

عقيدة الثالوث المسيحية | أسئلة إظهار الحق 51

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. استقبال ازهلة اظهار الحق. اكاديمية وسوخ العقيدة وعلومها على قناة تليجرام فيديو جديد في سياق شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. حلقة مناقشة اسئلة. فيه سؤال - [00:00:00](#)

نسمع كثيرا عن وجود اعترافات من دور النشر من الكتب المسيحية يعني المراجع المسيحية بمجهولية كثير من الناسخين والكتبه لاصفار كثيرة جدا في العهد القديم. هو طبعا لازم نفرق ما بين النساخ والكتبه. هو طبعا فيه مصطلح موجود في العهد - [00:00:25](#)

الجديد اللي هو الكتبه والفريسيين. الكتبه دول اللي مذكورين في العهد الجديد المقصود بهم الفرقة او والطايفة او المجموعة المجموعة اليهودية المختصة بنسخ الكتب المقدسة ودراستها والكلام ده كله. فيبقى ده معنى - [00:00:45](#)

الكتبه في العهد الجديد في سياق الكتبه والفريسيين والكلام ده كله. طيب بالنسبة بقى لاصفار العهد الجديد لما بنقول كتبت لاصفار او كتاب لاصفار بنقصد المؤلفين. بنقصد الناس اللي مفروض كان يوحى اليه من الله - [00:01:05](#)

عز وجل وكتبوا هذه لاصفار مسوقين من الروح القدس. انه الساخ بنقصد بهم نفس معنى الكتبه بتاع الكتبه الفرنسيين في العهد الجديد يبقى النساخ دول العمال او الناس اللي كان منوط بهم اعداد نسخ جديدة - [00:01:25](#)

من العهد الجديد او الكتاب المقدس فيبقى لما احنا نيجي نتكلم عن مجهولية الكتبه احنا ما بنقصدش النساخ بالرغم ان دي نقطة في حد ذاتها مهمة. بس تخيل ان النصرى اصلا ما يعرفوش المؤلفين. هيعرفوا نساخ المخطوطات فده - [00:01:45](#)

يعني المفروض اللي اعلى منه وهم مش عارفينه ده مفروض اقل. يعني على سبيل المسال لو انت مسلا هتتكلم على كتاب صحيح البخاري والمخطوطات المتعلقة بصحيح البخاري فعلماء المسلمين عاملين دراسات وعارفين ايه هي المخطوطات المنسوبة للامام ومخطوطات تلاميزه والكلام - [00:02:04](#)

ده كله وعارفين تاريخ افضل نسخ وافضل مخطوطات صحيح البخاري. وعلى اساسها بيتم تحقيق الكتاب والكلام ده كله. لكن انت لما تكون كون مش عارف اصلا مين صاحب الكتاب. فلما تيجي تتكلم بقى عن مين اللي عمل نسخ الكتاب؟ لأ انت الاولى ان انت تعرف مين اللي كتب - [00:02:24](#)

فلما احنا بنتكلم عن مؤلف لاصفار الكتابية او كتاب لاصفار نقصد الناس المؤلف الاصل اللي كان بيوحى اليه من الله. دول مجاهيل اكثر لاصفار العهد القديم الكتبه المؤلفين مجاهيل واغلب - [00:02:44](#)

بار العهد الجديد كذلك المؤلفين مجاهيل. هو هنا بيسأل بقى على طابعة او هي بالاحرى نسخة كتاب مقدس بتاعة الابهاء اليسوعيين. هي طبعا طبعة دار المشرق ببيروت. الترجمة اليسوعية او ترجمة الابهاء اليسوعيين. هل هي بتباع داخل مصر؟ ام ان - [00:03:05](#)

الاقتناع هيكون عن طريق انت فقط. هي بتباع في مصر بتباع تبع الكاثوليك في مكتبة اسمها مكتبة الجوزويت مكتبة الجوزويت دي موجودة في مصر عند الفجالة ناحية رمسيس عند الفجالة لو رحت عند شارع الفجالة - [00:03:23](#)

لو سألت فين كنيسة الجوزويت ومكتبة الجوزويت التابعة لها ده ده المنبع اللي بيتبع الكتاب في مصر او اللي بيحجب الكتاب في مصر ووزعها على المكتبات ده مفروض ارخص سعر هتلاقيه في مصر. لو نزلت بقى وقت معرض القاهرة الدولي للكتاب فانت هتلاقي الترجمة اليسوعية غالبا متوزعة - [00:03:39](#)

على اغلب دور النشر وخلي بالك انت غالبا لو المكتبة بروتستانتية ممكن تلاقي فيها الترجمة اليسوعية لو المكتبة كاثوليكية اكيد

هتلاقي فيها الترجمة اليسوعية. لكن احيانا الارثوذكس يعني ما بيعبوش يبيعوا الترجمات دي. المكتبات الارثوذكسية - [00:03:59](#)
التقليدية العادية ما بتحش تبيع الترجمات غير ترجمة الفاندايت علشان هي عارفة ان الترجمات دي فيها تعليقات هامشية وفيها
مداخل وحاجات بتجيب فبيكتفوا بترجمة الفاندايك فقط. احيانا ممكن تلاقي في دار الكتاب المقدس نسخة الترجمة اليسوعية. ولو
ان ده المفروض غلط - [00:04:19](#)

يعني المفروض دار الكتاب المقدس ما بيتبعش غير اصداراتها للكتاب المقدس. فهتلاقي في دار الكتاب المقدس ممكن ترجمة الحياة
ممكن الترجمة العربية المشتركة ممكن آآ ممكن حتى تلاقيها بتوزع الترجمة العربية المبسطة. وطبعا هتلاقي فيها ترجمة الفان دايك.
غالبا مش - [00:04:39](#)

تلاقي فيها الترجمة اليسوعية. لو انت عايز اسماء مكتبات بعينها تسأل فيها على الترجمة اليسوعية فممكن تلاقي مكتبة الاسرة
المسيحية ممكن تلاقي دار السقافة ممكن تلاقي مكتبة بناريون آآ في مكتبة الدومينيكان ما اعرفش فين مكانها في مصر. وزى ما قلت
لجيزوي - [00:04:59](#)

لو دورت على اسامي المكتبات دي على فيسبوك هتلاقي صفحاتهم ممكن تتواصل معهم وتشوف. في بقى ملحوظة اخيرة ان طبعا
كالعادة طبعا او نسخ الكتاب المقدس بتتغير مع الوقت. يعني ترجمة الالباء اليسوعيين دي لان فيها هوامش وفيها مداخل وفيها
تعليقات نقدية والكلام ده كله - [00:05:19](#)

النسخ القديمة كانت بتستخدم بعض التعبيرات او بعض الكلمات القاسية شوية في النقد خصوصا لما كانت بتعلق على مشاكل
البروستاتا حاليا هتلاقي ان مسلا زمان كانت بتستخدم كلمة تحريف من غير آآ خجل دلوقتي ما بقتش بتستخدم كلمة تحريف.
استخدم كلمة اختلاف او حاجة زي كده في بعض - [00:05:39](#)

بعض التغييرات في الالفاظ يعني آآ ممكن لو انت قارئ مدقق وبتقارن تلاقيها من طبعة لطبعة. لكن في النهاية الطبقات القديمة دي
انت غصب عنك خلاص ما انتاش هتلاقيها في آآ في المكتبات بتتباع. فمش هتلاقي غير الطبقات الجديدة. لكن يعني لو انت قدرت
تحمل من على النت - [00:06:03](#)

وطبعا فيه على على المدونة بتاعتي مدونة التاعب نسخ وترجمات الكتاب المقدس هتلاقي فيها بعض طبعا الترجمة اليسوعية
القديمة والطابعة الحديثة بتاعة الترجمة اليسوعية لو انت عايز تقارن ما بينهم لكن يعني المقارنة دي - [00:06:22](#)
يبقى في سياق ان انت تبين يعني ان حتى النصارى كتبهم نفسها ما بتسلمش يعني. ما تفسير الاخوة المسيحيين بان دعاة لعبادة اله
واحد. كذلك ابراهيم واسحاق ويعقوب ونوح ويونس وداوود وسليمان وجميع الانبياء من قبل المسيح. الم يعلموا بان الله -
[00:06:40](#)

ام ان انبياء الله قبل المسيح وتابعيهم كانوا ايضا ضالين ومن المحرومين. بص الموضوع ده فيه تفصيل. النصارى قولوا واحدا هم
الجماعة الوحيدة لطلعوا وقالوا طبعا مع الوقت يعني الكلام ده. لكن فيه سلسلة يعني فيه قائمة فيديوهات على قناة الدعوة
الاسلامية آآ انا مخصصها للكلام عن عقيدة - [00:07:00](#)

تلوث فيه فيديوهات اخيرة هامة جدا جدا في الموضوع ده. اتمنى يعني الناس تراجعها. لان اول عقيدة الثالوث من العقائد المسيحية
تطورت مع الوقت وشرحت في فيديوهات كثيرة مختلفة ايه هي ملامح هذه العقيدة اللي تطورت مع الوقت؟ وايه اخر ملحق من
ملامح - [00:07:23](#)

هذه العقيدة اللي خد اكر وقت او اخر حاجة اتطورت في هذه العقيدة اللي هي المساواة ما بين الاقاليم. لكن على كل حال انا كنت
قلت قبل قبل كده وده حق - [00:07:43](#)

ان من بداية التاريخ المسيحي وده موجود في القرآن الكريم ان دعوة المسيح عليه السلام او بعثة المسيح عليه السلام كان فيه ثلاث
شخصيات رئيسية محوريين هامين جدا. الله والمسيح وروح القدس. والقرآن الكريم بيقول كده انه بيتكلم - [00:07:55](#)
المسيح عليه السلام انه آآ مؤيد من الروح القدس وهكذا. وواضح ان ده ايضا موجود في العهد الجديد. ان فيه اقاليم تلت اشخاص

تلت كائنات في ثلاثة محوريين من البداية المسيح والله - [00:08:15](#)

وروح القدس ويمكن ده بيظهر في العهد الجديد في موضوع المعمودية ان لما المسيح اتعمد على ايدي يوحنا المعمدان انفتحت والروح القدس نزل على هيئة جسمية مثل حمامة واستقر على كتف المسيح وصوت من السماوات قائلا هذا هو ابن الحبيب الذي به سررت او انت ابني الحبيب بك - [00:08:35](#)

ايا كان. وكثير بقى يعني بنلاقي في العهد الجديد كلام عن المسيح والله وروح القدس او الروح القدس. لكن قولنا واحدا من بداية التاريخ المسيحي ما كانش فيه تعليم واضح وخصوصا يعني على لسان المسيح ان الثلاثة دول اله واحد او من - [00:08:55](#) جوهر واحد او متساويين او كذا. فكان معروف ان الاب هو الاله الحقيقي الوحيد. وواضح جدا انه على الاقل من بعد ظهور بولس وخلي بالك يعني زهور بولس في التاريخ المسيحي مبكر جدا. المسيحي اترفع حوالي سنة ثلاثين او ثلاثة وتلاتين ميلادية تقريبا - [00:09:15](#)

بعد رفع المسيح بولس آ بيضطهد المفروض المسيحيين بيقولوا ان بولس دخل المسيحية حوالي سنة تسعة وتلاتين تسعة وتلاتين ميلادية يعني المهم ان احنا بنتكلم عن شكل من اشكال المسيحية اللي كان موجود في القرن الاول الميلادي. فكرة ان المسيح كان بيتقال انه - [00:09:35](#)

ان الله بولس كان بيعلم ان المسيح ابن الله كتبت الاناجيل علمه ان المسيح ابن الله بس طبعا ايضا حصل تطور في هذه العقيدة المسيح ابن الله ازاى؟ وايه طبيعة علاقة الاب بالابن؟ ده برضو اتطور مع الزمن. لكن من من القرن الاول - [00:09:55](#) احنا بنلاقي ان في مسيحيين بيعلموا ان المسيح ابن الله. ودي برضو نقطة القرآن اكد عليها ان هي من ضمن العقائد الرئيسية الجوهرية في المسيحية والاسلام بيرفضها وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله فيها ملمح ان ده - [00:10:15](#)

اعتقاد الغالبية العظمى من النصارى على مر الزمن قالوه. يعني معنى كده ان هو اعتقاد قديم. وهو طبعا له علاقة زي ما الاية بتقول ان ان اليهود من قبل منهم كانوا بيقولوا على ناس ان هم ابنا الله. وقالت اليهود والنصارى نحن ابنا الله واحباؤه. قل فلم - [00:10:35](#) يعذبكم بذنوبكم. فالمهم يعني ان القرآن بيدم برضه النقطة دي لكن دي كانت نقطة موجودة من البداية. فاللي انا عايز اقله انه موضوع الاب هو الاله الحقيقي الوحيد او الكلام عن الله والكلام عن المسيح. وانه ابن الله والكلام عن الروح القدس. ده كان موجود من من القرن - [00:10:55](#)

الاول للميلادي. طبعا هي مش اقدم عقيدة لان اقدم عقيدة هتبقى هي الاصح. اقدم عقيدة هي اللي هترجع للمسيح عليه السلام نفسه وتلاميذه. لكن هي كانت عقيدة موجودة في القرن الاول. طيب. فيما بعد بقى القول في الثلاثة دول والعلاقة ما بين الثلاثة دول اتطورت مع الوقت - [00:11:15](#)

النصارى فيما يخص علاقة الثلاثة دول ببعض وطبيعتهم وهكذا اتطور مع الوقت. انا مش هشرح دلوقتي ازاى اتطورت مش مش دي لما وصلوا لمرحلة ان خلاص بقى احنا سقينا عقيدة الثلوث وقلنا ان الاب ولد الابن والاب انبثق - [00:11:35](#) اكمنه الروح القدس والابن بالولادة اله حق من اله حق والروح القدس بالانبساط آ يسجد له ويمجد مع الاب والابن خلاص اقربنا قردة الثلوث وادعينا ان العقيدة دي طبعا هي العقيدة الالهية الحقيقية. وان الله منذ الازل والى الابد ثالث - [00:11:55](#)

والكلام ده كله. طيب فين الثلوث في العهد القديم؟ في فيديو هام جدا من ضمن الفيديوهات اللي بشرح فيها عن الثلوث عقيدة الثلوث المسيحية من دائرة المعارف الكتابية ده فيديو هام جدا. محاضرة هامة جدا لازم تتسرق. لانه بيقر اقرار هام وهو ان انت لما تيجي - [00:12:15](#)

تبحث عن عقيدة السالوس في العهد القديم لن تجد تصريح بعقيدة السالوس في العهد القديم. وفي نفس الوقت لن تجد تصريح بعقيدة السالوس في العهد الجديد لكن هو بيدعي ان كأ العهد الجديد بيتكلم بأسلوب ان انت عارف السالوس - [00:12:35](#) هو طبعا بيدعي ده علشان العهد الجديد بيتكلم عن الله وعن المسيح وعن الروح القدس. فيبقى ده سالوس. هو المسيحي يكفيه ان

الكتاب المقدس يتكلم عن الله والمسيح والروح القدس فيبقى الكتاب المقدس اتكلم عن السالوس. لكن في ملامح رئيسية عن عقيدة
الثالث - [00:12:54](#)

لم تذكر ولم تعلن بشكل واضح وصريح في العهد الجديد. هو يقول لك يعني تفاصيل كده مش مهم. طب خيلنا بقى في العهد في
العهد القديم ايه موقف العهد القديم؟ النصارى بياخدوا موقفين ويمكن انا اسف للمقدمة الطويلة دي ممكن حد يقول لك ده ما لوش
علاقة بالسؤال لكن انا بحب يعني ان الصورة تكون واضحة - [00:13:14](#)

النصارى لهم موقفين فيما يخص عقيدة الثالث في العهد القديم. في بعض النصارى يقولوا ان عقيدة الثالث دي عقيدة حصرية
للعهد الجديد لم يتم الكلام عنها خالص ولم يتم الاعلان عنها خالص - [00:13:34](#)

في العهد القديم وفي بعض اباء كبار قالوا الكلام ده. اباء اوائل مش آآ شرح معاصرين. ده موقف. ويمكن ده موقف يعني اقلية شوية.
في موقف ثاني بقى يقول ان اي نعم الكلام عن الله في العهد القديم ان الله اله واحد - [00:13:52](#)

والعهد القديم بيتكلم عن الوحدانية ما بيتكلمش عن السالوس الا ان كان فيه بعض الاشارات وبعض الرموز وبعض الملامح عن
الثالث في العهد القديم. لكن انت مش هتقدر تعرف الكلام ده لوحده. لازم يكون حد - [00:14:12](#)

احلق السالوس فلما يتشرح لك السالوس وتيجي تقرا العهد القديم بالعلم اللي اصبحت عندك عن الثالث هتقدر تشوف هذه الملامح
وهذه الاشارات وهذه الرموز عن الثالث في العهد القديم. يبقى في - [00:14:32](#)

النهاية هم الاتنين بيتفقوا ان الكلام المعلن الكلام الواضح كان عن وحدانية الله ان الله واحد. وان انت مش الضرب تتعلم عقيدة
السالوس من العهد القديم. ولو كان في العهد القديم رموز واشارات وتلميحات للثالث - [00:14:51](#)

فده لازم يكون على ضوء معرفتك بالسالوس اولاً. لان في النهاية النصارى مقرين ان اليهود اصحاب الكتب انكروا كل الكلام ده.
بينكروا ان العهد القديم حتى في رموز او في اشارات عن سالوس. ما فيش الكلام ده. هم عندهم عقيدة وحدانية الله - [00:15:10](#)

ان الله واحد وليس اخر سواه وان احنا ما نعبدش غير واحد المفروض ان دي من ده على اساس كلام المسيح اعظم كل الوصايا اهم
ام وصية واعظم وصية اسمع اسرائيل الرب لا هنا رب واحد ان ربنا واحد - [00:15:30](#)

ده ما فيهوش شك وما فيهوش كلام عندهم. طيب ايه بقى اللي حصل ده؟ يعني ليه ربنا طوال تاريخ الانبياء والرسل؟ لان خلي بالك
النصارى بالنسبة لهم المسيح عليه السلام هو اخر انبياء بني اسرائيل وانا الموضوع ده شرحتة بالتفصيل في الفيديوهات اللي بتتكم
عن النبوة - [00:15:46](#)

الانبياء في المسيحية والكتاب المقدس مفهوم النبوة بيتغير بعد رفع المسيح. لكن بالمفهوم التقليدي للنبوة ياء المسيح عليه السلام
هو خاتم الانبياء والمرسلين بالنسبة للنصارى. بالنسبة لليهود هم لسه مستنيين خاتم الانبياء - [00:16:06](#)

والمرسلين اللي هو بعث المسيح كفروا به بعث سيدنا محمد كفروا به هم لسه مستنيين. النبي الخاتم الرئيس المسيا بالنسبة للنصارى
المسيح ده اخر نبي مجازا يعني لان هو اله نفسه اللي نزل من السما وعشرة الارض كان سان. ده اخر نبي - [00:16:26](#)

اي انبياء العهد القديم علم عن الله. طيب فكان الله ترك البشرية لغاية الاخير اللي مش هيجي بعده حد وبدأ بقى يعلم السالوس. ليه
بقى؟ ليه ربنا ما علمش عن السالوس طوال تاريخه - [00:16:46](#)

الانبياء والرسل. النصارى بيقدوا بقى يفتوا بكلام كثير مختلف. لكن اشتهر ان هم بيدعوا ان البشرية لم تكن اللي تحتل مسل هذه
الاخبار. وان البشرية كانت في مرحلة المهد والطفولة. وان عقلها ما كانش يستوعب عقيدة صعبة او معقدة - [00:17:06](#)

او احنا بنقول له لأ ده ربنا واحد وبعدين فيما بعد بقى في الاخر خالص وطبعا النصارى يقولوا ان ربنا هيا الكون نشر الفلسفة
اليونانية والاسكندر الاكبر نشر الفلسفة الهلانية اليونانية في حوض البحر الابيض المتوسط. كل ده كان تأهيل لعقول - [00:17:26](#)

بشرية. احنا في الاخر يعني ردا على الكلام الفاضي ده. ان يا اخي عقيدة السالوس حتى ما هياش مذكورة بشكل واضح وصريح في
العهد الجديد. ففين ان ربنا يعني استنى كل ده لغاية ما عقولنا نضجت - [00:17:46](#)

فبنلاقي بقى في العهد الجديد التعاليم الرهيبة اللي عقلنا ما كنش ينفع يستوعبها قبل كده. مش موجود اصلا في العهد الجديد. فانت

بتهري اي كلام فاضي. الكلام ده كان ممكن يكون معقول ومقبول لو احنا بالفعل بنائب في العهد الجديد عقائد عن الله ما قربناش -

[00:18:00](#)

زيها قبل كده ، لكن برضو العهد الجديد بيقول ان الاب هو اللي اله الحقيقي الوحيد ولنا اله واحد الاب فربنا واحد والمسيح نفسه قال اعظم كل الوصايا هي اسمع اسرائيل الرب الى هنا رب واحد. وقال وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت وحدك. خلاص هي هي نفس

[00:18:20](#) - العقيدة

ما تصدعوش دماغهم. فيبقى هم بيقولوا ان انبياء العهد القديم لم يعلموا الثالث. طب هم كانوا يعرفوا الثالث ولا ما كانوا تعرفوه. ده امر حيبقى امر غيبي. يعني ايه امر غيبي؟ يعني والله لو كانوا يعرفوه يبقى على رأي الراجل بتاع الانجليزي هم كانوا -

[00:18:40](#)

عارفين الصح وكاتمينهم جواهم. يعني لو كان انبياء العهد القديمة عارفين الثالث. فاحنا لازم نرجع للمبدأ المتفق عليه ان هم لا لم

[00:19:00](#) يعلنوا ده ولم يعلموا ده واقصى تقدير كان ممكن فيه رموز وتلميحات واشارات. لكنها لن تنفع -

شيء الا بعد ان يتشرح لك السالوس. بعد بعثة المسيح. فيبقى سواء كانوا يعرفوا او ما يعرفوش مش هيفيدني انا حاجة. لان انا لو كنت عايش في زمنهم ما كنتش هقدر اتعلم منهم السالوس وما كنتش هفهم السالوس كنت هقول ان الله واحد وخلاص. وحتى لو

[00:19:20](#) كانوا -

بيلمحو فكنت هبقى بالزبط زي الناس اللي المسيح كان بيكلمهم بامثال من غير ما يفسر لهم الامثال. ومش هيفهموا حاجة هيبقوا

محتاجين تفسير الامثال علشان يفهموا وده مش موجود في العهد القديم. فهم ما بيقولوش ان الانبياء دول كانوا آآ - [00:19:40](#)

او كذا لا يا اما ده شكل من اشكال الناسخ والمنسوخ او شكل من اشكال التفصيل بعد هو الكلام عن ربنا باجمال وحدانية الله بس

طوال التاريخ. زمن العهد الجديد بقى هنبتي بقى نفس. ونقول ان الوحدانية دي وحدانية آآ - [00:20:00](#)

اه مش بسيطة وحدانية فيها تعددية. وان الله ثلاثة في واحد او واحد في ثلاثة ويقعدوا يشرحوا بقى. لو حضرتك تسمح لي يا شيخه

بعد ازك اتفضل. آآ هو دلوقتي مسلا يعني لو الواحد آآ بفضل الله مسلا جت فرصة ان هو يتناقش او يفتح باب من ابواب النقاش. آآ

[00:20:20](#) - مع اي حد -

نصراني من العامة او حتى من المسقفين منهم زي اللي بيقوا واقفين في الدور او كده. هم ساعات حتى هم اللي بيطلبوا ان هم

يفتحوا النقاش. افضل المواضيع او بمعنى اصح اي المواضيع اولي في النقاش؟ ربنا يكرمك. النقطة دي احنا كنا اشرنا اليها كذا مرة

[00:20:40](#) - من ضمن المرات اللي -

حتى ترتيب كتاب آآ الشيخ رحمة الله الهندي هو مرتبه ازاي؟ يمكن ده افضل ترتيب المفروض نتكلم فيه مع المسيحيين لو هم

فاهمين لان انا النقطة دي انا اتكلمت عنها كتير في احيانا بعض المسيحيين او شخص متنصر او ايا كان وحكيت القصة - [00:21:00](#)

قبل كده ان في مسألة بعينها هي دي بالنسبة له مربوط الفرس وهي دي النقطة اللي بنى عليها ايمانه فحتى لو الكتاب محرف حتى لو

ما فيش سالوس حتى لو فيه حاجة معينة كده في العقيدة المسيحية انا شايف ان انها صح - [00:21:20](#)

وبناء على كده اكيد المسيحية صح مهما حاولت تشككني. فيبقى مش مهم اي حاجة تانية هي النقطة دي لو سقطت سقطت

المسيحية لو وقامت قامه المسيحيين. فيبقى لو في حد بالشكل ده بيبقى من الحكمة ان انت تحاول تسأل وتعرف ايه بالفعل آآ اكثر

[00:21:40](#) - شيء بالنسبة لك -

عبر عن صحة العقيدة المسيحية لو قامت قامت المسيحية لو سقطت سقطت المسيحية. فيه ناس تانيين بقى ممكن زي ما قلنا قبل

كده اللي فاهم بيربح واللي مش فاهم لازم نفهمه عشان نرتاح. بيبقى مهم والنقطة دي انا شرحتها في فيديو العلاقة ما بين الايمان

[00:22:00](#) - والعلاقة ما بين -

ان انت لما تثبت تحريف الكتاب المقدس او تسقط الكتاب المقدس ده بيسقط الايمان المسيحي بالفعل. وان في ترابط ما بين الاثنين

مش زي ما بعض مسيحيين بيحاولوا يوهمو الناس ان لا احنا تلقينا ايماننا بعيد عن الكتاب فحتى لو الكتاب فيه حاجة احنا ايماننا

قائم ده كلام فاضي - 00:22:20

انا بقول انه اهم حاجة اتكلم فيها المسيحي هو الكتاب المقدس وبعد كده لو هو بيؤمن بقى لو هو ارثوذكسي او كاثوليكي او بروتستانتى يعني من الناس المثلثة دول بيقى عقيدة السالوس وبعدين - 00:22:40

اسود الوهية المسيح وبعدين الصلب والفداء. دول اربع نقاط رئيسية اللي مفروض اهم العقائد عند المسيح. انا بعتمد ان اسهل الطرق لاقامة الحجة واسهل الطرق لبيان بطلان الديانة هي مناقشة الكتاب المقدس ومصادقية ومصادقية الكتاب. وان اول - 00:22:56
حاجة واهم حاجة مفروض نتناقص فيها هم كتبت الاسفار. هم مين؟ وهل كانوا ملهمين ولا لا؟ وهل اسفار الكتاب المقدس مكتوبة بوحي من الله ولا لا؟ هل الكتاب المقدس اصابه التحريف ولا لا؟ لكن قبل التحريف موضوع الكتبة. مين هم الكتبة؟ احنا نعرفهم ولا ما نعرفهمش - 00:23:16

دي نقطة رقم واحد. هل هم قالوا ان هم كتبوا بوحي ولا لا؟ وهل الكتاب المقدس فيه ما يدل انه من عند غير الله ولا لا؟ زي ما القرآن الكريم بيقول - 00:23:36

افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا فدي اهم نقاط مصادقية الكتاب لما تتناقص فيه دي اهم نقطة. لو الكتاب ما لوش موسيقية المفروض هو بيقى فاهم ان - 00:23:46
كل المسيحية مبنية على الكتاب. وان حتى المسيحية التي تدعي التقليد اهم مصدر من مصادر التقليد هو فلو الكتاب سقط بيقى اهم مصدر من مصادر التقليد سقط بيقى المسيحية كلها سقطت بيقى اي حاجة تانية لازم تسقط بالتبعية - 00:24:01
ادام المسيحية ما قدرتش تحافز على الكتاب بيقى هي ما قدرتش تحافز على اي حاجة. هي دي النقطة اللي انا باتكلم عنها في الفيديو بتاع العلاقة ما بين الايمان لو المسيحي فهم ده وقبل ده وتبتدي تناقشه بقى فين هي الدالة اللي على اساسها الكتاب ما لوش مصادقية ولا موسوعة - 00:24:21

مين قال لك ان الكتبة مجاهيل؟ لا احنا عارفين الكتبة ونبتدي نتناقص ده بيقى كويس جدا. حتى بعض الناس بيقدوا يقولوا لي احنا ما في بلادنا ارثوذكس وكاثوليك وبروتستانت. الناس اللي شغالة نار شهود يهوى. شهود يهوى نفس الكلام. انتم بتدعوا عقائد - 00:24:41

انتم بانينها على الكتاب. بيقى نتناقص اولاً في مصادقية الكتاب. والله الكتاب له مصادقية. ايا كان اللي هتشرحه لي من الكتاب بل وهؤمن به هدمت الكتاب ايا كانت العقائد اللي هتشرحها اللي مفروض هي مبنية على الكتاب هي كمان هتسقط لان - 00:25:01
ما بيؤمنوش بالسالوس. وشهود يهوى ما بيؤمنوش بالتجسد. بيؤمنوا اغلب عقائدهم هي بالفعل عقائد موجودة في العهد الجديد هم تبناوا المسيحية اللي موجودة في العهد الجديد. هتناقشهم ازاى؟ هو هيقول لك بص انا ما ليش غير في نصوص العهد الجديد - 00:25:21

ولن ادعي اي عقائد خارجة عن العهد الجديد. وهيعترف لك ان السالوس ده مش موجود في العهد الجديد. وهو لا يؤمن به. وان التجسد والوهية المسيح مش موجود في العهد الجديد وهو لا يؤمن به. تعال بقى نتكلم عن الصلب والفداء. وان المسيحي من الله بالمعنى اللي بولس شرحه وده موجود في العهد - 00:25:41

الجديد بالفعل هتناقش معه ازاى بقى؟ هو هيجيب لك ان الاناجيل فيها ان المسيح اتصلب ومات وام الاموات هتبتدي بقى تسلك مسلك ايه؟ يا اما بولس ده ما لوش مصادقية فههدم اكثر من نص العهد الجديد. الاناجيل هتقارنها ببعض علشان اهدم مصادقيتها التاريخية. هتكلم على ان كتبت الاناجيل مجاهيل - 00:26:01

ولم يدعوا ان هم شهود عيان ولم يدعوا ان هم كتبوا بوحي وهكذا. هبتدي اهدم مصادقية المصدر اللي هيستند اليه في تعليمه للعقيدة. عايز بعد كده بقى تدخل في موضوع نقاش عقيدة السالوس مش مشكلة. ونقاش عقيدة السالوس سهل - 00:26:21
لانه غير موجود في كتب العهد الجديد. هتدخل في نقاش الوهية المسيح والتجسد اصعب شوية لان هم يدعوا ان في نصوص بتدل عليها وهندخل بقى في باب التأويل وفي باب التفسير واللث والعجن والاخذ والرد. النقطة اللي انا بحبها - 00:26:41

دائما ان القاعدة الكتاب المقدس. بعد كده الثالث بعد كده التجسد بعد كده الصلب والفداء. كل ما بتطلع من تحت لفوق كل ما هتلاقي ان نفس المسيحي في النقاش معك اطول. فلو جيت تقول له السالوس وهل هو موجود في الكتاب المقدس ولا لأ؟ دي صعبة شوية - [00:27:01](#)

عليه. خلينا في الوهية الابن ايه رأيك في الوهية الابن؟ اصل ده نقاش هما متمرطين فيه بقالهم قرون فعندهم نفس طويل فيه. هو انت اول واحد يعني تدعي ان المسيح ليس الها حقيقيا مستحقا للعبادة. ده ادعاء موجود من القرن الاول - [00:27:21](#) المسيحي واحنا بنرد عليه هم بيقولوا كده. طيب فيبقى السالوس لا هيحس الوهية المسيح؟ اه هيبتي بقي يفرد نفسه وياخد نفسه وياخد ويد. الصلب والفداء بقي هيجعص لك وهيحط رجل على رجل وهيعمل فيها معلم ويمسك الشيشة بقي. لان عنده - [00:27:41](#) كم كبير جدا من النصوص. وبعدين بقي ساعتها تيجي تقول له اه يا مسلم يا اللي مش عارف ترد علي. عشان مش عارف ترد علي تقعد تقول لي مش تحريف ويقعد بقي يهلل لك ويعمل لك بقي فرح. لو انت كنت جبتها له من الاول ان لا ايا كانت العقيدة اللي انت هتشرحها - [00:28:01](#)

ايه اهم مصدر عندك اللي هتقيم عليه تعاليم دينك وشرح عقيدتك الكتاب. يبقى نتكلم في مصداقية الكتاب. هتتجاهل بقي الموضوع ده وتروح لمناطق عنده فيها نصوص كتير وبعدين تلاقي نفسك اتزنقت مع الكتاب بيعلم بالفعل الكلام ده. تقعد تقول له بقي انه ما لوش مصداقية - [00:28:21](#)

اه يقول لك ما انت انت مش عارف ترد علي. فهو ده الترتيب اللي اتخذه الشيخ رحمة الله الهندي في الكتاب موضوع التحريف والنسخ. وبعدين اهم العقائد اللي هي تنص لهية المسيح. موضوع الصلب والفداء ده صعب لانه موجود في العهد الجديد. اسقاطه باسقاط العهد الجديد - [00:28:41](#)

باسقاط مصداقية العهد الجديد. ممكن تتناقش في موضوع حل العهد القديم تنبأ عن الكلام ده ولا لأ؟ ممكن بس في الاخر زي ما قلت هي مساحة النصراني عنده فيها نفس طويل. وفي الاخر باكد على نقطة ان ممكن يكون من المفيد جدا او حتى مع طول - [00:29:01](#)

النقاش او كذا ان انت تسأل هذا الشخص المسيحي ايه هي العقيدة اللي انت شايفها بالنسبة لك جوهرية؟ وهو غالبا هيقول لك الصلب والفداء. فانت يبقى لازم تفهموا ان عقيدة الصلب والفداء دي انت بتتعلمها من رسايل بولس انت بتتعلمها من الاناجيل ان ده المصدر الرئيسي للتعليم - [00:29:21](#)

مصدر رئيسي للتقليد والمصدر الرئيسي للعقيدة. لأ لو سمحت هل ممكن نناقش المصادر اللي انت اتعلمت منها عقيدة الصلب والفداء دي؟ هل هي لها مصداقية وموسيقية ولا لا؟ فيبقى انت يعني لازم توضح له ان يا عم لأ انا مسلم ان العهد الجديد بيعلم بعقيدة الصلب والفداء مع العلم - [00:29:41](#)

انه مش اه مش زي اباء الكنيسة في عصر المجامع. لكن هو موجود. فكرة ان ادم اخطأ والخطية دخلت العالم والموت والمسيح بقي هيفضينا صليب وينزل يتصلب ويموت ويؤم الاموات وعشان يبقى ابرار كل ده مشروع في العهد الجديد. يبقى انت لازم تقول له اه - [00:30:01](#)

انا عارف العقيدة دي وعارف انها موجودة في العهد الجديد. مش مش هاناقشك. لو لو في نقطة اناقشك فيها فهتبقى ان عقيدة الصلب والفداء دي مبنية على عقيدة التجسد والوهية المسيح ودي مش موجودة. ومبنية على عقيدة السالوس عقيدة الوهية المسيح والتجسد مبنية على عقيدة السالوس. ودي مش موجودة - [00:30:21](#)

فلو انت قابل ان احنا نفتح باب. هل العهد الجديد بيعلم بعقيدة السالوس اللي هي اساس عقيدة التجسد. اللي هي اساس عقيدة الصلب والفداء. فلو انا هدمت عقيدة السالوس. يبقى انا هدمت كل الباقي. وانت هتسلم بده يبقى احنا في الاخر مش - [00:30:41](#) نتناقش في الصلب والفداء. هنتناقش في السالوس. مش هنتناقش في الصلب والفداء. هنتناقش في التجسد ورؤية المسيح. هيجي يقول لك طب نتناقش في الصلب والفداء هو موجود في العهد الجديد. ودي اكبر حجة عند المسيح. خلاص هو يقول لك آآ تلاميذ

المسيح عهد جديد آناجيل اربعة فلازم تهدم مصداقية - [00:31:01](#)

الكتب اللي هو هيعلم منها عقيدته. اتمنى ان اجابتي دي تكون مفيدة. السؤال بيقول كيف نفهم السالوس وهم حتى الان مختلفون فيه وخصوصا بعد ان افردوها الاستاذ محمود داود طيب. بص يا اخي الكريم الحلقة بتاعة محمود داود دي رائعة وجميلة وحلوة.

وانصح بمشاهدتها ونحط اللينك بتاعها تحت في الوصف - [00:31:21](#)

لكن الاخ محمود داود ما كانش يقصد بيان ان المسيحيين مختلفين في شرح عقيدة السالوس. لان المفروض مش هو هو ده الواقع بدرجة من الدرجات اللي انا اقصد ايه؟ لو انت رحت عند اباء عصر المجامع قبل ما الكاثوليك يطلعوا بعقيدة ان الروح القدس منبثقة

- [00:31:41](#)

من الاب والابن والشرق هيقولوا لأ ده الروح القدس منبثق من الاب فقط وليس من الاب والابن. المفروض ان عقيدة السالوس يا

جماعة عقيدة السالوس والله عقيدة شف انا هقول ايه. بسيطة جدا وسهلة الا في نقطة واحدة بس - [00:32:01](#)

عقيدة السالوس بتقول ايه؟ بتقول جوهر واحد وثلاث اقاليم. الثلاث اقاليم دول من جوهر واحد الجوهر الواحد ده هو اللي او اللوهية يبقى احنا نعبد الثلاث اقاليم. بس كده فيه صعوبة في ما فيش والله ما فيش صعوبة. الاب اتولد منه الابن الاب اتولد منه

انبثق منه الروح القدس. ابن الاله اله واللي بينبثق من الاله - [00:32:18](#)

الاله خلاص هم في بعض التفاصيل الصعبة اللي هي ايه اللي بيخلي الثالث صعب؟ اللي بيخلي الثالث صعب نقطتين نقطتين

النقطة الاولى الاصرار مع الاعتقاد بالسالوس ان انت تقول ان انا مؤمن باله واحد - [00:32:42](#)

هنا بتظهر الاستحالة العقلية. انت مؤمن بالسالوس. ابو ابنه رح قدس. وبعدين بتقول ان لسه الله واحد وانا مؤمن باله واحد قد لا ده ده جنان ده مش فهنا هيقول لك السالوس سر. سر بمعنى مش هتقدر تفهمه مش هتقدر تقبله غير بالروح القدس. لما تبقى مسيحي -

[00:33:01](#)

تحيو روح القدس يحل عليك وتبقى مؤمن. لكن لو هو كان شرح لي الثالث من غير ما يصير على القول بالايمان باله واحد وهو طبعا

ملزم بده غصب عن اللي خلفوه عشان منصوص عليه في العهد الجديد وفي العهد القديم. نؤمن باله واحد - [00:33:21](#)

فيبقى لازم نفضل نؤمن باله واحد يا ابني هم ثلاثة ولا واحد! هم ثلاثة وواحد وواحد وثلاثة. هتركب بقى المرجيحة ولا هتدخل

الغسالة ولا هتتسحل بقى في الحتة دي. فيبقى اول - [00:33:39](#)

اول نقطة مع القول بسلاسة اقاليم ما زال يريد ان يؤمن باله واحد وده ما ينفعش. ثاني نقطة بالمساواة بين الاقاليم. ان انت بتقول ان

الثلاث اقانين لهم نفس المجد لهم نفس العظمة لهم نفس القدرة - [00:33:52](#)

لهم نفس الازلية لهم هم متساويين في كل حاجة. وهنا بتظهر مرة اخرى المشاكل العقلية. بسبب وجود كينونية علاقات وجودية بين

الاقاليم. انت بتقول ان الابن ده مولود من الاب. ازاي حيبقى الابن - [00:34:12](#)

والاب هم الاثنين لهم نفس الازلية بانهي عقل؟ وازاي؟ مش فاهم. حتلاقي اشكال حقيقي في الفهم. لان انت تقول كلام لغوي بيقتضي

معاني سم تريد ان تنفيها. بيبقى انا هقول كلام وهفرغ الكلام ده من مضمونه او من معانيه هصمه - [00:34:32](#)

كده وخلاص والاشكال ده انا شرحتة في فيديوهات كتير جدا. مشكلة ان لو احنا هنقول ان الابن مولود من الاب ده هيقتضي ضرورة

عقلية لغوية ان الاب اعظم من الابن وان ممكن نوصل لدرجة بان الابن مخلوق وان طريقة الخلق هي الولادة. او على الاقل ان الابن -

[00:34:52](#)

كان بعد ان لم يكن وطريقة كينونته ووجوده هي الولادة. والكلام ده كان تقريبا عند كل الباء لغاية عصر عشان كده انا قلت ان اخر

عقيدة في الثالث تبلورت هي عقيدة المساواة. المساواة ما بين الاقاليم. فيبقى - [00:35:13](#)

السالوس سهل وبسيط نضرب عليه امثلة كتير ده ده انا بتكلم على كتابات الباء الصعوبة بتكلم في انك تقول ان مع وجود ثلاث

اقاليم ما زلت اؤمن باله واحد الصعوبة بتكلم في ان مع القول - [00:35:33](#)

بثلاثة اقاليم وان الابن مولود والروح القدس منبثقة القول بالمساواة. بيبقى المساواة ما بين الاقاليم بتحدث استحالة عقلية على

اساس طرحك للثالوس والقول باله واحد بيحدث استحالة عقلية على اساس شرحك للسالوس. لو انت كنت شرحت السالوس عادي من - [00:35:53](#)

غير ما تقول بالمساواة من غير ما تقول بالايمان باله واحد كان هيبقى ايماني عبارة عن انا باعبد ثلاثة وفيه نوع من التفاوت والرتب بين الثلاثة. وده اللي كان عليه اغلب الاباء قبل عصر المجامع. ان ما كانش كلهم - [00:36:13](#)

الكلام ده عملت عنه فيديو اوريجيانوس الاسكندري اللي هو من اعظم اباء القرن الثالث اللي كان من الجيل اللي قبل ما اجمع نيقياً على طول. كان بيقول كده بشكل واضح وصريح. الاب اعظم من الابن والابن اعظم من الروح القدس يبقى ما فيش مساواة في رتب في - [00:36:33](#)

الوهية وان انا بعبد ثلاثة وان الابن ده اله ساني مع الاب. فيبقى كده اتنين واجمالا الروح القدس ده هم ثلاثة. ثلاثة انا باعبد ثلاثة وفي تفاوت ما بين الثلاثة. يبقى لو انت شرحت الثالث هذه هي النتيجة الطبيعية. تفاوت ما بين الاقل - [00:36:53](#)

في الرتب وآ انا بعبد ثلاثة الاستحالة بتكمن ان انا عايز الغي النتيجتين الطبيعيتين دول اللي مبنيين على نصوص العهد الجديد المبنيين على شرحك للثالوس. هلغي الرتب واقول بالمساواة وهلغي التعددية وهقول باله واحد امين. يبقى انت كده بقى ايه الدماغ - [00:37:13](#)

ساعتها هتعمل اخر تعليق بس عايز اقله بخصوص موضوع السالوس ده هل اباء النصارى بالفعل مختلفين حول عقيدة الثالث. انا بقول الاختلاف ده مش اختلاف دراسي اكايمي. بمعنى ان كل واحد فيهم بيحاول - [00:37:36](#)

او اللي يفهم عقيدة الثالث فخرجوا بتصورات مختلفة وخرجوا شروحات مختلفة. لأ اصل المسألة محاولة الشرح عقيدة الثالث امام المسلمين. امام المسلمين. فخرجوا بامثلة عجيبة واقوال عجيبة وشروحات عجيبة ليست موجودة في كتابات الاباء الاوائل. او كانت موجودة وهم حرفوا في شرحها او غيروا فيها او ايا كان. فهي - [00:37:56](#)

مشكلة ايه؟ ان الاخ محمود داوود جاب ناس بتشرح السالوس وبعدين جاب ناس تانيين بيقولوا ان الشرح ده غلط شرح الغلط ده لماذا ظهر اصلاً؟ ظهر علشان هو ده الشرح اللي احنا بنشره امام المسلمين او - [00:38:26](#)

بنشره للنصارى اللي هيتعاملوا مع مسلمين. فلما يبجوا يتكلموا عن السالوس امام المسلمين يشرحوه بطريقة تؤدي الى ان المسلم يحدفهم بالجزمة. يقول عليهم وثنيتين كفار مجرمين تعبدوا ثلاث الهة. الكفر اللي انتم بتقولوه ده - [00:38:46](#)

اتقوا ربنا المشكلة كانت كده من زمان حتى ان في كثير من علماء النصارى كانوا بيلوموا على اباء الكنيسة عيسى انت انت البطريك وبتشرح السالوس غلط مش عشان انت مش فاهم السالوس. هي دي الفكرة. انت قاصد تشرح السالوس بالشكل - [00:39:06](#)

عشان انت حاطط في بالك لو فيه مسلم بيسمعني او المسيحي ده لو جه يكلم مسلم ما انا اصلي اقلية في دولة اقلية. انا لو مسيحي اغلب اللي حواليه مسلمين لو جه حد كلمني عن ايماني بالله وشرحت له زي ما قلت لأ هيحصل مشاكل وهيحس هو -

[00:39:26](#)

انه في مكانة ادنى وانه محرج يتكلم عن دينه. لان انا لما هاقول الكلام ده قصاد المسلم المسلم هياخد عني صورة وحشة ان انا وثنى وبعبد ثلاثة زي ما اليهود قالوا عن النصارى. لأ ما ينفعش. ده هياثر في قلوب الناس. وهيبقى باب لاسلامهم - [00:39:49](#)

فيبقى لازم نشرح لهم الثالث بطريقة ان لأ ده ده احنا موحدين. ده انتم اتعلمتوا التوحيد مننا. انت جاي انت آ انت في ايه؟ هو ومين اللي قبل مين؟ دي المسيحية هي التي علمت التوحيد للعالم. وتلاقي بقى الكلام ده في الكتب. والنصراني بقى يشرب الكلام ده

في - [00:40:09](#)

غير تيجي انت تقعد مع واحد مسيحي لو انت مش فاهم الدنيا فيها ايه يقول والله ده تصدق انت يعني ممكن اعتقادك ده يعني فيه فلسفة كده ولا فيه ملمح منطقي ولا ويعني مش واضح اوي يعني الوثنية او التعددية او كذا. فيبقى كده - [00:40:29](#)

مش المسلم ما اتهزش ما اتصدمش لما سمع اعتقادي. فالجمله اللي انا كنت هقولها انه كان في بعض بعض الناس كانت بتلوم على اباء الكنيسة البطارقة. انت بتشرح الاعتقاد وحاطط في بالك - [00:40:49](#)

منزري هيبقى عامل ازاي قصاد المسلم واحنا من امتى بناخد ده معيار؟ المسلم ده من الاخر يخبط دماغه في الحيط عاجبه اعتقادي اهلا وسهلا مش عاجبه يخبط دماغه في الحيط. وهو ده الحق. انت متخيل متخيل! طبعا هو ده ما بيحصلش - [00:41:06](#)

في باب العقيدة في الايمان بالله. لان التوحيد لا يعلى عليه. لكن للأسف ممكن بسبب الحادثة بسبب العولمة وبسبب آآ مركزية الانسان المسلم قد يخل من بعض الامور اللي موجودة في الشريعة الاسلامية فيشرحها بطريقة لمسلم الكيوت. بيحاول يواجه - [00:41:26](#)

السقافة الغالبة عشان ما باناش ان انا الاغلبية اللي حواليا يقولوا عني ايه. لو انا طلعت قلت بقى زي الحاجات المتعلقة فمثلا بالزواج او الميراث او المرأة والرجل في عندنا تصور لآ احنا لازم آآ مساواة تامة ومش عارف مين وبتناع وآآ - [00:41:46](#)

انا لو قلت ان في قوامة او لآ ده ما ينفعش طب لو قلت فيه جهاد لآ ده ما ينفعش. طب لو قلت فيه آآ فده كان حصل زي ما هو -

[00:42:06](#)

هذا الضغط على بعض المسلمين او هو موجود بالفعل ان هذه الثقافة الغالبة ممكن تضغط على المسلمين بحيس ان هم لما كلمه عن بعض الامور الشرعية ما يشرحوهاش بالفعل بالشكل الصحيح. وممكن بقى يوصل بهم الدرجة ان بقى عنده قناعة داخلية ان هو -

[00:42:16](#)

ده بالفعل الاسلامي. ده انتم اللي مجرمين اللي بتشوهوا الاسلام. يا مجرمين بتشوهوا الاسلام. ليه بتشوهوا الاسلام يا ابني؟ بتشوه الاسلام ليه يا حبيبي؟ احنا بقى نشرح بالطريقة الحلوة اللي لما السقافة الغالبة تسمعها ما تعترضش عليها. ده حصل بقى مع المسيحيين من زمان. وهو اقوى طبعا بالنسبة - [00:42:36](#)

المسيحيين لان رؤوس عقائدهم مستنكرة عند المسلم. فممكن بالفعل نوصل لدرجة ان بقى بقى المسيحي ده مقتنع ان اللي هو بيشرحه ده هو المسيحية فعلا. لكن لآ انا بدعي ان لو في جزء منهم - [00:42:56](#)

يشرح السالوس غلط لكن اقلية منهم مقتنع من جواه ان هي دي المسيحية الصح. اغلبهم عارفين اللي فيها. اغلبهم عارفين ان احنا بنشرح الكلام ده علشان سلطة الثقافة الاسلامية الغالبة. لكن فيه بقى طلع منهم ناس اشاوس قال لك لا احنا - [00:43:16](#)

كمسلسين مش موحدين الشرح اللي انتم بتتلقوه ده علشان بتسمعو الادان وبتسمعو قرآن وبتسمعو خطبة جمعة. لكن دي مش قاداتنا وده مش ايماننا برافو برافو والله احنا الاسهل لنا كمسلمين من ناحية المصلحة الدعوية ان انتم تشرحوا - [00:43:36](#)

المسيحية زي ما هي فعلا ده هيسهل علينا كثير. لكن ان انت تحط المسيحية في قالب اسلامي وتشرحه عشان المسلم ما يستنكروش فتظهر المسيحية قريبة من الاسلام ده متعب. بالنسبة لنا لان الواقع ان فيه تفاوت كبير واظهار هذا - [00:43:56](#)

التفاوت الكبير بيسهل علينا بيان ان الاسلام افضل من المسيحية. عقلا ونقلا وغيرها. وجزاكم الله خيرا على حسن الاستماع. وشاكر جدا ليكم على هذه الاستضافة وانا بكون سعيد جدا في كل حلقة بنناقش فيها الاسئلة. الى لقاء اخر يوم الثلاثاء القادم -

[00:44:16](#)

بازن الله عز وجل في رحاب شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكرانوي الهندي. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:44:36](#)