

عقيدة الثالوث المسيحية | أسئلة إظهار الحق 51

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. استقبال ازهله اظهار الحق. اكاديمية وسخ العقيدة وعلومها على قناة تليجرام فيديو جديد في سياق شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوى الهندي. حلقة مناقشة اسئلة. فيه سؤال - 00:00:00

نسمع كثيرا عن وجود اعترافات من دور النشر من الكتب المسيحية يعني المراجع المسيحية بمجهولية كثير من الناسخين والكتبة لاصفار كثيرة جدا في العهد القديم. هو طبعا لازم نفرق ما بين النسخ والكتبة. هو طبعا فيه مصطلح موجود في العهد - 00:00:25 الجديد اللي هو الكتبة والفريسين. الكتبة دول اللي مذكورين في العهد الجديد المقصود بهم الفرقة او والطایفة او المجموعة المجموعة اليهودية المختصة بنسخ الكتب المقدسة ودراستها والكلام ده كله. فيبقى ده معنى - 00:00:45

الكتبة في العهد الجديد في سياق الكتبة والفريسين والكلام ده كله. طيب بالنسبة بقى لاسفار العهد الجديد لما بنقول كتبت الاسفار او كتاب الاسفار بنقصد المؤلفين. بنقصد الناس اللي مفروض كان يوحى اليه من الله - 00:01:05

عز وجل وكتبوا هذه الاسفار مسوقين من الروح القدس. انه الساخ بنقصد بهم نفس معنى الكتبة بتاع الكتبة الفرنسين في العهد الجديد يبقى الساخ دول العمال او الناس اللي كان منوط بهم اعداد نسخ جديدة - 00:01:25

من العهد الجديد او الكتاب المقدس فيبقى لها احنا نيجي نتكلم عن مجهولية الكتبة احنا ما بنقصدش الساخ بالرغم ان دي نقطه في حد ذاتها مهمة. بس تخيل ان النصارى اصلا ما يعرفوش المؤلفين. هيعرفوا نسخ المخطوطات فده - 00:01:45

يعني المفروض اللي اعلى منه وهم مش عارفينه ده مفروض اقل. يعني على سبيل المثال لو انت مسلا هتتكلم على كتاب صحيح البخاري والمخطوطات المتعلقة بصحيح البخاري فعلماء المسلمين عاملين دراسات وعارفين ايه هي المخطوطات المنسوبة للامام ومخطوطات تلاميذه والكلام - 00:02:04

ده كله وعارفين تاریخ افضل نسخ وافضل مخطوطات صحيح البخاري. وعلى اساسها بيتم تحقيق الكتاب والكلام ده كله. لكن انت لما تكون كون مش عارف اصلا مين صاحب الكتاب. فلما تيجي تتكلم بقى عن مين اللي عمل نسخ الكتاب؟ لأن الاولى ان انت تعرف مين اللي كتب - 00:02:24

فلما احنا بنتكلم عن مؤلف الاسفار الكتابية او كتاب الاسفار نقصد الناس المؤلف الاصل اللي كان يوحى اليه من الله. دول مجاهيل اكثرا سفار العهد القديم الكتبة المؤلفين مجاهيل واغلب - 00:02:44

بار العهد الجديد كذلك المؤلفين مجاهيل. هو هنا بيسأل بقى على طابعة او هي بالاحرى نسخة كتاب مقدس بتاعة الاباء اليسوعيين. هي طبعا طبعة دار المشرق بيروت. الترجمة اليسوعية او ترجمة الاباء اليسوعيين. هل هي بتتابع داخل مصر؟ ام ان - 00:03:05 الاقتناع هيكون عن طريق الت فقط. هي بتتابع في مصر بتتابع تبع الكاثوليك في مكتبة اسمها مكتبة الجوزويت مكتبة الجوزويت دي موجودة في مصر عند الفجالة ناحية رمسيس عند الفجالة لو رحت عند شارع الفجالة - 00:03:23

لو سألت فين كنيسة الجوزويت ومكتبة الجوزويت التابعة لها ده ده المنبع اللي بيتع الكتاب في مصر او اللي بيحجب الكتاب في مصر ووزعها على المكتبات ده مفروض ارخص سعر هتلاقيه في مصر. لو نزلت بقى وقت معرض القاهرة الدولي للكتاب فانت هتلاقى الترجمة اليسوعية غالبا متوزعة - 00:03:39

على اغلب دور النشر وخليل بالك انت غالبا لو المكتبة بروتستانتية ممكن تلاقى فيها الترجمة اليسوعية لو المكتبة كاثوليكية اكيد

هتلاقي فيها الترجمة اليسوعية. لكن احياناً الارثوذكسي يعني ما يحبونه يعني ما يبيعوا الترجمات دي. المكتبات الارثوذكسيه - 00:03:59
التقليدية العاديه ما بتحبس تبيع الترجمات غير ترجمة الفانداليت علشان هي عارفة ان الترجمات دي فيها تعليقات هامشيه وفيها مداخل و حاجات بتجيب فيكتفوا بترجمة الفانداليت فقط. احياناً ممكن تلاقي في دار الكتاب المقدس نسخة الترجمة اليسوعية. ولو ان ده المفروض غلط - 00:04:19

يعني المفروض دار الكتاب المقدس ما بيتعش غير اصداراتها للكتاب المقدس. فهتلاقي في دار الكتاب المقدس ممكن ترجمة الحياة ممكن الترجمة العربية المشتركة ممكن آآ ممكن حتى تلاقيها بتوزع الترجمة العربية المبسطة. وطبعاً هتلاقي فيها ترجمة الفان دايك غالباً مش - 00:04:39

تلاقي فيها الترجمة اليسوعية. لو انت عايز اسماء مكتبات بعينها تسأل فيها على الترجمة اليسوعية فممكن تلاقي مكتبة الاسرة المسيحية ممكن تلاقي دار السقاوه ممكن تلاقي مكتبة بناريون آآ في مكتبة الدومينيكان ما اعرفش فين مكانها في مصر. وزي ما قلت لجيزو - 00:04:59

لو دورت على اسامي المكتبات دي على فيسبوك هتلاقي صفحاتهم ممكن تتواصل معهم وتشوف. في بقى ملحوظة اخيرة ان طبعاً كالعادة طبعاً او نسخ الكتاب المقدس بتتغير مع الوقت. يعني ترجمة الاباء اليسوعيين دي لأن فيها هوا مش وفيها مداخل وفيها تعليقات نقدية والكلام ده كله - 00:05:19

النسخ القديمة كانت بتستخدم بعض التعبيرات او بعض الكلمات القاسية شوية في النقد خصوصاً لما كانت بتعلق على مشاكل البروستاتا حالياً هتلاقي ان مسلا زمان كانت بتستخدم كلمة تحريف من غير آآ خجل دلوقتي ما بقتش بتستخدم كلمة تحريف. استخدم كلمة اختلاف او حاجة زي كده في بعض - 00:05:39

بعض التغييرات في الالفاظ يعني آآ ممكن لو انت قارئ مدقق وبتقارن تلاقيها من طبعة لطبعة. لكن في النهاية الطبعات القديمة دي انت غصب عنك خلاص ما انتاش هتلاقيها في آآ في المكتبات بتتابع. فمش هتلاقي غير الطبعات الجديدة. لكن يعني لو انت قدرت تحمل من على النت - 00:06:03

وطبعاً فيه على المدونة بتاعتي مدونة التابع نسخ وترجمات الكتاب المقدس هتلاقي فيها بعض طبعاً الترجمة اليسوعية القديمة والطابعة الحديثة بتاعة الترجمة اليسوعية لو انت عايز تقارن ما بينهم لكن يعني المقارنة دي - 00:06:22
يبقى في سياق انت تبين يعني ان حتى النصارى كتبهم نفسها ما بتسلمش يعني. ما تفسير الاخوة المسيحيين بان دعاء لعبادة الله واحد. كذلك ابراهيم واسحاق ويعقوب ونوح ويونس وداود وسليمان وجميع الانبياء من قبل المسيح. الم يعلموا بان الله - 00:06:40

ام ان انباء الله قبل المسيح وتابعهم كانوا ايضاً ضالين ومن المحروميين. بص الموضوع ده فيه تفصيل. النصارى قولوا واحداً هم الجماعة الوحيدة لطعلوا و قالوا طبعاً مع الوقت يعني الكلام ده. لكن فيه سلسلة يعني فيه قائمة فيديوهات على قناة الدعوه الاسلامية آآ انا مخصصها للكلام عن عقيدة - 00:07:00

تلوث فيه فيديوهات اخيرة هامة جداً جداً في الموضوع ده. اتمنى يعني الناس تراجعها. لأن اولاً عقيدة الثالوث من العقائد المسيحية تطورت مع الوقت وشرحنا في فيديوهات مختلفة ايه هي ملامح هذه العقيدة اللي تطورت مع الوقت؟ وايه اخر ملمح من ملامح - 00:07:23

هذه العقيدة اللي خد اكتر وقت او اخر حاجة اتطورت في هذه العقيدة اللي هي المساواة ما بين الاقاليم. لكن على كل حال انا كنت قلت قبل كده وده حق - 00:07:43

ان من بداية التاريخ المسيحي وده موجود في القرآن الكريم ان دعوه المسيح عليه السلام او بعثة المسيح عليه السلام كان فيه تلات شخصيات رئيسية محوريين هامين جداً. الله والمسيح وروح القدس. والقرآن الكريم بيقول كده انه بيتكلم - 00:07:55
المسيح عليه السلام انه آآ مؤيد من الروح القدس وهكذا. واضح ان ده ايضاً موجود في العهد الجديد. ان فيه اقاليم تلت اشخاص

تلت كائنات في ثلاثة محوريين من البداية المسيح والله - 00:08:15

وروح القدس ويمكن ده بيظهر في العهد الجديد في موضوع المعمودية ان لما المسيح اتعمد على ايدي يوحنا المعمدان انفتحت والروح القدس نزل على هيئة جسمية مثل حمامه واستقر على كتف المسيح وصوت من السماوات قائلا هذا هو ابن الحبيب الذي به سررت او انت ابني الحبيب بك - 00:08:35

ايا كان. وكتير بقى يعني بنلاقي في العهد الجديد كلام عن المسيح والله وروح القدس او الروح القدس. لكن قولوا واحدا من بداية التاريخ المسيحي ما كانش فيه تعليم واضح وخصوصا يعني على لسان المسيح ان التلاتة دول الله واحد او من - 00:08:55 جوهر واحد او متساوين او كذا. فكان معروف ان الاب هو الله الحقيقي الوحيد. وواضح جدا انه على الاقل من بعد ظهور بولس وخلی بالک يعني زهور بولس في التاريخ المسيحي مبكر جدا. المسيحي اترفع حوالي سنة تلاتين او تلاتين ميلادية تقريبا - 00:09:15

بعد رفع المسيح بولس آآ بيضطهد المفروض المسيحيين بيقولوا ان بولس دخل المسيحية حوالي سنة تسعه وتلاتين ميلادية يعني المهم ان احنا بنتكلم عن شكل من اشكال المسيحية اللي كان موجود في القرن الاول الميلادي. فكرة ان المسيح كان بيتقاول انه - 00:09:35

ان الله بولس كان بيعلم ان المسيح ابن الله كتبت الاناجيل علمه ان المسيح ابن الله بس طبعا ايضا حصل تطور في هذه العقيدة المسيح ابن الله ازاي؟ وايه طبيعة علاقة الاب بالابن؟ ده برضو اتطور مع الزمن. لكن من من القرن الاول - 00:09:55 احنا بنلاقي ان في مسيحيين بيعلموا ان المسيح ابن الله. ودي برضو نقطة القرآن اكده عليها ان هي من ضمن العقائد الرئيسية الجوهرية في المسيحية والاسلام بيرفضها وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله فيها ملحم ان ده - 00:10:15

اعتقاد الغالبية العظمى من النصارى على مر الزمن قالوه. يعني معنى كده ان هو اعتقاد قديم. وهو طبعا له علاقة زي ما الاية بتقول ان ان اليهود من قبل منهم كانوا بيقولوا على ناس ان هم ابناء الله. وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباؤه. قل فلم - 00:10:35 يعذبكم بذنبكم. فالمهم يعني ان القرآن بيذم برضه النقطة دي لكن دي كانت نقطة موجودة من البداية. فاللي انا عايز اقوله انه موضوع الاب هو الله الحقيقي الوحيد او الكلام عن الله والكلام عن المسيح. وانه ابن الله والكلام عن الروح القدس. ده كان موجود من من القرن - 00:10:55

الاول للميلادي. طبعا هي مش اقدم عقيدة لان اقدم عقيدة هتبقى هي الاصح. اقدم عقيدة هي اللي هترجع للمسيح عليه السلام نفسه وتلاميذه. لكن هي كانت عقيدة موجودة في القرن الاول. طيب. فيما بعد بقى القول في التلاتة دول وال العلاقة ما بين التلاتة دول اتطورت مع الوقت - 00:11:15

النصارى فيما يخص علاقة التلاتة دول ببعض وطبيعتهم وهكذا اتطور مع الوقت. انا مش هشرح دلوقتي ازاي اتطورت مش مش دي لما وصلوا لمرحلة ان خلاص بقى احنا سقينا عقيدة الثالوث وقلنا ان الاب ولد الابن والاب ابثق - 00:11:35

اكمنه الروح القدس والابن بالولادة الله حق من الله حق والروح القدس بالانباساق آآ يسجد له وي明珠 مع الاب والابن خلاص اقرينا قردة الثالوث وادعينا ان العقيدة دي طبعا هي العقيدة الالهية الحقيقة. وان الله منذ الازل والى الابد ثالث - 00:11:55 والكلام ده كله. طيب فين الثالوث في العهد القديم؟ في فيديو هام جدا من ضمن الفيديوهات اللي بشرح فيها عن الثالوث عقيدة الثالوث المسيحية من دائرة المعارف الكتابية ده فيديو هام جدا. محاضرة هامة جدا لازم تتسرق. لانه بيقر اقرار هام وهو ان انت لما تيجي - 00:12:15

تبحث عن عقيدة السالوس في العهد القديم لن تجد تصريح بعقيدة السالوس في العهد القديم. وفي نفس الوقت لن تجد تصريح بعقيدة السالوس في العهد الجديد لكن هو بيدعى ان كان العهد الجديد بيتكلم باسلوب انت عارف السالوس - 00:12:35 هو طبعا بيدعى ده علشان العهد الجديد بيتكلم عن الله وعن المسيح وعن الروح القدس. فيبقى ده سالوس. هو المسيحي يكفيه ان

الكتاب المقدس يتكلم عن الله والمسيح والروح القدس فيبقى الكتاب المقدس اتكلم عن السالوس. لكن في ملامح رئيسية عن عقيدة الثالوث - 00:12:54

لم تذكر ولم تعلن بشكل واضح وصريح في العهد الجديد. هو بيقول لك يعني تفاصيل كده مش مهم. طب خلينا بقى في العهد في العهد القديم ايه موقف العهد القديم؟ النصارى بياخدوا موقفين وييمكن انا اسف للمقدمة الطويلة دي ممكن حد يقول لك ده ما لوش علاقة بالسؤال لكن انا بحب يعني ان الصورة تكون واضحة - 00:13:14

النصارى لهم موقفين فيما يخص عقيدة الثالوث في العهد القديم. في بعض النصارى بيكولوا ان عقيدة الثالوث دي عقيدة حصرية للعهد الجديد لم يتم الكلام عنها خالص ولم يتم الاعلان عنها خالص - [00:13:34](#)

في العهد القديم وفي بعض اباء اوابل مش آآ شراح معاصرین. ده موقف. ويمكن ده موقف يعني اقلية شوية.
في موقف تاني بقى بيقول ان اى نعم الكلام عن الله في العهد القديم ان الله الله واحد - 00:13:52

والعهد القديم بيتكلّم عن الوحدانية ما بيتكلّم عن السالوس الا ان كان فيه بعض الاشارات وبعض الرموز وبعض الملامح عن الثالوث في العهد القديم. لكن انت مش هتقدر تعرف الكلام ده لوحديك. لازم يكون حد - 00:14:12

احلق السالوس فلما يتشرح لك السالوس وتيجي تقرأ العهد القديم بالعلم اللي اصبح عندك عن الثالوس حتىقدر تشووف هذه الملامح وهذه الاشارات وهذه الرموز عن الثالوث في العهد القديم. يبقى في - 00:14:32

النهاية هم الاثنين بيتقووا ان الكلام المعلن الواضح كان عن وحدانية الله ان الله واحد. وان انت مش الضرب تتعلم عقيدة السالوس من العهد القديم. ولو كان في العهد القديم رموز واسئرات وتلميحات للثالوث - 00:14:51

فده لازم يكون على ضوء معرفتك بالسالوس اولاً. لأن في النهاية النصارى مقررين ان اليهود اصحاب الكتب انكروا كل الكلام ده. 00:15:10
يذكر ان العهد القديم حتى في رموز او في اشارات عن سالوس. ما فيش الكلام ده. هم عندهم عقيدة وحدانية الله - 00:15:15
ان الله واحد وليس اخر سواه وان احنا ما نعبدش غير واحد المفروض ان دي من ده على اساس كلام المسيح اعظم كل الوصايا اهم
ام وصية اعظم اسرائيل الرب لا هنارب واحد ان ربنا واحد - 00:15:30

د ما فيهوش شك وما فيهوش كلام عندهم. طيب ايه بقى اللي حصل ده؟ يعني ليه رينا طوال تاريخ الانبياء والرسل؟ لأن خلي بالك النصارى بالنسبة لهم المسيح عليه السلام هو اخر انبياءبني اسرائيل وانا الموضوع ده شرحته بالتفصيل في الفيديوهات اللي بتتكلم عن النبوة - 00:15:46

الأنبياء في المسيحية والكتاب المقدس مفهوم النبوة يتغير بعد رفع المسيح. لكن بالمفهوم التقليدي للنبوة ياء المسيح عليه السلام هو خاتم الأنبياء والمرسلين بالنسبة للنصارى. بالنسبة لليهود هم لسه مستنيين خاتم الأنبياء - [00:16:06](#)

والمرسلين اللي هو بعث سيدنا محمد كفروا به هم لسه مستنيبين. النبي الخاتم الرئيس الميسيا بالنسبة للنصارى
المسيح ده اخر نبى مجازا يعني لأن هو والله نفسه اللي نزل من السما وعشرة الارض كان سان. ده اخر نبى - 00:16:26

بقي؟ ليه ربنا ما علمناش عن السالوس طوال تاريخه - 00:16:46

الانبياء والرسل. النصارى بيقدعوا بقى يفتوا بكلام كثير مختلف. لكن اشهره ان هم بيدعوا ان البشرية لم تكون اللي تحتمل مسل هزه الاخبار. وان البشرية كانت في مرحلة المهد والطفولة. وان عقلها ما كانش يستوعب عقيدة صعبة او معقدة - 06:17:00

او احنا بنقول له لأ ده ربنا واحد وبعدين فيما بعد بقى في الآخر خالص وطبعا النصارى بيقولوا ان ربنا هيأ الكون نشر الفلسفة اليونانية والاسكندر الاقبر نشر الفلسفة الهيلانية اليونانية في حوض البحر الابيض المتوسط. كل ده كان تأهيل لعقول - 00:17:26

العهد الجديد. ففين ان ربنا يعني استنى كل ده لغاية ما عقولنا نضجت - 00:17:46

فبنلاقي بقى في العهد الجديد التعاليم الرهيبة اللي عقلنا ما كنش ينفع يستوعبها قبل كده. مش موجود اصلا في العهد الجديد. فانت

بتهري اي كلام فاضي. الكلام ده كان ممكن يكون معقول ومقبول لو احنا بالفعل ينائب في العهد الجديد عقائد عن الله ما قريناش -

00:18:00

زيها قبل كده ، لكن برضو العهد الجديد بيقول ان الاب هو اللي الله الحقيقي الوحيد ولنا الله واحد الاب فربنا واحد وال المسيح نفسه قال اعظم كل الوصايا هي اسمع اسرائيل الرب الى هنا رب واحد. وقال وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت وحدك. خلاص هي هي نفس العقيدة -

00:18:20

ما تصدعواش دماغهم. فيبقى هم بيقولوا ان انباء العهد القديم لم يعلموا الثالوث. طب هم كانوا يعرفوا الثالوث ولا ما كانواش تعرفوه. ده امر حبيقي امر غبيبي. يعني ايه امر غبيبي؟ يعني والله لو كانوا يعرفوه بيقى على رأي الرجل بتاع الانجليزي هم كانوا -

00:18:40

عارفين الصح وكاتميهن جواهم. يعني لو كان انباء العهد القديمة عارفين الثالوث. فاحنا لازم نرجع للمبدأ المتفق عليه ان هم لا لم يعلموا ده واقصى تقدير كان ممكن فيه رموز وتلميحات واسارات. لكنها لن تنفع -

00:19:00

شيئاً الابعد ان يتشرح لك السالوس. بعد بعثة المسيح. فيبقى سواء كانوا يعرفوا او ما يعرفوش مش هييفيدني انا حاجة. لأن انا لو كنت عايش في زمنهم ما كنتش هقدر اتعلم هم السالوس وما كنتش هفهم السالوس كنت هقول ان الله واحد وخلاص. وحتى لو كانوا -

00:19:20

بيلمحوا فكنت هبقى بالزبط زي الناس اللي المسيح كان بيكلمهم بامثال من غير ما يفسر لهم الامثال. ومش هيفهموا حاجة هيبقوا محتاجين تفسير الامثال علشان يفهموا وده مش موجود في العهد القديم. فهم ما بيقولوش ان الانبياء دول كانوا آآ -

00:19:40

او كذا لا يا اما ده شكل من اشكال الناسخ والمنسوخ او شكل من اشكال التفصيل بعد هو الكلام عن ربنا باجمال وحدانية الله بس طوال التاريخ. زمن العهد الجديد بقى هنبدى بقى نفسه. ونقول ان الوحدانية دي وحدانية آآ -

00:20:00

اه مش بسيطة وحدانية فيها تعددية. وان الله ثلاثة في واحد او واحد في ثلاثة ويقعدهوا يشرحوا بقى. لو حضرتك تسمح لي يا شيخة بعد ازنك افضل. آآ هو دلوقتي مسلا يعني لو الواحد آآ بفضل الله مسلا جت فرصة ان هو يتناقش او يفتح باب من ابواب النقاش. آآ مع اي حد -

00:20:20

نصراني من العامة او حتى من الم██فين منهم زي اللي بيقولوا واقفين في الدور او كده. هم ساعات حتى هم اللي بيطلبو اه هم يفتحوا النقاش. افضل المواضيع او بمعنى اصح اي المواضيع اولى في النقاش؟ ربنا يكرمك. النقطة دي احنا كنا اشرنا اليها كذا مرة من ضمن المرات اللي -

00:20:40

حتى ترتيب كتاب آآ الشیخ رحمة الله الهندي هو مرتبه ازاي؟ يمكن ده افضل ترتيب المفروض نتكلم فيه مع المسيحيين لو هم فاهمين لأن انا النقطة دي انا اتكلمت عنها كثير في احياناً بعض المسيحيين او شخص متنصر او ايا كان وحكيت القصة -

00:21:00

قبل كده ان في مسألة بعينها هي دي بالنسبة له مربط الفرس وهي دي النقطة اللي بنى عليها ايمانه فحتى لو الكتاب محرف حتى لو ما فيش سالوس حتى لو فيه حاجة معينة كده في العقيدة المسيحية انا شايف ان اهنا صح -

00:21:20

وبناء على كده اكيد المسيحية صح مهما حاولت تشككني. فيبقى مش مهم اي حاجة تانية هي النقطة دي لو سقطت سقطت المسيحية لو وقامت قامة المسيحيين. فيبقى لو في حد بالشكل ده بيقى من الحكمه ان انت تحاول تسؤال وتعرف ايه بالفعل آآ اكثـر شيء بالنسبة لك -

00:21:40

عبر عن صحة العقيدة المسيحية لو قامت قامة المسيحية لو سقطت سقطت المسيحية. فيه ناس تانيين بقى ممكن زي ما قلنا قبل كده اللي فاهم بيريح اللي مش فاهم لازم نفهمه عشان نرتاح. بيقى مهم والنقطة دي انا شرحتها في فيديو العلاقة ما بين الایمان المسيحي والكتاب المقدس. والعلاقة ما بين -

00:22:00

ان انت لما تثبت تحريف الكتاب المقدس او تسقط الكتاب المقدس ده بيسقط الایمان المسيحي بالفعل. وان في ترابط ما بين الاتنين مش زي ما بعض مسيحيين بيحاولوا يوهمنا الناس ان لا احنا تلقينا ايماناً بعيد عن الكتاب فحتى لو الكتاب فيه حاجة احنا ايماننا

قائم ده کلام فاضي - 00:22:20

انا بقول انه اهم حاجة اتكلم فيها المسيحي هو الكتاب المقدس وبعد كده لو هو بيؤمن بقى لو هو ارثوذكسي او كاثوليكي او بروتستانى يعني من الناس المثلثة دول يبقى عقيدة السالوس وبعدين - 00:22:40

اسود الوهية المسيح وبعدين الصلب والفداء. دول اربع نقاط رئيسية اللي مفروض اهم العقائد عند المسيح. انا بعتقد ان اسهل الطرق لاقامة الحجة واسهل الطرق لبيان بطلان الديانة هي مناقشة الكتاب المقدس ومصداقية ومصداقية الكتاب. وان اول - 00:22:56
حاجة واهم حاجة مفروض نتناقش فيها هم كتبت الاسفار. هم مين؟ وهل كانوا ملهمين ولا لا؟ وهل اسفار الكتاب المقدس مكتوبة بوحى من الله ولا لا؟ هل الكتاب المقدس اصايه التحرير ولا لا؟ لكن قبل التحرير موضوع الكتبة. مين هم الكتبة؟ احنا نعرفهم ولا ما نعرفهمش - 00:23:16

دي نقطه رقم واحد. هل هم قالوا ان هم كتبوا بوحى ولا لا؟ وهل الكتاب المقدس فيه ما يدل انه من عند غير الله ولا لا؟ زي ما القرآن الكريم بيقول - 00:23:36

افلا يتبررون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا فدي اهم نقاط مصداقية الكتاب لما تتناقش فيه دي اهم نقطة. لو الكتاب ما لوش موسيقية المفروض هو يبقى فاهم ان - 00:23:46

كل المسيحية مبنية على الكتاب. وان حتى المسيحية التي تدعى التقليد اهم مصدر من مصادر التقليد هو فلو الكتاب سقط يبقى اهم مصدر من مصادر التقليد سقط يبقى المسيحية كلها سقطت يبقى اي حاجة تانية لازم تسقط بالتبعية - 00:24:01
ادام المسيحية ما قدرتش تحافظ على الكتاب يبقى هي ما قدرتش تحافظ على اي حاجة. هي دي النقطة اللي انا باتكلم عنها في الفيديو بناع العلاقة ما بين الايمان لو المسيحي فهم ده وقبل ده وتبتدى تناقشه بقى فين هي الادلة اللي على اساسها الكتاب ما لوش مصداقية ولا موسوعة - 00:24:21

مين قال لك ان الكتبة مجاهيل؟ لا احنا عارفين الكتبة ونبتدي نتناقش ده يبقى كويس جدا. حتى بعض الناس بيقدعوا يقولوا لي احنا ما في بلادنا ارثوذوكس وكاثوليك وبروتستان. الناس اللي شغالة نار شهود يهوى. شهود يهوى نفس الكلام. انت بتدعوا عقائد - 00:24:41

انتم بانيتها على الكتاب. يبقى نتناقش اولا في مصداقية الكتاب. والله الكتاب له مصداقية. ايا كان اللي هتشرحة لي من الكتاب بل وهومن به هدمت الكتاب ايا كانت العقائد اللي هتشرحة اللي مفروض هي مبنية على الكتاب هي كمان هتسقط لان - 00:25:01
ما بيؤمنوش بالسالوس. وشهود يهوى ما بيؤمنوش بالتجسد. بيؤمنوا اغلب عقائدهم هي بالفعل عقائد موجودة في العهد الجديد هم تبنوا المسيحية اللي موجودة في العهد الجديد. هتناقشهم ازاي؟ هو هيقول لك بص انا ما ليش غير في نصوص العهد الجديد - 00:25:21

ولن ادعى اي عقائد خارجة عن العهد الجديد. وهيعرف لك ان السالوس ده مش موجود في العهد الجديد. وهو لا يؤمن به. وان التجسد والوهية المسيح مش موجود في العهد الجديد وهو لا يؤمن به. تعال بقى نتكلم عن الصلب والفداء. وان المسيحي من الله بالمعنى اللي بولس شرحه وده موجود في العهد - 00:25:41

الجديد بالفعل هتناقش معه ازاي بقى؟ هو هيجيب لك ان الانجيل فيها ان المسيح اتصلب ومات وام الاموات هتبتدى بقى تسلك مسلك ايه؟ يا اما بولس ده ما لوش مصداقية فهدم اكتر من نص العهد الجديد. الانجيل هتقارنها ببعض علشان اهدم مصداقيتها التاريخية. هتكلم على ان كتبت الاناجيل مجاهيل - 00:26:01

ولم يدعوا ان هم شهود عيان ولم يدعوا ان هم كتبوا بوحى وهكذا. هبتدي اهدم مصداقية المصدر اللي هيستند اليه في تعليمه للعقيدة. عايز بعد كده بقى تدخل في موضوع نقاش عقيدة السالوس مش مشكلة. ونقاش عقيدة السالوس سهل - 00:26:21
لانه غير موجود في كتب العهد الجديد. هتدخل في نقاش الوهية المسيح والتجسد اصعب شوية لان هم يدعوا ان في نصوص بتدل عليها وهندخل بقى في باب التأويل وفي باب التفسير واللت والعن ووالاخد والرد. النقطة اللي انا بحبها - 00:26:41

دائماً ان القاعدة الكتاب المقدس. بعد كده الثالوث بعد كده التجسد بعد كده الصلب والفاء. كل ما بتطلع من تحت لفوق كل ما هتلاقي ان نفس المسيحي في النقاش معك اطول. فلو جيت تقول له السالوس وهل هو موجود في الكتاب المقدس ولا ؟ دي صعبة شوية - 00:27:01

عليه. خلينا في الوهية الابن ايه رأيك في الوهية الابن؟ اصل ده نقاش هما متترمطين فيه بقالهم قرون فعندتهم نفس طويل فيه. هو انت اول واحد يعني تيجي تدعى ان المسيح ليس لها حقيقة مستحقة للعبادة. ده ادعاء موجود من القرن الاول - 00:27:21 المسيحي واحدنا بند عليه هم بيقولوا كده. طيب فيبقى السالوس لا هيحس الوهية المسيح؟ اه هيبيتدي بقى يفرد نفسه ويأخذ نفسه ويأخذ ويد. الصلب والفاء بقى هيتعص لك وهيحط رجل على رجل ويعمل فيها معلم ويمسك الشيشة بقى. لأن عنده - 00:27:41 00:28:01 هتشرحها - 00:28:01

ايه اهم مصدر عنده اللي هتقيم عليه تعاليم دينك وشرح عقيدتك الكتاب. يبقى نتكلم في مصداقية الكتاب. هتتجاهل بقى الموضوع ده وتروح لمناطق عنده فيها نصوص كتير وبعدين تلاقي نفسك اتنقذت مع الكتاب بيعمل بالفعل الكلام ده. تقدر تقول له بقى انه ما لوش مصداقية - 00:28:21

اه يقول لك ما انت مش عارف ترد علي. فهو ده الترتيب اللي اتخذه الشيخ رحمة الله الهندي في الكتاب موضوع التحرير والنسخ. وبعدين اهم العقائد اللي هي تنص لهية المسيح. موضوع الصلب والفاء ده صعب لانه موجود في العهد الجديد. اسقاطه باسقاط العهد الجديد - 00:28:41

باسقاط مصداقية العهد الجديد. ممكن تتناقش في موضوع حل العهد القديم تبأ عن الكلام ده ولا ؟ ممكن بس في الاخر زي ما قلت هي مساحة النصراني عنده فيها نفس طويل. وفي الاخر باكد على نقطة ان ممكن يكون من المفید جداً او حتى مع طول - 00:29:01

النقاش او كذا ان انت تسأل هذا الشخص المسيحي ايه هي العقيدة اللي انت شايفها بالنسبة لك جوهريه؟ وهو غالباً هيقول لك الصلب والفاء. فانت بيقى لازم تفهموا ان عقيدة الصلب والفاء دي انت بتتعلمها من رسائل بولس انت بتتعلمها من الاناجيل ان ده المصدر الرئيسي للتعليم - 00:29:21

مصدر رئيسي للتقليد والمصدر الرئيسي للعقيدة. لاً لو سمحت هل ممكن نناقش المصادر اللي انت اتعلمت منها عقيدة الصلب والفاء دي؟ هل هي لها مصداقية وموسيقية ولا ؟ فيبقى انت يعني لازم توضح له ان يا عم لاً انا مسلم ان العهد الجديد بيعمل بعقيدة الصلب والفاء مع العلم - 00:29:41

انه مش اه مش زي اباء الكنيسة في عصر الماجامع. لكن هو موجود. فكرة ان ادم اخطأ والخطية دخلت العالم والموت والمسيح بقى هيفضينا صليب وينزل يتصلب ويموت ويؤم الاموات وعشان بيقى ابرار كل ده مشروع في العهد الجديد. بيقى انت لازم تقول له اه - 00:30:01

انا عارف العقيدة دي وعارف انها موجودة في العهد الجديد. مش مش هاناقشك. لو لو في نقطة اناقشك فيها فهتبقى ان عقيدة الصلب والفاء دي مبنية على عقيدة التجسد والوهية المسيح ودي مش موجودة. ومبنيه على عقيدة السالوس عقيدة الوهية المسيح والتجسد مبنية على عقيدة السالوس. ودي مش موجودة - 00:30:21

فلو انت قابل ان احنا نفتح باب. هل العهد الجديد بيعمل بعقيدة السالوس اللي هي اساس عقيدة التجسد. اللي هي اساس عقيدة الصلب والفاء. فلو انا هدمت عقيدة السالوس. بيقى انا هدمت كل الباقي. وانت هتسسلم بده بيقى احنا في الاخر مش - 00:30:41 نتناقش في الصلب والفاء. هنتناقش في الثالوس. مش هنتناقش في الصلب والفاء. هنتناقش في التجسد ورؤية المسيح. هيجي يقول لك طب نتناقش في الصلب والفاء هو موجود في العهد الجديد. ودي اكبر حجة عند المسيح. خلاص هو يقول لك آآلاميز

ال المسيح عهد جديد آآ أنا جيل أربعة فلازم تهدم مصداقية - 00:31:01

الكتب اللي هو هيعلم منها عقيدته. اتمنى ان اجابتني دي تكون مفيدة. السؤال بيقول كيف نفهم السالوس وهم حتى الان مختلفون فيه وخصوصا بعد ان افردتها الاستاذ محمود داود طيب. بص يا اخي الكريم الحلقة بتاعة محمود داود دي رائعة وجميلة وحلوة. وانصح بمشاهدتها ونحط اللينك بتاعتها تحت في الوصف - 00:31:21

لكن الاخ محمود داود ما كانش يقصد بيان ان المسيحيين مختلفين في شرح عقيدة السالوس. لأن المفروض مش هو هو ده الواقع بدرجة من الدرجات اللي انا اقصده ايه؟ لو انت رحت عند اباء عصر الماجامع قبل ما الكاثوليك يطلعوا بعقيدة ان الروح القدس منبثقة - 00:31:41

من الاب والابن والشريك هيقولوا لأن ده الروح القدس منبثق من الاب فقط وليس من الاب والابن. المفروض ان عقيدة السالوس يا جماعة عقيدة السالوس والله عقيدة شف انا هقول ايه. بسيطة جدا وسهلة الا في نقطة واحدة بس - 00:32:01

عقيدة السالوس بتقول جوهر واحد وتلات اقاليم. التلات اقاليم دول من جوهر واحد الجوهر الواحد ده هو اللي او اللوهرية ببقى احنا نعبد التلات اقاليم. بس كده فيه صعوبة في ما فيش والله ما فيش صعوبة. الاب اتولد منه الابن الاب اتولد منه انبثق منه الروح القدس. ابن الله الله واللي بيبنثقب من الله - 00:32:18

الله خلاص هم في بعض التفاصيل الصعبة اللي هي ايه اللي بيخلطي الثالوث صعب؟ اللي بيخلطي الثالوث صعب نقطتين نقطتين النقطة الاولى الاصرار مع الاعتقاد بالسالوس ان انت تقول ان انا مؤمن بالله واحد - 00:32:42

هنا بتظاهر الاستحالة العقلية. انت مؤمن بالسالوس. ابو ابنته رح قدس. وبعددين بتقول ان لسه الله واحد وانا مؤمن بالله واحد قد لا ده جنان ده مش فهنا هيقول لك السالوس سر. سر بمعنى مش هتقدر تفهمه مش هتقدر تقبله غير بالروح القدس. لما تبقى مسيحي - 00:33:01

تحيو روح القدس يحل عليك وتبقى مؤمن. لكن لو هو كان شرح لي الثالوث من غير ما يصر على القول بالایمان بالله واحد وهو طبعا ملزم بده غصب عن اللي خلفوه عشان منصوص عليه في العهد الجديد وفي العهد القديم. نؤمن بالله واحد - 00:33:21

فيبقى لازم نفضل نؤمن بالله واحد يا ابني هم ثلاثة ولا واحد! هم ثلاثة وواحد وواحد وتلاتة. هتركب بقى المرجحة ولا هتدخل الغسالة ولا هتتسحل بقى في الحنة دي. فيبقى اول - 00:33:39

اول نقطة مع القول بسلاسة اقاليم ما زال يريد ان يؤمن بالله واحد وده ما ينفعش. تاني نقطة بالمساواة بين الاقاليم. ان انت بتقول ان التلات اقانين لهم نفس المجد لهم نفس العظمة لهم نفس القدرة - 00:33:52

لهم نفس الازلية لهم هم متساوين في كل حاجة. وهنا بتظاهر مرة اخرى المشاكل العقلية. بسبب وجود كينونية علاقات وجودية بين الاقاليم. انت بتقول ان الابن ده مولود من الاب. ازاي حيبقى الابن - 00:34:12

والاب هم الاثنين لهم نفس الازلية بانه عقل؟ وازاي؟ مش فاهم. حتلباقي اشكال حقيقي في الفهم. لأن انت تقول كلام لغوي بيقتضي معاني سم تريد ان تنفيها. يبقى انا هقول كلام وهفرغ الكلام ده من مضمونه او من معانيه هচمه - 00:34:32

كده وخلاص والاشكال ده انا شرحته في فيديوهات كتير جدا. مشكلة ان لو احنا هنقول ان الابن مولود من الاب ده هيقتضي ضرورة عقلية لغوية ان الاب اعظم من الابن وان ممكن نوصل لدرجة بان الابن مخلوق وان طريقة الخلق هي الولادة. او على الاقل ان الاب - 00:34:52

كان بعد ان لم يكن وطريقة كينونته ووجوده هي الولادة. والكلام ده كان تقريرا عند كل الاباء لغاية عصر عشان كده انا قلت ان اخر عقيدة في الثالوث تبلورت هي عقيدة المساواة. المساواة ما بين الاقاليم. فيبقى - 00:35:13

السالوس سهل ويسهل نضرب عليه امثلة كتير ده انا بتكلم على كتابات الاباء الصعوبة بتكملي في انك تقول ان مع وجود تلات اقاليم ما زلت اؤمن بالله واحد الصعوبة بتكملي في ان مع القول - 00:35:33

بثلاثة اقاليم وان الابن مولود والروح القدس منبثقة القول بالمساواة. يبقى المساواة ما بين الاقاليم بتحدث استحالة عقلية على

اساس طرحك للثالوس والقول بالله واحد بيحدث استحالة عقلية على اساس شرحك للثالوس. لو انت كنت شرحت السالوس عادي من - 00:35:53

غير ما تقول بالمساواة من غير ما تقول باللإيمان بالله واحد كان هيبقى ايمني عبارة عن انا باعبد ثلاثة وفيه نوع من التفاوت والرتب بين الثلاثة. وده اللي كان عليه اغلب الاباء قبل عصر الماجامع. ان ما كانش كلهم - 00:36:13

الكلام ده عملت عنه فيديو اوريجيانوس الاسكندرى اللي هو من اعظم اباء القرن الثالث اللي كان من الجيل اللي قبل ما اجمع نيقيا على طول. كان بيقول كده بشكل واضح وصريح. الاب اعظم من الابن والابن اعظم من الروح القدس يبقى ما فيش مساواة في رتب في - 00:36:33

الوهية وان انا بعد ثلاثة وان الابن ده الله ساني مع الاب. فيبقى كده اتنين واجمالا الروح القدس ده هم ثلاثة. ثلاثة انا باعبد ثلاثة وفي تفاوت ما بين الثلاثة. يبقى لو انت شرحت الثالوث هذه هي النتيجة الطبيعية. تفاوت ما بين الاقل - 00:36:53

في الرتب وآآ ان انا بعد ثلاثة الاستحالة بتكون ان انا عايز الغي النتيجتين الطبيعيتين دول اللي مبنيين على نصوص العهد الجديد المبنيين على شرحك للثالوس. هلغي الرتب واقول بالمساواة وهلغي التعددية وهقول بالله واحد امين. يبقى انت كده بقى ايه الدمامع - 00:37:13

ساعتها هتعمل اخر تعليق بس عايز اقوله بخصوص موضوع السالوس ده هل اباء النصارى بالفعل مختلفين حول عقيدة الثالوث. انا بقول الاختلاف ده مش اختلاف دراسي اكاديمي. بمعنى ان كل واحد فيهم بيحاول - 00:37:36

او اللي يفهم عقيدة الثالوث فخرجو بتصورات مختلفة وخرجو شروحات مختلفة. لأن المسألة محاولة الشرح عقيدة الثالوث امام المسلمين. امام المسلمين. فخرجو بامثلة عجيبة واقوال عجيبة وشروحات عجيبة ليست موجودة في كتابات الاباء الاولى. او كانت موجودة وهم حرفوا في شرحها او غيرها او ايا كان. فهي - 00:37:56

مشكلة ايه؟ ان الاخ محمود داود جاب ناس بتشرح السالوس وبعدين جاب ناس تانيين بيقولوا ان الشرح ده غلط شرح الغلط ده لماذا ظهر اصلا؟ ظهر علشان هو ده الشرح اللي احنا بنشرحه امام المسلمين او - 00:38:26

بنشرحه للنصارى اللي هيتعاملوا مع المسلمين. فلما بييجوا يتكلموا عن السالوس امام المسلمين يشرحوه بطريقة تؤدي الى ان المسلم يحدفهم بالجزمة. يقول عليهم وثنين كفار مجرمين تعبدوا تلات الهة. الكفر اللي انت بتقولوه ده - 00:38:46

اتقوا ربنا المشكلة كانت كده من زمان حتى ان في كثير من علماء النصارى كانوا بيلوموا على اباء الكنيسة عيسى انت انت البطريرك وبنشرح السالوس غلط مش عشان انت مش فاهم السالوس. هي دي الفكرة. انت قاصد تشرح السالوس بالشكل - 00:39:06

عشان انت حاطط في بالك لو فيه مسلم بيسمعني او المسيحي ده لو جه يكلم مسلم ما انا اصلی اقلية في دولة اغلبية. انا لو مسيحي اغلب اللي حواليه المسلمين لو جه حد كلمني عن ايمني بالله وشرحت له زي ما قلت لأ هيحصل مشاكل وهيحس هو - 00:39:26

انه في مكانة ادنى وانه محرج يتكلم عن دينه. لان انا لما هاقول الكلام ده قصاد المسلم هيأخذعني صورة وحشة انا وثنى وبعد ثلاثة زي ما اليهود قالوا عن النصارى. لأ ما ينفعش. ده هيأثر في قلوب الناس. وهيبقى باب لاسلامهم - 00:39:49

فيبقى لازم نشرح لهم الثالوث بطريقة ان لأ ده ده احنا موحدين. ده انت تعلمتو التوحيد مننا. انت جاي انت آآ انت في ايه؟ هو ومين اللي قبل مين؟ دي المسيحية هي التي علمت التوحيد للعالم. وتلقي بقى الكلام ده في الكتب. والنصراني بقى يشرب الكلام ده في - 00:40:09

غير تيجي انت تقدر مع واحد مسيحي لو انت مش فاهم الدنيا فيها ايه يقول والله ده تصدق انت يعني ممكن اعتقادك ده يعني فيه فلسفة كده ولا فيه ملجم منطقي ولا يعني مش واضح او اي يعني الوثنية او التعددية او كذا. فيبقى كده - 00:40:29

مش المسلم ما اتهزش ما اتصدمش لما سمع اعتقادى. فالجملة اللي انا كنت هقولها انه كان في بعض الناس كانت بتلوم على اباء الكنيسة البطاركة. انت بتشرح الاعتقاد وحاطط في بالك - 00:40:49

منزري هيبي عامل ازاي قصاد المسلم واحنا من امتى بناخد ده معيار؟ المسلم ده من الآخر يخبط دماغه في الحيط عاجبه اعتقادى
اهلا وسهلا مش عاجبه يخبط دماغه في الحيط. وهو ده الحق. انت متخييل متخييل! طبعا هو ده ما بيحصلش - 00:41:06
في باب العقيدة في الایمان بالله. لأن التوحيد لا يعلى عليه. لكن للأسف ممكناً بسبب الحداثة بسبب العولمة وبسبب آآآ مرکزية الانسان
المسلم قد يخجل من بعض الامور اللي موجودة في الشريعة الاسلامية فيشرحها بطريقة لمسلم الكيوت. بيحاول يواجه - 00:41:26
السقافة الغالية عشان ما بانش ان انا الاغلبية اللي حواليا يقولوا عنى ايه. لو انا طلعت قلت بقى زي الحاجات المتعلقة فمثلاً بالزواج او
الميراث او المرأة والرجل في عندنا تصور لأ احنا لازم آآآ مساواة تامة ومش عارف مين وبتاع وآآآ - 00:41:46
انا لو قلت ان في قوامة او لأ ده ما ينفعش طب لو قلت فيه جهاد لأ ده ما ينفعش. طب لو قلت فيه آآآ فده كان حصل زي ما هو -
00:42:06

هذا الضغط على بعض المسلمين او هو موجود بالفعل ان هذه الثقافة الغالية ممكناً تضغط على المسلمين بحيس انهم لما كلمه عن
بعض الامور الشرعية ما يشرحوها بالشكل الصحيح. وممكناً بقى يصل بهم الدرجة ان بقى عنده قناعة داخلية ان هو -
00:42:16

ده بالفعل الاسلامي. ده انتم اللي مجرمين اللي بتشوهو الاسلام. يا مجرمين بتشوهو الاسلام. ليه بتشوهو الاسلام يا ابني؟ بتشووه
الاسلام ليه يا حبيبي؟ احنا بقى نشرح بالطريقة الحلوة اللي لما السقافة الغالية تسمعها ما تعترضش عليها. ده حصل بقى مع
المسيحيين من زمان. وهو اقوى طبعاً بالنسبة - 00:42:36
المسيحيين لان رؤوس عقادهم مستنكرة عند المسلمين. فممكناً بالفعل نوصل لدرجة ان بقى المسيحي ده مقتنع ان اللي هو
بيشرحه ده هو المسيحية فعلاً. لكن لأ انا بدعوي ان لو في جزء منهم - 00:42:56

يشرح السالوس غلط لكن اقلية منهم مقتنع من جواه ان هي دي المسيحية الصح. اغلبهم عارفين اللي فيها. اغلبهم عارفين ان احنا
بنشرح الكلام ده علشان سلطة الثقافة الاسلامية الغالية. لكن فيه بقى طلع منهم ناس اشاوس قال لك لا احنا - 00:43:16
كمسيسين مش موحدين الشرح اللي انت بتتلقوه ده علشان بتسمعوا الادان و بتسمعوا قرآن و بتسمعوا خطبة الجمعة. لكن دي مش
قاداتنا وده مش ايماننا برافو والله احنا الاسهل لنا كمسلمين من ناحية المصلحة الدعوية ان انت تشرحوا - 00:43:36
المسيحية زي ما هي فعلاً ده هيسهل علينا كتير. لكن ان انت تحط المسيحية في قالب اسلامي و تشرحه عشان المسلم ما يستنكروش
فتظهر المسيحية قريبة من الاسلام ده متعب. بالنسبة لنا لان الواقع ان فيه تفاوت كبير واظهار هذا - 00:43:56

التفاوت الكبير بيسهل علينا بيان ان الاسلام افضل من المسيحية. عقلاً ونقلًا وغيرها. وجزاكم الله خيراً على حسن الاستماع. وشاكر
جداً ليكم على هذه الاستضافة وانا بكون سعيد جداً جداً في كل حلقة ببناقش فيها الاسئلة. الى لقاء اخر يوم الثلاثاء القادم -
00:44:16

باذن الله عز وجل في رحاب شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكرانوي الهندي. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:44:36