

# قس مصرى يستعين بخبير مخطوطات القرآن لهزيمة داعية مسلم

ولكن

أحمد سبيع

السلام عليكم يا ايها القس بروتستانى اكيد فاكرین قصة بروتستانى اللي رد على بعض فيديوهاتي وردت عليه واثبتت بالادلة صحة كلامي وبطلان كلامي خرج هذا القس من فترة بسيطة بفيديو اخر للرد علي - 00:00:00

لكن هذه المرة لم يأتي وحده لكنه استعان بصديق ويزعم ان صديقه هذا هو باحث في مخطوطات القرآن في الفيديو الاتنين بيحاولوا انهم يردوا على فيديو له بعنوان مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس - 00:00:15

اليوم ان شاء الله هنرد على رد القس بروتستانى وصديقي الذي يزعم التخصص في مخصوصيات القرآن وهنكشف كدبهم وتديليسهم وخداعهم وايضا هنكشف انهم بيتبعوا منهج غير علمي بالمرة كل هذا كي يخدعوا المسيحيين. الفيديو بتاعهم مدته ساعة ونص.

فبالتأكيد رد عليهم حيكون طويل. لكن ان شاء الله هحاول ان انا اسرع الفيديو اه فيما بعد يعني في البرنامج - 00:00:31

لكن برضو هيفضل الفيديو طويل فربنا يكون في عونكم وفي عوني. لكن اكيد ان شاء الله هيكون الفيديو مهم جدا جدا جدا. وفي نهاية الفيديو عندي نداء مهم جدا جدا جدا - 00:00:55

جدا القس البروتستانى فتابعوا الفيديو للنهاية. دين عظيم جاء من وحي الايل وكان نورا قد اضيئ لمن هداك صارت به الدنيا الدنيا تسير بمنهج نور على نور قبل ما نبدأ الفيديو فيه هدية للمتابعين والمهتمين بموضوع مخطوطات القرآن - 00:01:05

الاخ الاستاذ احمد شاكر له كتاب بعنوان المصاحف المخطوطة المنسوبة الى عثمان بن عفان وعلي بن ابي طالب. رضي الله عنهم. وفي الكتاب ترجمة معاصرة مهمة جدا للدكتور تيار وعليها تعليقات قيمة عن مخطوطات القرآن واراء المستشرقين. الكتاب مهم والتعليقات اللي عليه ممتازة جدا. وهو متاح على النت وسعره بسيط خمسة دولار بس - 00:01:42

ورابط الشراء في الوصف. واول خمسة وعشرين شخص لهم خصم خمسة وعشرين في المية لو استخدمو كوبون سباعي خمسة وعشرين. وطبعا ده اعلان مش مدفوع يعني ما بناخدش منه فلوس لكن في نفس الوقت - 00:02:02

حبيبا ان احنا نرشدكم لكتاب عشان تستفيدوا منه. والمؤلف جزا الله خيرا عمل الخصم هدية لمتابعي قناة البيانات. هدية لكم يا اخوانى الاحباء. ولو انت مهتم موضوع اهتمام كبير وعاوز الكتاب ومش قادر تشتريه ابعت لي ايديل وانا هشتريه لك على حسابي ان شاء الله. بس لو انت فعلًا جاد ومهتم بالموضوع اهتمام كبير عشان ما تخلونيش احصل فلوس - 00:02:12

على الفاضي خلونا ندخل في الموضوع. بداية لو انت ما شفتش الفيديو بتاعي اللي هو مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس انصحك انك توقف الفيديو الحالي. وتروح تشووف الفيديو وترجع هنا تاني - 00:02:32

ده افضل عشان تستفيد اكبر استفادة ممكنة. الفيديو كان فيه مقارنة من سبع نقاط. لكن فوجئت ان القس بروتستانى وصديقه ما ردوش الا على جزء صغير من الفيديو لم يردوا على اهم النقاط. قلت يمكن الحلقة الجاية من البرنامج يردوا. لكن ما حصلش - 00:02:44

هل يا ترى ما عندهمش رد على باقى النقاط رغم اهميتها؟ هل ما عندهمش دفاع عن مخطوطات الكتاب المقدس وعن اخطاء النسخ؟ هل لما قلت ان الخطأ في الكتاب المقدس ممكن ينتشر في مقالات كثيرة وممكن يصبح مقدس يعني لو غير في المخطوطة بقصد او بدون قصد فهذا التغيير ممكن ينتشر في - 00:02:59

عادي جدا. وممكن يصبح مقدس عادي جدا. لكن في القرآن الخطأ لا يتكرر أبدا. وقلت ان الخطأ الذي يولد في مخطوطة معينة يموت في نفس المخطوطة مش هيجي ناسخ تاني ويحط نفس الخطأ. وبالتالي الالخطاء لا تنتشر في مخطوطة القرآن. وتحديث اي شخص ان يأتينا بخطأ تكرر في مخطوطتين - [00:03:19](#)

من مخطوطات القرآن وصديقه ما قدروش انهم يجاوبوا عن التحدي فتجاهلوها هذه النقطة وانا ارفع التحدي مرة اخرى. هل يستطيع القس بروتستانتي او صديقه او اي شخص يشكك في مخطوطة القرآن ان يأتينا بخطأ نسخي تكرر في مخطوطتين مختلفتين - [00:03:40](#)

فيما رأيت المسيحيين يسألوه ليه ما ردش على النقطة دي؟ وليه ما ردش على باقي النقاط الاخرى؟ لأن معنى انه يرد على جزء من الفيديو ما يردش على الباقي انه مش قادر يرد - [00:03:59](#)

معناه ان باقي الفيديو صحيح احنا هنرد على كلامهم وخلونا نبدأ بعرض اول مقطع من كلامهم ونرجع تاني. هو طبعاً سوف نستخدم لغة العلم لغة آآ الصramaة في في كل شيء نقدمه وليس فقط من باب - [00:04:09](#) من باب يعني الكلام في في في موضوع يعني يشكل مفتوح دون اي اخذ الاعتبار للعلم لانه العلم هو مهم. الميزان الذي نستطيع بواسطته نرى الاشياء بوضوح بكل اه اريحة. هل فعلاً قدر صديق القس بروتستانتي انه يتكلم بعلم وبادلة وبراهين؟ هل يستخدموا مراجع وكتابات علمية ولا - [00:04:29](#)

يكتفوا بكلام المصاطب وارائهم الشخصية صدقوني هنشوف كوارث في الفيديو ده. فخلكم فاكرين انه زعم انه سيستخدم لغة العلم ناخذ تاني مقطع ونرجع نعلق الحفظ في الصدور وهذه هي الوسيلة الاساسية - [00:05:03](#)

طيب آآ هو بيقول انه الكتاب المقدس توفرت له وسيلة واحدة للنقل وهي وسيلة المخطوطات. اما للقرآن فعنده وسيلتان للنقل الوسيلة الاولانية المخطوطات والوسيلة الثانية او الاساسية هي الحفظ في الصدور. افضل حضرتك كلمنا عن هذا الموضوع - [00:05:19](#)

نعم هو يعتقد ان فقط بالنسبة للنقل النص الكتاب المقدس اتنا عبر المخطوطات فقط لكن هي في الحقيقة ولا زالت آآ هذه العادة عادة الحفظ سواء عند اليهود او حتى عند المسيحيين خاصة الكنائس التقليدية وفي الاديرة شيء معروف وآآ يعني لو - [00:05:42](#) اي احد آآ احدى الكنائس في مصر كان ممكن يعرف هذه المعلومة ببساطة. مم. آآ ممكن نقدم له بما ابني من المغرب احب ان اقدم له آآ فيديو موجود على على - [00:06:08](#)

يعني على ما وسائل التواصل الاجتماعي هذا الفيديو اه يا رأيت لو المخرج يقدمه لنا هذا الفيديو. اه وهو عبارة عن اه اه معلم يهودي يدرس اه اطفال اليهود بيهفظهم اه - [00:06:25](#)

اجزاء من من التوراة. يعني نفس الطريقة اللي انا شخصياً تعلمت آآ فيها بها في في لما كنت صغير اه تلت سنين كنا بنحفظ بنحفظ القرآن بنفس الطريقة يعني اللي في الفيديو ده مش كتاب لحفظ تحفظ القرآن اللي في الفيديو ده - [00:06:46](#) كتاب يهودي نعم ده كتاب يهودي وهناك المعلم يعلم آآ طريقة الحفظ حتى بنفس الطريقة اللي احنا تعلمنا بها يعني آآ بما ان هذه العادة وهذه آآ هذا النظام نظام الحفظ من آآ - [00:07:10](#)

من تلميذ آآ يحفظ عن عن شيخه او عن معلمه. هذا الموضوع موجود كذلك عند اليهود بقوة الكلام ده مش ردهم لأن ده كلام فارغ. لكن عجبتني فرحة القصة البروتستانتي لما صديقه عرض الفيديو. حس بشوّة النصر وحاسس بالانبهار. منبهر - [00:07:30](#) جداً صديق القسط البروتستانتي بي Zum ان اليهود والكنائس والاديرة عندهم حفظ للكتاب جاب دليل قوي جداً. ايه هو الدليل ده يا ترى استعدوا يا جماعة عشان ما تخضوش. اللي ماسك كوباية ماية يحطها عشان ما تقعنده منه من الخضة - [00:07:50](#) طبعاً الرجل وعدنا انه هيتكلم بمنهج علمي. فالدليل اكيد علمي. لكن الغريب هو ان الدليل مجرد فيديو وثوابي لاطفال قاعدين بيقرروا وبيحرکوا جسمهم كده وبيعتبر ده دليل على ان اليهود بيحفزوا التوراة. وقد يعيد الفيديو يكرره ميت مرة. وتقربياً هو متتصور ان كل لما اتكرر الفيديو اكتر يكون الدليل اقوى. رغم ان - [00:08:05](#)

واضح ان ده مجرد فيديو لتعليم الاطفال القراءة زي الفيديو اللي على الشاشة ده. اطفال صغيرين ماسكين نصوص من التوراة وبيقروها عشان يتعلموا قراءة التوراة. يعني الفيديو مش دليل على اي حاجة - 00:08:25

فيما صديق القس بروتستانتي هو ده منهج العلمي فيديو مجهول لعنوان فقط لاطفال بيهزوا جسمهم وهم بيقروا. بتعتبر ده دليل وبتقول انك هنتكلم بمنهج علمي طيب هاخدك على قدك وهنتنازل معك ونقول معك بدون دليل اية بيحفظه - 00:08:39  
فهل كانوا بيحفظوا التوراة كلها؟ ولا كم نص فقط؟ بيحفظوا يعني الوصايا العشرة مسلا طيب هل اصلا دي عادة قديمة ولا عادة حديثة طيب هل اصلا المسيحيين اللي صديق القس بروتستانتي بيقول انهم حافظين الكتاب هل هم حافظين النص العربي واليوناني ولا مجرد ترجمة - 00:08:56

طيب هل في سند للنص المحفوظ يعني انا في الفيديو الاساسي قلت ان انا معي سند للقرآن يصل للنبي محمد صلى الله عليه وسلم. انت طبعا ما عرضتش الكلام ده. بس المهم السبب هو ان انا واخد القرآن - 00:09:14  
اللي اسمه احمد عبدالقادر وشيخ واحد القرآن من شيخه اللي اسمه كزا كزا. اسم معروف بمكان محمد في زمان محمد وشيخه ويأخذه القرآن من شخص معروف ومحدد. وهكذا حتى نصل للنبي محمد صلى - 00:09:27  
الله عليه وسلم هل ده موجود في الكتاب المقدس؟ يعني لو افترضنا ان واحد حافظه. يعني هو معه سند لنقل شفهي لهذا الكتاب زي ما عندنا اسانيد لنقل القرآن شفهيا - 00:09:39

اتحدى انه يجيب لي سند لنقل التوراة. يعني اللي بيحفظ هو ممكن يكون بيحفظ جملة اتنين تلاتة عشرة من الكتاب. لكن ما يقدرش يزعم ان معه سند متصل لصاحب النص - 00:09:49

سواء موسى او الشهية او دانيايل او متن او مورس او غيرهم. اتحدى انك تجيب لي شخص واحد مش هقول لك الاف او مئات الالاف زي المسلمين. هل شخص واحد فقط - 00:09:59  
حافظ صفر واحد فقط من اسفار الكتاب المقدس. مش هقول لك حافز الكتاب كله. عاوز سفر واحد بس. مش هتلاقى. لأن كتابك لا يحفظه احد. هو كتاب مكتوب في الورق - 00:10:09

يبقى مع بقاء الورق ويضيع مع ضياع الورق. يعني انا لو حصلت كارثة وضاعت النسخة المكتوبة سيضيع النص. وده حصل بالفعل قديما. عشان نوثق كل حرف بنقوله كلامنا علمي مش مجرد ادعاءات زي وصديقه. خلونا نفتح سفر الملوك الثاني اتنين وعشرين تمانية. ده الكتاب المقدس. نقرأ منه الملوك الثاني اتنين وعشرين تمانية لحد - 00:10:20

فقرة حداشر يقول فقال حلقي الكاهن العظيم لشافاني الكاتب قد وجدت سفر الشريعة في بيت الرب وسلم حلقي السفر لشافان فقرأه واحبر شايفين الكاتب الملك قائلًا قد اعطاني حلقة الكاهن سفرا. وقرأه شافان امام الملك. فلما سمع الملك كلام سفر الشريعة مرق ثيابه - 00:10:40

سفر الشريعة هو التوراة. اقرأ تثنية تلاتين عشرة هتلاقيه بيقول اذا سمعت لصوت الرب الهك لتحفظ وصاياته وفرائضه المكتوبة في سفر الشريعة هذا في سفر الملوك الذي يقدسه اليهود والنصارى نجد ان بسبب الكوارث والمصائب والحروب - 00:11:00  
سفر الشريعة اللي هو التوراة ضاع لما وجدوه في زمن الملك يوشيا في القرن السابع قبل الميلاد وقرأوه على الملك الملك فوجئ باللي فيه ومرق ثيابه حزنا. وللتأكيد نقرأ تفسير هذا النص من كتاب التفسير التطبيقي للكتاب المقدس. احنا كل كلمة بنقولها بمرجع - 00:11:17

وبدليل ربما كان هذا السفر هو كل الاصفار الخمسة من التكوين الى التثنية. او لعله كان سفر التثنية فقط فبسهولة السلسلة الطويلة من الملوك الاشرار ضاع سفر شريعة الله. وقد اراد يوشيا الذي كان في نحو السادسة والعشرين من عمره وقت اذ القيام باصلاحات - 00:11:36

في المملكة. وعندما وجدت كلمة الله كان يجب عمل تغييرات جوهرية لكي تسير الامة كلها بحسب قصد الله فلما وجدوا الكتاب المفروض الام تبدأ تطبق التعاليم اللي فيه. خلاص يا جماعة الصفر كان ضابع بس لقيناه الحمد لله. وياللا بقى نشوف هنطبق التعليم

دي ازاي. يعني الصفر ضايع - 00:11:53

والتعليم مش معروفة والملك لما قراؤا عليه نص الصفر مزق ثيابه. لانه اتفاجئ بالكلام اللي فيه ويجي صديق القس بروتستانتي يقول لك كانوا حافظين. وطبعا لو كانوا حافظين النص ما كانش حصل فيهم كده. فالسؤال هو يا ترى لما لقوا السفر هل لقوا نسخة صحيحة ولا ملعوب فيها؟ الضامن - 00:12:11

ان النسخة اللي لقوها كانت صحيحة خاصة وانهم مش حافظين النص. لكن في الاسلام الحمد لله احنا حافظين كتابنا في صدورنا. وفي الحديث في صحيح مسلم ان الله عز وجل قال للنبي محمد - 00:12:28

صلى الله عليه وسلم وانزلت عليك كتابا لا يفسله الماء. يعني كتابا ليس في ورق فقط. لكن كتاب تحفظه ويحفظه غيرك من المؤمنين. وبالتالي لو حدثت اي كارثة في اي وقت - 00:12:41

نستطيع ان نأتي باصغر طفل من الكتاب لنكتب القرآن من جديد. ونستطيع ان نأتي بالاف الاطفال والرجال والنساء والشيوخ ليراجعوا ما كتبه الطفل وكلهم سيتفقون على نفس النص. فيا صديق القس بروتستانتي. ده هو المنهج العلمي. تعرض دليل قوي على كلامك. وتوضح ان الموضوع قديم مش جديد - 00:12:52

وان الحفظ للنص كامل مش لجزء صغير. وان الحفظ بناء على نص منقول شفهيا بسند متصل لصاحبها. لكن انت ما عملتش اي حاجة من دي الكتاب المقدس لا يحفظ. اما القرآن فهو ميسر للحفظ. لان الله قال ولقد يسرنا القرآن للذكر - 00:13:13

وهو ميسر الحفظ فهتلaci الااف مؤلفة من كل الفنات حتى من غير العرب حافظين القرآن بالحرف وبالحركة بل وبحركة الفم في الامالة بخلاف القتال المقدس ما حدش يقدر يحفظه. واتحدى ان كان البابا نفسه حافز ولو اصحاح واحد من العهد القديم. مش هاقول لك سفر كامل ولا الكتاب كامل - 00:13:30

يكفي انك تشوف عظة من العظات هتعرف انه حتى النصوص اللي بيحتاج ان هو يستشهد بها اما انه يكون كاتها في ورقة او انه يقولها بالمعنى فقط وبقولها حتى وهو متلعلم. والمسيحيين نفسهم عارفين ان ما فيش حد حافظ الكتاب المقدس كاملا - 00:13:51

ولا عشه حتى لكن صديق القس بروتستانتي يكذب لاجل زيادة مجد الرب. فلا اليهود ولا المسيحيين عندهم حفز. ولو كان عندهم حفز كان هيقدر صديق القس بروتستانتي انه يجيب دليل - 00:14:06

على ده لكن جايب فيديو سواني لاطفال بيهزوا نفسهم ويقول ده دليل على ان اليهود بيحفزوا وبعددين صحيح انا لما بصيت في الفيديو لقيت الاولاد اللي قاعدين ماسكين كتب بيقرروا منها - 00:14:17

ده دليل انهم بيقرروا مش يعني مش مش الاول ان احنا نقول انهم بيحفزوا. فازاي هذا الباحث بيكذب ويقول بيحفزوه؟ وازاي القس بروتستانتي قاعد سعيد ومبسوط بهذا الكذب - 00:14:29

الاطفال قاعدين بيقرروا من الكتاب. فايه الدليل على ان ده مجلس حفظ مش مجلس قراءة عموما انا اتحدى ان واحد يهودي او مسيحي يكون حافز سفر واحد من الكتاب المقدس. انا مستغرب ازاي ده يقال عنه باحث او خبير - 00:14:41

لكن ربما بالنسبة للمسيحيين ده عالم علامة وحر فهامة. لكن في ميزان العلم لا يساوي شيئا يكفي انه مش قادر يدلل على اي شيء يقوله بيستخدم ادلة واهية كما رأينا - 00:14:55

ويا ريته صادق لكن بيكذب والاولاد اللي قاعدين ماسكين كتب في ايديهم وبيقرروا منها عشان يتعلموا قراءة التوراة. عموما خلونا ناخذ جزء اخر من كلامه ونرجع تاني. بالنسبة المعلم يجب ان يكون يعني حافظا للتوراة وللتناخ كل - 00:15:07

نعم العهد القديم كله اه يجب ان يكون اه محفوظ عن ضهر قلب. طبعا لو سألناه ايه دليله على ان معلم التوراة يجب ان يكون حافظا للعهد القديم مش هيقدر يجيب ربع دليل. لان الكلام ده مجرد كذب فارغ. وما حدش يزعل مني لما اقول انهم بيكتسبوا لان ده حقية - 00:15:27

يعني شخص بيكتسب اقول ايه؟ يعني انا حتى ما قلتش كذاب ولا دجال. لكن قلت بيكتسب. وصفت اللي هو بيعمله يعني مش مش عاوز اقول اكتر من كده تأدبا مع المشاهدين المحترمين سواء المسيحيين او المسلمين. فانا هكتفي بوصف كلامه انه مجرد كذب لا

وجود له. واتحدها ان يأتينا - 00:15:45

دليل واحد على ما يقوله. دليل واحد مش اتنين. طبعا هو لو عنده ادلة كان هيعرضها من غير ما نطلب منه. ما فيش حد حافز حاجة.  
ولا من شروط التعليم عندهم الحفز. ده مجرد - 00:16:03

من القس بروتستانتي ومن صديقه وبعدين لو افترضنا ان في واحد او عشرة او الف حاليا حافظين الكتاب العصر الحالي عشرة او الف حافظين الكتاب كله دلوقتي ده مش موجود لكن لو افترضنا فايها علاقة ده باتصال السندي؟ موسى عليه السلام كان في القرن الرابع عشر قبل الميلاد تقريبا. وده معناه ان بينا وبين موسى عليه السلام اربعة وتلاتين قرن - 00:16:13

فهل في يهودي معه سند متصل لموسى عليه السلام؟ يعني مش العبرة حافز ولا لأ؟ العبرة هل عندنا سلسلة رجال متصلة من الشخص الحافظ حتى صاحب الكتاب طبعا ما فيش حد حافظ وما فيش سلسلة رجال متصلة ولا في اي حاجة - 00:16:35

عموما هو بيكمel بعد كده ويعرض دليل اخر على حفظ اليهود للتوراة. خلينا نشوف دليله العبرى ونرجع نعلق. وآما بارح اتصلت بصديق صديق لي وهو آآ أحد الباحثين في آآ في العلوم الدينية خاصة اختصاص الاسلام واليهودية وهو - 00:16:49  
الأستاذ جوزيف بن جوجو تحيه له من هذا المنبر وأكيد لي كل المعلومات اللي انا عرفتها من خلال اللي اخذتها عن موضوع المخطوطات وموضع الحفظ طرق اه انتقال اه النصوص المقدسة من الشفهي الى - 00:17:09

وطبعا هناك درجات من التلميذ لما بيصبح قادر ان يحفظ اجزاء كبيرة من من الثورة او فينتقل كمساعد للرابي. ويسمى عندنا في المغرب بالحزان. هم. وبعدين بيصير كمعلم ربيا وثم - 00:17:29

شخص عارف بامور الدين ثم يصل لدرجة آآ الحرم آآ الحرم بام الحرم وهو شخصية كعاليم المصدر واحد صاحبي ومن هذا المنبر عاوز ابعث سلامي لاصحابي ولاما وبابا يا ايها الباحس - 00:17:50  
انت بتهزز انت في نقاش اديان وبترد على شخص بيتقد دينك وكتابك وطالع ترد وتقول واحد صاحبي قال لي فين المنهج العلمي يا استاذة؟ فين الكتب والمقالات؟ وبعدين بيقول ان في درجة اسمها حرمبامي. طبعا هو بيقول لها وهو متلهم وبنته فيها. لأن اولا هو ما بيفهمش في الموضوع - 00:18:09

وثانيا ما فيش حاجة اسمها حرم بام اصلا ابحثوا في اي كتاب عربي او انجليزي او باي لغة. مش هتلقاوا حاجة اسمها حرمان. لكن القس بروتستانتي وصديقه بيتكلموا براحتهم باعتبار ان ما حدش من المسيحيين هيراجع وراهم - 00:18:26  
لكن نحن لهم بالمرصاد. ما فيش حاجة اسمها حرمبان لكن في حاجة اسمها بتنجان بس. ولو انا غلطان اطلعوا آآ اثبتوا ان الكلام ده موجود و حقيقي ومش مجرد كذب زي - 00:18:40

انا بقول بيننا وبينكم المراجع عموما خلينا نشوف بعد كده بيقول ايه. في الكنائس التقليدية هناك تقليد مستمر منذ الفين سنة آآ آآ كل حدث آآ في الكتاب المقدس له توقيت معين الكنائس تعمل قداس او بتعمل بمناسبة هذه الاحداث التي - 00:18:50  
صارت في خاصة في العهد الجديد كلها تكون حفلات وصلوات وقداسات تخص هذه الاشياء ويحفظون عن ظهر قلب ليس فقط باللغة آآ اللغة كاللغة العربية مثلا عندكم في مصر الاقباط اللغة العربية - 00:19:13

هي كذلك باللغة القبطية يعني. ايوه. اه يستطيع رجل الدين ان يعني يعطينا نصوص كاملة بلغتين. طبعا احنا اعتودنا من الاستاذ صديق القس بروتستانتي على الكلام والادعاءات بدون ادلة. بيتكلم على مصطلحة ويبيقول اللي هو عاوزه وهو مطمئن تماما - 00:19:33  
ان القس بروتستانتي سيصفق له عموما الانجيل اصلا مش مكتوب بالقبطي. لكن باليوناني وما حدش يحفظ الانجيل لا عربي ولا قبطي ولا يوناني. وكون ان هم بيحتفلوا بمناسبات متعلقة بأحداث مذكورة في الكتاب - 00:19:54

ده ما لوش علاقة بحفظ النصوص. لكن هزا الرجل يقول اي كلام حتى يملا الفيديو ضجيجا. وبعض الناس يعتقدون ان كثرة الضجيج تعني كثرة الادلة. ولو كان كذلك لكان الحمار هو افضل الناس. المهم خلونا نكمل الجزء الثاني ونشوف بيقولوا ايه. والكتاب المقدس مليان بوصايا ربنا بيقول لشعبه آآ اكتبها - 00:20:07

احفزوا ردها لما تقوم ردها لما تنام. اكتبها على قوائم بيتك. فالنص الكتابي آآ كان يحفظ. طبعا ربينا على نقطة الحفظ الشفهي

ووضحتنا ان كلامهم بدون ادلة مجرد كلام مساطب عاطفي ليس له اي قيمة. وهو هنا يبزعم ان الكتاب المقدس فيه اوامر بحفظ الكتاب. وبيزعم ان - [00:20:27](#)

هذا الحفظ المكتوب وهو حفظ الصدور. رغم ان لو رجعت لاي تفسير هتفهم ان المقصود هو الحفاظ على هذه النصوص والعمل بها فمسلا في تسنيم ستة سبعة اشر احفظوا وصايا الرب. المقصود ان بوضوح اهتموا بهذه الوصايا ونفذوها - [00:20:47](#)

وحتى لو المقصود هو الحفظ في الصدور زي حفظنا للقرآن فده عن نصوص قليلة. وصايا معينة مش الكتاب كلها. والموضوع بسيط. انت بتزعم ان فيه مسيحيين ويهدون حافظين للكتاب كلها. هات اي واحد - [00:21:02](#)

وبعد لما تجربوا اثبتت ان هذا النص المحفوظ متصل بالسند لصاحب الكتاب. لن تستطيع طبعاً كفاية كلام عاطفي وخداع للمسيحيين. واذا كان المسيحيين ما بيطالبوش بادلة وبتوثيق الكلام. فاحنا بنطالبكم به - [00:21:15](#)

هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين. افتحوا اي كتاب محترم عن نقل الكتاب المقدس لن تجد اي كتاب يقول ان اليهود والمسيحيين كانوا يحفظون نصوصه كتابه لكن كلام المساطب الخالي من الادلة والتوثيق ليس له فائدة ولا يسمن ولا يغنى من جوع - [00:21:29](#)

بعد كده بيقول كلام مضحك لدرجة ان ممكن نعتبره نكتة. نشوف بيقول ايه ونرجع نكمل. هناك نقطتان يتحدث عنها اه هذا الداعية وتحدث بالنسبة لنقل الرواية الاسلامية. مم. الرواية الشفهية الاسلامية تتحدث عن كيف يعني آآآ اكتمل - [00:21:47](#)

القرآن على اساس انه آآآ الرسول كان تنزل عليه ايات. مم من القرآن ثم آآآ يأمر بعض الصحابة آآآ كتابتها هذا طبعاً فيه اه يعني لو كانت هذه آآآ فعلاً آآآ معلومة صحيحة لكان عندنا قرآن - [00:22:07](#)

على بحسب اه اه اسباب ما يسمى بأسباب النزول او على اه باحسب اه اه الزمن يعني كل اية مثلاً نجد ان سورة سوره اقرأ لازم تكون هي فاتحة سوره اه فاتحة القرآن وليس وليست الفاتحة. مم. وبالتالي اه - [00:22:31](#)

يجب ان يكون على هذا القرآن آآآ يسير على آآآ نظام الزمني يعني كل اية نزلت يجب ان تكتب جنب جنب اختتها. المفروض ان اللي بيتكلم ده باحث ومتخصص في مخطوطات القرآن. ورغم ذلك بيتكلم بهذه السطحية - [00:22:51](#)

هو تقريباً متصور ان الصحابة لما كانوا بيكتبوا القرآن كان مع كل واحد كراسة. فلما نزل سورة اقرأ في البداية كتبوها في اول صفحة في الكراسة وبعدين لما نزلت القلم كتبوها في ثاني صفحة - [00:23:12](#)

وهو بيقول ازاً بقى ما بنلاقيش سورة اقرأ في اول المصحف وبنلاقي الفاتحة هي اول المصحف. بنلاقي سورة الفاتحة في اول المصحف مصيبة يا جماعة ازاً الصحابة غيروا اول صفحة وخلوها في صفحة تلتمية مسلا - [00:23:23](#)

ازاً كتبوا اقرأ في اول صفحة وبعدين دلوقتي مش موجودة في اول صفحة يعني لو شخص بهذه العقلية فمش عارف احنا هنرد عليه ازاً. ازاً نفهمه ان الصحابي ما كنش عندهم كراريس بيكتبوا فيها ولا كشاشكيل. كانوا بيكتبوا على الجلود وعلى العظام وغيرها - [00:23:36](#)

عادي جداً ان الصورة تنزل في الاول وما تتحطش في اول مصحف. ايه الاشكالية في كده؟ سورة اقرأ نزلت فالنبي صلى الله عليه وسلم قال لهم اكتبوها. ومن لهم الایات وحفزوها وصلوا بها - [00:23:51](#)

نزلت سورة القلم فكتبوها وحفظوها وصلوا بها وكل لما اية تنزل النبي صلى الله عليه وسلم يقول الایة دي مكانها بعد الایة كذا كذا ترتيب الایات كان بامر من النبي صلى الله عليه وسلم - [00:24:01](#)

ايه الشبهة في كده اصلاً! انت مش لاقي حاجة تقولها لكن لازم تتكلم وخلاص عموماً بيكمel ويبيقول الاتي والاشكالية هي ان تجد بعض الایات المكية موجودة في صور مدنية. مم. لانه الرواية الاسلامية تقول ان الرسول كان هو بنفسه يأمر بعض الصحابة او - [00:24:14](#)

يأمرهم ان يضعوا الایة الفلانية في السورة الفلانية او المكان الفلانى. هم. فلو اخذنا على سبيل المثال طيب من غير ما تتعب نفسك ولا نضيع الوقت. يعتبر فعلاً ان امثالك صحيحة وان الایات اللي بتقولها نزلت في مكة موجودة في سورة مدنية - [00:24:37](#)

نفترض ان ده صحيح. فايه الاشكالية هنا اية نزلت في مكة وبعدين لما راحوا المدينة نزلت باقي الایات. فالنبي صلى الله عليه وسلم قال لهم قال للصحابه هذه الایات التي نزلت في المدينة اجعلوها - [00:24:57](#)

كذا كذا التي نزلت في مكة ثم صلى النبي صلى الله عليه وسلم بالسورة الكاملة بترتيب الآيات حسب ما علمه جبريل يعني ترتيب الآيات حدث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم. فايه الاشكالية هنا - 00:25:10

هل في مخطوطة فيها ترتيب مختلف؟ ما فيش يعني انا مش فاهم ايه الاشكالية وايه الصعوبة في انك تفهم الكلام البسيط ده انت مش فاهم لانك مش عاوز تفهم. انت جاي تعترض وخلاص - 00:25:23

عموما خلينا نشوف بعد كده بيتكلم ويبيقول ايه. فخلونا ناخذ ناخذ آآ اسمع حضرتك الفيديو رقم ثلاثة كوييس ونسمع آآ واحدة من هذه الاختلافات السبعة او اول واحدة يعني اول نقطة في الاختلافات السبعة اللي بيتكلم عنها وحضرتك ايضا - 00:25:33  
متتعلق عليها ونعلق عليها. مع بعض اول نقطة من نقاط المقارنة هي تاريخ المخطوطات والفاصل الزمني منطقيا ان كلما زاد الفاصل الزمني بين المخطوطات والاصل تزيد الاخطاء وتقل الموسيقية مخطوطات القرآن ومخطوطات الكتاب المقدس ايها اقرب للاصل - 00:25:52

مخطوطات الكتاب المقدس المهمة تبعد عن الاصل قرون طويلة يعني بالنسبة للعهد القديم فالمخطوطات الابرياء المعتمدة تبعد عن زمن موسى عليه السلام حوالي الفين سنة اما بالنسبة للعهد الجديد فالمخطوطات المهمة تبدأ من القرن الرابع الميلادي - 00:26:15  
لكن بالنسبة لمخطوطات القرآن فلدينا مخطوطات كثيرة جدا للقرآن من القرن الاول والثاني الهجريين لدينا نص القرآن كاما من القرن الاول وبداية القرن الثاني. يعني بعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم باقل من قرن واحد لدينا نص - 00:26:32  
القرآن مكتوب بالكامل. قبل ما نعرض ردهم على كلامي ده عاوز آآ انه على انه حذفوا جزء من وسط كلامي لما كنت بتكلم عن العهد القديم وقلت ان المخطوطات العربية المعتمدة تبعد عن موسى حوالي الفين سنة - 00:26:50

بعدها قلت جملة مهمة جدا لكن حزفوها عشان يدلسو على المسيحيين ويخدعوهم وبعدين راحوا لکلامي عن العهد الجديد. فخلونا نعرض الجزء اللي حزفوه من الفيديو الاساسي ونرجع تاني يعني بالنسبة للعهد القديم فالمخطوطات الابرياء المعتمدة تبعد عن زمن موسى عليه السلام حوالي الفين سنة. التحدث عن المخطوطات الماسونية اللي - 00:27:05

من القرن السابع الميلادي. موسى عليه السلام كان سنة الف وتلتمية قبل الميلاد تقريبا. يعني الفين سنة بين موسى عليه السلام وبين المخطوطات العربية المعتمدة للعهد القديم اما بالنسبة للعهد الجديد فليه حذفه من كلامي آآ الكلام عن النص المسموري؟ هل مكسوفين ان المسيحيين يعرفوا ان العهد القديم بتاعهم اللي هو العربي العهد القديم ده - 00:27:26  
مترجم من النص الماسوري اللي بعد موسى عليه السلام بالفين سنة لو كلامي غلط المفروض يردوا عليه لكن انك تحذفه. فده معناه انك عارف انه صحيح. لكن مش قادر ترد عليه - 00:27:49

ورحت حادفه عشان تخدع المسيحيين السؤال لكل مسيحي لماذا حذف القدس برستنتي هذا جزء من كلامي ووضع ما قبله وما بعده عموما خلينا نكمل ونشوف ايه كان ردهم على كلامي بخصوص الفاصل الزمني. نشوف كلامهم وبعدين نرجع نعلم. ما يقوله هو مجرد ادعاءات كازبة - 00:28:01

آآ ليس لها اي اساس من الصحة. فتفضل حضرتك الاول كلمنا عن هذا الامر نعم ابدأ من من حيث هو انتهى وقال على انه آآ آآ القرآن يعني هناك مخطوطات كاملة تعود - 00:28:20

الاول. هم. والثاني الهجري وهذا غير صحيح. لانه بحسب آآ فكره انه مثلا مصحف آآ المشهد حسين بالقاهرة. مم. وهو مصحف آآ يتكون من يعني هو شبه كامل. لو لو حضرتك او المخرج يقدم لنا سلايس رقم تسعة - 00:28:37

هذا المصحف لا يعود للقرن الاول الهجري ولا حتى لواخر القرن الثاني الهجري اللي هو مكتوب بالخط الكوفي. مم. وهو آآ بحجم كيلو تقريبا موجود في المكتبة مكتبة جنب السيدة زينب مكتبة المخطوطات الاسلامية. اه - 00:29:02

يعتقد ان هذا هذا المصحف على سبيل المثال انه كامل ومن القرن الاول لكن هذه ادعاءات لانه آآ هناك آآ مسلم متخصص في المخطوطات وهو آآ الدكتور طيار هو التركي الاصل. قد كتب كتب آآ او او - 00:29:23

مقالات وكتب عن هذه عن هذا المصحف وعن آآ مصحف آآ توب كب سرايز اتش اس لاش اربعة واربعين اه اربعة واربعين

اثنين وثلاثين. وقال بانها اه مصاحف منسوبة الى عثمان بن عفان وليس طبعا هي - [00:29:46](#)  
لعثمان بن عفان لأنها مكتوبة بالخط الكوفي. والخط الكوفي ظهر بعد عبد الملك بن مروان. مباشرة لا توجد لا يوجد اي مصحف كامل يعود للقرن الاول الهجري. لا يوجد لا يوجد فهذا الداعية لا يعرف - [00:30:07](#)

على ان المصحف الذي يتحدث عنه وهو المشهد الحسيني لا يعود الى تلك الفترة. هنا هذا الرجل يظهر دق له وخبرته بوضوح فيبستخدم مغالطة رجل القش. يعني يشوه كلامي وينسب لي كلاما لم اقله - [00:30:30](#)  
وبعدين يرد على هذا الكلام الذي اختلف عليه. فانا ما قلتش اصلا ان هناك مخطوطة كاملة للقرآن من القرن الاول والثاني. لكن قلت ان عندنا نص القرآن كاملا من القرن الاول والثاني. والفرق بين الجملتين كبير واضح. المفروض انه باحث والمفروض انه يفهم الكلام ده بسهولة - [00:30:49](#)

عندنا في مجموع المخطوطات نص القرآن يعني لو عندنا مثلا ميت مخطوطة للقرآن من القرنين الاول والثاني. ففي هذه المية مخطوطة نجد نص القرآن كاملا مش مخطوطة واحدة منهم لكن في مجموع المخطوطات - [00:31:06](#)  
يعني ممكن مسلا مخطوطة فيها آآ عشرة في المية من القرآن. المخطوطة الثانية فيها ثلاثة في المية. مخطوطة تالتة عشرين مخطوطة رابعة فيها خمسة في المية مخطوطة خمسة فيها خمسة وعشرين في المية مخطوطة ستة عشرة في المية وهكذا هيكون [00:31:20](#) عندنا في اول مية وخمسين سنة من الاسلام نص القرآن كاملا في المخطوطات. مش مخطوطة واحدة فيها القرآن كاملة - [00:31:20](#)  
وبعدين نكملي بناء رجل القش. فيقول ان هذا الداعية لا يعرف ان المصحف الذي يتحدث عنه اللي هو مصحف المشهد الحسيني لا يعود الى تلك الفترة وقد كتير انكلم عن مصحف المشهد الحسيني - [00:31:40](#)

استشهد الدكتور تيار عشان يثبت ان هذا المصحف ليس من القرن الاول. والعجيب هو ان انا اصلا ما انكلمتش عن مصحف المشهد الحسيني ما اتكلمش عنه ولا كلمة ولم اذكره لا تلميحا ولا تصريحا طوال الفيديو. ورجعوا للفيديو عشان تحكموا نفسكم وتشوفوا ازاي بيخدعواكم في القنوات المسيحية - [00:31:53](#)

هو مش قادر يرد على الكلام اللي انا قلته فيبيخترع كلام وينسبه له وبعدين يرد على هذا الكلام اللي انا ما قلتوش اصلا. وبعدين كمان يتهمني بالجهل لأن انا قلت الكلام - [00:32:11](#)

اللي هو اخترعه ونسبه له. وللفائدة خلونا نوثق معلومة وجود نص القرآن كاملا من القرن الاول وبداية الثاني. اثنين من العلماء المتخصصين وهم دروش ونوسيدا وهم متخصصين في دراسة مخطوطات القرآن - [00:32:21](#)  
عمل القائمة لبعض مخطوطات القرآن المكتوبة على الجلد بالخط الحجازي من القرن الاول الهجري كانت نتيجة القائمة ان هذه المخطوطات التي اعتمدوا عليها تحوي ثلاثة وثمانين في المية لنص القرآن كامل - [00:32:34](#)

لاحزان هم اعتمدوا على بعض المخطوطات. مش على كل المخطوطات المتابعة يعني لم يعتمدوا على المخطوطات المكتوبة على البردي نلاحز ايضا انهم لم يعتمدوا على المخطوطات المكتوبة بالخط الكوفي من القرن الاول الهجري - [00:32:51](#)  
يعني من خلال مجموعة قليلة من المخطوطات وجدوا ثلاثة وثمانين في المية من نص القرآن الاول الهجري طبعا لو بحثوا في بقية المخطوطات القرن الاول اللي هي المنشورة كمان مش لستة ما انتشرت سوء بالخط الحجازي او الكوفي كان احنا وصلنا [00:33:05](#) لنتيجة اكبر من كده بكتير - [00:33:05](#)

فزي ما قلت مخطوطات القرن الاول وبداية القرن الثاني الهجري. يعني لحد مية وخمسين هجرية تقريبا. هذه المخطوطات تضم في مجلملها نص القرآن كاملا وهنا في نقطة مهمة وسؤال جميل. اذا كان على اقل تقدير عندنا ثلاثة وثمانين في المية من نص القرآن في [00:33:22](#) مخطوطات القرن الاول حسب احصاء دروش ونوسيدا - [00:33:22](#)

يا ترى عندنا ايه عندنا قد ايه من نص العهد الجديد في القرن الاول الميلادي. والاجابة الجميلة صفر في المية. ما عندناش اي مخطوطة للعهد الجديد من القرن الاول الميلادي - [00:33:42](#)  
اول مخطوطة العهد الجديد فيها البردية اثنين وخمسين من سنة مية وخمسين ميلادية وبعض العلماء بيقولوا مية خمسة وعشرين.

وما شاء الله اللهم لا حسد فيها تمن كلمات فقط من العهد الجديد - 00:33:55

حتى ان بعض العلماء بيسموها طابع بريد وفي نفس زمان هذه المخطوطة الصغيرة كان عندنا النص الكامل للقرآن ان ما كانش ده اسمه اكتساح يبقى اسمه ايه ؟ يعني لحد سنة مية خمسة وعشرين ميلادية ما عندناش اي مخطوطة للعهد الجديد غير هذه القطع الصغيرة - 00:34:05

وفي نفس الوقت عندنا القرآن كامل. عرفتم ليه انا سميت الفيديو الاول مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس طبعا اي مقارنة بينهم بعد ذلك هي مقارنة ظالمة لأن ما فيش وجه شبه اصلا - 00:34:23

القرآن ما فيش فترة مظلمة. لكن في العهد الجديد عندنا فترة مظلمة في المدة الاهم في نقل النص. يعني مش في مدة بعدين فترة متأخرة لكن في بداية نقل وهذا معناه ان نص العهد الجديد لا يمكن الوسوق فيه لأن عندنا فترة طويلة ما نعرفش النص حصل له ايه خالالها - 00:34:36

طيب صدق او لا تصدق. المسيحيين بيقولوا دائمًا ان احنا عندنا الاف المخطوطات. وعدد ضخم جدا. وبيفتخروا بهذا الامر لكن ما حدش فيهم بيقول ان نسبة المخطوطات التي من اول خمس قرون ميلادية هي فقط اتنين ونص في المية - 00:34:54  
وغالبية مخطوطات العهد الجديد هي بعد القرن الحادي عشر الميلادي زي ما انت شايفين المرجع على الشاشة طبعا كلما كانت المخطوطة حديثة كانت قيمتها ضعيفة لحد القرن الخامس الميلادي ما عندناش غير عدد قليل جدا من المخطوطات اليونانية العهد الجديد - 00:35:11

بعد القرن الحادي عشر الميلادي بدأت المخطوطات تكون كسيرة نلاحظ بعد المسيح بحداشر قرن. شف النص ممكن يحصل فيه ايه خلال الفترة دي كلها. ومعلومة مهمة ايضا ذكرها فيليب كونفورت وديفيد وهو من اكبر العلماء المتخصصين في - 00:35:28  
العهد الجديد ذكروا ان المخطوطات اليونانية حتى القرن الرابع الميلادي لا تحوي الا ثلثي العهد الجديد يعني عندنا ثلث العهد الجديد مش موجود غير بعد القرن الرابع الميلادي الحين زي ما قلنا آآ عندنا القرآن كاملا من القرن الاول. وبداية القرن الثاني الهجري - 00:35:42

نقرأ اقتباس مهم جدا من موسوعة دراسات المخطوط الشرقي المقارن. واللي اشرف عليها اكتر من سبعين عالم الموسوعة قدمت جدول بسبعة وستين مخطوط القرآن الكريم من القرن الاول الى بداية القرن الثاني الهجري. وقالوا القرآن يعتبر اول كتاب مكتوب باللغة - 00:36:02

العربية ونسخه ترجع للنصف الثاني من القرن السابع الميلادي. يعني الاول الهجري. وبعدين بيتكلموا عن عدد مخطوطات القرآن في بداية الاسلام مقارنة مخطوطات العهد الجديد المبكرة. ويقولون كما يظهر في الجدول في ان الشواهد القرآنية من الفترة المبكرة ضخمة جدا من ناحية العدد مقارنة بالعهد - 00:36:19

الجديد الذي لا تظهر مخطوطاته الهامة الا بعد القرن الثالث اي مقارنة بين مخطوطات القرآن وتاريخ مخطوطات الكتاب المقدس سواء من ناحية التاريخ او العدد هي مقارنة لصالح مخطوطات القرآن بفارق ضخم جدا - 00:36:40  
بمعنى اخر ما فيش وجه شبه اصلا كل ده جعل القس بروتسانتي وصديقه يتبنوا مغالطة رجل القش. ويختلفوا كلام وينسبوه له. ويرد على ما اختلفوا لأنهم عارفين ان الكلام الحقيقي ليس - 00:36:55

لصالحهم بالمرة عموما خلونا نشوف بيكملوها ايه بعد كده. ان ان بعض الصحابة كتبوا مصاحف اخرى عندنا مصحف عبدالله بن مسعود ابي بن كعب علي بن ابي طالب مصحف عائشة عشرات المصاحف التي أصبحت موجودة على - 00:37:07  
وكل هذه المصاحف تختلف تماما عن المصحف الذي بين ايدينا الان او او المصحف الذي قبل عن انه لعثمان بن عثمان ولهذا السبب امر الخليفة ان تحرق هذه المصاحف لكي يوجد - 00:37:27

المصحف. طبعا شبهة مصاحف الصحابة وحرق عثمان رضي الله عنه للمصاحف. ردinya عليها ميت مرة ولو هو كلف نفسه وبحث في جوجل هيلاقني ردود كثيرة جدا هو المفروض انه يطلع يرد على هذه الردود وما يطلع يكرر نفس الشبهات وخلاص - 00:37:47

على العموم يكفي ان نعلم ان النص الذي جمعه عثمان واقره وافق عليه كل الصحابة وعثمان جمع المسلمين على مصحف واحد بسبب اختلاف المسلمين في القراءة. لأن القرآن انزل على سبعة احرف. فجمعهم عثمان على لهجة واحدة. لاحظ كل ده تم في حضور -

00:38:01

الصحابة الذين تلقوا القرآن من النبي محمد صلى الله عليه وسلم. يعني ما حصلش بعد مية سنة ولا ميتين ولا الف لكن تم في نفس الوقت وبرضاهم وبموافقتهم جميعاً لأنهم عارفين ان عثمان رضي الله عنه لم يغير اي شيء في نص القرآن. وبعدين عثمان رضي الله عنه -

00:38:21

و عمل لجنة من كبار الصحابة المتقدنين لكتابه والقراءة. واوكل اليهم هذا الامر. يعني هذا الامر فعله الصحابة انفسهم. وكل اللي عملوه هو انهم قراءة القرآن بلهجة واحدة. لأن طبعاً مع توسيع رقعة الاسلام وتعدد لهجات القراء. حصلت بعض الاختلافات. فالصحابة قرروا انهم يجمعوا الناس على قراءة القرآن -

00:38:38

واحدة فما فيش اي تغيير في نص المصحف اطلاقاً وبالضرورة كان لابد من التخلص من المصاحف الاخرى للصحابة لأنها مصاحف فردية مصاحف فردية يعني لا تسلم من الخطأ فين الصحابة يدخلون في آآ مصاحف في مصاحفهم تفسير بعض الآيات. يعني ممكن الصحابي وهو بيكتب نسخته الخاصة يخطئ في الكتابة. فاختفاء الكتابة واردة على اي انسان -

00:38:58

خاصه وان العرب لم يكونوا متخصصين في الكتابة. فلو ظلت النسخة الموجودة فيها اخطاء موجودة ممكن يحصل ليس وتشتت لبعض الناس. فعشان كده كان لازم يكون في مصحف مراجع من هيئة علمية وهي الهيئة التي جمعها عثمان رضي الله عنه -

00:39:20

يعني مش مجرد عمل فردي. وبعدين انا هريقي نشف ومحاج اشرب. فسواني بس انا فعلاً دي نسيت من كتر الكلام فالله يكون في عونكم اللي تسمعوا يعني زمان الفيديو دلوقتي طويلاً جداً انا ما اعرفش الوقت قد ايه يعني -

00:39:34

اصلاً اتكلمت وبعدين قعدت اعيده وفي حاجات بتحصل اخطاء بنتكلم تاني وهكذا يعني انا جبت جنبي المایة اهي خلونا بس نطلعها من الكادر عشان لما احتاج اشرب بسرعة خلينا نكمل كلامنا. نقرأ من كتاب فضائل القرآن لابي عبيد القاسم ابن سلام. يقول عن مصعب ابن سعد قال ادركت الناس حين شقق عثمان المصحف -

00:39:44

اعجبهم ذلك فالروايات اللي بيستدل ببعضها صديق القدس برسنتي تؤكد على ان ما فعله عثمان رضي الله عنه كان برضى من الصحابة وبدعمهم ايضاً لكن طبعاً شبهته لن تقوم الا بيت الحقائق والتدايس على الناس. يكمل صديق القدس برسنتي بعد ذلك مباشرة ويقول الاتي. وهذا يفند تماماً ما يقوله -

00:40:08

الداعية على اساس ان القرآن اعتمد على الحفظ وبمعنى انه كان محفوظاً في الصدور. هذا غير صحيح لوجود عشرات عشرات المصاحف التي كانت موجودة بحسب الرواية الاسلامية. العجيب ان انا بنفسي قلت ان القرآن كان له وسائلتين للنقل. وسائلتين. النقل الشفهي بالحفظ -

00:40:28

والنقل الكتابي وهو بيعتبر وجود مصحف مكتوب دليل على عدم الحفز في الصدور طيب ما انا عندي مصحف في البيت. هل ده معناه ان انا لازم اكون مش حافز يعني ايه المانع في وجود مصحف مكتوب؟ وفي نفس الوقت الشخص يكون حافظه -

00:40:50

يعني ممكن يكون بيستخدمه بيستخدم المصحف ده للقراءة او للمراجعة وبعدين اساساً مش كل الصحابة حافظين القرآن كاملاً فطبعي اللي مش حافز يكون حريص على الاحتفاظ بالقرآن مكتوباً كي يقرأها -

00:41:06

يعني سواء حافز فهو يحتاج للمصحف عشان يراجع ويقرأ منه ويكتب تفسيره لبعض الآيات. ولو مش حافز فهو احوج للمصحف ده الرد ببساطة على آآ شبهتك المخيفة. فعيب ان الناس تكون بتعتبرك باحث ومتخصص وانت بتتشتبه عليك ابسط الحقائق -

00:41:18

شيء عجيب والله. ركن زي ما قلت هذا المستوى بالنسبة للمسيحيين العرب او لبعض المسيحيين هو مستوى علمي قوي جداً. يعني هذا الشخص بالنسبة لهم عبقرى عالم وبيستضيفوه في برامجهم باستمرار. وكل ده وهو مش فاهم اي حاجة. وبيعمل شبكات منها

لقد خلقنا الانسان في كبد بيفهموها هي الاية طبعا في كبد يعني مشقة وعناء الحياة كده. هم بيفهموها في كبد. فازاي بقى يا مسلمين الانسان مخلوق في الكبد والمفروض انه في الرحم. ايه ردكم بقى يا مسلمين؟ وايه ردكم على ان ازاي بتقولوا ان الصحابة كان كتير منهم حافظين القرآن وفي نفس الوقت موجود عندهم مصاحف مكتوبة - 00:41:53

تلacci واحد حافظ يكون عنده مصحف ده يعني نفس طريقة الفهم التي تنم على الجهل وركاكة العقل. يا مسيحيين لا تنساقوا وراء من يخدعكم نحن نريد لكم الخير ونكشف لكم الحقيقة التي يخونها عنكم - 00:42:13

على كل حال بيكمel ويبيتحدى عن مصاحف الصحابة واختلافها فيقول الاتي. المصحف عبدالله بن مسعود يقول عن سورة الفاتحة ليست ليست بصورة قرآنية وإنما الدعاء فقط. هم. وسياق النص في سورة الفاتحة فعلا يظهر على انه ليس - 00:42:28 ليس ليس قرآننا لانه دعاء فقط. اهذا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين يعني ان ان شخص يتعبد ويطلب الله وليس يعني كلام الله. وانا اتحداه ان يثبت ان ابن مسعود رضي الله عنه قال هذا الكلام. عبدالله ابن مسعود رضي الله عنه - 00:42:48

لم يقل هذا ابدا. لكن صديق القس بالسنتي يكذب ويدنس. والسؤال لهذا الرجل انت تقول ان ابن مسعود يقول عن سورة الفاتحة ليست سورة قرآنية وإنما دعاء فقط اتحداك ان تثبت هذا الكلام - 00:43:08

انا هنا اتهمك بالكذب. هل تستطيع ان تضع لنا مصدرا واحدا؟ يقول فيه ابن مسعود ان الفاتحة هي دعاء فقط وليس سورة قرآنية كما زعمت كل ما في الامر ان العلماء ذكروا ان ابن مسعود رضي الله عنه لم يضع سورة الفاتحة في مصحفه. وذكروا ان سبب ذلك هو انه لم يكن بحاجة لذلك اصلا. يعني سورة - 00:43:24

الفاتحة يسمعها من النبي صلى الله عليه وسلم في كل صلاة. ويقرأها هو بنفسه. فايhe الضرورة انه يكتبها في مصحفه الشخصي اللي بيستخدمه في بيته. والكتابة وقتهم بوصوا رفاهية او شيء سهل. لكن كانت للضرورة بيكتبوا في زروف صعبة جدا. لكن ما فيش اي مصدر بيقول ان ابن مسعود رضي الله عنه قال انها ليست قرآن او انها دعاء فقط - 00:43:44

فهذا مجرد كذب من صديق القس بروتستانتي. وبعدين يقول ان سياق سورة الفاتحة يظهر فعلا انها مجرد دعاء ومش قرآن. وكأن القرآن ما ينفعش يكون دعاء او ما ينفعش يكون قرآن. رغم ان القرآن مليء بالادعية. فمن اين اتى بقاعدة ان الدعاء لا يصح ان يكون قرآننا - 00:44:04

اكيد جاييها من صاحبه فلما نقرأ آآ من سورة ابراهيم الآيات اربعين واحد واربعين نجد تقول رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي ربنا وتقبل دعاء ربنا اغفر لي وللمؤمنين يوم يقوم الحساب - 00:44:22

كثيرة عبارة عن دعاء. فالمفروض نحذفها لأن صادق القصة بروتسانتي اخترع قاعدة تقول ان الدعاء لا يصح ان يكون قرآننا طيب صحيح بالنسبة لسفر المزمير اللي اغلبه صلوات وادعية. هل نحذفه ولا ايه الوضع - 00:44:37

يعني مثلا في المزمور مية وتمتناع فترة خمسة وعشرين وما بعدها يقول اه يا رب خلس اه يا رب انقز. الهي انت فاحمدك الهي فارفعك نصوص كثيرة جدا في الكتاب المقدس هي صلاة ودعاء لله. فكان المفروض القس بروتسانتي وقفك ورد عليك وقال لك ان عادي ان الدعاء يكون كلام مقدس ووحى - 00:44:50

لكن هو قاعد بيهز دماغه وخلاص وربنا يهديكم من صديق القصة ويضع شبهة اخرى. لأن الموضوع عنده بالكيلو. يعني يحط شبكات كثيرة في اقصر وقت ممكن. مش مهم صحة الشبهة ولا قوتها ولا - 00:45:11

المهم يضع ادلة عليها. لكن المهم ان المشاهد يتوجه وسط الشبهات الكثيرة. فيظن انه على شيء. المهم يكمل ويقول الاتي. لم نفس الشيء بالنسبة للمتعوذتين قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس نفس الشيء انه يقول عبدالله بن مسعود آآ ان هذه - 00:45:25

هاتين الصورتين ليست بقرآن وبالتالي كيف يكون دعاء محفوظ في آآ في الصدور فيما بعد آآ نصب نص قانوني نص آآ قرآني.

ثبت فعلا ان عبدالله بن مسعود كان يقول ان قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس - 00:45:45

ليست من القرآن. لكن كان هذا في بداية الامر لانه لم يسمعهما من النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة فظن انهم مجرد دعاء. لكن في النهاية تراجع ابن مسعود وقر انهم من القرآن. والقراءات اللي وصلتنا كلها من طريق آآ ابن مسعود. كلها في - 00:46:05  
لكن صديق القس بروتستانتي لا يخبرنا الحقيقة الكاملة كل هزا حتى يخدع المتابعين الطريف ان صديق القس بروتستانتي بنى على كلام ابن مسعود الاول رأيا. على رأيه الاول بنى عليه كلام. وقال ازاي دعاء محفوظ في الصدور ويصبح فيما بعد نص في القرآن -

00:46:21

يعني تجاهل اجماع الصحابة على قرانية المعوزتين واخذ فقط بالقول الاول لعبد الله ابن مسعود هل ده منهج علمي انك تقول انهم مجرد دعاء لمجرد ان فرد واحد قال ذلك وعندها الاف غيره اقرروا وامنوا انهم قرآن. وحتى الواحد اللي انت بتعتمد عليه تراجع عن هذا الرأي في نهاية الامر. ووصلتنا الصور بالسند المتصل من طريقه - 00:46:38

رضي الله عنه ما فيش امانة ولا منهج علمي. المشكلة ان اللي هو بيقوله موجود في المسيحية بصورة كبيرة جدا. فنجد الارسوزوكس والكاثوليك يؤمنون بكتاب مقدس في ثلاثة وسبعين اتنين صفر - 00:47:02

يؤمنون فقط بستة وستين. يعني اقل سبع اسفار. باتكلم عن طوائف كاملة مش رأي فردي بالنسبة للقصة البروتستانتي فده عادي ومقبول. لكن ان صحابي واحد بيقول بعدم قرانية قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس ويتراجع في النهاية فدي مصيبة وكارثة تعطن في القرآن. يعني كما يقول الانجيل يرى القذى التي في عين أخيه ولا يقطن - 00:47:14

الخشبة التي في عينه. والحمد لله ليس عندنا اي قذف. لكن عيونهم مليئة بالخشب كما وضمنا مثال اختلاف الطوائف الكبيرة حول اسفار الكتاب المقدس سبع اسفار كاملة ولو فتحت كتاب الاسفار القرنية الثانية التي حذفها بروتستانت نسخة كنيسة السيدة العذراء بمحرم بيك - 00:47:38

هتلاؤها عبارة عن تلميمية تمانية وعشرين صفحة. تلميمية تمانية وعشرين صفحة يؤمن بهم الارسوزوكس والكاثوليك وينكرهم البروتستانت. لكن ده عادي جدا بالنسبة للقس بروتستانتي ده غير ان الاباء الاولائل كل واحد منهم مؤمن باسفار مختلفة عن الآخر. مش فرض واحد مختلف - 00:47:56

ان كثير منهم مثل انسنيوس الرسولي في رسالة الفصيحة رقم تسعة وتلاتين. وملت اسقف ساردن كما نقل عنه سايس القيصري في تاريخ الكنيسة. وكذلك كل هؤلاء وغيرهم كانوا ينكرن قداسته سفر استير - 00:48:13

الكلام ده عرضناه في فيديو سابق بعنوان سفر السير المغضوب عليه. هتلaci الفيديو في البطاقة اللي بتزهير هنا او هنا. ممكن تشووفوه اه بنتكلم عن سفر كامل مش مجرد سطر ولا اتنين. نفس الحال لاسفار اخرى كثيرة. المهم ان مشاكل قانونات الاسفار في المسيحية مشاكل ضخمة جدا جدا. لكن - 00:48:27

الاسلام لم يجد الا نقاط صغيرة جدا يتعلق بها انكار عبدالله ابن مسعود المعوزتين. حاجات بسيطة جدا يعني ورأي فردي فقط. ووضمنا الرد على هذه الشبهة وانه في النهاية تراجع عن هذا الرأي. والاحظوا يا اخوة ان هذا الشخص نقلنا من - 00:48:46

عن مخطوطات القرآن اللي هو موضوع الحلقة بتعاونهم بتاعتتنا. وصار يتحدث عن اقوال الصحابة بس خلونا معه لعله يتعلم شيء مفيد. بعد ذلك يتحدث عن ترتيب السور فيقول الاتي. نجد ان آآ في مخطوطات صنعته - 00:49:00

العلمي صفر واحد اتنين وتلاتين شرطة واحد هذه الرقعة التي امامنا توجد فيها انتقل من سورة الشعراة الى سورة الصافات وهذا الترتيب غير موجود في غير موجود الان في مصاحفنا الحالية. مم - 00:49:15

يعني كيف كان تتم عملية الحفظ بحسب الترتيب ولم يكن هناك ترتيب فعلا. عشان ما نطولش في الموضوع ده هنسأل سؤال بسيط جدا. هل اختلاف ترتيب سور شيء يطعن في نص القرآن - 00:49:39

ما فيش اي علاقة اصلا فلو وضعنا سورة البقرة بعد ال عمران او وضعناها في اخر المصحف. هل سيتغير نص القرآن؟ بالطبع لن يتغير. ما فيش حرف هيتغير بالطريقة دي. فمش - 00:49:56

وقتنا في هذه النقطة لأنها بلا اهمية لكن لاحظوا يا اخوة مدى تهافت شبهاته. ودي مش مشكلته هو تحديداً. لكن موضوع صحة القرآن وشهادة المخطوطات موضوع قوي جداً لدرجة ان الشبهات - [00:50:07](#)

اللي بيطعنوا بها بتكون ضعيفة جداً. زي واحد بيشك في وجود الشمس هتلاقي تشكيكه ضعيف ومتهافت جداً. مش لأنه مش عارف يشكك لكن لأن وجود الشمس في السماء حقيقة واضحة. صعب انكارها - [00:50:20](#)

كذلك قوة مخطوطة القرآن شيء واضح جداً وعصمة نص القرآن شيء واضح جداً. هو مش عارف يشكك فيهم الا بشبهات واهية وضعيفة جداً. فمرة يقول لك اصل المخطوطات فيها اختلاف في - [00:50:34](#)

ترتيب بعض الصور مرة يقول لك ازاي سورة اقرأ نزلت في اول حاجة وهي مش موجودة في بداية المصحف. ومرة يقول لك اصل في واحد من الاف الصحابة كان بينكر قرآنات سورة معينة. ومرة يقول لك ازاي دعاء يكون قرآن؟ كلها شبهات - [00:50:45](#)

جداً ولو وجد شبهات اقوى من كده كان قالها اكيد يعني. وده دليل على صحة الاسلام المهم بعد كده بيتكلم عن النسخ وبيقول ان ده دليل على ان القرآن ضاع منه سور. وضاعت منه ايات - [00:51:00](#)

نشرب بس ونكمel رغم ان القرآن نفسه ذكر النسخ يعني القرآن نفسه هو اللي ذكر النسخ. وذكر ان النسخ هذا يكون بالوحى. ما ننسخ من اية او ننسيها نأتي بخير منها او مثلها. يعني الله ينزل ايات ويرفعها لسبب معين - [00:51:14](#)

كأن يكون اختبار للناس كأن يكون تخفيف عن الناس. فزي مثلاً واحد كتب كتابه قبل طباعته حذف جزء منه تخفيفاً على القاريء. مش لانه كان غلطان. لكن عشان يخفف على الناس. فهي نزلت لغرض معين وازيلت تخفيفاً ورحمة بالناس. فهو بيعتبر ده تحريف. وده ممكن يكون صحيح. لو النسخ ده تم - [00:51:32](#)

كده عن الوحى او تم بعد النبي صلى الله عليه وسلم. لكن ده مش صحيح. وكل الروايات الاسلامية اللي بتتكلم عن النسخ بتقول انه حصل في زمان النبي صلى الله عليه وسلم. وقلنا ان هو مذكور في القرآن - [00:51:52](#)

انا مش بعد النبي محمد صلى الله عليه وسلم الصحابة جم وحذفوا ايات او سور. لكن نفس الروايات اللي بتتكلم عن رفع هذه الایات بتقول انه آآ كان في زمان - [00:52:02](#)

النبي صلى الله عليه وسلم وكده ما فيهاش اي اشكالية اصلاً لاحظوا يا اخوة ده ما لو ش علاقه بمخطوطات القرآن. هو مش قادر بيتكلم ويطعن طعن صريح قوي في مخلوطة القرآن فيبيلجا لنقاط اخرى. بعد كده بيتكلم عن شبهة - [00:52:12](#)

التي اكدت صحيفه من القرآن. وهو بيعتبر ان مجرد ضياع ورقة من القرآن معناه ان الایات المكتوبة في الورقة ضاعت. وكأن ما حدش حافظ اللي في الورقة وكان الصحابة ما كانواش بيحفزوا القرآن ولا كانوا بيصلوا. يعني احنا حالياً اقل ايمان منهم واعصف حفظاً منهم. واكثر انشغالاً بالدنيا منهم. ومع ذلك كثير منا يحفظ القرآن - [00:52:25](#)

الصحابة بكل تأكيد احفظ منا والروايات عن حفظ الصحابة للقرآن كثيرة جداً لكن هو بيأخذ من الروايات اللي بيخدم اغراضه. وبيترك الروايات التي ترد عليه. وهذه الانتقائية لا تخرج من شخص امين ولا تخرج من شخص باحث عن الحقيقة - [00:52:45](#)

ولا تخرج من صاحب منهج علمي بناء على ايه قبلت رواية الداجن ورفضت الروايات التي تؤكد على حفظ الصحابة للقرآن هل هناك سبب يجعلك تصدق هذه وتكتذب الاخرى غير الهوى - [00:53:02](#)

قاتل الله الهوى. عموماً خلونا نكمل بعد كده ونشوف بيقول ايه. طبعاً هو جه للكتاب المقدس وقال لك انه العهد الجديد المخطوطات المهمة تعود الى القرن الرابع. هو طبعاً حط كلمة مهمة عشان يوضح بها على الناس. طبعاً ده كلام فارغ. هو بيرمي اتهامات فارغة. مش - [00:53:15](#)

حاجة يقولها فمسك في كلمة المهمة رغم ان العلماء المتخصصين المسيحيين نفسهم كلهم بيقولوا نفس الكلام وبيستخدموا مصطلح المخطوطات المهمة لأن مش كل المخطوطات بالطبع لها نفس الاهمية. اكيد مخطوطة قديمة من القرن الثاني او الثالث ستكون اهم من مخطوطة حديثة من القرن العاشر او الستناشر - [00:53:33](#)

مخطوطة قديمة كبيرة اهم من القصاصة قديمة صغيرة ايه المشكلة في كلمة مخطوطات مهمة؟ واحد زي نورمان جسر وهو عالم

المسيحي مدافع عن المسيحية. ومعه ويليام نيكس قالوا الذي من بين مخطوطات الحروف الكبيرة الاكثر - 00:53:51

هم السينائية والفاتيكانية والسكندرية. فهنا جسر ويليام نيكس كانوا يوضحوا على المسيحيين عشان قالوا آآ مهم عن عن مخطوطات وهتلاقي كل علماء اللي بيتكلموا عن مخطوطات الكتاب المقدس بيوضحوا ان مش كل المخطوطات لها نفس الاهمية. ده شيء بديهي يعني - 00:54:05

مش يحتاج اتكلم فيه كتير ولكن هو عاوز ينتصر اي انتصار هو داخل مصارعة عاوز ينتصر هو مش عاوز الحقيقة هو عاوز ينتصر بس فتشنيعه على استخدام كلمة مخطوطات مهمة شيء عجيب جداً ويidel على جهله وعدم انصافه - 00:54:23

عموماً هي مجرد تناكير فارغة. عاوز يطعن باي طريقة. عاوز يشكك في ويطعن في باي طريقة. مش هدفه الحقيقة لكن هدفه الطعن فقط عموماً خلونا نكمel بعد كده وبيقول ايه - 00:54:36

كويس. لكن هناك مخطوطات تعود الى بداية القرن الثاني. والقرن الثاني مليان مخطوطات. والقرن الثالث ايضاً مليان مخطوطات.طبعاً لهم ما اتكلمنش عن الاول الميلادي لانه عارف ان ما فيش مخطوطات في العهد الجديد من القرن الاول. طبعاً انت فاكرين كنا قلنا ان عندنا غالبية نص القرآن من القرن الاول الهجري - 00:54:47

بعد كده بيقول ان القرن الثاني هو بيقول كده. القرن الثاني مليان مخطوطات وهو هنا بيبالغ او بيكتب او ربما ما يعرفش. لأن عدد المخطوطات اللي من القرن الثاني فقط - 00:55:07

سبعين مخطوطات. فهل كلمة مليان مخطوطات تعبر فعلاً عن سبع مخطوطات؟ يعني السبع مخطوطات دي معناها ان هو مليان مخطوطات منهم بردية اتنين وخمسين اللي اتكلمنا عنها اللي هي طابع البريد. ما فيهاش غير كم حرف فقط - 00:55:20

عن هذه امانة يا ايها القس البستانتي؟ لماذا تكذب؟ سبع مخطوطات فقط من القرن الثاني. وبيكذب وبيقول مليان مخطوطات. الا تخلج من الكذب طبعاً ما فيش كلمة بنقولها بدون مرجع. ما بنتكلمنش كلام مساطب الحمد لله. على الشاشة واحد من اهم المراجع اللي بتتكلم عن مصر العهد الجديد. اللي هو - 00:55:33

وده مرجع مهم واساسي لدراسة مخطوطات العهد الجديد فلماذا لم يراجعه القس قبل الفيديو؟ ولا هو طالع يتكلم براحته على امل ان ما حدش من المسيحيين اللي بيترجوها هيبحس وراغ ولا هيطالبوه بالمرجع. عموماً بيننا وبينكم المراجع - 00:55:53

هتلاقوه في المرجع عاملين جدول لتوزيع المخطوطات اليونانية للعهد الجديد من القرن الثاني حتى القرن السادس عشر في يقول لك ان القرن الثاني عندنا مخطوطتين. وفي نهاية القرن الثاني اربع مخطوطات. وفيه مخطوطتين مختلفتين. هل هم من الثاني ولا من الثالث - 00:56:13

خلونا نحسب ونتنازل ونقول من الثاني. رحمة بهذا القس برستانتي. فكده اجمالي جدول كيرتي اللاند وباربر ايلاند هم تمن مخطوطات فقط. ولو حذفنا المخطوطتين المختلفتين فيهم وحطيناها في القرن الثالث فكده عندنا في القرن الثاني ست مخطوطات فقط - 00:56:30

خلوا بالكم ان اي قصاصة صغيرة بيحسبوها مخطوطة يعني ما تفتكروش ان كلمة مخطوطة معناها ان نص كبير او مخطوطة كاملة. او صفحات كتير. ممكن قطعة صغيرة بس نفس المصدر في صفحة سبعة وخمسين عاملين جدول باسماء هذه المخطوطات - 00:56:46

فاللوا ان بداية القرن الثاني عندنا بردية اتنين وخمسين. اللي هي مخطوط الطابع البريد. واحلاء القرن الثاني عندنا بردية تسعين. ومن سنة متين ميلادية عندنا مية اتنين وتلاتين وستة واربعين - 00:57:02

وعندنا اربعة وستين وسبعة وستين وبردية ستة وستين. طبعاً سنة متين المفروض القرن الثالث لكن رحمة بهذا القس البروتستانتي خلونا نقول انهم من القرن الثاني مخطوطتين مختلفتين فيهم هل من الثاني ولا الثالث بردية سبعة وسبعين مخطوطة زورو واحد تمانية تسعه - 00:57:14

يعني باقصى تقدير ومع التنازل والتهاون هيكون عندنا تمن مخطوطات فقط من القرن الثاني. ولو عملنا حساب دقيق بدون تهاون ولا

تنازع يكونوا فقط مخطوطتين. بردية وخمسين وبردية تسعين. ومع ذلك قص بروستانتي بيكتب وبيقول مليان مخطوطات. ما

فيش امانة اطلاقا - 00:57:30

ربنا يهديك يا ايها القس البرستانتي. ربنا يهديك. هو العالم ديفيد باركر في كتابه مخطوطات العهد الجديد ونصوته وده مرجع

علمي محترم جدا آآ عمل جدول عن مخطوطات العهد الجديد. وقال ان القرن الثاني فقط فيه مخطوطتين يونانيتين - 00:57:48

فقط زي ما قلت فوق. يعني هو ما تهانش زي ما انا اتهاونت في البداية. ما فيش اي مخطوطة لاتينية قديمة ولا اي مخطوطة

للفولجات اللاتينية. وفي الجدول ذكر ان عدد المخطوطات اليونانية - 00:58:03

حتى القرن التامن هم تلتيمية وسبعيناشر مخطوطة فقط يعني كلمة مليان مخطوطات دي لم تتحقق اصلا الا بعد القرن الحادي عشر

بعد القرن الحادي عشر مخطوطات بدأت تكسر. يعني بعد حداشر قرن ان المسيح عليه السلام. الكلام ده ذكرناه فوق ونقلنا كلام

مايكيل هولمس ان خمسة وثمانين في المية من مخطوطات العهد الجديد - 00:58:13

هي بعد القرن الحادي عشر على كل حال القس بروستانتي بعد كده بيبدأ آآ ان هو يتكلم ويذكر بعض المخطوطات من القرن الثاني.

يعني بيبرد على كلام العلماء المتخصصين. عموما خلينا نشوف بيكمel ويبيقول ايه. بسرعة في عجلة هاذكر كم حاجة توريكم الى اي

مدى هذا الداعية - 00:58:32

العالم بيكتب وبيدلس على الناس وما بيقولش الحق لا هو يعلم شيء عن الكتاب المقدس ولا يعلم ايضا شيء عن مخطوطات القرآن

جون ريلاند كوييس ودي جزء من انجيل يوحنا والاصحاح تمنتاشر وبتعود الى سنة مية خمسة وعشرين ميلادية. يعني الفارق الزمني

- 00:58:50

ما بين ان يوحنا الحبيب كتب انجيله وما بين هذه المخطوطة فيعني لا يزيد عن اربعين خمسين سنة كوييس والمخطوطة

دي وجدت في مصر والمعروف ان انجيل يوحنا كتب في افاسوس - 00:59:12

يعني تناقلت المخطوطات وكانت بتنتقل وتتسخ من مكان الى مكان كمان عندنا مخطوطة بودمر وديا هي مجموعة من البرديات

تعود الى سنة مية وخمسين ميلادية. وتحتوي على اغلب انجيل يوحنا - 00:59:27

خلونا نقف هنا. بردية اتنين وخمسين علقنا عليها مسبقا وقلنا انها مجرد قصاصة صغيرة جدا اللي هو حاطتها في الشاشة عنده

وحاطط الوش والضهر مش دی حتىتين لأ ده الوش والضهر هتاخدهم جنب بعض عشان يكبرها شوية يعني. يعني هذه القصاصة

لا يبني عليها صحة النص. كم حرف فقط - 00:59:46

اقصى ما يمكن ان يبني عليها هو وجود انجيلي يوحنا في سنة مية خمسة وعشرين ميلادية لكنها بالطبع لا تقدم اي شيء لصالح

النص. لأن ما فيهاش نص اصلا بعدها بيتكلم عن بريد ستة وستين واثنين وسبعين وخمسة وسبعين. وزي ما شفنا في جدول بردية

ستة وستين من سنة متين ميلادية. لكن خلونا نقول انها من القرن الثاني مش - 01:00:02

خلونا ننزل مع هذا القس برقصانتي المسكين. وبيتكلم عن بردية اتنين وسبعين وطبعا هو هنا بيكتب لأنها مش من القرن الثاني.

نرجع تاني لجدول الاند الجدول حاطط بردية اتنين وسبعين من مخطوطات القرن الثالث والرابع. يعني العلماء وضعوا تاريخ من

ناحية القرن الثالث وبداية القرن الرابع. لانه مش هيقدر يحدد تاريخها بالضبط يعني - 01:00:22

وقالوا ان هذه المخطوطة تقع في هذه الفترة وكذلك القسط الاقتصادي بيتكلم عن البردية خمسة وسبعين وهنلاقي في الجدول ان

هي من القرن الثالث فلاحظوا يا اخوة ان القس بروستانتي وصديقه ما بيتكلمواش بمراجع. هو عمال يتكلم فقط - 01:00:42

المخطوطة الفلانية والعلانية ايوة فين المراجع؟ اينما يثبت كلامك. لماذا لا تقدم مراجع يا ايها القصة في السنطي انت بتتهمني بالكذب.

فالافتراض تكون صادق. وتقدم ادلة تثبت كلامك. لكن انت بتدععي ان هذه المخطوطات من القرن الثاني. ولما بنجا للمراجع العلمية

المختصة - 01:00:54

مضائق كلامك غلط. الكاميرا فصلت وانا بتتكلم والحمد لله ان انا سمعت صوتها. تخيل كده كنت ممكن افضل اكلام زي ما انا

واجي اشوف الفيديو بقى خلاص تصوير وارتاح بقى - 01:01:12

الكاميرا فاصلة. يعني هييفى الصعب بقى ان المايك ده شايفين المايك ده ده ممكن يفصل في قطع هنا وقطع فوق الكاميرا المايك ده ممكن يفصل في اي لحظة لو فصل مش هاخد بالي بقى. فربنا يستر يعني - 01:01:23

المهم ان احنا كنا واقفين عند نقطة ان القصة برسستان دي بيتكلم عن مخطوطات معينة ويبيقول ان دي من القرن الثاني. ولما رجعنا المراجع لقينا ان هي من القرن الثالث - 01:01:37

وبعد القرن الثاني وبعدين هو بيتهمني ان انا بكرب المراجع بتدعم كلامي وبتكذبه. فكده مين الصادق انا ولا هو مين اللي بيكتب انا ولا هو؟ مين اللي عاوز الحقيقة؟ ومين اللي عاوز - 01:01:48

يضل الناس. طيب هل هذه المخطوطات التي ذكرها تشهد لصالح نص العهد الجديد الذي يؤمن به هذا القس يؤمن به المسيحيون اللي هو في هذا الكتاب يعني العهد الجديد اللي موجود هنا عند المسيحيين. هل يشهد لصالح الكتاب المفروض تشهد لصالحه ولا ضده - 01:02:01

بردية اتنين وخمسين القصة اللي بيتكلم عنها مش هنتكلم عنها لان هي اصلا ما تشهدش الحاجة لان اصلا ما فيهاش نص. بردية ستة وستين ان من متين ميلادية واللي غالبية العلماء بيطقو لها تاريخ - 01:02:18

بداية القرن الثالث. اولا هزه البردية هي عبارة عن خمسة وسبعين صفحة. وهي جزء من انجيل يوحنا والسؤال هو هل هذه المخطوطة تشهد لصالح النص؟ ام تشهد ضده نقدر نقول بوضوح ان نص هذه البردية يختلف اختلافات كبيرة جدا وكبيرة جدا عن النص الحالي - 01:02:28

في هذه البردية تحذف قصة المرأة الزانية اللي في الاصلاح السابع فقرة ثلاثة وخمسين حتى الاصلاح التامن فقرة حداشر كتبت بحث قديم ربما من عشر سنوات عن هذه القصة ستة وستين التي يفخر بها القس برسانتي ليس فيها قصة المرأة الزانية. اللي هي عبارة عن اتناشر فقرة. يعني ما فيهاش موضوع انهم جابوا الياسوع امرأة زانية - 01:02:45

ولا فيها انه قال لهم من كان منكم بلا خطية فليرميها اولا بحجر. ولا فاهمني يسوع قال للمرأة وانا لا ادينك القصة كلها مش موجودة موجود اللي قبلها واللي بعدها لكن هي مش موجودة. حتى البردية رقم خمسة وسبعين اللي القصة اتكلم عنها - 01:03:06

القرن الثالث آآ القصة قال ان هي من القرن الثاني. هذه البردية ايضا ليس فيها قصة المرأة الزانية كذلك غير موجودة في المخطوطات او المخطوطة الفاتيكانية واغلب المخطوطات اليونانية. لذلك نسخة يو بي اس اللي القصة اتكلم عنها في فيديو سابق - 01:03:22

وضعت القصة بين معكوفين وكتبوا ان قراءة الحذف لها تقييم ايه. يعني متأكدين من ان هذه القصة غير اصيلة. فلااحظوا كيف تشهد المخطوطات التي نفتخر بها القصة على تحريف كتابه وعدم صحته - 01:03:36

مش قصة المرأة الزانية بس لكن ده مجرد مثال ولا اقول لكم خلينا ناخدكم مسال تاني هناخدكم مسال تاني عشان ثبت ان هذه المخطوطات التي يتحدث عنها القس ثبتت تحريف الكتاب ولا تشهد لصالحه. بردية خمسة وسبعين وهي مخطوطة كانت تحتوي انجيلي - 01:03:50

آآ لوقا ويوحنا مكتوبة على مية واربعة واربعين صفحة ولم يبقى منها الا مية واثنين صفحة فقط ويرجح ناشرها انه كتب في الفترة بين مية خمسة وسبعين ومية اتنين وعشرين ميلادية - 01:04:06

تحذف انجيل لوقا اللي صح اتنين وعشرين الفقرات ثلاثة واربعين واربعة واربعة واربعين اللي هي بتقول ان فيه ملاك زهر ليسوع ليقويه. واذا كان في جهاد كان يصلி باشد لجاجة وصار - 01:04:17

كقطرات دم نازلة على الارض الكلام ده غير موجود في فردية خمسة وسبعين. فهل كاتب البردية انزعج من نزول ملاك للله ليسوع ليقويه. فتحذف القصة وان القصة اصلا مش حقيقة - 01:04:27

سواء ده او ده فده معناه ان الكتاب محرف وان المخطوطات تشهد ضد الكتاب مش لصالحه. مسال اخر قصة الملاك اللي كان بينزل في بركة بيت حسنة ويرجع الماء في - 01:04:40

يوحنا اصلاح خمسة. نهاية الفقرة الثالثة والفقرة الرابعة ان فيه ناس مرضى كانوا يجلسون في بركة ماء يتوقعون تحريك الماء. لأن ملاك كان ينزل احيانا في البركة ويحرك الماء. فمن نزل اولا بعد تحريك الماء كان يبرا - 01:04:50

من اي مرض اعتراض هذا الكلام ليس له وجود لا في البردية ستة وستين ولا في البردية خمسة وسبعين اللي القس تكلم عنهم مثل اخر في لوقا ثلاثة وعشرين اربعة وتلائين - 01:05:03

آآ النص المشهور اللي كتير من المسيحيين بيحبوه. لما المسيح على الصليب وقال يا ابتاباه اغفر لهم فانهم لا يعلمون ماذا يفعلون. هذا النص ليس له وجود في البردية خمسة وسبعين - 01:05:15

حتى ان علماء نسخة يو بي اس قالوا انهم متأكدين من ان هذا النص غير اصيل فهنا سخ البردية ونزعق لأن يسوع كان يطلب الغفران لقاتليه فقرر انه يحذف النص ده - 01:05:25

ولا مصر اصلا مش صحيح واضافوا ناسخ فيما بعد عشان يظهر رحمة يسوع نسخة يو بي اس بتقول ان الرأي الثاني هو الصحيح. وذكروا مخطوطات كثيرة جدا كلها تحذف هذه الصلاة. كل دي مجرد امثلة وهناك نصوص كثيرة غيرها. فيا ايها القس - 01:05:36 سنتي انت بتسخدم مخطوطات تشهد لها اريده. تشهد على تحريف الكتاب المقدس. لكنك بتضحك على الناس وعمال تقول عندنا مخطوطات كثيرة من القرن الثاني والتالت واكتشفنا انها مش كثيرة اطلاقا. واكتشفنا ان هذه المخطوطات تشهد ضد كتاب المقدس. تشهد على تحريف الكتاب - 01:05:51

فهل لديك الجرأة على الاعتراف ان الكتاب المقدس يختلف عن اقدم المخطوطات اليونانية اتمنى تخيب ظني وتباحث عن الحق فانا ما اريد لك الا الخير. انا مش طالع عشان افحمنك او اغلبك. احنا مش في مصارعة. لكن انا طالع ارد عليك واعلمك واحد بايديك وايديي اللي بيتابعوك - 01:06:09

المراجع هي اللي هتظهر الصادق من الكاذب. ستظهر من يريد الخير للناس ومن يريد اضلاليهم وخداعهم عموما خلينا نكمel ونشوف بعد كده بيقول ايه عندنا ايضا آآ اتفاق البشائر الاربعة اللي بيعود الى سنة مية وسبعين ميلادية. عندنا آآ تشتت بيتي ودي ايضا مخطوطة - 01:06:28

آآ مخطوطة رقم خمسة واربعين او بي خمسة واربعين بي ستة واربعين. واكتشفت في مصر وتتضمن الانجيل ومعزم رسائل بولس الرسول خلونا نقف هنا ونعلق. طبعا كالعادة ما فيش مراجع. وما فيش منهج علمي وما فيش اي حاجة. فهو لم يثبت ان هذه المخطوطات من القرن الثاني كما يزعم. ولم يثبت ان هذه - 01:06:49

تشهد لصالح الكتاب كما يريد ان يقول. هو في البداية بيتكلم عن وقال انه بيعود لسنة مية وسبعين ميلادية. وده شيء عجيب. احنا بنتكلم عن تاريخ المخطوطات عن تاریخ کتابة النص تاریخ تأليف النص. طبعا احنا بنتكلم عن تاريخ المخطوطات. ما يهمنيش هذا النص تم تأليفه امتى. المهم هو متى وجدت المخطوطات - 01:07:09

التي تمثل هذا النص. فما ينفعش تقول بيعود لسنة مية وسبعين ميلادية وتسكت بدون ما توضح للناس ان ده تاريخ تأليف النص بدون ما توضح للناس ايه هو الدياتيسون اصلا - 01:07:29

انت بتعتمد على الكم والكترة فقط مش على الجودة باختصار هو كتاب عمله شخص اسمه تاتيان. تاتيان عاش في القرن الثاني الميلادي. وقرر انه يعمل كتاب يمزج فيه الانجيل مع بعض - 01:07:41

هيخلיהם انجل واحد. لكن ما بقاش اسمه انجل متى ولا مرقس ولا لؤى ولا يوحنا. حد ان بعض العلماء بيسموه انجل تاتيان هو جاب كم نص من هنا على كم نص من هناك وحطهم مع بعض. فالعلماء ما بيعتبروش دليل على صحة الانجيل - 01:07:53

لانه اولا مزيج للانجيل كتير من النصوص غير موجودة فيه. يعني هو مزعج الانجيل عمل قصة واحدة من الأربع انجل وثانيا لانه مش يوناني. لكن سرياني وده رأي اغلب العلماء. طبعا فيه قلة قال ان هو يوناني لكن غالبية العلماء بيقولوا ان هو سرياني. فده بالنسبة لطبيعة الدياترسون ولغته. القسط بيقول انه - 01:08:09

القرن الثاني ميلادي لكن هو آآ هنا خلط بين تاريخ تأليف الدياكتسرون وبين المخطوطات الموجودة للدياترسون تاريخ كتابته القرن

الثاني لكن المؤسف هو ان احنا ما عندناش اي مخطوطة لا سريانية ولا يونانية لها - 01:08:27

عندنا مخطوطة عبارة عن ترجمة عربية للديسترون. والعلماء بيرجحوا ان تاريخ هذه المخطوطة العربية من القرن الرابع عشر الميلادي. فعشان علماء النقد النصي وعلماء المخطوطات لا يعولون كثيرا على حتى لو كنا نملك مخطوطات قديمة كانت قيمتها هتكون محدودة. لأن مجرد اجتهاد عمله تاتيان. عشان يمزج بين الانجيل ويخليلهم كتاب واحد - 01:08:41

فما بالكم ونحن لا نملك مخطوطات قديمة لهم والمفاجأة هي ان نص الديسترون العربي مش موجود في قصة المرأة الزانية كذلك يعني رغم انه بعد المسيح بقى اربعين قرن الترجمة العربية يعني - 01:09:06

المتاحه عندنا الا ان بربو قصة المرأة الزانية لا تزال غائبة. طبعا ده مش الاختلاف الوحيد لماذا لم يقول القس اي شيء من هذا الكلام هو اكتفى بنقل تاريخ تأليف الكتاب فقط. لكن لم يحدثنا عن طبيعته ولا عن مخطوطاته. اللي هو الاهم من تاريخ كتابته - 01:09:18 يتقربون الى الله بالكذب لخداع المسيحيين واخطالهم بعد كده بيتكلم عن مخطوطات شيسستر بيتي. فقال عندنا بردية خمسة واربعين وستة واربعين وسبعة واربعين. وهم من نهاية القرن الثاني. طبعا كالعادة كلام مساطب بدون مراجع وبدون ادلة. وده لانه بيكتب - 01:09:35

ولو رجعنا لجدول كارت اللاند هتلاقيه ان البردية خمسة واربعين وسبعة واربعين من القرن الثالث. هو زكر كده في الجدول. ذكره كده في الجدول. خمسة واربعين وسبعة واربعين من القرن الثالث مش الثاني - 01:09:49

خلونا نقرأ تاريخ هذه المخطوطات من كتاب المدخل الى العهد الجديد تأليف القس فهيم عزيز. في صفحة مية وتمتنasher تتحدث عن بردية خمسة واربعين فيقول الثاني. بردية خمسة واربعين ويرجع الناشر كتابتها فيما بين متين وخمسين ميلادية. وفي نفس الصفحة يتحدث القس فهيم عزيز عن بردية ستة واربعين فيقول ويرجع الناشر انها كتبت في النصف الاول - 01:10:00

من القرن الثالث مش فاكر هو قال لي يرجى ولا يرجح؟ المهم الكلام هيكون على الشاشة. وبعددين بيتكلم عن بردية سبعة واربعين فيقول ان تاريخها الى النصف الاخير من القرن الثالث - 01:10:20

يعني القرن الثالث مش زي ما القصة البروتستانتي بيقول وده نفس كلام جدول كيرت اللاند اللي عرضناه اكثر من مرة انظروا يا اخوة الرجل لا يستخدم المراجع مطلقا. وكلامه مخالف لكلام المراجع العلمية. يعني بيكتب وبيتحمل المتابعين. عشان كده ما عندوش مراجع. ما هو هيجب مراجع - 01:10:32

انت منين؟ المراجع كلها بتقول غير اللي هو بيقوله طبعا كل هذه المخطوطات اللي ذكرها القسم مختلفة اختلافات كبيرة وكثيرة عن النص الحالي لكن لو مسكننا كل مخطوطة وآخر جنبا الاختلافات مش هنخلص النهاردة - 01:10:50

والامسالة اللي زكرناها مسبقا آآآ تكفي. كان المفروض ان قصة يمسك اي مخطوطة بيقولها ويتكلم عنها. ويذكر كلام المتخصصين عن تاريخها ويعرفنا قيمتها. ولا ايه مخطوطة كاملة ولا مش كاملة؟ هل هي مخطوطة لصالح الكتاب ام ضده؟ لكن هو فقط بيعتمد على الكسرة - 01:11:04

احنا يا جماعة عندنا مخطوطات كثيرة اوي المخطوطات القديمة قليلة جدا وطلع كلها ضد الكتاب مش لصالحه. بعد كده بيتكلم عن كتابات الاباء والترجمات القديمة. طبعا كالعادة كلامه خالي من المراجع - 01:11:20

بالتالي ليس له اي قيمة وبالتالي ممكن ما نتعيش نفسنا ولا نعلق عليه اصلا لما بيتكلم كلام علمي ممكن نهتم به. كفاية ان احنا ردينا على كلامه اللي فات رغم ان كله بدون اي مراجع. لكن تعمدت ان انا اعطيكم امثلة على ان كلامه كله كذب. ولو كان كلامه صحيح كان قدر يحط مراجع تثبت صحة كلامه. كما تقول - 01:11:32

قاعدة ما اثبت بدون دليل ينفي بدون دليل. يعني انت ادعية ادعاء بدون دليل فانا بسهولة هل في كلامك بدون دليل وهطاليك بدليل تثبت به ادعائك وانا عندي نداء لهذا القس بروتستانتي - 01:11:53

يا ايها القس البروتستانتي امسك اي مخطوطة قديمة من مخطوطات العهد الجديد واثبت من خلالها صحة النص الذي بين يديك ايه اللي مخطوطة من خلالها صحت النص ده. او اقول لك هات اي مخطوطة يونانية حتى القرن السادس الميلادي. وسأثبت لك من

خاللها ان كتابك المقدس محرف - 01:12:07

اي مخطوطة تخطر على بالك. طبعا ما تكونش مجرد خصوصا في اي حرفين. هات مخطوطة كبيرة وسأثبت لك من خلالها تحريف الكتاب المقدس هل ده صعب ولا سهل؟ لو لم ترد على هذا النداء وهذا الطلب فال المسيحيين هذا اكدوا معلش. فال المسيحيين يتتأكدوا من

صدق کلامی، ان ما فیش ای مخطوطه یونانی قدیمة تشهد على صحة الكتاب المقدس - 01:12:27

01:12:48

01:13:06

وما تنساش تتبع قناتنا الجديدة قناة احمد سبيح يكون فيها بث مباشر خلال ايام ان شاء الله. انتهي الفيديو ولو حابين تدعمنا  
ممكن من خالل الـ [القديم](#) والـ [الجديد](#) في الفيديوهات

01:13:19 -

لا تنسونا من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:13:28