

قس يفشل في إثبات أن يسوع المسيح علم عقيدة الثالوث

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. واليوم سنقدم تعليقات في غاية الاهمية كرد على المحاولة الفاشلة لرد القس اشرف عزمي على الفيديو الخاص به عن السالوث -

[00:00:00](#)

في البداية لو كنت مهتما بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلا بد ان تشترك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس حتى تأتي كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. وانا بصراحة ما بحبش موضوع

المناظرات وما بحبش موضوع ان نقعد نرد على بعض والكلام ده كله. لان للاسف - [00:00:25](#)

شديد اغلب المسيحيين اللي بيحاولوا يردوا على المسلمين ردودهم بتكون ضعيفة جدا ولا تستحق اصلا ادنى اهتمام لكن بما ان احنا

عاملين سلسلة اسمها مدخل الى دراسة المسيحية. فدي تعتبر فرصة جيدة ان احنا نتناول محاولة رد احد - [00:00:47](#)

اللي المفروض ان هم متخصصين القصة دكتور اشرف عزمي. نتناول الرد بتاعه ونفنده ونبين قد ايه هذا الرد فاشل ولا يرتقي اصلا

الى مستوى الرد لو انت عندك بديهيات التفكير العقلاني المنطقي والتفكير النقدي. في البداية لازم اوضح - [00:01:06](#)

ان قصة الدكتور اشرف عزمي كان بيحاول يرد على الفيديو بتاعي عن السالوس. انه في فيديو تحديدا الفيديو اللي انا مصوره على كروما ومصور نفسي جنب هي نسختين من نفسي. هذا الفيديو بالنسبة لي دليل على ان اقل شيء ممكن واحد مسلم متخصص يقدمه

يعتبر اشكالية - [00:01:26](#)

كبيرة جدا بالنسبة للمسيحي تخليه يلف ويدور حوالين نفسه. بغض النظر عن ان الفيديو اكبر بكثير من اللي عرضه الدكتور القس اشرف وان حتى هذا الجزء القصير الدكتور اشرف عزمي قصقص منه كلام كتير الا اني في النهاية مهتم بالكلام اللي حاول الدكتور

اشرف - [00:01:46](#)

اطرف عزمي يقنع به مشاهديه. القس اشرف عزمي بيحاول يجاوب على هذا السؤال. هل علم الرب يسوع عقيدة الثالوث هل

المسيح عليه السلام فعلا في الاناجيل الاربعة اللي ما بين ايدين المسيحيين اليوم؟ المسيح نفسه علم عقيدة - [00:02:06](#)

طبعاً القصة اشرف عزمي يعرض هذا الكلام كرد على ادعائي ان العهد الجديد بالكامل لا يحتوي على اي نصوص تعلم صريح بعقيدة

الثالوث. وقعدت افصل ان العهد الجديد الذي يحتوي على كلام المسيح في الاناجيل الاربعة ان المسيح نفسه لم يعلم - [00:02:26](#)

عقيدة الثالوث وان تلاميذ المسيح لم يعلموا بعقيدة الثالوث وان حتى بولس نفسه لم يعلم بعقيدة الثالوث واضفت فوق ده كله ان

العهد الجديد يحتوي على نصوص كثيرة جدا تعلم ضد عقيدة الثالوث. بحسب علمي القصة - [00:02:46](#)

دكتور اشرف عزمي حاول يرد على فيديو لي تلت دقائق في حلقتين كل حلقة ساعة. علشان الناس اللي بتلوم علينا لما نرد على

شبهة مطروحة في ربع ساعة نرد عليها في نص ساعة ولا ساعة. الراجل ده عرض كلام لي ثلاث دقائق بيرد على هذا الكلام في

حلقتين - [00:03:05](#)

كل حلقة ساعة كاملة على كل حال انا طلعت الفيديو الاول بتاعه اللي بيتكلم فيه عن هل يسوع المسيح اعلم بعقيدة الثالوث على

اول سبعتاشر دقيقة من هذا الفيديو ووجدت ان القس اشرف عزمي فشل فشلا ذريعا في اثبات ان المسيح - [00:03:25](#)

علم بعقيدة الثالوث كما سيلبي بيانه. قبل ما نفند ادعاء القس اشرف عزمي ان المسيح بالفعل علم بعقيدة الثالوث هعلق على بعض

التعليقات اللي هو قالها كمقدمة. اول حاجة هو يعرضها ان العقيدة المسيحية بتتميز بعقيدة ان الله - [00:03:45](#)

واحد ومثلث الاقاليم. انا بسأل سؤال التمييز ده بيدل على ايه؟ يعني احنا ممكن نشوف عقائد كثيرة مميزة عند الوثنيين او في شتى الديانات الثانية. التمييز لا يدل على اي شيه. كون ان العقيدة المسيحية فيما يخص - [00:04:05](#)

الايمان بالله اي عقيدة الثالوث؟ عقيدة مميزة او عقيدة فريدة او عقيدة غريبة لا هي عقيدة توحيد صرفة ولا هي وثنية صرفة وعقيدة عجيبة جدا ما بين البنين واخذة شوية من التوحيد وواحدة شوية من الوثنية ده مش معناه ان عقيدة الثالوث عقيدة صحيحة - [00:04:25](#)

وعقيدة موحى بها من الله وهو الايمان الصحيح في الله عز وجل. اذا الاستدلال بالتمييز لا يمثل اي شيه وده يعتبر كلام زايد لا نحتاج اليه اصلا. ثانيا انا شخصيا وصلني شعور لما قصة دكتور اشرف عزمي كان بيحاول يشرح السالوس او يقدم مقدمة - [00:04:45](#)

طعام الثالوث قبل ما يثبت ان يسوع المسيح بالفعل علم بعقيدة الثالوث من خلال نصوص الاناجيل الاربعة حسيت ان القس اشرف مش عارف يتكلم مش عارف يشرح حاجة مش عارف يوصل للناس اي مفهوم واضح عن عقيدة السالوس. القصة - [00:05:05](#)

اشرف عزمي يقول ان وحدانية الله في الايمان المسيحي وحدانية جامعة تجمع الله بذاته والله بكلمته بروحه. وحدانية الله في الايمان المسيحي هي الوحدانية الجامعة هي الوحدانية التي تجمع الله بذاته والله بكلمته والله بروحه. هذا هو - [00:05:25](#)

لويس الاقدس. يعني ايه تجمع الله بذاته؟ ويعني ايه تجمع الله بروحه؟ بتوقفهم مع بعض يعني كانوا بعدو وبتوقفهم مع بعض يعني بيختار تعبيرات عجيبة جدا ولعل ده معناه وهو بيسيء الي او يقول ان انا - [00:05:53](#)

اللي مش فاهم عقيدة الثالوث مين في الدنيا بيشرى حقيبة الثالوث وبيقول ان الثالوث بيجمع الله بذاته. انت بتتكلم عن الله وذاته وبتجمعهم مع بعض وهي دي الوحدانية الجامعة انا في الحقيقة بتعجب ان شخص مش قادر يصيغ عقيدة الثالوث. في جملة واضحة بيتريق على شخص مسلم او - [00:06:13](#)

تدعي ان المسلم ده اللي بيشرح عقيدة السالوس من خلال الفهم الابائي للثالوث ان المسلم هو اللي مش فاهم. القس اشرف عزمي بعد بكده بيعلق على كلامي وبيقول ازاى فهم عني انا يعني ازاى فهم ان قانون الايمان بينادي بثلاثة اشخاص قال كده لفظا - [00:06:35](#)

ما قالش بينادي بثلاثة الهة لأ يقول بينادي بثلاثة اشخاص. فالتالي قانون الايمان بيوضح فكرة ان الثالوث عبارة عن ان عبادة ثلاثة. حاجة تانية قال ان قانون الايمان بينادي بتلات الهة انا ما عرفش ازاى فهم من قانون الايمان انه قانون - [00:06:55](#)

ايمان بينادي بتلات اشخاص. يعني القس اشرف عزمي مش عارف اصلا يضبط انا قلت ايه؟ انا قلت ان قانون الايمان بيعلم بعبادة ثلاثة. هو راح اتلخبط مرتين لما جه ينقل عني وعايز يرد علي. في المرة الاولى قال ان انا بدعي ان قانون الايمان - [00:07:15](#)

علم بثلاثة الهة وانا ما قلتش كده. وبعد كده قال فهم ازاى ان قانون الايمان بيعلم بثلاثة اشخاص. وبالفعل بيعلم بثلاثة اشخاص لان عقيدة الثالوث في الاصل هو جوهر واحد في ثلاثة اقاليم والاقنوم معناه - [00:07:35](#)

الشخص او كائن حقيقي بيرسون. انا في الحقيقة لما باجي اسمع مسيحيين بيحاولوا يردوا على متخصصين في مقارنة الاديان بيصعبوا علي انت ليه بتحط نفسك في هذا الموقف المخرج؟ انت ليه بتقف قدام المدفع؟ قانون الايمان بيقول بشكل صريح اله حق من اله - [00:07:55](#)

حق يبقى احنا كده عندنا الهين او على الاقل معبودين لغاية دلوقتي. وبعدين قانون الايمان بيقول بشكل صريح عن الروح القدس ونؤمن بالروح القدس الرب المحيي المنبتق من الاب يسجد له ويمجد مع الاب والابن فبقى فيه عندنا ثلاثة - [00:08:17](#)

اعبدوا فالمسيحي عندما يؤمن بالثالوث هو يعبد ثلاثة لان الاب ليس هو الابن ليس هو الروح القدس. لكن ثلاثة في اعتقاد المسيحي مستحقين للعبادة. والثلاثة ثلاثة عددا. وانا اثبت الكلام ده من كتابات الاباء - [00:08:37](#)

هو لن يجروا اصلا انه يجيب بقى هذه الفيديوهات. انا ليه قلت ان هذا الفيديو القديم لي مثال على ان اقل في شيه ممكن يقدمه المتخصص يعتبر اشكالية كبيرة بالنسبة للمسيحي. ربنا شاهد. اقسام بالله انا سجلت هذا الفيديو - [00:08:57](#)

انت بجرب حرفيا كنت بجرب كادر جديد للتصوير وطريقة جديدة لتسجيل الصوت. فقلت طب هو انا هجرب اي حاجة لو خلاص ما اقول اي كلام في بالي فيما يخص نقد المسيحية. رحت راصص هذه الحلقة عن الثالوث كتجربة للتصوير - [00:09:17](#)

اي حد ممكن يلاحظ من خلال التسلسل التاريخي الحلقات اللي انا نشرتها ان دي اول حلقة اصور بها على الكورونا بالكدر ده او الكم ده من جسمي باين او افق امام الكاميرا بهذه الطريقة. وطبعاً من الواضح جداً ان تسجيل الصوت في هذا الفيديو اقل - [00:09:37](#) بجودة بكثير جداً من اي فيديو تاني لي. علشان انا حرفياً كنت باجرب كده اسجل اي حاجة وخلص. لكن انا قلت في نفسي لاً ما سجلش اي حاجة. اقول كلاماً نافعا وسبحان الله الفيديو ده قرب يوصل ميت الف مشاهدة. والفيديو ده من اوائل الفيديوهات - [00:09:57](#)

اللي بتطلع للناس على اليوتيوب لما تكتب كلمة سالوس وهو ده اللي مضايق المسيحيين. على كل حال نبدأ بقى نفند كلام القس اشرف عزمي المفروض ان السؤال اللي احنا بنحاول نرد عليه هل علم يسوع المسيح بعقيدة الثالوث من خلال نصوص العهد الجديد؟ انا بحاول انفي ده - [00:10:17](#)

والقصة اشرف عزمي بيحاول يسبب ده. لكن اولاً لازم نقف وقفة منهجية. ما هو الثالوث الذي نبحث عنه في كلام المسيح علشان لما نلاقي هذا الوصف نقول ان المسيح بالفعل علم بعقيدة الثالوث. القصة الدكتور اشرف عزمي - [00:10:37](#) بيقول ان اي حد يشوف هذا الفيديو حقه انه يضحك عليه. وان انا غلبان ومش فاهم الثالوث اصلاً. والمفروض ان اللي هو بيشرحه هو والفهم الصحيح للثالوث. انا بسأل سؤال في غاية الاهمية. انت كبروتستانتى جبت فهمك للثالوث منين؟ انا وانت - [00:10:57](#) مختلفين حول ما هو الفهم الصحيح لعقيدة الثالوث. ما هو المصدر او المرجع او السلطان اللي هيفصل ما بين ان طبعاً القس اشرف عزمي البروتستانتى وعنده مشاكل مع اباء الكنيسة والاقتباس منهم والواصف اللي الابهاء بيقلوها لما بيشرحوا السالوس والكلام ده كله - [00:11:17](#)

حتى لما قصة الدكتور اشرف عزمي حب انه يرجح او يشرح كتابين يشرحوا عن السالوث رشح كتاب الله في المسيحية لعوض سمعان والكتاب عندي ورديت عليه وايضا كتاب عماد شحاتة تقريبا اللي هو الكتاب الكبير بتاع دار الثقافة. وهو كتاب يعني يعتبر من اعلى مستويات - [00:11:37](#)

سارة اللي بيحاولوا يسببوا الثالوث وانا جبت النصوص والمنهج اللي استند عليه عماد شحاتة ورديت عليه نص نص في سلسلة مدخل الى دراسة المسيحية. عندي دلوقتي تعليقين في غاية الاهمية. التعليق الاول انا مختلف مع القصة الدكتور اشرف عزمي حاول يفهمك - [00:11:57](#)

السالوس. فما هو المرجع والمصدر اللي هنرجع اليه تاني نقطة نقطة في غاية الاهمية يعني ايه يسوع المسيح علم بعقيدة الثالوث؟ يعني القضية ليست استنتاجية لما اقصد ان المسيح علم بعقيدة فلانية اقصد ان العهد الجديد الكلام المنسوب للمسيح في الاناجيل الاربعة - [00:12:16](#)

على نصوص واضحة جداً وصريحة المسيح عليه السلام بيشرح فيه شيه ما او بيعلم عن شيه ما بمنتهى الوضوح بالتالي لا مجال للاستنتاج. ده مقصدي. فبالتالي التفاصيل الكبرى عن عقيدة الثالوث لو هنقول ان - [00:12:40](#)

علم بعقيدة الثالوث لازم هذه التفاصيل الكبرى تكون موجودة على لسان المسيح نفسه بدون اي استنتاج كتاب بقى بتاع القصة عماد شحاتة اللي اثار اليه قصة دكتور اشرف عزمي. لا يتبع هذا المنهج اصلاً. ولا يقول بان المسيح علم عقيدة - [00:13:00](#) السالوس بشكل صريح. وانما بيتبع منهج الاستنتاج. ايه منهج الاستنتاج او استنباط الثالوث؟ فكرة ان الكتاب قدس بيقول بان الله واحد فكرة ان الكتاب المقدس بيقول ان الاب هو الله. وبيقول ان المسيح هو الله. وبيقول ان الروح القدس هو الله. وبما ان الاب هو الله - [00:13:20](#)

والابن هو الله والروح القدس هو الله. والله واحد يبقى هؤلاء الثلاثة هم الله والله واحد في نفس الوقت. هل لما تبع هذا المنهج. منهج استنباطي مبني على نصوص بتقول ان الله واحد. وده حقيقة في الكتاب المقدس. ونصوص بتقول ان - [00:13:43](#) الاب هو الله وده حقيقي في الكتاب المقدس. ونصوص بتقول ان الابن هو الله وده محل خلاف. ونصوص بتقول ان الروح القدس هو الله وده محل خلاف ثم استنبط مع جمع كل هذه النصوص. ان الله واحد وثالوس في نفس الوقت. لان الاب هو الله - [00:14:03](#)

ان هو الله والروح القدس هو الله والله واحد يبقى الله واحد في سلاسة او مسلسل الاقاليم. هل ده معناه ان الكتاب المقدس بيعلم بشكل صريح بعقيدة الثالوس ناهيك ان انت تثبت ان المسيح بيعلم بعقيدة الثلوث. ده من ابطل الباطل. والكلام ده هيبان من خلال اول نص - [00:14:23](#)

بس القصة الدكتور اشرف عزمي جاء به كدليل على ان المسيح علم بعقيدة الثلوث وهننسف هذا الاستدلال. لكن بنأكد على معناه اننا لو هنقول ان المسيح علم بهذه العقيدة يبقى كلامه عن هذه العقيدة لازم يكون كلام واضح جدا - [00:14:43](#) صريح وليس فيه مجال للاستنتاج. بالاضافة الى نقطة في غاية الاهمية ان النصارى اصلا بيأصلوا لفكرة ان قلة الثلوث فكرة فوق مستوى عقلنا وفوق مستوى وعينا ولا نستطيع ان نصل اليه بالتفكير العقلاني المنطقي. وحتى لو تنزلنا - [00:15:03](#) لان السالوس نقدر نصل اليه بالتفكير العقلاني المنطقي. اي شيه نصل اليه بعقولنا فيما يخص المسائل الغيبية ما يضمنش لنا ان هو الحق فعلا الا لو العقل وافق النقل او العقل وافق الوحي. والاصل في الايمان - [00:15:23](#)

هو ان الوحي هو اللي يعلمنا هذا الايمان. ولو هذا الايمان غير موجود في الوحي. يبقى ايمانك باطل. وبأكد على فكرة ان انا بتنزل في الحوار مع المسيحيين. ان انا عندي ادلة على تحريف الكتاب المقدس وعندي ادلة على ان الكتاب المقدس ليس - [00:15:43](#) له اي مصداقية او اي موسوقية وان كتبت الاناجيل اربعة مجاهيل ولم يكتبوا بوحي وكل الكلام ده كله انا بتنزل عن كل ده وباقول لك امسك الاناجيل الاربعة اللي فيها الكلام المنسوب للمسيح هات لي من الاناجيل الاربعة كلام صريح المسيح - [00:16:03](#) بيعلم فيه عن عقيدة الثلوث. هذا غير موجود وفي العهد الجديد بالكامل. لا يوجد احد كتب في العهد الجديد علم بشكل صريح بعقيدة الثلوث. طبعا قصة دكتور اشرف عزمي بيقول ان بالفعل المسيح علم بعقيدة الثلوث. واول دليل جاء به - [00:16:23](#) كان نص من انجيل يوحنا الاصحاب الخامس العديدين سبعتاشر وتمنتاشر. لكن قبل ما نعرض هذا النص ونعرض شرح الدكتور القس اشرف عزمي لهذا النص وانه بيدعي ان هذا النص دليل على ان المسيح علم بشكل صريح بعقيدة الثلوث - [00:16:43](#)

كمنهجية في عرض ادلتك لما تيجي تثبت صحة مسألة معينة المفترض ان انت بتعرض اقوى ادلتك التالي انا بستنتج وبستنبت زي ما انت بتستننتج وبستننتج عقيدة الثلوث ان انت لما عرضت هذا النص يوحنا خمسة سبعتاشر - [00:17:03](#) تمننتاشر ده اقوى نص عندك واسرح دليل عندك على ان المسيح علم بعقيدة الثلوث بالفعل. فلما اهدم هذا الدليل يبقى انا هدمت اقوى دليل عندك ولا حاجة لي ان انا اشوف ادلتك الثانية رغم ان انا ممكن اعمل كده. وارد عليها كلها وافندها كلها. ركزوا معي كويس اوي. القصة اشرف عزمي - [00:17:23](#)

قل ان هذا النص دليل على ان المسيح علم بعقيدة الثلوث. النص بيقول ايه؟ في انجيل يوحنا خمسة من سبعتاشر لتمنتاشر. بغض النظر عن السياق ومش مهم. كلام المسيح بيقول فاجابهم يسوع. يسوع اجاب اليهود. ابي يعمل حتى - [00:17:49](#) تلقانا وانا اعمل شايفين الكلام اللي ما بين قوسين ده نص كلام المسيح. وبعدين في خمسة تمننتاشر فمن اجل هذا كان اليهود يطالبون دون اكسر ان يقتلوه لانه لم ينقض السبت فقط بل قال ايضا ان الله ابوه معادلا نفسه بالله. القصة الدكتور اشرف - [00:18:09](#) فعزمي بيقول ان اهم عبارة هي العبارة التي تقول بل قال ايضا ان الله ابوه معادل نفسه بالله وراح حاطط كده دايرة تحول معادلا نفسه بالله. المفروض ان ده اقوى دليل عنده بيثبت ان المسيح علم بعقيدة الثلوث. النص ده عبارة - [00:18:34](#) عن فقرتين. مم. هو عرض فقرتين من الكتاب المقدس كلام المسيح نفسه في الفقرتين عبارة عن ايه؟ عبارة عن ابي يعمل حتى الان وانا اعمل ان القصة الدكتور اشرف عزمي يبقى كررها كتير علشان نفهم ان هو بيجاوب في حجة ثانية. هو بيدعي ان الفقرتين دول دليل على ان المسيح - [00:18:54](#)

نفسه علم بعقيدة الثلوث. المسيح قال ايه؟ نص كلام المسيح في الفقرتين عبارة عن ابي يعمل حتى انا وانا اعمله. رقم واحد لا يوجد اي ذكر لعقيدة الوهية الروح القدس. الروح القدس مش موجود اصلا - [00:19:18](#) في النص باي عقل وباي منطوق. ان انا اقول ان عبارة المسيح ابي يعمل حتى الان وانا اعمل تعليم صريح لعقيدة الثلوث. وان ده دليل ان المسيح علم بعقيدة الثلوج. فين الثلوث؟ وهو - [00:19:38](#)

عن الاب والابن فقط. دي اول نقطة. تاني نقطة ان القس اشرف عزمي نفسه بيقول ان العبارات خارج المسيح هو اهم كلام في النص. معادلا نفسه بالله. دي مربوط الفرس. يعني هو بيحيد عن كلام المسيح وجايب كلام كاتب الانجيل وبيقول ان كلام كاتب الانجيل - [00:19:58](#)

هو اهم كلام في النص وكلام كاتب الانجيل بيقول بل قال ايضا ان الله ابوه معادلا نفسه بالله هو بيقول معادلا نفسه بالله ده تعليم واضح. هل دي تعليم المسيح؟ مش تعليم - [00:20:26](#)
مسيح. هل ده كلام عن الثالوث؟ لأ. ده كلام في افضل حالاته. محاولة اثبات الوهية المسيح. وده جزء واحد من عقيدة الثالوث. كيف بالله على اي عاقل اجيب نص لا يذكر السالوس اصلا باركانه الثلاثة. الاب والابن والروح القدس واقول ان ده تعليم صريح - [00:20:41](#)

لكن انا عايز بس ابرهن من تعليم المسيح ان الرب يسوع علم في تعليمه عن الاب والابن وعن الروح القدس كلام مش للمسيح اصلا واقول ده كلام صريح ان المسيح نفسه علم بعقيدة الثالوث. بصراحة - [00:21:07](#)
ده تهريج ده تهريج المفروض لو انت شخص اكاديمي وقرأت الكتب اللي انت بتنصح بها كنت اعترفت للناس يا جماعة عقيدة الثالوث كده مستنبطة من مجموعة كبيرة من نصوص الكتاب المقدس. ولا يوجد نص واحد في الكتاب المقدس يشرح - [00:21:26](#)
الثالوف بشكل كامل بحيث نعتد على نص واحد ونقول لما تيجوا تكلمونا عن الثالوث هذا النص الواحد يعلم بعقيدة الثالو ده اصلا غير موجود. ناهيك عن اركان عقيدة الثالوث غير موجودة اصلا في الكتاب المقدس. لاحز ان كلام المسيح نفسه لم - [00:21:49](#)
يعد هو محل الشاهد هنا. كلام المسيح نزميه على جنب نشوف بقى كلام كاتب الانجيل بيقول فمن اجل هذا كان اليهود يطلبون اكسر ان يقتلوه لانه لم ينقض السبت فقط بل قال ايضا ان - [00:22:09](#)

الله ابوه معادلا نفسه بالله. فهو بيقول ده دليل ان المسيح عادل نفسه بالله. بنأكد ان ده لسة مش كلام عن الثالوث. احنا كده بنتكلم في موضوع التجسد والوهية المسيح مش الثالوث. الكلام ده كلام مين؟ كلام كاتب الانجيل. تعليق لكاتب الانجيل على - [00:22:24](#)
كلام المسيح ابي يعمل حتى الان وانا اعمل. هل كاتب الانجيل جاب دليل ان ده بالفعل فهم اليهود لم يأت باي دليل هل اقتبس كلام لليهود؟ بيقولوا فيه ان كلامه ده معناه انه بيعادل نفسه بالله غير موجود. احنا المفروض - [00:22:44](#)
مصدق كاتب الانجيل ان بالفعل اليهود فهموا ده. نقطة جوهرية في غاية الاهمية. ليه كاتب الانجيل قال ان عبارة المسيح تعتبر انه بيعادل نفسه بالله. القس اشرف عزمي قعد يحكي حكايات عن السبت والعمل في السبت والكلام ده كله - [00:23:04](#)
النص ما بيقولش كده. النص بيقول بل قال ايضا ان الله ابوه معادلا نفسه بالله. يعني اي حد ادي يدعي ان الله ابوه هو كده بيعادل نفسه بالله. ده نص واضح بحسب الانجيل نفسه. كاتب الانجيل - [00:23:24](#)

قول بما ان المسيح قال ان الله ابوه فهو بيعادل نفسه بالله. هل اللي يدعي ان الله ابوه يبقى بيعادل نفسه بالله هذا من ابطل الباطل. نطلع على هذا النص في الترجمات الاخرى نص يوحنا خمسة تمتاشر. الانجيل الشريف بيقول ايه - [00:23:44](#)
وثانيا قال ان الله ابو فساوي نفسه بالله. فبالتالي هو بيقول او النص بيقول كاتب الانجيل بيقول ان لما المسيح قال ان الله ابوه ده كده معناه انه بيساوي نفسه بالله - [00:24:03](#)

هنشوف بالفعل هل اللي يقول ان الله ابوه يبقى بيساوي نفسه بالله؟ هذا الكلام دليل على ان كاتب الانجيل يا اما كذاب او او حاجة وحشة يعني يا اما هو لا يعلم اي شيه على الاطلاق. لا يعلم اي شيه عن الثقافة اليهودية. ترجمة - [00:24:18](#)
حياة بتقول بل ايضا لانه قال ان الله ابوه مساويا نفسه بالله. الترجمة اليسوعية بتقول بل قال ان الله ابوه فساوي نفسه بالله. العربية المشتركة بتقول قال ان الله ابوه فساوي نفسه بالله. يبقى بالتالي ليه هو بيقول - [00:24:38](#)

انه المسيح ادعى انه مساوي او معاد لانه قال ان الله ابوه. فيه نقطة حابب اسلط الضوء عليها الا وهي ان الدكتور القس اشرف عزمي كان كل شوية بيقول احنا بنؤمن ان الله واحد احنا بنؤمن ان الله واحد. طب ازاي؟ فعلا - [00:24:58](#)
المسيح واليهود فهموا من كلامه انه معادلا نفسه بالله. جعل نفسه مساوي لله طبعاً احنا نؤمن بالله واحد كويس ففيهما اب وفيه هنا

ابن كويس ده تعليم واضح جدا تعليم واضح جدا ونحن لا نؤمن بوجود - [00:25:16](#)

الهيئ احنا نؤمن بوجود اله واحد. ليه يا عم عمال تكرر علينا الكلمة دي؟ لان انت بتحاول تثبت ان المسيح معادل لله يبقى في الله وهناك اخر معادل له ومع ذلك انتم موحدين. يعني انتم يعني انت بتثبت انكم بتعبدوا اتنين - [00:25:43](#)

واحد مسوي للتاني وفي نفس الوقت بتقولوا ان الله واحد. انت مدرك ان اللي انت بتقوله ده مخالف لعقيدة ان الله علشان كده بتحاول تلغوش يا جماعة احنا بنؤمن ان الله واحد. رغم ان انا بحاول اثبت ان واحد بيساوي نفسه بالله احنا بنؤمن - [00:26:04](#)
ان الله واحد. طبعا انا بكرر وبقول ان من خلال نصوص الكتاب المقدس ومن خلال شروحات الالباء الاب والابن وروح القدس ثلاثة عدد والايما بالسالوس يساوي عبادة ثلاثة شاء من شاء وابى من ابى. من الكتاب المقدس ومن كلام الالباء. نرجع بقى للنقطة - [00:26:24](#)
طل في غاية الاهمية. القصة اشرف عزمي بيقول ان المسيح عادل نفسه او ساوى نفسه بالله. وده جزء من عقيدة الثالوث. هو مش تعليم بالسالوس هو جزء منه لو صح هذا الاستدلال. طب ليه المسيح ساوى نفسه بالله؟ لانه قال ان الله ابوه. هل - [00:26:44](#)
بالفعل اللي يقول ان الله ابوه يبقى بيساوي نفسه بالله اليهود نفسهم بيقولوا ان الله ابوهم. والكلام ده موجود ايضا في انجيل يوحنا في انجيل يوحنا ثمانية واحد واربعين المسيح بيقول لليهود انتم تعملون اعمال ابيكم فقالوا له - [00:27:04](#)
انا لم نولد من زنا لنا اب واحد وهو الله. هل من الممكن ان اليهودي اللي بيعترف ان ان الله ابوه يتهم المسيح انه بيعادل نفسه بالله.

لما يقول ان الله ابوه ما هو نفسه اليهود اليهود كلهم - [00:27:24](#)

بيقولوا ان الله ابوهم يعني ده شيه عادي جدا. وبناكد على ان هذه العبارة مش من كلام المسيح. وكاتب الانجيل ما جابش نص كلام اليهود لكن ده كلام كاتب الانجيل كتعليق على عبارة المسيح ابي يعمل حتى الان وانا اعمل. المسيح نفسه بيقول - [00:27:44](#)
قل في انجيل يوحنا عشرين سبعتاشر قولي لهم اني اصعد الى ابي وابيكم والهي والهكم. اليهود حتى من قبل بعثة المسيح في سفر اشاعية بيقولوا ان الله ابوهم. في الشيعية ثلاثة وستين ستاشر فانك انت ابونا وان لم - [00:28:04](#)
يعرفنا ابراهيم وان لم يدرنا اسرائيل انت يا رب ابونا ولينا منذ الابد اسمك. ايضا في اشعي اربعة ستين ثمانية والان يا رب انت ابونا. نحن الطين وانت جابلنا وكلنا عمل يديك. وفي نصوص كثيرة جدا - [00:28:24](#)

المسيح نفسه بيتكلم بطريقة بيقول فيها للناس ان الله ابوهم وان الاب الذي في السماء هو ابوهم ايضا. ودي نصوص كثيرة جدا لا حصر لها على سبيل المثال متى خمسة ثمانية واربعين فكونوا انتم كاملين كما ان اباكم الذي في السماوات هو كامل. ما - [00:28:44](#)
ثلاثة وعشرين تسعة ولا تدعوا لكم ابا على الارض لان اباكم واحد الذي في السماوات. ايضا الصلاة الربانية في متى ستة تسعة فصلوا انتم هكذا ابانا الذي في السماوات ليتقدس اسمك. بولس نفسه في رسايه او الرسائل المنسوبة له. في رسالته الاولى الى اهل تسالونيكي ثلاثة حداشر - [00:29:04](#)

والله نفسه ابونا. وربنا يسوع المسيح وبيكرر الكلام ده برضو في التسالونيك الثانية اتنين ستاشر. وربنا نفسه يسوع المسيح والله ابونا. يبقى فكرة ادعاء ان الواحد لما يقول ان الله ابوه يبقى هو بيعادل نفسه بالله من ابطل الباطل. لان اليهود اصلا من - [00:29:24](#)
من قبل المسيح بيقولوا ان الله ابوهم وفي العهد الجديد بيقولوا لنا اب واحد وهو الله والمسيح نفسه بيقول ابي وابيكم ابوة الهكم وابوكم الذي في السماوات والكلام ده كله. انا بتنزل مع القس اشرف عزمي وبأكد وبكرر النص اصلا ما فيهوش - [00:29:49](#)
اوش سالوس لان النص فاقد ذكر الروح القدس. نختم هذا الفيديو بسؤال في غاية الاهمية. هل بالفعل من خلال نصوص العهد الجديد بنلاقي ان المسيح بيعادل نفسه بالله قبل الاجابة على هذا السؤال يجب التأكيد على ان انجيل يوحنا بيعلم - [00:30:09](#)

تكل الصريح على لسان المسيح. ان الاب هو الاله الحقيقي الوحيد. النص اللي موجود في انجيل يوحنا الاسراء السبعتاشر من واحد لاربعة تكلم يسوع بهذا ورفع عينيه نحو السماء وقال ايها الاب بيكلم الاب رفع عينيه نحو السماء وبيكلم - [00:30:29](#)
اب. ايها الاب قد اتت الساعة مجد ابنك ليمجدك ابنك ايضا. اذ اعطيته اعطيته سلطانا على كل اسد ليعطي حياة ابدية لكل من اعطيته وهزه هي الحياة ابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك. ويسوع المسيح الذي ارسلته. كلام المسيح - [00:30:49](#)
جدا ان الاب هو الاله الحقيقي الوحيد. نجاوب بقى على سؤال هل المسيح عادل نفسه بالله؟ بنلاقي ان في نصوص كثيرة جدا على

لسان المسيح نفسه مفادها انه مش مساوي للاب. هناك اشياء للاب ليست للابن - [00:31:12](#)
على سبيل المسال علم الساعة هذا المسال المشهور جدا في انجيل مرقس تلتاشر اتنين وتلاتين واما ذلك اليوم وتلك ساعة فلا يعلم
بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب. وبقول باختصار - [00:31:32](#)

ان المسيح بيتكلم بصيغة الغائب. ما بيقولش انا ما اعرفش لأ ده بيقول اما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد. لا يعلم بهم احد
من اهل الارض طب يمكن يا يسوع حد من اهل السماء يعرف - [00:31:52](#)

فبيكمل وبيعلي وبيقول ولا الملائكة الذين في السماء طب يمكن اللي اعظم من الملائكة يعرف؟ فراح قايل ولا لابنه سم قال حصرا الا
الاب نفس النص او نفس القصة موجودة في انجيل متى اربعة وعشرين ستة وتلاتين. واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد
- [00:32:09](#)

ولا ملائكة السماوات الا ابي وحده. والنص ده تم تحريفه في اقدم المخطوطات النص بيقول ايضا ولا الابن الا الاب وحده. فيبقى
بالتالي لما نتكلم عن علم الساعة بنقول ان علم الساعة للاب وحده - [00:32:35](#)

ابن بجلالة قدره لا يعلم. فوق ده كله المسيح بيقول في انجيل يوحنا عشرة تسعة وعشرين ابي الذي اعطاني اياها هو اعظم من الكل
وبعدين بيقول بشكل صريح في يوحنا اربعتاشر تمانية وعشرين ابي اعظم مني. يبقى في - [00:32:55](#)

نهاية اقوى دليل لقس الدكتور اشرف عزمي حاول يأتي به ليس فيه اصلا ذكر الروح القدس يبقى النص لا يتكلم عن الثلوث اصلا
واهم جزئية في النص بالنسبة له مش كلام المسيح نفسه - [00:33:15](#)

واهم جزء بالنسبة له باطل. لان لما الواحد يقول ان الله ابوه فده مش دليل انه بيعادل نفسه بالله. لان اليهود من قبل المسيح وفي
وقت المسيح بيقولوا ان الله ابوهم وان هناك نصوص كثيرة في العهد الجديد بتبين ان الابن لا - [00:33:32](#)

ليس معادلا او مساويا للاب. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني.
ولا تنسى ان تقم بمشاهدة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة

صفحتنا على بترون ستجد الرابط اسفل الفيديو - [00:33:52](#)

للدكتور القس اشرف عزمي ما تقفش قدام المدفع ما تقفش قدام القطر. ما تقفش قدام المتخصصين في مقارنة الاديان. زي ما ما
قدرتش تكمل مع ابو عمر الباحث ربنا يحفضه ويبارك فيه. ما تعتقدش ان انت ممكن تقف قصاد اي متخصص في المجال. الى ان

نلتقي - [00:34:12](#)

في فيديو اخر قريبا جدا بانن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:34:32](#)