

قصة الأنجليل مع النقد التاريخي من التناقضات إلى تزوير كلام

يسوع المسيح

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. في الفيديو اللي فات اتكلمنا عن السبب الرئيسي - [00:00:00](#)

وراء كتابة الأنجليل الاربعة. النهاردة هنتكلم عن مواضيع تانية مهمة جداً ومثيرة جداً عن الأنجليل الاربعة. من وجهة نظر نقدية تاريخية لكن مع محاولة ارضاها بشكل يحافظ على الايمان المسيحي التقليدي. لكن قبل ما نبدأ في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة - [00:00:15](#)

وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. هنكمي قراءة من كتاب الكتاب المقدس من البشارة الى النص كيف كتب وكيف وصل اليينا وماذا يخبرنا. تأليف المطران جوزيف نفاع. ودي معلومات الطبعة اللي احنا بنقرا منها. هنقرأ من الصفحة رقم ستة - [00:00:35](#) الصين تحت عنوان الاختلافات بين الأنجليل. بيقول بيدي بعض القراء المدققين. استغراهم لوجود فروق اوقات واضحة بين الأنجليل الاربعة من حيث تفاصيل الحدث الذي يخبروننا به. المفروض ان وجود اختلافات ما بين الأنجليل - [00:00:52](#)

واضح جداً زي ما الكتاب هنا بيقول. لكن غالباً مش هتقدر تتعرف على هذه الاختلافات الا لما تكون من ضمن القراء المدققين. وبارت ايرمان انه نصيحة بسيطة جداً علشان تقدر تتعرف على هذه الاختلافات وتراءا بهذا الموضوع. انك بدل ما تقرأ الأنجليل ورا بعض اقراهم بشكل - [00:01:12](#)

متوازي مع بعض. يعني على سبيل المثال تقرأ القصة من أنجليل مرقص. وبعدين تدور على نفس القصة من أنجليل متى او مرقص او لوقا او يوحنا هذه الطريقة هتلاقى ان الاختلافات والفروقات واضحة جداً. وكنا عرضنا قبل كده بعض الفيديوهات اللي فيها مراجع بتساعدك في دراسة الأنجليل بشكل - [00:01:32](#)

غذائي يعني بشكل متقابل تحطهم جنب بعض تقابلهم ببعض تطلع الفروقات. وساضع الليكبات تحت في الوصف. لكن ابسط مرجع ممكن ترجع له زي ما قلت قبل كده اكتر من مرة جدول مواضيع الأنجليل في كتبه الاربعة. اللي بيكون موجود في اخر العهد الجديد. الجدول - [00:01:52](#)

ده بيرتب لك القصص المختلفة اللي موجودة في الأنجليل اربعة. ويبيقول لك القصة دي موجودة في انهي أنجليل من الأنجليل اربعة؟ وبالتالي تقدر تعرف لو القصة دي موجودة في اكتر من أنجليل انك تقارن الأنجليلين دول مع بعض علشان تقدر ت Shawf الفروقات بشكل واضح. هنا بقى بيقول ايه؟ الحدث نفسه - [00:02:12](#)

نجده مروياً بعدة اساليب في كل أنجليل. هنا مضطرين نسأل سؤال مهم جداً. هل الفروقات والاختلافات ما بين الأنجليل؟ مجرد فرق في الاسلوب والتعبير في الحقيقة الكلام ده غلط. وهو هيوضح ده بالمثال. فهنا بيقول مثلاً يتكلم أنجليل متى عن - [00:02:32](#) فاعميين في اريحا. بينما لا نجد سوى اعمى واحداً في أنجليل مرقص او في أنجليل لوقا. وهنا كاتب لك الهاشم سبعة واربعين تمانية واربعين. قايل لك راجع كذا وراجع كذا. هل ده فرق في الاسلوب ولا اختلاف في الخبر نفسه؟ الواقع ان ده مش اختلاف - [00:02:52](#) في الاسلوب والدارسين والباحثين والقراء المدققين مش سطحيين الى هذه الدرجة. انهم يعدوا الاختلاف في هي دي الفروقات الواضحة. لأن في اختلافات في الاخبار. تصل الى درجة التناقض. فهو هنا بيقول - [00:03:12](#)

في الاناجيل ازائية ان يسوع صعد مرة واحدة الى اورشليم خلال حياته العلنية. وهنا لما يقول ان انجيل ايزائية صوت متى ومرقص ولوقا. صعد مرة واحدة الى اورشليم خلال حياته العلنية. بينما بحسب انجيل يوحنا طلع العيد ده كذا مرة - 00:03:32 صاعد ثلاث مرات الى المدينة المقدسة. وبيقول لك هنا راجع في متى ومرقص لوقا في مقابل يوحنا كذا مرة. النقطة دي مهمة جدا لأن ده اختلاف جوهري ما بين انجيل يوحنا والاناجيل ازائية. لأن لأن انجيل يوحنا بيخلطي حياة يسوع - 00:03:52 بتوع المسيح اطول فترة حياته العلنية في انجيلي يوحنا اطول من الاناجيل ايزائية. لانه في الاناجيل الایزائية في حياتي العلنية صعد مرة واحدة الى اورشليم. يعني سنة واحدة. اما في انجيل يوحنا صعد ثلاث مرات يعني ثلاث سنين. بيقى - 00:04:12 سؤال جوهري تاريخي فترة حياة يسوع العلنية كانت قد ايه؟ الاناجيل ايزائية هتقدم اجابة تاريخية مختلفة فعن انجيل يوحنا. بيقى ده مش مجرد فرق في الاسلوب. هو كأنه والله اعلم بيحاول يهياً المسيحي واحدة واحدة لقبول - 00:04:32 قل الحقيقة. فيبيستخدم طريقة في الكلام يقول لك ده فرق في الاسلوب. وبعدين يدي لك امثلة توضح ان ده مش مجرد فرق في الاسلوب افهمها انت لوحدي ده لو احسنا الظن بالمؤلف. والا فالامثلة بتاعتته بالفعل بتوضح انها مش مجرد فرق في الاسلوب. هنا بقى بيقول لك ايه - 00:04:52

يمكنا ان نتساءل هل دهنت قدمي يسوع بالطيب في بيت سمعان الابرص؟ ام في بيت سمعان الفريسي؟ ام في بيت العازر الذي اقامه من بين الاموات. ده تناقض احنا ذكرناه اثناء شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله. الكيراناوي الهندي. القسط - 00:05:13

مذكورة اكتر من مرة تفاصيل جوهريه مختلفة ما بين الاناجيلين. السؤال ده سؤال تاريخي. اين دهنت قدمي يسوع بالطين في مين؟ سمعان الابرص ولا سمعان الفريسي؟ ولا بيت العازر؟ وهنا بيقول لك راجع متى ومرقص في مقابل يوحنا - 00:05:33

وبالتالي زي ما بارت ايرمان كتير بيحب يقول انا هطرح سؤال تاريخي الاجابة حسب بتقرأ من انهي انجيل. لأن انا جيل بتقدم اجابات مختلفة لهذا السؤال. ولازم نأكذ على فكرة ان ما ينفعش السؤال ده يكون له اكتر من اجابة لأن السؤال تاريخي - 00:05:53 خبري ما ينفعش يكون له اكتر من اجابة. يا اما الاجابة تطلع اني بقيت سمعان الابرص هو نفسه بيت سمعان الفريسي. هو نفسه بيت العازر وناقشنا الموضوع ده وان ده صعب جدا انه يحصل. هنا بقى بيعلق على الموضوع ده ازاي؟ المفروض بقى المسيحي يقبل وجود هذه الاختلافات - 00:06:13

هذه الفروقات الواضحة التي تصل احيانا الى درجة التناقض يقبلها ازاي؟ قال لك هذه الاختلافات هي دليل جديد على ان ما من رسول لم يكن موجها نحو الاحداث التاريخية. وكيف جرت في ذلك الزمان؟ بل نحو استخلاص العبر والتعليم - 00:06:33 التي تفيد المؤمن في حياته. طبعا دي نظرة سطحية جدا جدا. لكن المسيحي لا يملك الا انه يتخذ هذه النظرة السطحية. هو هنا بيقول لك هم ما كانواش مهتمين بالتفاصيل التاريخية. ده ما كانش هدف الكتابة. ماشي. هدف الكتابة كان ايه؟ استخلاص العبر والتعليم التي تفيد - 00:06:53

مؤمن في حياته من المواقف دي. كويس. لكن احنا امام مشكلة في غاية الاهمية. مدى مصداقية وموسيقية هذه الكتابات علشان اعتمد عليها في استخلاص العبر والتعليم التي تفيد المؤمن. انا لما اكتشفت عن طريق مقارنة الاناجيل ببعض ان في فروقات تصل الى - 00:07:13

لدرجة التناقضات ده هييفقدني الثقة في هذه الكتابات اني اقدر اعتمد عليها. لانه على سبيل المثال لو اتكلمنا عن اختلاف المتعلق بصعود المسيح للعيد اثناء حياته العلنية. صعد مرة ولا صعد ثلاث مرات؟ المنطق بيقول ان يا اما اجابة من الاثنين - 00:07:33 قل صح ما ينفعش الاثنين يكونوا صح يا اما الاثنين غلط والاجابة حاجة تالتة. اذا ده بيفتح باب ان الاناجيل فيها اخطاء. التناقض يعني وجود خطأ. واحد ما يمشيش مع الثاني - 00:07:53

يا اما واحد صح والثاني غلط يا اما الاثنين غلط. فاذا فتحنا باب وجود اخطاء في الاناجيل. كيف اضمن ان كتبت الاناجيل دول ما

غلطوش في الحاجات الثانية اللي المفروض اخد منها العبر والتعاليم. المسيحي هينتقل لنقطة ان الاناجيل مكتوبة بوجي من -

00:08:09

الله عز وجل وان الروح القدس عصم الكتبة من ان هم يخطئوا في الاجزاء الخاصة بالعبر والتعليم. هنقول ان الكلام ده كلام فاضي العصمة ما ينفعش تكون في اجزاء دون اجزاء. وهل انت قادر على تحديد الاجزاء المعصومة والاجزاء غير المعصومة التي يجوز فيها

00:08:29-

الخطأ مجرد فتح الباب للاخطاء بيفتح الباب لفقدان المصداقية والموثوقية. فهنا بيقول لذلك لم يعر الكاتب الملهم اهتماما كبيرا لتفاصيل الاحداث ولم يدقق فيها. فالخبر هو مجرد اطار يساعدنا على فهم الرسالة الخلاصية. ولا اهمية - 00:08:49 له سوى ان ينقل اليانا كلمة الحياة. طبعا الكلام ده كلام فاضي. اقل ما يقال انه كلام فاضي. بالطريقة دي بنوصل لمرحلة انك اقرأي الاناجيل ولا تدري ما هو التاريخ وما هو الزييف. وهناك كتاب رائع للمهندس محمد عنان رحمه الله بعنوان اخوة - 00:09:09 تزيف. دراسة عن نهاية انجيل مرقص. كتاب ممتاز جدا. العجيب والغريب ان الكلام ده يخرج من شخص مسيحي المفروض ان ديانته المسيحية مبنية على خبر تاريخي ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. طب لمن يجي بقى نسأله سؤال في غاية الاهمية. هل بالفعل المسيح اتصلب ومات وقام من الاموات؟ هيقول لك - 00:09:29

طبعا قطعا ولا شك الله! يبقى هنا الخبر التاريخي مهم جدا. وتفاصيله مهم جدا. للاسف الشديد المسيحي زي ما قلت لا يملك الا انه يتخد هذا الموقف السطحي. لانه لو اتخذ اي موقف اخر جاد حقيقي عقلاني ومنطقى هيفقد ايمانه المسيح. نقطة تانية بيتكلم عنها -

00:09:49

قال لي في موضوع طفولة يسوع المسيح فيبيقول كم مرة تساءلنا عن سبب اهمال الاناجيل لكثير من تفاصيل طفولة يسوع وفتره شباب. خاصة ما بين عمر الثاني عشر سنة حين اصطحبه ابواه الى هيكل اورشليم وعمر الثلاثين سنة حين بدأ يسوع حياته العلنية. معروف انك لما تيجي تنظر في - 00:10:11

دي الاربعة هتلاقى ان في انجيلين فقط بيتكلموا عن طفولة يسوع. وبالتالي انجيل مرقص وانجيل يوحنا بيتجاهله فتره طفولة يسوع تماما. وبيبدأوا من فتره حياة يسوع العلنية. لما كان عنده تلاتين سنة. ففي عندك انجيلين تانين. انجيل متى وانجيل -

00:10:34

فيهم كلام عن طفولة يسوع. لكن بنجد ان التفاصيل بسيطة جدا وقليلة جدا. الكلام يا دوبك عن الولادة زيارة الهيكل مرة وختان وبعدين نطة كبيرة لما كان عنده اتنانش سنه حين اصطحبه ابواه الى هيكل اورشليم وبعدين نطة كبيرة - 00:10:54 لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. وبالتالي في النهاية لما تيجي تطرح سؤال ماذا نعرف عن حياة يسوع المسيح؟ من اول ولادته وطفولته لغاية لما كان عنده تلاتين سنة يمكن المعلومات اللي تقدر تجمعها عنه صفتين تلاتة. اللي موجودين في انجيلياي ما التواليه. طب ليه - 00:11:14

ليه الاناجيل لم تهتم بهذه الفترة؟ شف هنا بقى هو بيقول ايه ، لكننا الان نفهم تماما السبب. فالرسل لم يجدوا في تلك كالفتره من حياة يسوع اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. الاجابة دي بناء على ايه؟ الاجابة دي عقلانيا ومنطقيا - 00:11:34 ما تقدرش توصل لها الا لو انت كمان قدامك البيانات التي كانت امام كتبة الاناجيل. ان انت بالفعل عندك معلومات عن طفولة يسوع. من اول ولادته لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. وبالتالي عند اطلاعك على هذه المعلومات وصلت - 00:11:54

الى نتيجة ان ما فيش في هذه الفترة اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. وانا بقول ان الكلام ده كلام فاضي. برضه اقل ما يقال ان الكلام ده كلام فاضي. ايه الدليل على كده؟ الدليل على كده ان لما انجيلياي متى ولوقا حبوا يذكروا بعض المعلومات - 00:12:14 اللي هي من فتره ولادته وطفولته لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. قدرنا نمل على بعض الصفحات فقط في هذه الاجزاء البسيطة. مجرد فتره ولادته كتمنا عنه كم صفحة ومجرد واقعة واحدة بس - 00:12:34

لما كان عنده اتنانش سنه كتبنا عنه صفتين. الاجابة الحقيقية هي ان احنا ما نعرفش. ما نعرفش ليه كتبة الانانية تجاهلوا هذه

الفترة من حياة يسوع وما اتكلموش عنها كتير. هل ما كانش عندهم معلومات؟ هل هم بالفعل شافوا ان المعلومات - 00:12:51

لا عندهم ما فيهاش حاجة مفيدة مناسبة لايeman الكنيسة اللي هم معاصرینها. اصل خلي بالك في نقطة في غاية الالاهية. لما جينا - اتكلمنا عن موضوع السبب الرئيسي وراء تدوين الاناجيل او كتابة الاناجيل. ان الاناجيل دي زيها زي الرسائل. مكتوبة لكتايس معينة -

00:13:11

علشان تعالج احتياجاتهم. طب كوييس انا ككاتب انجيل في الزمن ده بكتب الانجيل ده لكتيسيه معينة بتعالج مشاكلها. فقررت ساعتها ان الجزء قزب طفولة يسوع ما فيهوش اي تعلیم ممکن ان يفید ایeman الكنيسة اللي انا باكتب لها في الوقت الحالي. هل ده يمنع ان -

00:13:31

ان ممکن اجد لهذه المعلومات فایید للكنيسة في وقت تاني هنا بنقف امام حقيقة فقر التراث المسيحي ان تلامیز رسول المسيح لم يدونوا بالفعل كل ما تعلموه عن المسيح او كل ما عرفوه عن المسيح - 00:13:55

اكلة موسوعي ضخم علشان فيما بعد ایا كانت المشاكل اللي هتقابل الكنيسة هرجع لها المرجع الموسوعي الضخم واقدر استفید منه فيما يخص حل المشكلة اللي انا بعاصرها دلوقتي لكن انت بقى قررت ساعتها. لو افترضنا ان الاجابة دي صحيحة، انت وانت بتكتب الانجيل قررت الفترة دي ما لهاش اي تلاوة لازمة. فهكتب الانجيل - 00:14:15

ابتداء لما كان عنده تلاتين سنة. طب يا عم يمكن المعلومات اللي انت تعرفها عن هذه الفترة من ولادتي وطفولتي لغاية ما كان عنده تلاتين سنة المعلومات دي تنفعنا بعدين لما تقابلنا مشاكل تانية. لآ انا قررت - 00:14:40

وبالتالي حرمت كل الاجيال القادمة من انها تحاول تجد في هذه المعلومات اي تعلیم ممکن ان يفید ایeman الكنيسة. انا والله اجد ان دي مصيبة كبيرة. اصل انا هطرح سؤال واحد بس - 00:14:57

هل احنا بنتكلم عن نبی ان يسوع المسيح ده نبی واصبح نبیا لما كان عنده تلاتين سنة ولا بنتكلم عن الرب الاله اللي من ساعة ما اتولد وهو الاله. اكيد لما ارصد حياة الاله نفسه - 00:15:14

وهو يعيش على الارض كأنسان منذ طفولته لغاية ما بقى عنده تلاتين سنة اكيد هاطلع من حياته درر اقل ما يقال اصل الكلام ده عند المسلمين موجود. ان انت ترصد في السنة والسيرة عن حياة النبي محمد صلی الله عليه وسلم قبلبعثته - 00:15:34

و قبل ان يصبح نبیا. وبتستفید كثیر جدا جدا من حياته قبل ان يكون نبیا. بما يفید اثبات صدق نبوته وصحة رسالته. فما بالك بقى لو بنتكلم عن الاله نفسه؟ والله العظيم الكلام ده زي ما قلت اقل ما يقال ده كلام فاضي - 00:15:54

انت مش قادر تلاقي في حياة الاله على الارض اثناء ما كان عايش كأنسان. طوال تلاتين سنة اي في حاجة ممکن ان يفید ایeman الكنيسة؟ لا حول ولا قوة الا بالله - 00:16:14

فهنا بيقول لم يكن من الطبيعي ان يذكروا اي حدث منها. ليه يعني؟ وخلي بالك في نقطة مهمة. في انجيلين تجاهلو الموضوع تماما يبقى ده رأيهم ان من اول ولادته حتى ولاده يسوع نفسها. لغاية ما كان عنده تلاتين سنة ما فيهاش اي تعلیم ممکن - 00:16:29 يمكن ان يفید الكنيسة في المقابل متى ولو قالوا لا الكلام ده غلط في حاجات مهمة متعلقة بولالية وطفولته لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. وراحوا اختاروا احداث متعلقة بالولادة واحداثة - 00:16:49

متعلقة بالطفولة ولما كان عنده اتنانشر سنة. ده في حد ذاته يدل ان في حاجات مهمة ممکن ان يفید ایeman الكنيسة وبرضو هنا في نقطة مهمة فكرة ان الاصل في الموضوع ان كل انجيل مكتوب لكتيسيه معينة. فعلی سبیل المثال انجيل مرقص ما فيهوش اي - 00:17:04

حاجة عن طفولة يسوع اتكلب لكتيسيه معينة. فهل ده معناه ان كاتب الانجيل بالفعل لم يجد في تلك الفترة من حياة يسوع اي قال لي ممکن ان يفید ایeman الكنيسة؟ ولو حتى عقيدة ان المسيح مولود من غير اب؟ هنا بيقول لا يمكننا ان نتصور امام صعوبات الكنيسة واضطهاد - 00:17:24

ذاتها ان يوجه الرسول لها كتابا يخبرهم عن كيفية تعلم الطفل يسوع المشي وعن الطعام الذي كان يحبه وكيف كان يساعد اباه في

النجرة. معلش لا مؤاخذة برضو النظرة السطحية التافهة دي مبنية على ايه؟ هل انت اطلعت على المعلومات اللي - 00:17:44
احنا نعرفها عن طفولة يسوع لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. فوجدت انها كلها معلومات تافهة لا تخرج عن اي الطعام اللي كان بيأكله ازاي يتعلم المشي وازاي كان بيساعد ابوه في النجرة؟ هي دي كانت حياة الرب الاله طوال تلاتين سنة ما كانش فيها اي حاجة مفيدة؟ لا حول ولا قوة الا - 00:18:04

لا يصح هذا الحكم الا لو انت عندك المعلومات. فتقدرت تحكم عليها بالفعل ان احنا لم نجد في تلك الفترة من حياة يسوع اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. لكن ما دام انت ما عندكش المعلومات يبقى تسكت. ما ينفعش تحكم. وانا باكدر مرة تانية او تالتة ان - 00:18:24

اكيد الفترة دي من وجهة نظر مسيحي بيؤمن ان دي فترة من حياة الاله نفسه لما كان انسان عايش على الارض. اكيد كان فيها درر. هنا بيقول لك ان كتابا كهذا سيعتبره المؤمنون نوعا من الاهانة لهم. والاستخفاف - 00:18:44

بما يعانونه. هنا هو بيعمل على فكرة ان فيه انجيلين اتنين بس بيذكروا خبر ولادة يسوع هما متى ولوك. اما مرقص ويوحنا ويهمان 00:19:04 هذا الحديث. ليه بقى؟ اذا لم يرى كل الانجيليين ضرورة البدء بذكر الميلاد. اصل احنا هنا بنتكلم بقى عن اراء شخصية - 00:19:24 الت洩ة قالوا ضرورة البدء بميلاد يسوع المسيح. مرقص يوحنا قال له لأ الفترة دي كلها حسب تعبيره ما فيهاش حاجة يمكن ان تفيد ايمان الكنيسة. هنا بيقول لك فكنيسة مرقس وكنيسة يوحنا لم تظهرا حاجة لهذه النقطة. هو بيفترض ده - 00:19:44

بما ان الانجيل ما فيهوش ده يبقى الكنيسة ما كانتش تحتاج ده. هو كده. بما ان الانجيل فيه ده يبقى الكنيسة كانت محتاجة بيقى الفكرة بقى مش ان المعلومة دي مهمه ولا مش مهمه؟ الفكرة هي زي ما قلت قبل كده هي الكنيسة محتاجة المعلومة دي ولا مش -

محتاجة. طيب يا عم هي وقتها ما كنتش محتاجة. فانت ما دونتش. ده ادى الى انك حرمت كل الاجيال القادمة انها تعرف هذه المعلومات اللي ممكن تكون هي محتاجة لها في المستقبل. بكرر مرة تانية واقول ان ده فرق جوهري جدا ما بين الاسلام والمسيحية - 00:20:04

المراجع الاسلامية التراثية مراجع حقيقة للمسلمين حاولوا يدونوا كل اللي يعرفوه عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وبالتالي في اي مرحلة زمنية حسب حاجة المسلمين هيقدروا يرجعوا لهذه المراجع يطلعوا منها ما - 00:20:24

لكن حسب كلامه المسيحيين ضيقوا واسعا وحسب حاجة الكنيسة في زمنهم دونوا الانجيل وما بقاش عندنا اي مصادر تانية فيها اي معلومات عن حياة يسوع. وبالتالي احنا كده خلاص لبسنا. ايا كانت بقى حاجة الكنيسة في العصور القادمة - 00:20:44

انت ما عندكش غير اللي موجود في الانجيل الاربعة. شف هنا بيقول ايه. اناجيل طفولة يسوع الانجيل اللي بتذكر احداث طفولة يسوع ما التو نوكا يعني. ليست خبرا عن كيفية ولادته. بل هي تعليم عن هدف هذه الولادة. وعن تأثيرها على حياتي انا اليوم - 00:21:04

طبعا انت لما تيجي بقى في ضوء كلامه ده تقرأ انجيل متى وتقرأ انجيل لوقا اللي فيهم خبر ولادة يسوع هتلباقي ان الموضوع مش زي ما هو بيقول طريقة السرد والحكى في الانجيل غير اللي هو بيقوله. هحاول اضرب مثال علشان الكلام يكون واضح. فيه فرق كبير جدا جدا - 00:21:23

من كتاب بيحكي لك الاحاديث وما بين كتاب بيستخلص من الاحاديث الفوائد الایمانية. هو كانه بيدعى ان الانجيل هي النوع الثاني. ان مش مهم عندي الخبر. المهم عندي التعليم الخلاصة الایمانية. لكن الانجيل - 00:21:43

مش مكتوب بالطريقة دي. من هنا نفهم ايضا سبب الاختلافات المتعددة بين روایتين ميلاد ما بين انجيل متى وانجيل لوقا. ادي اشار الى اختلاف يصل الى درجة التناقض. فهمنا بقى ايه احنا؟ قصة طفولة قصة ولادة وطفولة يسوع في انجيل متى مختلفة تماما - 00:22:03

وبشدة عن القصة اللي موجودة في انجيل لوكا. وذكرنا مراجع كثيرة جدا جدا بتقول انها بتصل الى درجة التناقض. وان القصة اللي

موجودة في متى غير القصة اللي موجودة في لوكا. دي قصة ودي قصة. المفروض ان هذه الدرجة العظيمة من التناقض والاختلاف
يؤدي الى التشكيك - 00:22:23

وسقوط المصداقية والموسيقية. لكن هو هيقول لك سيبك من الكلام ده كله. واهم حاجة ركز على الخلاصة الایمانية اللي تقدر تحصل
عليها. بغض نزر بقى القصة دي صح ولا غلط اصلا؟ فهنا بيقول من هنا نفهم ايضا سبب الاختلافات المتعددة بين روایتی الميلاد ما
بيین - 00:22:44

انجيل متى وانجيل لوقا. فلكل منهما تعليم معين يحاول ايصاله من خلال فهمه لحدث الميلاد. يا جماعة فيه فرق ضخم جدا ادى ما
بيین فهمي لحدث الميلاد وما بيین سردي لحدث الميلاد. متى بيحكي حدث الميلاد - 00:23:04

طريقة مختلفة عن لوكا لما بيحكي حدث الميلاد. التفاصيل التاريخية مختلفة. الخلاف مش في انا فهمت ايه النفس الحدث.
المفروض لو الفرق ما بينهم فقط في الفهم للحدث. كنت وجدت تفاصيل الحدث واحدة. لكن - 00:23:24

ده مش موجود زي ما قلت قبل كده مسل هزه الاراء السطحية جدا بتؤدي في النهاية ان انت لا تتعامل مع الانجيل بشكل جدي. ما ما
ينفعش بقى اتأكد اصل ده حصل. اصل هو قال. لأنك انت استفدت وتعلمت وخلال. سبك بقى من ناحية الثبوت التاريخي -
00:23:44

بالي حاجة مذكورة في الانجيل. شف هنا بيقول لك ايه. من ناحية اخرى لا يمكن ان يذكر الانجيل تفاصيل عن حياة يسوع تخلو من
التعليم. يعني ايه النقطة دي مهمة. ما دام الانجيل ذكر الكلام دا بقى فيه تعليم تستطيع ان تستفاده من اللي مذكور في الانجيل. ما
فيش حاجة - 00:24:04

اسمهما ان الكلام ده مذكور وما لوش فايدة. ما دام الانجيلي تعب نفسه وذكر بقى الكلام ده وراه فايدة. بقى وراه التعليم تقدر
تستفيده. وانا باعتقد ان القاعدة دي المفروض تطبق على الكتاب المقدس بالكامل. ما دام النص ده مذكور في الكتاب بقى -
00:24:24

فوراه فايدة وخليل بالك هنا المسيحي ما زال بيتعامل بنفس الطريقة السطحية. بغض النظر عن مدى صحة الحدث لكن اهم حاجة
في تعليم تقدر تستفيده من ورا هذا الكلام. والله العظيم ده امر بالنسبة لي في غاية العجب. الكلام ده حصل ولا ما حصلش -
00:24:44

التفاصيل دي صحيحة ولا لا؟ لا كبر دماغك. اهم حاجة التعليم المستفاد. لو هندخل في التفاصيل هنلاقي اختلافات وتناقضات
هيشكل في الموضوع. هنا بيقول برضه نقطة مهمة الانجيل هو كتاب يقرأ في الكنيسة. طبعا اول واحد كلمنا عن الموضوع ده ان
الانجيل بتقرأ في - 00:25:03

سكن وسط الشهيد. وتقريرا قال الكلام ده في حواره مع تليفون يهودي. وده طبعا بناء على الاصل ان الغالبية العظمى من عوام الناس
ما كانواش تعرفوا اصلا لا يقرروا ولا يكتبوا. وبالتالي علشان خاطر يستفيدوا من هذه الكتابات المسيحية. كانوا بيروحوا لبعض
الكنائس. اماكن اجتماع المؤمنين - 00:25:23

سواء في بيوت او غيرها والقصة او الكاهنة والاسقف او ايا كان كان بيقرأ عليهم ويعلمهم ويعظمهم. فهو بيقول لك ايه؟ هو نص
تعليمي يقوم الكاهن بتفسيره للناس خلال العضة. لذلك فاي نص يخلو من التعليم نراه - 00:25:43

اه يتناقض مع مفهوم الانجيل الاساسي. هو يقصد ايه بقى بالجملة الاخيرة دي؟ مش قادر احدد بالزيط. لكن المفترض ان معناه ان ما
فيش نص موجود في انجيل الا وله تعليم. فيه تعليم من وراه مفید للمسيح. وبعدين لا يمكننا ان نتصور مثلا نصا - 00:26:03
جيلايا يتكلم عن كيف لعب يسوع مع اصدقائه في حواري الناصرة. مادا يمكننا ان نستفيد من هكذا نص؟ هل تتصورون الكاهن في
قداس واحد وهو يقرأ نصا كهذا والى جانبه خادمان يحملان شمعتين مضاءتين. مادا يمكنه ان يعظ - 00:26:23

او ان يعلم من خلال هذا الخبر. لذلك نفهم ان الكتاب المقدس لا يحتوي سوى على النصوص التعليمية. هنا فيه سؤال مهم جدا. هو
بيضرب المثل بيكى اننا مش قادر اتصور انا مش قادر اتخيل ان الانجيل كان بقى فيه كيف لعب يسوع - 00:26:43

تقع مع اصدقائه في حواري الناصرة. ازاي يسوع الطفل الله كان بيلعب مع صحابه في الحواري. في الناصرة في الشوارع الناصرة والباه هنا. هل الكتاب المقدس بشكل عام ما فيهوش اخبار شبه كده اللي انا عايز اقوله ان لو الانجيل كان فيه خبر بيصف كيف -

00:27:03

لعب يسوع مع اصدقائه في حواري الناصرة كان هو طلع منه تعليم. وقال لك ده دليل على طيبة يسوع وحنان يسوع واجتماعية يسوع كان طلع منه تعليم. زي ما البروتستانت -

00:27:25

اللي بيؤمنوا بالوحي اللفظي للكتاب المقدس بيطلعوا تعليم من سلامات بولس وهات لي الكتب والرقوق وهات الجاكتة او الكلام ده كله. هو بيففترض ان ما دام الانجيل ما حكتش عن ازاي يسوع كان بيلعب مع اصدقاؤه في حواري الناصرة. بيقى ما ينفعش -

00:27:41

طلع منه اي تعليم. ده غلط. انا بقول عقلياً ومنطقياً بما اني يسوع حسب الایمان المسيحي هو الله الذي نزل من السماء وعاش على الارض كانسان بيقى اكيد كل حركاته وكل سكناته كان هيبيقى فيها فايدة للمسيحي لو -

00:28:01

اعرفها وكانت مدونة عنده ويقدر يقرأها ويعرفها. لكن انت كده بتحكم على الغالبية العظمى من الحياة التي عاشها الله على الارض كانسان انها ما لهاش اي ثلاثة فايدة ولا لازمة. في سياق ان الانجيل تقريباً ما دونتش عنها حاجة -

00:28:21

وبالتالي هي ما كتتش مفيدة سواء لكتابات اثناء تدوين الانجيل او حتى لكتابات الاخري في المستقبل. انت مش شايف ان دي

اهانة للله. هو انت فاكر لا مؤاخذة يعني؟ ان لو الله عيادا بالله كان طفلاً عايش على الارض كانسان -

00:28:41

كان بيلعب مع اصدقائه بنفس الطريقة اللي اي عيل طبيعي بيلعب بها مع اصدقاؤه امر عجيب وغريب والله. تاني بقول هو لا يملك الا انه يتخد هذا الموقف. لأن الواقع انا ما عنديش الاخبار دي. وما عنديش المعلومات دي. بيقى لازم احكم عليها ان هي ما كانش لها -

00:29:01

اي لازمة. لو كان لها لازمة كانوا كتبواها. ما دام ما كتبواهاش بيقى ما لهاش لازمة. بعد كده بيتكلم عن موضوع في غاية الالهمة.

نصوص لم يقلها يسوع. تكثر النقاشات بين اهل الاختصاص. حول حقيقة ان كل ما ورد في الانجيل قام به او -

00:29:21

قاله يسوع من الناحية التاريخية وهو احنا بداية الموضوع كانت ايه الاختلافات ما بين الانجيل وبعدين وصلنا لمرحلة ايه طفولة يسوع اللي مش مذكورة في الانجيل فيبيقى اللي مذكور مفید واللي مش مذكور مش مفید. طيب اللي مذكور ده اللي بما انه مذكور

فهو -

مفید ومن ورائه تعليم. على اساس بقى الاختلافات والتناقضات اللي في الانجيل. اللي مذكور ده من اقوال وافعال يسوع. هل بالفعل

يسوع قال هذه الاقوال زي ما هي مدونة في الانجيل هل يسوع بالفعل قام بهذه الافعال زي ما هي -

00:30:01

موجودة في الانجيل بيقى بنتكلم بقى في الناحية التاريخية. هنا بيقول اهل الاختصاص بیناقشوا الموضوع طلعوا بایه؟ وتثبت

بعض الدراسات النقدية ان هناك نصوصاً هي بالفعل من تأليف الرسل والانجيليين وليس من يسوع مباشرة. لا الله الا -

00:30:21

الله! ده تحريف يعني! تحريف! وضعيته على لسان يسوع ما لم يقله! خليته يسوع يفعل اشياء هو لم يفعلها الجملة دي اعتراف خطير طبعاً هو بيقول الرسل والانجيليين. ما لناش دعوة بالموضوع ده. تثبت بعض الدراسات النقدية ان هناك نصوصاً هي بالفعل من -

00:30:41

تأليف كتبة الانجيل وليس من يسوع مباشرة. شف بيقول لك ايه هكذا خبر قد يصدق المؤمن وقد يدخل كثير من الشك الى قلبه حول مصداقية الكتاب المقدس. ولكننا الان وبعد ما درسناه سابقاً يمكننا فهم -

00:31:01

المسألة وهذا التصرف من قبل الكاتب الملهم. والله العزيم الكلام ده خطير. هو بيقول الكلام ده حقيقي. كتبة الانجيل وضعوا نصوص ليست من يسوع مباشرة. يسوع ما قالش الكلام ده. يسوع ما عملش الكلام ده. طبعاً انت اول سؤال المفروض تسأله هل -

00:31:21

يمكنا حصر كل الاقوال والافعال المنسوبة ليسوع زوراً من خلال كتبة الانجيل بحيث بيقى عندنا تصور ورؤيه واضحة. الكلام ده قاله

يسوع فعلا الكلام ده فعله يسوع فعلا. الكلام ده لم يقله - 00:31:44

يسوع لم يفعله يسوع كتبت الاناجيل نسبوه ليسوع. هل عندهنا حاجة زي كده؟ لأن اهل الاختصاص تلفوا حول هذا الموضوع. وبعدين النصارى شاطرين اوبي اوبي. في موضوع ان الكلام الخاص باهل - 00:32:04

للاختصاص يفضل ما بين اهل الاختصاص ما ننشرهش احنا للعوام. الكلام ده مهم جدا والله العظيم. هم الشاطرين جدا. التفاصيل لأن خليها ما بين اهل الاختصاص كتر خير الدنيا ان انا بحاول امهد المسيحي البسيط - 00:32:24

لخبر صادم زي ده. انا مش هاكتب الموضوع واقول له طب نص مسلا زي انا والاب واحد. قالوا يسوع فعلا ولا كاتب الانجيل وضع هو على لسان يسوع. ايه ده! هو ممكن يوصل لحد كده! وليه لأن؟ انا والاب واحد انا في الاب والاب في من رأني فقد رأى الاب. الاب الحل في هو - 00:32:44

ويعمل اعمال الاقوال دي قالها يسوع فعلا ولا كتبت الاناجيل وضعوها على لسانه؟ انت اعترفت بحقيقة ان كتبت الاناجيل نسبوا ليسوع كلام وافعال هو ما قلهاش وهو ما فعلهاش. وانت بتعرف ان هكذا - 00:33:04

قد يقصد لأن هو صادم. وانه قطعا ولا شك هيدخل الكثير من الشك الى قلبه. حاوي مصداقية طب مقدس انا بناء على هذه الحقيقة اللي اثبتتها الدراسات النقدية ان هناك نصوصا هي بالفعل - 00:33:23

من تأليف الانجيليين. كتبت الاناجيل. ليست من يسوع. انا ازاي اعرف حقيقة زي كده وبعد كده اقرأ الاناجيل فابقى واثق في الكلام اللي انا بقرأه. قال يسوع كذا. قال الكلام ده ولا ما قالش - 00:33:44

فعل يسوع كذا فعل الكلام ده ولا ما فعلش؟ هنا بيقول لك فالرسل واجهوا احيانا مشاكل. او اسئلة لم يتذكروا ان يسوع عالجها مباشرة وكان عليهم ان يقدموا لمؤمنيهم جوابا عنها. طيب ما تجاوبوا انت. هو انت مش مؤمنين - 00:34:02

تعليقكم الروح القدس؟ لا ازاي؟ التزوير حرفتنا وصنعتنا من زمان. لأن في الاول والآخر احنا عارفين ان اجاباتنا احنا الشخصية ما لهاش اي قيمة. فلازم ننسب الكلام ده ليسوع نفسه. علشان الكلام بيقى له قيمة. شف التزوير. والله العظيم - 00:34:22
في الفيديو الاولاني اتكلمنا عن الموضوع ده خطير. من اول التزوير باسم الرسل. شف الموضوع جاي منين؟ انا حكت رسالة حوارها باسم واحد من رسل يسوع علشان الرسالة بيقى لها قيمة. واضح ان الموضوع من زمان له جذور كتبت الاناجيل -

00:34:42

انا عايز اكتب انجيل بيعالج مشاكل الكنيسة. طب يسوع ما عالج مشاكل دي اثناء حياته على الارض. او انا ما اعرفش عن حياة يسوع اي حاجة اقدر استشف منها حل لهذه المشكلة. اعمل ايه؟ اعمل ايه؟ اعمل ايه؟ بس. هزور على لسان يسوع - 00:35:02

وهنسبة ليسوع افعال واقوال هو ما عملهاش ولا قالها نستشف منها بقى كل الحلول اللي احنا عايزينها. برافو حل عبقرى ده دين بالله عليكم ده دين كان عليهم ان يقدموا لمؤمنيهم جوابا عنها. فما كان - 00:35:22

منهم الا ان تكلمواهم بلسان المعلم. سألو انفسهم لو كان يسوع هنا الان ماذا كان سيقول للمؤمنين اعتمدوا في استنباط الجواب على امرئين اساسيين. انت كنت حاضر معهم القدعة؟ اولا اعتمدوا على فهمهم العميق لرسالة المسيح - 00:35:42

الافكار الأساسية التي علمهم اياها. هنا بعض بنسأل سؤال مهم. هم بقى كتبت الاناجيل دول؟ اه هنا بتظهر اهمية معرفة الكاتب. لأن الكاتب لو احنا افترضنا جواز اللي هو هي عمله ده. هيحط نفسه مكان يسوع - 00:36:02

وهيقول يا ترى لو يسوع كان موجود دلوقتي كان هيحل المشكلة ازاي؟ فانا بقى هخترع وهزور عشان اطلع باقوال او افعال ليسوع بتحل المشكلة. ده بناء على ايه ايه؟ والله العظيم والله العظيم لو الكلام ده كان مذكور عند المسلمين كانوا كلوا وشنا. كانوا غنووا الكلام ده على ربابه - 00:36:22

وفضحوا به المسلمين. ان مثلا اثناء تدوين السنة او السيرة يقال ان مثلا البخاري الف روایات عشان يحل بها مشاكل. بناء على مدى معرفته مثلا بكلام النبي الحقيقي او بافعال النبي الحقيقة وايا كان. اي تبرير - 00:36:42

بقي بيقولوا هنا انت متخيل لو الكلام ده كان معروف عند المسلمين. كانوا غير المسلمين عملوا ايه؟ قال لك اولا اعتمدوا على فهمهم

العميق لرسالة المسيح هم مين دول؟ ما نعرفهمش - 00:37:02

يبقى نضمن ازاي؟ وللأفكار الأساسية التي علمهم اياها. فقاموا بالقياس عليها. الله المستعان. انا برضو بارجع واقول ليه لازم ازور؟ ما هو احنا عندنا في الشريعة الإسلامية القياس. هل بقى اقوم انا مزور كلام وافعال النبي؟ بناء على - 00:37:15
قياس ايه الكلام الفاضي ده؟ والله العزيم ده تهريج. دي ما بقتش ديانة. ليه بدل ما زورت كلام وزورت افعال ليسوع ما كتبت رسالة بولس ولا بطرس ولا اي حد وقلت - 00:37:35

اني هكذا يتم حل المشكلة. زي ما بولس عمل في رسائله. بغض النظر بقى بناء على ايه جاب الحل. ما انتم ماشيين وراه وخلاص انتم بتدعوا ان الرسائل دي موحى بها من الله. زيها زي الانجيل. فيبقى ايه المشكلة بقى؟ لا احنا لازم بص نوصل للشمخ اللي جوانا - 00:37:52

نзор على لسان يسوع اقوال. ونзор على يسوع افعال. ونبرر كان ده طبيعي وعادي. صوت ايه المشكلة؟ فيبقى في النهاية ضاع اليقين فين الاقوال اللي قالها يسوع فعلا؟ وفين الاقوال اللي ما قالهاش؟ وفين الافعال اللي فعلها يسوع فعلا؟ وفين الافعال - 00:38:12

على اللي ما فعلهاش. بيقول اذا لم يقم الرسل بعملية تأليف بالمعنى الضيق بل هم استخرجوا من المبادئ التي علمها يسوع اجابات جديدة على مسائل مستجدة. وراحوا زوروها باسم يسوع. الله المستعان - 00:38:32

واعتمد الرسل ايضا وبشكل اساسي على الروح. القدس ده طبعا لازم نقول كده يعني هنعمل ايه؟ وكأن الله يرضي بهذا ان المسيحي التقليدي بيقى مؤمن ان يسوع قال كده ويسوع عمل كده. والحقيقة انه لا قال ولا عمل - 00:38:50

لان التصور ده بناء على النقد الحديث لكن الايمان التقليدي ما بيقولوش كده. الايمان التقليدي ما بيقولوش ان كتبت الانجيل زوروا كلام على لسان يسوع. وان كتبت الانجيل زورت وافعالنا سابوها ليسوع وهو لا قال ولا عمل. الايمان التقليدي بيقول بما ان الانجيل بينسب القول ده ليسوع بيقى يسوع قاله. وبما - 00:39:10

ان الانجيل بينسب الفعل ده ليسوع بيقى يسوع فعله. الله المستعان. لكن خلي بالك الموضوع بييجي واحدة واحدة. بدايتها ايه الانجيل ما بينها اختلافات وتناقضات. هو ده اللي بيفتح الباب للمصداقية التاريخية. فمن خلالها بنقدر نعرف اه ده واضح ان فيه - 00:39:35

في كلام ما قالوشن يسوع. كتبت الانجيل نسبوها له وفيه افعال ما فعلهاش يسوع. كتبت الانجيل نسبوها له. هنا بيقول واعتمد الرسل ايضا ايضا وبشكل اساسي على روح القدس الذي وهم ايه يسوع بعد قيامته ليعلمهم كل شيء. ليعلمهم التزوير. والله العظيم - 00:39:55

الكلام ده اهانة لله عز وجل. وليدكرهم كل ما قاله لهم المعلم وليكمل معهم وفيهم مخطط الخلاص. طيب انا ما عنديش مشكلة وليدكرهم كل ما قاله لهم. لكن انت بتقول ان هم نسبوا له كلام هو ما قالوشن - 00:40:15

نسبوا له افعال هو ما فعلهاش. الله المستعان. هنا بقى بيقول لك ايه؟ لازم نرجع بقى للناحية الايمانية. يا اما المسيحية هتضيع مننا فالروح القدس هو الضامن الاساسي لحقيقة الانجيل. لأن الكتاب المقدس مكتوب باللهام من الروح القدس - 00:40:34

برجع مرة تانية واقول هل انت بتقدر تفرق ما بين الاقوال والافعال الحقيقة ليسوع؟ والاقوال والافعال اللي الانجيل نسبوها هو في الآخر هيقول لك ايه؟ الروح القدس هو الضامن. احنا نقدر نستفيد من الكلام ده تعليم حقيقي. حقيقي ايه بقى؟ انت - 00:40:53
على الله التزوير والكذب. ده امر عجيب. انت بتتنسب الكلام ده لروح القدس كاتبة الانجيل زوروا بالهام من الله لا الله لا الله لا الله لا الله ولا حول ولا قوة الا بالله - 00:41:13

عارف انت ده ليفل الوحش. يعني ايه ليفل الوحش؟ يعني انت مش بتكذب على الله. انت بتكذب على الله انساب لله الكذب. بتتنسب لله الكذب. بتتنسب لله الزور. لا الله الا الله. شف هنا بيقول لك - 00:41:29

قد يتتساع البعض ولماذا نسب الرسل ليسوع اقوالا ليست له؟ ها؟ لماذا لم يقولوا مثلا؟ قال متى الرسول او قال كوب الى اخره. ليه

لازم نزور على لسان يسوع يعني؟ قال لك الامر بسيط. فالرسل ينقلون فعلاً ما علموه يسوع. ولو لم ينقلوا - 00:41:49

بطريقة حرفية والله العزيم ده كذب. انت بتبرر التزوير والكذب. لماذا نسب الرسل ليسوع اقوالاً ليست له؟ يعني ايه؟ يعني دي حقيقة الاناجيل بتنسج ليسوع اقوالاً ليست له. دي حقيقة. ليه بقى عملوا كده؟ انت بقى بتبرر - 00:42:09

هل ده اخلاقياً يجوز اصلاً؟ يا جماعة برجع مرة تانية وافكركم والله العزيم الكلام ده خطير اقسم بالله العزيم الكلام ده خطير يسوع ده هو ربنا الایمان المسيحي. هو الله الذي نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان. شل كلمة يسوع وحط - 00:42:31

الله لماذا تنسج الاناجيل اقوال لله ليست له. هل في اي اي تبرير في الدنيا للتزوير للكذب للغش انك تنسج لربنا كلام ما قالوش وخليل بالك احنا بنتكلم هنا من ناحية تاريخية ان ربنا ده عيادة بالله نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان. فانا باقول - 00:42:51

حياته البشرية على الارض كأنسان بشكل تاريخي حدث في الماضي انه قال كده او فعل ايه ده؟ وده هو لقى له ولا فعله. يعني انت بتنسج الكذب لله وبتقول ان الكلام ده اتكلب بالهاء - 00:43:21

امن الروح القدس. فيبقى الله هو الذي كذب على الله. ده عقل. ده عقل دي ديانة لما نوصل لمرحلة ان الله كذب على الله. ما هو علشان كده الله عز وجل يقول عن المسيحية وقالوا اتخذ الرحمن ولدا. لقد جنتم شيئاً اذ - 00:43:41

تکاد السماوات يتقطعن منه وتنشق الارض وتخر الرجال هدا ان دعوا للرحمن ولدا. وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا. ما هو العقائد دي بتوصلنا لمصايب. المصايب دي لما تعقلها وتفهمها ان في مخلوق - 00:44:05

استجرى يقول الكلام ده تکاد السماوات يتقطعن منه. وتنشق الارض وتخر الرجال هدا. بيقول اطرح في هذا السياق سؤالاً اخر. هل ما قام به الرسل من تأليف نصوص يقودنا الى التشكيك في تاريخية يسوع؟ والله - 00:44:25

لا ازاي يعني ازاي؟ هو ده كلام؟ اكيد مش هنشك طبعاً. والاجابة على هذه المسألة علينا ان نتذكر وان ندرك عدة امور. ايه بقى اولاً ما اضافه الرسل من نصوص كان للاجابة على اسئلة الجماعة بخصوص الایمان. ماشي. انا ما عنديش مشكلة ان انت تجاوب. ما تجاوب وتقول ان ده - 00:44:45

اجتهادك بناء على القياس. لكن انك تزور وتتنسج للا ما لم يقوله. حسب تصورك ان يسوع هو الله. هي دي المصيبة ولم تكن اخباراً عن حياة يسوع وعن اعماله. شف ازاي؟ هو عاوز يقول لك ايه؟ هل ده يشككنا في تاريخية يسوع؟ لأ. ليه؟ الاناجيل - 00:45:08

دي اصلاً مش تاريخية. هي دي الاجابة. انت لو معتقد انك هتتعلم من الاناجيل دي تاريخية يسوع ما قاله يسوع فعلاً او ما فعله يسوع فعلاً يبقى انت غلطان انت جيت المكان الغلط - 00:45:28

طب معلش بقى السؤال من اين استطيع ان اتعلم ما قاله يسوع فعلاً وما فعله يسوع فعلاً من غير اي صبغة ايمانية. لا معلش ما فيش. كان فيه وخلاص. زمان بقى. لو انت كنت موجود ايام لوقا اذ كان كثيرون كنت تروح - 00:45:46

عند الكثيرين دول تشووف لكن دلوقتي ما فيش غير هذه الاناجيل التي هي عبارة عن صبغة ايمانية. عايز تتعلم منها تاريخ ما ينفعش انت جيت المكان الغلط. على فكرة الموضوع ده بيؤدي الى ايه في النهاية؟ ان المسيحي فاهم المسيحية غلط. المسيحي فاهم - 00:46:06

الاناجيل غلط الغالبية العظمى من المسيحيين اليوم. بيؤمنوا انه بما ان الاناجيل نسب الكلام ده ليسوع يبقى يسوع فعلاً قال الكلام ده وبما ان الاناجيل نسب الفعل ده ليسوع. يبقى يسوع فعلاً عمل الكلام ده. انت جاي النهاردة تقول لي لأ. الاناجيل دي مش كتب تاريخية - 00:46:28

اصلاً دي كتب ايمانية بحثة. الى درجة ان كتبت الاناجيل زوروا كلام نسبوه اليه يسوع وزوروا افعالنا سابوه اليه يسوع. التصور ده ممكن بالنسبة للمسيح العادي يبقى تصور اكستريم متطرف. لكن برجع واقول ايه؟ ده بناء على اهل - 00:46:49

قصاص ودراستهم النقدية. يعني ايه الكلام ده؟ يعني الاناجيل ما بقتتش تاريخ نقيم عليه ايمان لأ ما بقتتش كده. الاناجيل اصبحت كتابات ايمانية غير مهتمة اصلاً بالتاريخ. الى درجة تزوير - 00:47:09

التاريخ تزوير التاريخ من اجل الایمان. الموضوع ده اتكلمنا عنه كتير جداً جداً. ده ساس هدم الديانة المسيحية. هنا بيقول لذلك

فاغلب هذه الاضافات هي امثال واقوال وليس اخبار احداث - 00:47:29

طابع تاريخي ملخص انا مش هاخد منك الكلام ده. انت عامل لي احالة الى دراسة نقدية متخصصة تشير بشكل دقيق ومحدد. هي دي الامثل اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما قلهاش - 00:47:49

وهي دي الاقوال اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما قلهاش. وهي دي الافعال اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما فعلهاش وانا بقى اقيم. اشوف بقى الكلام ده مدى قيمته. هنا بيقول من ناحية اخرى علينا ان نتذكر ان الكتاب المقدس بكل يقيني - 00:48:07

لا ينقل لنا خبر يسمى التاريخ. بل يحمل لنا البشرى السارة عن الخلاص الذى اتمه المسيح لنا بموته وقيامته. ما فيش تدليس مستوى اعلى من كده. يا جماعة المفروض المسيحية في اصلها ان الایمان مبني على الحدث التاريخي. بقى الحدث التاريخي اهم - 00:48:30

اهم حاجة في المسيحية لا بسبب الواقع ايه الواقع؟ ان احنا بنعرف الحدث التاريخي من الاناجيل. والاناجيل ما بينها اختلافات وتناقضات وده بيشك في المصداقية التاريخية. قطعا ولا شك. بقى لازم نتراجع شوية. بقى الاناجيل دي لا تنقل لنا خبر - 00:48:50

بتوع التاريخ في سياق كلام منسوب ليسوع ما قالوش افعال منسوبة ليسوع ما عملهاش. والله العظيم امر عجيب. هنا بيقول لذلك اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي نعمل ايه بقى؟ مش هيقول لك تعمل ايه فمن الخطأ ان نعتمد على - 00:49:12
جيل كمراجع اساسى فهي ليست كتب تاريخ طب انا عايزك بقى تقول لي علشان اتعرف على يسوع التاريخي اعمل ايه؟ ويعنى ايه الاناجيل ليست كتب تاريخ ماشي هي كتب ايمان. الایمان ده مبني على التاريخ - 00:49:32

الاقي ان التاريخ فيه مشاكل بيقى الایمان فيه مشاكل. النقطة دي مهمة لازم تفهم. الایمان مبني على التاريخ لو التاريخ في مشاكل بيقى الایمان فيه مشاكل. هل المسيحية ديانة مبنية على الحدس التاريخي ولا لأ؟ قطعا ولا شك - 00:49:50

مسيحية مبنية على الحدث التاريخي. اللي هو ايه؟ ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. فيما ان المسيحية ايمان مبني على حدث تاريخي بيقى المفروض احنا نكون اكثرا الناس تفوقا في العالم في الحفاظ على الحدث التاريخي. لان ايمانا - 00:50:08
على التاريخ. طب لما نلاقي بقى ان التاريخ فيه مشاكل بيقى اكيد الایمان كمان فيه مشاكل. هو قال لك بقى اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي كان المفروض يقول ايه؟ المفروض نعمل كذا. لأ هو هو ما عندوش ما عندوش حل. هو عارف ان الاناجيل الاربعة المفروض - 00:50:28

من اقدم الوثائق التي تتكلم عن يسوع. لكن الاناجيل فيها مشاكل كثيرة جدا من ناحية المصداقية والموثوقية التاريخية في النهاية هو مدرك تماما انه اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي فالموضوع صعب جدا - 00:50:48

مليء بالمشاكل. ده اقل ما يقال. الموضوع مش بسيط. الموضوع مش اني هادلك على مرجع تعرف منه. لا يوجد ده انت هتتسحل. لازم تبقى من اهل الاختصاص. انت فاكر ان الاجابة اقرأ الاناجيل - 00:51:08

لأ طبعا. مين قال لك كده؟ من الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. فهي ليست كتب تاريخ الجملة دي بقى صيفها بطريقة تانية. اذا اردنا ان نتعرف على صلب المسيح وقيامته من الاموات - 00:51:28

اه تاريخ فمن الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. هو ده. ده اللي احنا بنقوله انت بترجع للاناجيل كمراجع اساسى تاخذ منه نقطة تاريخية ان المسيح اتصلب ومات وقام من الاموات. انا - 00:51:48

شيل حنة يسوع التاريخي حط اي معلومة تاريخية عايز تعرفها عن المسيح. المسيح اتصلب ولا لأ؟ عايزين نعرف هل المسيح اتصلب ولا لأ؟ الاجابة من الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. فهي ليست كتب تاريخ. عارف انت هقول لك حاجة. وانا نفسى - 00:52:08

يعنى حد يجمع ورايا هزه العبارات. من اهم ادلة الديانة الباطلة انك لما تيجي ترد على شبهة ترد في صدرك اقتلك حرفيا ترد في

صدرك تقتلك. انت عايز ترد على شبهة. شبهة نصوص لم يقولها يسوع. هل ده بيشك في مصداقية - 00:52:33

في الكتاب ولا لا؟ ردت في صدرك قتلتك اذا اردنا ان نتعرف على قيمة يسوع من الاموات. فمن الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسي. فهي ليست كتب تاريخ طب نعمل ايه؟ لا ما فيش اجابة سهلة. لدراسة التواحي التاريخية من حياة يسوع علينا ان نستعمل كتب التاريخ. اللي هي زي ايه - 00:52:54

اديني كده اسم كتاب والله العظيم اقل ما يقال ان ده اسمه استهلال. علينا ان نستعمل كتب التاريخ والاكتشافات الاركيولوجية وهي وحدها القادرة على الجزم بما هو تاريخي. فلكل كتاب اختصاصه ومجال عمله. اللي احنا اتكلمنا عنه النهاردة يعتبر - 00:53:19

جدا جدا. وزي ما قلت وبكرر من اهم النقاط التي تؤدي الى هدم الديانة المسيحية من اساسها. اللي احنا اتكلمنا عنه النهاردة زي ما كررت قبل كده كتير. اهم نقطة لازم نهتم بها اهم بكثير جدا. من ايه اللي حصل للنص بعد - 00:53:39

التدوين لأن الاهم مرحلة التدوين والكتابة لانه بيكشف لنا مثل هذه الحقائق الصادمة التي تشكي في مصداقية الكتاب المقدس انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وباذن الله عز وجل في فيديو قادم نستكمل قراءة اختبايسات هامة جدا من نفس هذا الكتاب. ايضا عن كيفية - 00:53:59

التدوين الاناجيل. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما ما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة - 00:54:24

صفحتنا على بتريان او ببلا و حتى قم بالانساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح - 00:54:44

دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:54:54