

# قصة الأنجل مع النقد التاريخي من التناقضات إلى تزوير كلام يسوع المسيح

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. في الفيديو اللي فات اتكلمنا عن السبب الرئيسي - 00:00:00

وراء كتابة الأنجليل الأربعة. النهاردة هنتكلم عن مواضيع تانية مهمة جداً ومثيرة جداً عن الأنجليل الأربعة. من وجهة نظر نقدية تاريخية لكن مع محاولة ارضها بشكل يحافظ على الايمان المسيحي التقليدي. لكن قبل ما نبدأ في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة - 00:00:15

وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. هنكمي قراءة من كتاب الكتاب المقدس من البشارة الى النص كيف كتب وكيف وصل اليينا وماذا يخبرنا؟ تأليف المطران جوزيف نفاع. ودي معلومات الطبعة اللي احنا بنقرا منها. هنقرأ من الصفحة رقم ستة - 00:00:35 الصين تحت عنوان الاختلافات بين الأنجليل. بيقول بيدي بعض القراء المدققين. استغرابهم لوجود فروق اوقات واضحة بين الأنجليل الأربعة من حيث تفاصيل الحدث الذي يخبروننا به. المفروض ان وجود اختلافات ما بين الأنجليل - 00:00:52

واضح جداً زي ما الكتاب هنا بيقول. لكن غالباً مش هتقدر تتعرف على هذه الاختلافات الا لما تكون من ضمن القراء المدققين. وبارت ايرمان انه نصيحة بسيطة جداً علشان تقدر تتعرف على هذه الاختلافات وتراها بهذا الوضوح. انك بدل ما تقرأ الأنجليل ورا بعض اقرابهم بشكل - 00:01:12

متوازي مع بعض. يعني على سبيل المثال تقرأ القصة من أنجليل مرقس. وبعدين تدور على نفس القصة من أنجليل متى او مرقس او لوقا او يوحنا هذه الطريقة هتلاقى ان الاختلافات والفرق واضح جداً. وكنا عرضنا قبل كده بعض الفيديوهات اللي فيها مراجع بتساعدك في دراسة الأنجليل بشكل - 00:01:32

غذائي يعني بشكل متقابل تحطهم جنب بعض تقابلهم ببعض تطلع الفروقات. وساضع اللينكات تحت في الوصف. لكن ابسط مرجع ممكن ترجع له زي ما قلت قبل كده اكتر من مرة جدول مواضيع الأنجليل في كتبه الأربعة. اللي بيكون موجود في آخر العهد الجديد. الجدول - 00:01:52

ده بيترت لك القصص المختلفة اللي موجودة في الأنجليل أربعة. ويبيقول لك القصة دي موجودة في انهي أنجليل من الأنجليل أربعة. وبالتالي تقدر تعرف لو القصة دي موجودة في اكتر من أنجليل انك تقارن الأنجليلين دول مع بعض علشان تقدر تشوف الفروقات بشكل واضح. هنا بقى بيقول ايه؟ الحدث نفسه - 00:02:12

نجده مروياً بعدة أساليب في كل أنجليل. هنا مضطرين نسأل سؤال مهم جداً. هل الفروقات والاختلافات ما بين الأنجليل مجرد فرق في الأسلوب والتعبير في الحقيقة الكلام ده غلط. وهو هيوضح ده بالمثال. فهنا بيقول مثلاً يتكلم أنجليل متى عن - 00:02:32 فاعميin في اريحا. بينما لا نجد سوى اعمى واحداً في أنجليل مرقس او في أنجليل لوقا. وهنا كاتب لك الهاشم سبعة واربعين تمانية واربعين. قايل لك راجع كذا وراجع كذا. هل ده فرق في الأسلوب ولا اختلاف في الخبر نفسه؟ الواقع ان ده مش اختلاف - 00:02:52 في الأسلوب والدارسين والباحثين والقراء المدققين مش سطحيين الى هذه الدرجة. انهم يعدوا الاختلاف في هي دي الفروقات الواضحة. لأن في اختلافات في الاخبار. تصل الى درجة التناقض. فهو هنا بيقول - 00:03:12

اجد في الانجيل ايزائية ان يسوع صعد مرة واحدة الى اورشليم خلال حياته العلنية. وهنا لما يقول انجليل ايزانية صوت متى ومرقص ولوقا. صعد مرة واحدة الى اورشليم خلال حياته العلنية. بينما بحسب انجيل يوحنا طلع العيد ده كزا مرة - 00:03:32 صاعدة ثلاث مرات الى المدينة المقدسة. وبيقول لك هنا راجع في متى ومرقص لوقا في مقابل يوحنا كزا مرة. النقطة دي مهمة جدا لأن ده اختلاف جوهري ما بين انجيل يوحنا والانجيل ايزائية. لأن لأن انجيل يوحنا بيخلطي حياة يسوع - 00:03:52

بتوع المسيح اطول فترة حياته العلنية في انجيلي يوحنا اطول من الانجيل ايزائية. لانه في الانجيل الايزائية في حياتي العلنية صعد مرة واحدة الى اورشليم. يعني سنة واحدة. اما في انجيل يوحنا صعد ثلاث مرات يعني تلات سنين. بيقى - 00:04:12

سؤال جوهري تاريخي فترة حياة يسوع العلنية كانت قد ايه؟ الانجيل ايزائية هتقدم اجابة تاريخية مختلفة عن انجيل يوحنا بيقى ده مش مجرد فرق في الاسلوب. هو لأنه والله اعلم بيحاول يهياً المسيحي واحدة واحدة لقبول - 00:04:32 قل الحقيقة. فيبستخدم طريقة في الكلام يقول لك ده فرق في الاسلوب. وبعدين يدي لك امثلة توضح ان ده مش مجرد فرق في الاسلوب افهمها انت لوحدك ده لو احسنا الظن بالمؤلف. والا فالامثلة بتاعتته بالفعل بتوضح انها مش مجرد فرق في الاسلوب. هنا بقى بيقول لك ايه - 00:04:52

يمكننا ان نتساءل. هل دهنت قدمي يسوع بالطيب في بيت سمعان الابرص؟ ام في بيت سمعان الفريسي؟ ام في بيت العازر الذي اقامه من بين الاموات. ده تناقض احنا ذكرناه اثناء شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله. الكيراناوي الهندي. القسط - 00:05:13

مذكورة اكتر من مرة تفاصيل جوهيرية مختلفة ما بين الانجيلين. السؤال ده سؤال تاريخي. اين دهنت قدمي يسوع بالطين؟ في مين ؟ سمعان الابرص ولا سمعان الفريسي ولا بيت العازر؟ وهنا بيقول لك راجع متى ومرقص في مقابل لوقا في مقابل يوحنا - 00:05:33

وبالتالي زي ما بارت ايرمان كتير بيحب يقول انا هاطرح سؤال تاريخي الاجابة حسب بتقرأ من انهي انجيل. لأن انا جيل بتقدم اجابات مختلفة لهذا السؤال. ولازم نأكد على فكرة ان ما ينفعش السؤال ده يكون له اكتر من اجابة لأن السؤال تاريخي - 00:05:53 خبri ما ينفعش يكون له اكتر من اجابة. يا اما الاجابة تطلع اني بقيت سمعان الابرص هو نفسه وبيت سمعان الفريسي. هو نفسه بيت العازر وناقشنا الموضوع ده وان ده صعب جدا انه يحصل. هنا بقى بيعلق على الموضوع ده ازاي؟ المفروض بقى المسيحي يقبل وجود هذه الاختلافات - 00:06:13

هذه الفروقات الواضحة التي تصل احيانا الى درجة التناقض يقبلها ازاي؟ قال لك هذه الاختلافات هي دليل جديد على ان اهتمام ما من رسول لم يكن موجها نحو الاحداث التاريخية. وكيف جرت في ذلك الزمان؟ بل نحو استخلاص العبر والتعليم - 00:06:33 التي تفيد المؤمن في حياته. طبعا دي نظرة سطحية جدا جدا. لكن المسيحي لا يملك الا انه يتخذ هذه النظرة السطحية. هو هنا بيقول لك هم ما كانواش مهتمين بالتفاصيل التاريخية. ده ما كانش هدف الكتابة. ماشي. هدف الكتابة كان ايه؟ استخلاص العبر والتعاليم التي تفيد - 00:06:53

مؤمن في حياته من المواقف دي. كويس. لكن احنا امام مشكلة في غاية الاهمية. مدى مصداقية وموسيقية هذه الكتابات علشان اعتمد عليها في استخلاص العبر والتعاليم التي تفيد المؤمن. انا لما اكتشفت عن طريق مقارنة الانجيل ببعض ان في فروقات تصل الى - 00:07:13

لدرجة التناقضات. ده هييفقدني الثقة في هذه الكتابات اني اقدر اعتمد عليها. لانه على سبيل المثال لو اتكلمنا عن اختلاف المتعلق بصعود المسيح للعيد اثناء حياته العلنية. صعد مرة ولا صعد تلات مرات؟ المنطق بيقول ان يا اما اجابة من الاثنين - 00:07:33 تقول صح ما ينفعش الاثنين يكونوا صح يا اما الاثنين غلط والاجابة حاجة تالتة. اذا ده بيفتح باب ان الانجيل فيها اخطاء. التناقض يعني وجود خطأ. واحد ما يمشيش مع الثاني - 00:07:53

يا اما واحد صح والثاني غلط يا اما الاثنين غلط. فاذا فتحنا باب وجود اخطاء في الانجيل. كيف اضمن ان كتبت الانجيل دول ما

غلطوش في الحاجات الثانية اللي المفروض اخد منها العبر والتعاليم. المسيحي هينتقل لنقطة ان الاناجيل مكتوبة بوجي من -

00:08:09

الله عز وجل وان الروح القدس عصم الكتبة من ان هم يخطئوا في الاجزاء الخاصة بالعبر والتعليم. هنقول ان الكلام ده كلام فاضي العصمة ما ينفعش تكون في اجزاء دون اجزاء. وهل انت قادر على تحديد الاجزاء المعصومة والاجزاء غير المعصومة التي يجوز فيها

00:08:29-

الخطأ مجرد فتح الباب للاخطاء بيفتح الباب لفقدان المصداقية والموثوقية. فهنا بيقول لذلك لم يعر الكاتب الملمهم اهتماما كبيرا لتفاصيل الاحداث ولم يدقق فيها. فالخبر هو مجرد اطار يساعدنا على فهم الرسالة الخلاصية. ولا اهمية - 00:08:49 له سوى ان ينقل اليانا كلمة الحياة. طبعا الكلام ده كلام فاضي. اقل ما يقال انه كلام فاضي. بالطريقة دي بنوصل لمرحلة انك اقرأي الاناجيل ولا تدري ما هو التاريخ وما هو الزيف. وهناك كتاب رائع للمهندس محمد عنان رحمه الله بعنوان اخوة - 00:09:09 تزيف. دراسة عن نهاية انجيل مرقص. كتاب ممتاز جدا. العجيب والغريب ان الكلام ده يخرج من شخص مسيحي المفروض ان ديانته المسيحية مبنية على خبر تاريخي ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. طب لما نيجي بقى نسأله سؤال في غاية الاهمية. هل بالفعل المسيح اتصلب ومات وقام من الاموات؟ هيقول لك - 00:09:29

طبعا قطعا ولا شك الله! بقى هنا الخبر التاريخي مهم جدا. وتفاصيله مهم جدا. للأسف الشديد المسيحي زي ما قلت لا يملك الا انه يتخد هذا الموقف السطحي. لانه لو اتخاذ اي موقف اخر جاد حقيقي عقلاني ومنطقى هيفقد ايمانه المسيح. نقطة تانية بيتكلم عنها -

00:09:49

قال لي في موضوع طفولة يسوع المسيح فيبيقول كم مرة تسأعلنا عن سبب اهمال الاناجيل لكثير من تفاصيل طفولة يسوع وفتره شبابه. خاصة ما بين عمر الثاني عشر سنة حين اصطحبه ابواه الى هيكل اورشليم وعمر التلائين سنة حين بدأ يسوع حياته العلنية. معروف انك لما تيجي تنظر في - 00:10:11

دي الاربعة هتلاقى ان في انجيلين فقط بيتكلموا عن طفولة يسوع. وبالتالي انجيل مرقص وانجيل يوحنا بيتجاهله فترة طفولة يسوع تماما. ويببدأوا من فترة حياة يسوع العلنية. لما كان عنده تلائين سنة. ففي عندك انجيلين تانين. انجيل متى وانجيل -

00:10:34

فيهم كلام عن طفولة يسوع. لكن بنجد ان التفاصيل بسيطة جدا وقليلة جدا. الكلام يا دويك عن الولادة زيارة الهيكل مرة وختان وبعدين نطة كبيرة لما كان عنده اتناثر سنة حين اصطحبه ابواه الى هيكل اورشليم وبعدين نط كبير - 00:10:54 لغاية ما كان عنده تلائين سنة. وبالتالي في النهاية لما تيجي تطرح سؤال ماذا نعرف عن حياة يسوع المسيح؟ من اول ولادته وطفولته لغاية لما كان عنده تلائين سنة يمكن المعلومات اللي تقدر تجمعها عنه صفتين تلاته. اللي موجودين في انجيلي ما التوالقة. طب ليه - 00:11:14

ليه الاناجيل لم تهتم بهذه الفترة؟ شف هنا بقى هو بيقول ايه ، لكننا الان نفهم تماما السبب. فالرسل لم يجدوا في تلك كالفتره من حياة يسوع اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. الاجابة دي بناء على ايه؟ الاجابة دي عقلانيا ومنطقيا - 00:11:34 ما تقدرش توصل لها الا لو انت كمان قدامك البيانات التي كانت امام كتبة الاناجيل. ان انت بالفعل عندك معلومات عن طفولة يسوع. من اول ولادته لغاية ما كان عنده تلائين سنة. وبالتالي عند اطلاعك على هذه المعلومات وصلت - 00:11:54

الى نتيجة ان ما فيش في هذه الفترة اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. وانا بقول ان الكلام ده كلام فاضي. برضه اقل ما يقال ان الكلام ده كلام فاضي. ايه الدليل على كده؟ الدليل على كده ان لما انجيليا متى ولوقا حبوا يذكروا بعض المعلومات - 00:12:14 اللي هي من فترة ولادته وطفولته لغاية ما كان عنده تلائين سنة. قدرنا نملّ بعض الصفحات فقط في هذه الاجزاء البسيطة. مجرد فترة ولادته كتمنا عنه كم صفحة ومجرد واقعة واحدة بس - 00:12:34

حصلت لما كان عنده اتناثر سنة كتبنا عنه صفتين. الاجابة الحقيقة هي ان احنا ما نعرفش. ما نعرفش ليه كتبت تجاهلوا هذه

الفترة من حياة يسوع وما اتكلموش عنها كتير. هل ما كانش عندهم معلومات؟ هل هم بالفعل شافوا ان المعلومات - [00:12:51](#)

لا عندهم ما فيهاش حاجة مفيدة مناسبة لايeman الكنيسة اللي هم معاصرینها. اصل خلي بالك في نقطة في غاية الاهمية. لما جينا - اتكلمنا عن موضوع السبب الرئيسي وراء تدوين الانجيل او كتابة الانجيل. ان الانجيل دي زيها زي الرسائل. مكتوبة لكنaisis معينة -

[00:13:11](#)

علشان تعالج احتياجاتهم. طب كوييس انا ككاتب انجيل في الزمن ده بكتب الانجيل ده لكنيسة معينة بتعالج مشاكلها. فقررت ساعتها ان الجزء قزب طفولة يسوع ما فيهوش اي تعليم ممكن ان يفيد ايeman الكنيسة اللي انا باكتب لها في الوقت الحالي. هل ده يمنع ان -

[00:13:31](#)

ان ممكن اجد لهذه المعلومات فايدة للكنيسة في وقت تاني هنا بنقف امام حقيقة فقر التراث المسيحي ان تلاميذ ورسل المسيح لم يدونوا بالفعل كل ما تعلموه عن المسيح او كل ما عرفوه عن المسيح - [00:13:55](#)

موسوعي ضخم علشان فيما بعد ايا كانت المشاكل اللي هتقابل الكنيسة هرجع لهذا المرجع الموسوعي الضخم واقدر استفيد منه فيما يخص حل المشكلة اللي انا بعاصرها دلوقتي لكن انت بقى قررت ساعتها لو افترضنا ان الاجابة دي صحيحة انت وانت بتكتب الانجيل قررت الفترة دي ما لهاش اي ثلاثة لازمة. فههكتب الانجيل - [00:14:15](#)

ابتداء لما كان عنده تلاتين سنة. طب يا عم يمكن المعلومات اللي انت تعرفها عن هذه الفترة منذ ولادتي وطفولتي لغاية ما كان عنده تلاتين سنة المعلومات دي تنفعنا بعدين. لما تقابلنا مشاكل تانية. لأن انا قررت - [00:14:40](#)

وبالتالي حرمت كل الاجيال القادمة من انها تحاول تجد في هذه المعلومات اي تعليم ممكن ان يفيد ايeman الكنيسة. انا والله اجد ان دي مصيبة كبيرة. اصل انا هطرح سؤال واحد بس - [00:14:57](#)

هل احنا بنتكلم عننبي ان يسوع المسيح دهنبي واصبحنبي لما كان عنده تلاتين سنة ولا بنتكلم عنالرب الله اللي من ساعة ما اتولد وهو الله اكيد لما ارصد حياة الله نفسه - [00:15:14](#)

وهو يعيش على الارض كانسان منذ طفولته لغاية ما بقى عنده تلاتين سنة اكيد هاطلع من حياته درر اقل ما يقال اصل الكلام ده عند المسلمين موجود. ان انت ترصد في السنة والسيرة عن حياة النبي محمد صلى الله عليه وسلم قبل - [00:15:34](#)

وقبل ان يصبحنبي. وبتستفيد كثير جدا من حياته قبل ان يكوننبي. بما يفيد اثبات صدق نبوته وصحة رسالته. فما بالك بقى لو بنتكلم عن الله نفسه. والله العظيم الكلام ده زي ما قلت اقل ما يقال ده كلام فاضي - [00:15:54](#)

انت مش قادر تلاقي في حياة الله على الارض اثناء ما كان عايش كانسان. طوال تلاتين سنة اي في حاجة ممكن ان يفيد ايeman الكنيسة؟ لا حول ولا قوة الا بالله - [00:16:14](#)

فهنا بيقول لم يكن من الطبيعي ان يذكروا اي حدث منها. ليه يعني؟ وخلي بالك في نقطة مهمة. في انجيلين تجاھلوا الموضوع تماماً يبقى ده رأيهم ان من اول ولادته حتى ولادة يسوع نفسها. لغاية ما كان عنده تلاتين سنة ما فيهاش اي تعليم - [00:16:29](#)

يمكن ان يفيد الكنيسة في المقابل متى ولو قالوا لأ الكلام ده غلط في حاجات مهمة متعلقة بولادته وطفولته لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. وراحوا اختاروا احداث متعلقة بالولادة واحداثة - [00:16:49](#)

متعلقة بالطفولة ولما كان عنده اتناسن. ده في حد ذاته يدل ان فيه حاجات مهمة ممكن ان يفيد ايeman الكنيسة وبرضو هنا في نقطة مهمة فكرة ان الاصل في الموضوع ان كل انجيل مكتوب للكنيسة معينة. فعلى سبيل المثال انجيل مرقص ما فيهوش اي -

[00:17:04](#)

حاجة عن طفولة يسوع اتكلب للكنيسة معينة. فهل ده معناه ان كاتب الانجيل بالفعل لم يجد في تلك الفترة من حياة يسوع اي قال لي ممكن ان يفيد ايeman الكنيسة؟ ولو حتى عقيدة ان المسيح مولود من غير اب. هنا بيقول لا يمكننا ان نتصور امام صعوبات الكنيسة واخطهاد - [00:17:24](#)

ذاتها ان يوجه الرسول لها كتابا يخبرهم عن كيفية تعلم الطفل يسوع المشي وعن الطعام الذي كان يحبه وكيف كان يساعد اباه في

النّجارة. معلش لا مؤاخذة برضو النّظرية السطحية التافهة دي مبنية على ايه؟ هل انت اطلعت على المعلومات اللي - 00:17:44  
احنا نعرفها عن طفولة يسوع لغاية ما كان عنده تلاتين سنة. فوجدت انها كلها معلومات تافهة لا تخرج عن اي الطعام اللي كان بيأكله ازاي يتعلم المشي وازاي كان بيساعد ابوه في النّجارة هي دي كانت حياة الرب الاله طوال تلاتين سنة ما كانش فيها اي حاجة مفيدة لا حول ولا قوة الا - 00:18:04

لا يصح هذا الحكم الا لو انت عندك المعلومات. فتقدير تحكم عليها بالفعل ان احنا لم نجد في تلك الفترة من حياة يسوع اي تعليم ممكن ان يفيد ايمان الكنيسة. لكن ما دام انت ما عندكش المعلومات يبقى تسكت. ما ينفعش تحكم. وانا باكدر مرة تانية او تالتة ان - 00:18:24

اكيد الفترة دي من وجهة نظر مسيحي بيؤمن ان دي فترة من حياة الاله نفسه لما كان انسان عايش على الارض. اكيد كان فيها درر. هنا بيقول لك ان كتابا كهذا سيعتبره المؤمنون نوعا من الاهانة لهم. والاستخفاء - 00:18:44

بما يعانونه. هنا هو بيعمل على فكرة ان فيه انجيلين اتنين بس بيذكروا خبر ولادة يسوع هما متى ولوك. اما مرقص ويوحنا ويهملان هذا الحديث. ليه بقى؟ اذا لم يرى كل الانجيليين ضرورة البدء بذكر الميلاد. اصل احنا هنا بنتكلم بقى عن اراء شخصية - 00:19:04  
التلوكة قالوا ضرورة البدء بميلاد يسوع المسيح. مرقص ويوحنا قال له لأ الفترة دي كلها حسب تعبيره ما فيهاش حاجة يمكن ان تفید ايمان الكنيسة. هنا بيقول لك فكنيسة مرقس وكنيسة يوحنا لم تظهرا حاجة لهذه النقطة. هو بيفترض ده - 00:19:24  
بما ان الانجيل ما فيهوش ده يبقى الكنيسة ما كانتش تحتاج ده. هو كده. بما ان الانجيل فيه ده يبقى الكنيسة كانت محتاجة بيقى الفكرة بقى مش ان المعلومة دي مهمه ولا مش مهمه الفكرة هي زي ما قلت قبل كده هي الكنيسة محتاجة المعلومة دي ولا مش - 00:19:44

محتاجة. طيب يا عم هي وقتها ما كنتش محتاجة. فانت ما دونتش. ده ادى الى انك حرمت كل الاجيال القادمة انها تعرف هذه المعلومات اللي ممكن تكون هي محتاجة لها في المستقبل. بكرر مرة تانية واقول ان ده فرق جوهري جدا ما بين الاسلام والمسيحية - 00:20:04

المراجع الاسلامية التراثية مراجع حقيقة لل المسلمين حاولوا يدونوا كل اللي يعرفوه عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وبالتالي في اي مرحلة زمنية حسب حاجة المسلمين هيقدروا يرجعوا لهذه المراجع يطلعوا منها ما - 00:20:24  
لكن حسب كلامه المسيحيين ضيقوا واسعا وحسب حاجة الكنيسة في زمنهم دونوا الانجيل وما بقاش عندنا اي مصادر تانية فيها اي معلومات عن حياة يسوع. وبالتالي احنا كده خلاص لبسنا. ايا كانت بقى حاجة الكنيسة في العصور القادمة - 00:20:44  
انت ما عندكش غير اللي موجود في الانجيل الاربعة. شف هنا بيقول ايه. انجليل طفولة يسوع الانجيل اللي بتذكر احداث طفولة يسوع ما التلوكا يعني. ليست خبرا عن كيفية ولادته. بل هي تعليم عن هدف هذه الولادة. وعن تأثيرها على حياتي انا اليوم - 00:21:04

طبعا انت لما تيجي بقى في ضوء كلامه ده تقرأ انجيل متى وتقرأ انجيل لوقا اللي فيهم خبر ولادة يسوع هتلباقي ان الموضوع مش زي ما هو بيقول طريقة السرد والحكى في الانجيل غير اللي هو بيقوله. حاول اضرب مثال علشان الكلام يكون واضح. فيه فرق كبير جدا جدا - 00:21:23

من كتاب بيحكي لك الاحاديث وما بين كتاب بيستخلص من الاحاديث الفوائد الایمانية. هو كانه بيدعى ان الانجيل هي النوع الثاني. ان مش مهم عندي الخبر. المهم عندي التعليم الخلاصة الایمانية. لكن الانجيل - 00:21:43  
مش مكتوب بالطريقة دي. من هنا نفهم ايضا سبب الاختلافات المتعددة بين روایتي الميلاد ما بين انجيل متى وانجليل لوقا. ادي اشار الى اختلاف يصل الى درجة التناقض. فهمنا بقى ايه احنا؟ قصة طفولة قصة ولادة وطفولة يسوع في انجيل متى مختلفة تماما - 00:22:03

وبشدة عن القصة اللي موجودة في انجيل لوكا. وذكرنا مراجع كثيرة جدا جدا بتقول انها بتصل الى درجة التناقض. وان القصة اللي

موجودة في متى غير القصة اللي موجودة في لوكا. دي قصة ودي قصة. المفروض ان هذه الدرجة العظيمة من التناقض والاختلاف  
يؤدي الى التشكيك - 00:22:23

وسقوط المصداقية والموسيقية. لكن هو هيقول لك سيبك من الكلام ده كله. واهم حاجة ركز على الخلاصة الایمانية اللي تقدر تحصل  
عليها. بغض اظهر بقى القصة دي صح ولا غلط اصلا. فهنا بيقول من هنا نفهم ايضا سبب الاختلافات المتعددة بين روایتی الميلاد ما  
بين - 00:22:44

انجيل متى وانجيل لوقا. فلكل منها تعليم معين يحاول ايصاله من خلال فهمه لحدث الميلاد. يا جماعة فيه فرق ضخم جدا ادى ما  
بين فهمي لحدث الميلاد وما بين سري لحدث الميلاد. متى بيحكي حدث الميلاد - 00:23:04

طريقة مختلفة عن لوقا لما بيحكي حدث الميلاد. التفاصيل التاريخية مختلفة. الخلاف مش في انا فهمت ايه النفس الحدث.  
المفروض لو الفرق ما بينهم فقط في الفهم للحدث. كنت وجدت تفاصيل الحدث واحدة. لكن - 00:23:24

ده مش موجود زي ما قلت قبل كده مسل هزه الاراء السطحية جدا بتؤدي في النهاية ان انت لا تتعامل مع الاناجيل بشكل جدي. ما  
اتأكد اصل ده حصل. اصل هو قال. لأن انت استفدت وتعلمت وخلال. سبك بقى من ناحية الثبوت التاريخي - 00:23:44

بالي حاجة مذكورة في الاناجيل. شف هنا بيقول لك ايه. من ناحية اخرى لا يمكن ان يذكر الانجيل تفاصيل عن حياة يسوع تخلو من  
التعليم. يعني ايه النقطة دي مهمة. ما دام الانجيل ذكر الكلام ده بيقى فيه تعليم تستطيع ان تستفاده من اللي مذكور في الانجيل. ما  
فيش حاجة - 00:24:04

اسمها ان الكلام ده مذكور وما لوش فايده. ما دام الانجيلي تعب نفسه وذكر بيقى الكلام ده وراه فايده. بيقى وراه التعليم تقدر  
تستفيده. وانا بعتقد ان القاعدة دي المفروض تطبق على الكتاب المقدس بالكامل. ما دام النص ده مذكور في الكتاب بيقى -  
00:24:24

وراه فايده وخلی بالك هنا المسيحي ما زال بيتعامل بنفس الطريقة السطحية. بغض النظر عن مدى صحة الحديث لكن اهم حاجة في  
تعليم تقدر تستفيده من وراء هذا الكلام. والله العظيم ده امر بالنسبة لي في غاية العجب. الكلام ده حصل ولا ما حصلش - 00:24:44

التفاصيل دي صحيحة ولا لا؟ لا كبر دماغك. اهم حاجة التعليم المستفاد. لو هندخل في التفاصيل هنلاقي اختلافات وتناقضات في  
الموضوع. هنا بيقول برضه نقطة مهمة الانجيل هو كتاب يقرأ في الكنيسة. طبعا اول واحد كلمنا عن الموضوع ده ان الاناجيل بتقرأ  
في - 00:25:03

سكن وسط الشهيد. وتقريريا قال الكلام ده في حواره مع تليفون يهودي. وده طبعا بناء على الاصل ان الغالبية العظمى من عوام الناس  
ما كانواش اعرفوا اصلا لا يقرروا ولا يكتبوا. وبالتالي علشان خاطر يستفيدوا من هذه الكتابات المسيحية. كانوا بيروحوا بعض  
الكنائس. اماكن اجتماع المؤمنين - 00:25:23

سواء في بيوت او غيرها والقصة او الكاهنة والأسقف او ايما كان كان بيقرا عليهم ويعلمهم ويعظمهم. فهو بيقول لك ايه؟ هو نص  
تعلمي. يقوم الكاهن بتفسيره للناس خلال العضة. لذلك فاي نص يخلو من التعليم نراه - 00:25:43

اه يتناقض مع مفهوم الانجيل الاساسي. هو يقصد ايه بقى بالجملة الاخيرة دي؟ مش قادر احد بالضبط. لكن المفترض ان معناه ان ما  
فيش نص موجود في انجيل الا وله تعليم. فيه تعليم من وراه مفید للمسيح. وبعدين لا يمكننا ان نتصور مثلا نصا - 00:26:03

جيلايا يتكلم عن كيف لعب يسوع مع اصدقائه في حواري الناصرة. ماذا يمكننا ان نستفيد من هكذا نص؟ هل تتصورون الكاهن في  
قدس الواحد وهو يقرأ نصا كهذا والى جانبه خادمان يحملان شمعتين مضاءتين ماذا يمكنه ان يعظ - 00:26:23

او ان يعلم من خلال هذا الخبر. لذلك نفهم ان الكتاب المقدس لا يحتوي سوى على النصوص التعليمية. هنا فيه سؤال مهم جدا. هو  
بيضرب المسأل بيقول انا مش قادر اتصور انا مش قادر اتخيل ان الانجيل كان بيقى فيه كيف لعب يسكن - 00:26:43

تقع مع اصدقائه في حواري الناصرة. ازاى يسوع الطفل الله كان بيلعب مع صحابه في الحواري. في الناصرة في الشوارع الناصرة  
الباهنة. هل الكتاب المقدس بشكل عام ما فيهوش اخبار شبه كده اللي انا عايز اقوله ان لو الانجيل كان فيه خبر بيصف كيف -

لوب يسوع مع اصدقائه في حواري الناصرة كان هو طلع منه تعليم. وقال لك ده دليل على طيبة يسوع وحنان يسوع واجتماعية  
يسوع كان طلع منه تعليم. زي ما البروتستانت - 00:27:25

اللي بيؤمنوا بالوحى اللغظى للكتاب المقدس بيطلعوا تعليم من سلامات بولس وهات لي الكتب والرقوق وهات الجاكتة او الكلام ده  
كله. هو بيفترض ان ما دام الاناجيل ما حكتش عن ازاي يسوع كان بيلعب مع اصدقاؤه في حواري الناصرة. يبقى ما ينفعش -

طلع منه اي تعليم. ده غلط. انا باقول عقليا ومنطقيا بما اني يسوع حسب الایمان المسيحي هو الله الذي نزل من وعاش على الارض  
كانسان يبقى اكيد كل حركاته وكل سكاتاته كان هيبقى فيها فايدة للمسيحي لو - 00:28:01

اعرفها وكانت مدونة عنده ويقدر يقرأها ويعرفها. لكن انت كده بتحكم على الغالبية العظمى من الحياة التي عاشها الله على الارض  
كانسان انها ما لهاش اي ثلاثة فايدة ولا لازمة. في سياق ان الاناجيل تقريبا ما دونتش عنها حاجة - 00:28:21

وبالتالي هي ما كانتش مفيدة سواء لكتابات اثناء تدوين الاناجيل او حتى لكتابات الاخري في المستقبل. انت مش شايف ان دي  
اهانة للله. هو انت فاكر لا مؤاخذة يعني؟ ان لو الله عيادا بالله كان طفلا عايش على الارض كانسان - 00:28:41

كان بيلعب مع اصدقائه بنفس الطريقة اللي اي عيل طبيعي بيلعب بها مع اصدقاؤه امر عجيب وغريب والله. تاني باقول هو لا الا انه  
يتخذ هذا الموقف. لأن الواقع انا ما عنديش الاخبار دي. وما عنديش المعلومات دي. يبقى لازم حكم عليها ان هي ما كانش لها -

اي لازمة. لو كان لها لازمة كانوا كتبوها. ما دام ما كتبوهاش يبقى ما لهاش لازمة. بعد كده بيتكلم عن موضوع في غاية الالهمية.  
نصوص لم يقلها يسوع. تكثر النقاشات بين اهل الاختصاص. حول حقيقة ان كل ما ورد في الانجيل قام به او - 00:29:21

قاله يسوع من الناحية التاريخية وهو احنا بداية الموضوع كانت ايه الاختلافات ما بين الاناجيل وبعددين وصلنا لمرحلة ايه طفولة  
يسوع اللي مش مذكورة في الاناجيل فيبقى اللي مذكور مفيد واللي مش مذكور مش مفيد. طيب اللي مذكور ده اللي بما انه مذكور  
 فهو - 00:29:41

مفید ومن ورائه تعليم. على اساس بقى الاختلافات والتناقضات اللي في الاناجيل. اللي مذكور ده من اقوال وافعال يسوع. هل بالفعل  
يسوع قال هذه الاقوال زي ما هي مدونة في الاناجيل هل يسوع بالفعل قام بهذه الافعال زي ما هي - 00:30:01

موجودة في الاناجيل ببقى بنتكلم بقى في الناحية التاريخية. هنا بيكول اهل الاختصاص بیناقشوا الموضوع طلعوا بایه؟ وتثبت  
بعض الدراسات النقدية ان هناك نصوصا هي بالفعل من تأليف الرسل والانجيليين وليس من يسوع مباشرة. لا الله الا - 00:30:21  
الله! ده تحريف يعني! تحريف! وضعته على لسان يسوع ما لم يقله! خليته يسوع يفعل اشياء هو لم يفعلها الجملة دي اعتراف خطير  
طبعا هو بيقول الرسل والانجيليين. ما لناش دعوة بالموضوع ده. تثبت بعض الدراسات النقدية ان هناك نصوصا هي بالفعل من -

تأليف كتبة الاناجيل وليس من يسوع مباشرة. شف بيقول لك ايه هكذا خبر قد يصد المؤمن وقد يدخل كثير من الشك الى قلبه  
حول مصداقية الكتاب المقدس. ولكننا الان وبعد ما درستاه سابقا يمكننا فهم - 00:31:01

المسألة وهذا التصرف من قبل الكاتب الملمهم. والله العزيم الكلام ده خطير. هو بيقول الكلام ده حقيقي. كتبت الاناجيل وضعوا  
نصوص ليست من يسوع مباشرة. يسوع ما قلش الكلام ده. يسوع ما عملش الكلام ده. طبعا انت اول سؤال المفروض تسأله هل -  
00:31:21

يمكننا حصر كل الاقوال والافعال المنسوبة ليسوع زورا من خلال كتبة الاناجيل بحيث يبقى عندنا تصور ورؤيه واضحة. الكلام ده قاله  
يسوع فعل الكلام ده فعله يسوع فعله. الكلام ده لم يقله - 00:31:44

يسوع لم يفعله يسوع كتبة الاناجيل نسبوه ليسوع. هل عندنا حاجة زي كده؟ لأن اهل الاختصاص تلف حول هذا الموضوع.

وبعدين النصارى شاطرين اوبي اوبي. في موضوع ان الكلام الخاص باهل - 00:32:04

للاختصاص يفضل ما بين اهل الاختصاص ما ننشرهش احنا للعوام. الكلام ده مهم جدا والله العظيم. هم شاطرين جدا. التفاصيل لأ خليها ما بين اهل الاختصاص كتر خير الدنيا انانا بحاول امهد المسيحي البسيط - 00:32:24

لخبر صادم زي ده. انا مش هاكبر الموضوع واقول له طب نص مسلا زي انا والاب واحد. قالوا يسوع فعلا ولا كاتب الانجيل وضع هو على لسان يسوع. ايه ده! هو ممكن يصل لحد كده! وليه لأن؟ انا والاب واحد انا في الاب والاب في من رأني فقد رأى الاب. الاب الحال في هو - 00:32:44

ويعمل اعمال الاقوال دي قالها يسوع فعلا ولا كتب الانجيل وضعوها على لسانه؟ انت اعترفت بحقيقة ان كتب الانجيل نسبة ليه يسوع كلام وافعال هو ما قالهاش وهو ما فعلهاش. وانت بتعرف ان هكذا - 00:33:04

قد يصدم لأن؟ هو صادم. وانه قطعا ولا شك هيدخل الكثير من الشك الى قلبه. حاوي مصداقية ده مقدس انا بناء على هذه الحقيقة اللي اثبتتها الدراسات النقدية ان هناك نصوصا هي بالفعل - 00:33:23

من تأليف الانجليليين. كتبت الانجيل. ليست من يسوع. انا ازاي اعرف حقيقة زي كده وبعد كده اقرأ الانجيل فابقى واثق في الكلام اللي انا باقرأه. قال يسوع كذا. قال الكلام ده ولا ما قالش - 00:33:44

فعل يسوع كذا فعل الكلام ده ولا ما فعلش؟ هنا بيقول لك فالرسل واجهوا احيانا مشاكل. او اسئلة لم يتذكروا ان يسوع عالجهها مباشرة وكان عليهم ان يقدموا لمؤمنيهم جوابا عنها. طيب ما تجاوبوا انتم. هو انت مس مؤمنين - 00:34:02

تعليقكم الروح القدس؟ لا ازاي؟ التزوير حرقتنا وصنعتنا من زمان. لان في الاول والآخر احنا عارفين ان اجاباتنا احنا الشخصية ما لهاش اي قيمة. فلازم ننسب الكلام ده ليسوع نفسه. علشان الكلام بيقى له قيمة. شف التزوير. والله العظيم - 00:34:22  
في الفيديو الاولاني اتكلمنا عن الموضوع ده خطير. من اول التزوير باسم الرسل. شف الموضوع جاي منين؟ انا حكت رسالة حوارها باسم واحد من رسل يسوع علشان الرسالة بيقى لها قيمة. واضح ان الموضوع من زمان له جذور كتبت الانجيل -

00:34:42

انا عايز اكتب انجيل بيعالج مشاكل الكنيسة. طب يسوع ما عالج المشاكل دي اثناء حياته على الارض. او انا ما اعرفش عن حياة يسوع اي حاجة اقدر استشف منها حل لهذه المشكلة. اعمل ايه؟ اعمل ايه؟ اعمل ايه؟ بس. هزور على لسان يسوع - 00:35:02  
وهنسب ليسوع افعال واقوال هو ما عملهاش ولا قالها نستشف منها بقى كل الحلول اللي احنا عايزينها. برافو حل عقري. ده دين بالله عليكم ده دين كان عليهم ان يقدموا لمؤمنيهم جوابا عنها. فما كان - 00:35:22

منهم الا ان تكلمواهم بلسان المعلم. سألو انفسهم لو كان يسوع هنا الان ماذا كان سيقول للمؤمنين اعتمدوا في استنباط الجواب على امرئين اساسيين. انت كنت حاضر معهم القعدة؟ اولا اعتمدوا على فهمهم العميق لرسالة المسيح - 00:35:42

الافكار الأساسية التي علمهم اياها. هنا بقى بنسأل سؤال مهم. هم مين بقى كتبت الانجيل دول؟ اه هنا بتظهر أهمية معرفة الكاتب. لان الكاتب لو احنا افترضنا جواز اللي هو هيعلمه ده. هيحط نفسه مكان يسوع - 00:36:02

وهيقول يا ترى لو يسوع كان موجود دلوقتي كان هيحل المشكلة ازاي؟ فانا بقى هخترع وهزور عشان اطلع باقوال او افعال ليسوع بتحل المشكلة. ده بناء على ايه ايه؟ والله العظيم والله العظيم لو الكلام ده كان مذكور عند المسلمين كانوا كلوا وشنا. كانوا غنووا الكلام ده على ربابة - 00:36:22

وفضحوا به المسلمين. ان مثلا اثناء تدوين السنة او السيرة يقال ان مثلا البخاري الف روایات عشان يحل فيها مشاكل. بناء على مدى معرفته مثلا بكلام النبي الحقيقي او بافعال النبي الحقيقة وايا كان. اي تبرير - 00:36:42

بقى بيقولوا هنا انت متخيل لو الكلام ده كان معروف عند المسلمين. كانوا غير المسلمين عملوا ايه؟ قال لك اولا اعتمدوا على فهمهم العميق لرسالة المسيح هم مين دول؟ ما نعرفهمش - 00:37:02

بيقى نضمن ازاي؟ وللأفكار الأساسية التي علمهم اياها. فقاموا بالقياس عليها. الله المستعان. انا برضو بارجع واقول ليه لازم ازور؟ ما

هو احنا عندنا في الشريعة الاسلامية القياس. هل بقى اقوم انا مزور كلام وافعال للنبي؟ بناء على - 00:37:15  
قياس ايه الكلام الفاضي ده؟ والله العزيم ده تهريج. دي ما بقتش ديانة. ليه بدل ما زورت كلام وزورت افعال يسوع. ما كنت كتبت رسالة بولس ولا بطرس ولا اي حد. وقلت - 00:37:35

اني هكذا يتم حل المشكلة. زي ما بولس عمل في رسائله. بغض النظر بقى بناء على ايه جاب الحل. ما انت ماشيين وراه وخلاص انت بتدعوا ان الرسائل دي موحى بها من الله. زيها زي الاناجيل. فيبقى ايه المشكلة بقى؟ لأننا لازم بص نوصل للشيخ اللي جوانا - 00:37:52

نزور على لسان يسوع اقوال. ونзор على يسوع افعال. ونبرر كان ده طبيعي وعادي. صوت ايه المشكلة؟ فيبقى في النهاية ضاع اليقين. فين الاقوال اللي قالها يسوع فعلا؟ وفين الاقوال اللي ما قالهاش؟ وفين الافعال اللي فعلها يسوع فعلا؟ وفين الافعال - 00:38:12

على اللي ما فعلهاش. بيقول اذا لم يقم الرسل بعملية تأليف بالمعنى الضيق بل هم استخرجوا من المبادئ التي علمها يسوع اجابات جديدة على مسائل مستجدة. وراحوا زوروها باسم يسوع. الله المستعان - 00:38:32

واعتمد الرسل ايضا وبشكل اساسى على الروح. القدس ده طبعا لازم نقول كده يعني هنعمل ايه؟ وكأن الله يرضى بهذا ان المسيحي التقليدي بيقى مؤمن ان يسوع قال كده ويجموع عمل كده والحقيقة انه لا قال ولا عمل - 00:38:50

لان التصور ده بناء على النقد الحديث لكن الایمان التقليدي ما بيقولوش كده. الایمان التقليدي ما بيقولوش ان كتب الاناجيل زورووا كلام على لسان يسوع. وان كتب الاناجيل زورت وافعانا سابوها ليسوع وهو لا قال ولا عمل. الایمان التقليدي بيقول بما ان الانجيل بينسب القول ده ليسوع بيقى يسوع قاله. وبما - 00:39:10

ان الانجيل بينسب الفعل ده ليسوع بيقى يسوع فعله. الله المستعان. لكن خلي بالك الموضوع بييجي واحدة واحدة. بدايتها ايه الاناجيل ما بينها اختلافات وتناقضات. هو ده اللي بيفتح الباب للمصداقية التاريخية. فمن خلالها بنقدر نعرف. اه ده واضح ان فيه - 00:39:35

في كلام ما قالوش يسوع. كتب الاناجيل نسبوها له وفيه افعال ما فعلهاش يسوع. كتب الاناجيل نسبوها له. هنا بيقول واعتمد الرسل ايضا ايضا وبشكل اساسى على روح القدس الذي وهبهم اياه يسوع بعد قيامته ليعلمهم كل شيء. ليعلمهم التزوير. والله العظيم - 00:39:55

الكلام ده اهانة لله عز وجل. وليدكرهم كل ما قاله لهم المعلم وليكمل معهم وفيهم مخطط الخلاص. طيب انا ما عنديش مشكلة وليدذكرهم كل ما قاله لهم. لكن انت بتقول ان هم نسبوا له كلام هو ما قالوش - 00:40:15  
نسبوا له افعال هو ما فعلهاش. الله المستعان. هنا بقى بيقول لك ايه؟ لازم نرجع بقى للناحية الایمانية. يا اما المسيحية هتضيع مننا فالروح القدس هو الضامن الاساسى لحقيقة الانجيل. لأن الكتاب المقدس مكتوب باللهام من الروح القدس - 00:40:34  
برجع مرة تانية واقول هل انت بتقدر تفرق ما بين الاقوال والافعال الحقيقة ليسوع؟ والاقوال والافعال اللي الاناجيل نسبوها هو في الآخر هيقول لك ايه؟ الروح القدس هو الضامن. احنا نقدر نستفيد من الكلام ده تعليم حقيقي. حقيقي ايه بقى؟ انت بتتجو - 00:40:53

على الله التزوير والكذب. ده امر عجيب. انت بتتنسب الكلام ده لروح القدس كاتبة الاناجيل زورووا بالهام من الله لا الله الا الله. لا الله الا الله ولا حول ولا قوة الا بالله - 00:41:13

عارف انت ده ليفل الوحش. يعني ايه ليفل الوحش؟ يعني انت مش بتکذب على الله. انت بتکذب على الله انساب لله الكذب. بتتنسب لله الكذب. بتتنسب لله الزور. لا الله الا الله. شف هنا بيقول لك - 00:41:29

قد يتسائل البعض ولماذا نسب الرسل ليسوع اقوالا ليست له؟ ها لماذا لم يقولوا مثلا؟ قال متى الرسول او قال كوب الى اخره. ليه لازم نزور على لسان يسوع يعني؟ قال لك الامر بسيط. فالرسل ينقلون فعلا ما علموه يسوع. ولو لم ينقلوا - 00:41:49

بطريقة حرفية والله العزيم ده كذب. انت بتبرر التزوير والكذب. لماذا نسب الرسل ليسوا اقوالا ليست له؟ يعني ايه؟ يعني دي حقيقة الاناجيل بتنسج ليسوع اقوالا ليست له. دي حقيقة. ليه بقى عملوا كده؟ انت بقى بتبرر - [00:42:09](#)

هل ده اخلاقيا يجوز اصلا؟ يا جماعة برجع مرة تانية وافكركم والله العزيم الكلام ده خطير اقسم بالله العزيم الكلام ده خطير ليسوع ده هو ربنا في الایمان المسيحي. هو الله الذي نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان. شيل كلمة يسوع وحط - [00:42:31](#) الله لماذا تنسج الاناجيل اقوال الله ليست له. هل في اي اي تبرير في الدنيا للتزوير للكذب للغش انك تنسج لربنا كلام ما قالوش وخل بالك احنا بنتكلم هنا من ناحية تاريخية ان ربنا ده عيادا بالله نزل من السماء وعاش على الارض كأنسان. فانا باقول - [00:42:51](#) حياته البشرية على الارض كأنسان بشكل تاريخي حدث في الماضي انه قال كده او فعل ايه ده ؟ وده هو لقى له ولا فعله. يعني انت بتنسج الكذب لله وبتقول ان الكلام ده اتكلب بالهاء - [00:43:21](#)

امن الروح القدس. فيبقى الله هو الذي كذب على الله. ده عقل. ده عقل دي ديانة لما نوصل لمرحلة ان الله كذب على الله. ما هو علشان كده الله عز وجل يقول عن المسيحية وقالوا اتخذ الرحمن ولدا. لقد جئتم شيئاً اذ - [00:43:41](#) تقاد السماوات يتقطرن منه وتنشق الارض وتخر الرجال هدا ان دعوا للرحمن ولدا. وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا. ما هو العقائد دي بتوصلنا لمصايب. المصايب دي لما تعقلها وتفهمها ان في مخلوق - [00:44:05](#)

استجرى يقول الكلام ده تقاد السماوات يتقطرن منه. وتنشق الارض وتخر الرجال هدا. بيقول اطرح في هذا السياق سؤالاً اخر. هل ما قام به الرسل من تأليف نصوص يقودنا الى التشكيك في تاريخية يسوع؟ والله - [00:44:25](#) لا ازاي يعني ازاي؟ هو ده كلام! اكيد مش هنشك طبعا. والاجابة على هذه المسألة علينا ان نتذكر وان ندرك عدة امور. ايه بقى اولاً ما اضافه الرسل من نصوص كان للاجابة على اسئلة الجماعة بخصوص الایمان. ماشي. انا ما عنديش مشكلة ان انت تجاوب. ما تجاوب وتقول ان ده - [00:44:45](#)

اجتهادك بناء على القياس. لكن انك تزور وتتنسب للا ما لم يقوله. حسب تصورك ان يسوع هو الله. هي دي المصيبة ولم تكن اخبارا عن حياة يسوع وعن اعماله. شف ازاي؟ هو عاوز يقول لك ايه؟ هل ده يشككنا في تاريخية يسوع؟ لأنـ ليه؟ الاناجيل - [00:45:08](#) دي اصلا مش تاريخية. هي دي الاجابة. انت لو معتقد انك هتتعلم من الاناجيل دي تاريخية يسوع ما قاله يسوع فعلا او ما فعله يسوع فعلا بيقى انت غلطان انت جيت المكان الغلط - [00:45:28](#)

طب معلش بقى السؤال من اين استطيع ان اتعلم ما قاله يسوع فعلا وما فعله يسوع فعلا من غير اي صبغة ايمانية. لا معلش ما فيش. كان فيه وخلاص. زمان بقى. لو انت كنت موجود ايام لوقا اذ كان كثيرون كنت تروح - [00:45:46](#) عند الكثيرين دول تشوف لكن دلوقتي ما فيش غير هذه الاناجيل التي هي عبارة عن صبغة ايمانية. عايز تتعلم منها تاريخ ما ينفعش انت جيت المكان الغلط. على فكرة الموضوع ده بيؤدي الى ايه في النهاية؟ ان المسيحي فاهم المسيحية غلط. المسيحي فاهم - [00:46:06](#)

الاناجيل غلط الغالبية العظمى من المسيحيين اليوم. بيؤمنوا انه بما ان الاناجيل نسب الكلام ده ليسوع يبقى يسوع فعلا قال الكلام ده وبما ان الاناجيل نسب الفعل ده ليسوع. يبقى يسوع فعلا عمل الكلام ده. انت جاي النهاردة تقول لي لأنـ الاناجيل دي مش كتب تاريخية - [00:46:28](#)

اصلا. دي كتب ايمانية بحثة. الى درجة ان كتبت الاناجيل زوروا كلام نسبوه ليسوع وزوروا افعال نسبوه اليه. التسول ده ممكن بالنسبة للمسيحي العادي يبقى تصور اكستريم منتظر لكن برجع واقول ايه؟ ده بناء على اهل - [00:46:49](#) قصاص ودراستهم النقدية. يعني ايه الكلام ده؟ يعني الاناجيل ما بقتتش تاريخ نقيم عليه ايمان لأنـ ما بقتتش كده. الاناجيل أصبحت كتابات ايمانية غير مهتمة اصلاً بالتاريخ. الى درجة تزوير - [00:47:09](#)

التاريخ تزوير التاريخ من اجل الایمان. الموضوع ده اتكلمنا عنه كثير جدا جدا. ده ساس هدم الديانة المسيحية. هنا بيقول لذلك فاغلب هذه الاضافات هي امثال واقوال وليس اخبار احداث - [00:47:29](#)

طابع تاريخي معلىش انا مش هاخد منك الكلام ده. انت عامل لي احالة الى دراسة نقية متخصصة تشير بشكل دقيق ومحدد. هي دي الامثال اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما قلهاش - 00:47:49

وهي دي الاقوال اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما قلهاش. وهي دي الافعال اللي كتبت الاناجيل وضعوها على لسان يسوع ويسمى ما فعلهاش وانا بقى اقيم. اشوف بقى الكلام ده مدى قيمته. هنا بيقول من ناحية اخرى علينا ان نتذكر ان الكتاب المقدس بكل يقيني - 00:48:07

لا ينقل لنا خبر يسمى التاريخ. بل يحمل لنا البشرى السارة عن الخلاص الذى اتمه المسيح لنا بموته وقيامته. ما فيش تدليس مستوى اعلى من كده. يا جماعة المفروض المسيحية في اصلها ان الایمان مبني على الحدث التاريخي. بيقى الحدث التاريخي اهم - 00:48:30

اهم حاجة في المسيحية. لأن بسبب الواقع ايه الواقع؟ ان احنا بنعرف الحدث التاريخي من الاناجيل. والاناجيل ما بينها اختلافات وتناقضات وده بيشك في المصداقية التاريخية. قطعا ولا شك. بيقى لازم نتراجع شوية. بيقى الاناجيل دي لا تنقل لنا خبر - 00:48:50

بتوع التاريخ في سياق كلام منسوب ليسوع ما قالوش افعال منسوبة ليسوع ما عملهاش. والله العظيم امر عجيب. هنا بيقول لذلك اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي نعمل ايه بقى؟ مش هيقول لك تعمل ايه. فمن الخطأ ان نعتمد على - 00:49:12 جيل كمراجع اساسى فهي ليست كتب تاريخ طب انا عايزك بقى تقول لي علشان اتعرف على يسوع التاريخي اعمل ايه؟ ويعنى ايه الاناجيل ليست كتب تاريخ ماشي هي كتب ايمان. الایمان ده مبني على التاريخ - 00:49:32

الاقي ان التاريخ فيه مشاكل بيقى الایمان فيه مشاكل. النقطة دي مهمة لازم تفهم. الایمان مبني على التاريخ لو التاريخ في مشاكل بيقى الایمان فيه مشاكل. هل المسيحية ديانة مبنية على الحدس التاريخي ولا لأ؟ قطعا ولا شك - 00:49:50

مسيحية مبنية على الحدس التاريخي. اللي هو ايه؟ ان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات. فيما ان المسيحية ايمان مبني على حدث تاريخي بيقى المفروض احنا نكون اكتر الناس تفوقا في العالم في الحفاظ على الحدث التاريخي. لأن ايمانا - 00:50:08 على التاريخ. طب لما نلاقي بقى ان التاريخ فيه مشاكل بيقى اكيد الایمان كمان فيه مشاكل. هو قال لك بقى اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي كان المفروض يقول ايه؟ المفروض نعمل كذا. لأن هو هو ما عندوش ما عندوش حل. هو عارف ان الاناجيل الاربعة المفروض - 00:50:28

من اقدم الوثائق التي تتكلم عن يسوع. لكن الاناجيل فيها مشاكل كثيرة جدا من ناحية المصداقية والموثوقية التاريخية في النهاية هو مدرك تماما انه اذا اردنا ان نتعرف على يسوع التاريخي فالموضوع صعب جدا - 00:50:48

مليء بالمشاكل. ده اقل ما يقال. الموضوع مش بسيط. الموضوع مش اني حدى على مرجع تعرف منه. لا يوجد ده انت هتسحل لازم تبقى من اهل الاختصاص. انت فاكر ان الاجابة اقرأ الاناجيل - 00:51:08

لأ طبعا. مين قال لك كده؟ من الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. فهي ليست كتب تاريخ الجملة دي بقى صيفها بطريقة تانية. اذا اردنا ان نتعرف على صلب المسيح وقيامته من الاموات - 00:51:28

اه تاريخ فمن الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. هو ده. ده اللي احنا بنقوله انت بترجع للاناجيل كمراجع اساسى تاخذ منه نقطة تاريخية ان المسيح اتصلب ومات وقام من الاموات. انا - 00:51:48

شيل حتىتة يسوع التاريخي خط اي معلومة تاريخية عايز تعرفها عن المسيح. المسيح اتصلب ولا لأ؟ عايزين نعرف هل المسيح اتصلب ولا لأ؟ الاجابة من الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسى. فهي ليست كتب تاريخ. عارف انت هقول لك حاجة. وانا نفسى - 00:52:08

يعني حد يجمع ورايا هزه العبارات. من اهم ادلة الديانة الباطلة انك لما تيجي ترد على شبهة ترد في صدرك اقتلك حرفيا ترد في صدرك تقتلک. انت عايز ترد على شبهة. شبهة نصوص لم يقولها يسوع هل ده بيشك في مصداقية - 00:52:33

في الكتاب ولا لا؟ ردت في صدرك قلتلك اذا اردنا ان نتعرف على قيمة يسوع من الاموات. فمن الخطأ ان نعتمد على الاناجيل كمراجع اساسي. فهي ليست كتب تاريخ طب نعمل ايه؟ لا ما فيش اجابة سهلة. لدراسة النواحي التاريخية من حياة يسوع علينا ان نستعمل كتب التاريخ. اللي هي زي ايه - [00:52:54](#)

اديني كده اسم كتاب والله العظيم اقل ما يقال ان ده اسمه استهبال. علينا ان نستعمل كتب التاريخ والاكتشافات الاركيولوجية وهي وحدها القادرة على الجزم بما هو تاريخي. فلكل كتاب اختصاصه ومجال عمله. اللي احنا اتكلمنا عنه النهاردة يعتبر خطير - [00:53:19](#)

جدا جدا. وزى ما قلت وبكرر من اهم النقاط التي تؤدي الى هدم الديانة المسيحية من اساسها. واللي احنا اتكلمنا عنه النهاردة زي ما كررت قبل كده كثير. اهم نقطة لازم نهتم بها اهم بكثير جدا. من ايه اللي حصل للنص بعد - [00:53:39](#) التدوين لا الاهم مرحلة التدوين والكتابة لانه بيكشف لنا مثل هذه الحقائق الصادمة التي تشکك في مصداقية الكتاب المقدس انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وباذن الله عز وجل في فيديو قادم نستكمل قراءة اختبايات هامة جدا من نفس هذا الكتاب. ايضا عن كيفية - [00:53:59](#)

التدوين الاناجيل. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما ما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة - [00:54:24](#) صفحتنا على بتريان او بيبالا وحتى قبل الانتساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح - [00:54:44](#) دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:54:54](#)