

قواعد الحوار مع أصحاب الشبهات | شرح كتاب ساغات 6

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعاة الاسلامية على اليوتيوب. والنهارده هنكلم قراءة ومناقشة كتاب سابقات للشيخ احمد السيد ربنا يحفزه ويبارك فيه. الكتاب اللي بيتكلم عن كيفية مواجهة

الشبات الفكرية المعاصرة - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي او لو مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الایمان والالحاد. او لو مهتم بالاسلام عام يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة. وهنكملي من عنوان - [00:00:25](#)

قواعد حوارية وجدلية مع اصحاب الشبهات. احنا قلنا في الفيديوهين اللي فاتوا يعني اول جزء الناس اللي لسة ما اتعرضش الشبهات
ازاي نحقق الوقاية. وبعددين الناس اللي اتعرض عليهم الشبهات ازاي يتعاملوا معها. وبعدين الناس اللي - 00:00:47

اذاي نحقق الوقاية. وبعددين الناس اللي اتعرض عليهم الشبهات ازاي يتعاملوا معها. وبعدين الناس اللي - 00:00:47

بتعامل مع اللي بيطرحوا الشبهات ازاي نحاور ونجادلهم؟ قال لك في قاعدة أولى قبل الحوار استيعاب مذهب المحاور واستعراض مواده المرئية والمقرؤة المتوفرة المسبقة باقولهم وبحقيقة مذاهبهم واصولها واهم ادلتهم. يعني ايه الكلام ده؟ يعني بما -

00:01:07

انك هتتخصص احنا قلنا المفروض انت داعية وعايز تواجه شبكات الفكرية المعاصرة. هتحاور او تجادل او تناقش او هترد على الناس اللي بتطرح الشبهات الفكرية المعاصرة وخليل بالك في نقطة مهمة. في عصر السوشيال ميديا والانترنت والكلام ده كله انا يعني اقدر اقول ان - 00:01:30

في نوعين من انواع المناقشة والمجادلة وال الحوار . في نوع مباشر وفي نوع غير مباشر النوع المباشر اللي فيه تواصل مباشر وما بينك وبين الشخص مش بالضروري يكون واقف قصادي لكن مسلا عن طريق آآ شات - 00:01:50

وما بين الشخص مش بالضوري يكون واقف قصادر لكن مسلا عن طريق آشات - 00:01:50

او كوميكات او جروب او منتدى او حتى حوار صوتي في غرف دردشة. المهم ان انت هتقول كلام هو هيقوم رادد عليك وheetقوم انت رادد عليه في هات وخص في الكلام. اما بقى الطريقة الثانية غير مبشرة ممكن يكون فيها نوع من انواع الهات وخد - 00:02:07

رادد عليه في هات و خض في الكلام. اما بقى الطريقة الثانية غير مباشرة ممكّن يكون فيها نوع من انواع الهات و خد - 00:02:07

لكنها غير مباشرة. زي مثلا الردود على الفيديوهات على اليوتيوب. أنا بعتبر ان ده رد غير مباشر. بمعنى ايه هو قال كل طرحة اقوم انا را رد عليه في فيديو مستقل. ممكن هو يرد على وممكن ما يردش. لو رد على هل انا هرد عليه ولا لا وهكذا - 00:02:27

رادد عليه في فيديو مستقل. ممكن هو يرد على ومكان ما يردش. لو رد على هل انا هرد عليه ولا وهكذا - 00:02:27

ممكن الموضوع ايه هو غير مباشر. فيه نوع من انواع الانقطاع ما بين الطرفين اللي بیناقشوا افكار بعض. المهم في النهاية مهما كانت الطريقة اللي انت من خلالها هتحاور الشخص المخالف لازم تكون مستعد. قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بص - 00:02:46

الطريقة اللي انت من خاللها هتحاور الشخص المخالف لازم تكون مستعد. قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بص - 00:02:46

انا ومن اتبعني. على بصيرة مش بس بالسلام اللي انت هتدعوا اليه. لكن على بصيرة بالباطل اللي انت دعت انقضوه ومتأكد كويسي
قوى انه باطل وعارف كويسي قوى. ازاي تبيين انه باطل؟ ما ينفعش تتعرض - 00:03:06

قوى انه باطل وعارف كوييس قوي. ازاي تبين انه باطل؟ ما ينفعش تتعرض - 00:03:06

الحوارات دي او تصدر نفسك ان انت ترد على المخالفين وعلى شبهائهم وممكن يطرح عليك كلام. انت اول مرة تسمعه ما تكونش مستعد للجاجة عليها. دي هتبقى مشكلة في غاية الخطورة. وممكن تأثر بقى على الجمهور اللي انت بيستمع اليه - 00:03:26

وليك. ودي نقطه مهمه لازم تاخد بالك منها. لما تدخل موضوع السجالات الفكرية دي. وان في شخص بيطرح افكاره. وبعدين انت

بترد على هذه الأفكار وتناقشها وتجادلها. كل طرف بيبقى له اتباع. اتباع مش معنى بالضرورة ان انت امام ولك اتباع. لأن انت بتؤيد
هذه - 00:03:46

00:03:46 - هذه

ايه الفكرة؟ وفيه غيرك بيقيدها كمان. فهم اتباع لهذه الفكرة مش بالضرورة اتباع لك وبالتالي لو انت كنت سبب في ان الفكرة دي تهتز وتبان انها هشة وضعيفة ولا تستطيع الدفاع عنها ولا - 00:04:06

الدفاع عن التشكيلات الموجهة لها ده ممكن يؤثر على كل الناس اللي بيسمعوك اللي مؤيدین لنفس الفكرة اللي انت المفروض بتدافع عنها. ايضاً بنفس الطريقة لو انت مش قادر تبين ان الباطل ده باطل بشكل واضح. ساحق - 00:04:23

كده زي ما بيقولوا ممكن ده يؤدي الى ان الناس اللي مأيدین فكرتك وكانوا بيعتقدوا فعلاً ان اللي ضدك باطل لما يلاقوك ان انت تعبر عن نفس قادر تبطل هذا الباطل ممكن يشكه في اللي هم عليه ويرروا ان هذا الباطل فيه نوع من انواع القوة - 00:04:43 او الوجاهة او حاجة زي كده. فدي مسئولية كبيرة جداً جداً. وكل ما كانت المسألة اصلية رئيسية حتى حجر اساس لمسائل اخرى. كل ما كانت المسئولية عليك اكبر في انك تدافع عن هذه القضية او هذه المسألة. وتكون مستعدة - 00:05:03

اكثر يعني لو احنا هنتكلم في مسألة وجود الله وجود الله هو الاصل الاصيل اللي مبني عليه كل الاصول الثانية او كل الافكار الثانية او انت مش قادر تدافع عن هذه القضية او هذه المسألة بالشكل القوي الكافي ممكن يظهر للناس ان فكرة وجود الله مش - 00:05:23 فكرة قوية اصلاً من باهه. وبالتالي ده هيشككهم في القضية الرئيسية وفي كل القضايا الثانية اللي مبنية عليها. فدي ولية كبيرة جداً وفي نفس الوقت رغم انك لازم تدرك ان دي مسئولية كبيرة جداً الا انك ما تقدر بقى تقول لا دي - 00:05:43

هي دي اكبر مني. استرجل واشرب بنن. وبما انك عارف ان انت عندك العلم الكافي والخبرة الكافية. والاطلاع الكافي على المسألة اللي انت هترد عليها او تنتقدتها او تحاورها او تناقشها وهكذا تتقدم وتقف تذب عن دينك - 00:06:03

سد ثغرة لكن للأسف الشديد انا اعرف ناس كثراً يقول لك والله دي مسئولية كبيرة اوبي علي فانا مش هقدر يا ابني انت طالب علم وقارئ عشرميـت كتاب في المجال. وبتقعد تكتب آآ منشورات لأبس انا مش عايز ارد على حد. مش عايز اعمل فيديوهات - 00:06:23

خليني كده في ده نوع من انواع التقىـر ومش عايز بقى اسميه ايـه آآ يعني طولي يوم الزحف ولا ايا كان ايـه دي مشكلة كبيرة مسلمين كثراً ما عندهمـش الثقة الكافية في نفسـهم عـلشـان يـسـدوا ثـغـورـ وـيـرـدـوا عـلـى - 00:06:43

ناس ويبطلوا باطل ويقيـموـ الحق ويـسـبـتوـهـ ويـوـضـحـوـهـ للـنـاسـ.ـ غيرـهمـ منـ اـهـلـ الـبـاطـلـ نـاسـ يـعـنيـ عـاـيمـةـ كـدـهـ فيـ مـيـةـ الـبـطـيـخـ.ـ وـمـعـ ذـلـكـ عـنـدـهـ سـقـةـ كـبـيرـةـ جـداـ فيـ اـنـهـ يـهـدـ اـيـ هـدـ وـيـهـرـيـ اـيـ هـرـيـ.ـ وـعـلـىـ رـأـيـ الـاخـ بـتـاعـ كـاـشـفـ الشـبـهـاتـ الـاخـ اـحـمـدـ آـلـ اـفـ لـلـقـرـآنـ اـحـمـدـ سـلـيـمانـ بـيـرـدـ - 00:07:03

على ناس بتهدـيـ وـبـتـهـرـيـ بـسـ بـمـنـتـهـىـ الثـقـةـ يـقـعـدـ يـقـولـ لـكـ رـبـنـاـ يـرـزـقـنـيـ رـبـعـ ثـقـتـكـ.ـ بـيـتـكـلـمـواـ بـمـنـتـهـىـ الثـقـةـ وـالـثـبـاتـ وـهـمـ بـيـهـدـواـ هـدـ

الـسـنـنـ.ـ فـيـ نـقـطـةـ مـهـمـةـ بـرـضـهـ فـيـ مـوـضـعـ المـذـاكـرـةـ وـانـ اـنـتـ تـسـتـعـدـ وـالـكـلـامـ دـهـ كـلـهـ.ـ فـيـهـ عـنـدـكـ طـرـيقـتـيـنـ اـنـ بـفـضـلـ الطـرـيقـةـ التـانـيـةـ - 00:07:26

الـلـيـ مـفـرـوضـ تـبـقـيـ الـاـولـىـ.ـ فـيـهـ بـعـضـ النـاسـ بـتـتـشـمـلـ كـدـهـ وـيـقـولـ لـكـ اـيـهـ اـنـاـ هـقـرـاـ لـلـمـخـالـفـينـ دـوـلـ مـصـادـرـهـمـ الـاـصـلـيـةـ اـنـ لـاـ اـفـضـلـ اـنـ اـنـتـ تـبـتـدـيـ بـالـطـرـيقـةـ دـيـ.ـ اـنـاـ مـسـلـاـ لـمـاـ جـيـتـ آـآـ اـدـخـلـ فـيـ مـجـالـ الـحـوارـ قـضـاـيـاـ الـاـيمـانـ وـالـلـاحـادـ وـآـآـ - 00:07:46

نـقـدـ الـلـاحـادـ وـاثـبـاتـ وـجـودـ اللـهـ وـالـكـلـامـ دـهـ.ـ كـانـ عـنـدـيـ طـرـيقـيـنـ.ـ كـانـ مـمـكـنـ اـجـمـعـ كـلـ اـعـمـالـ اـئـمـةـ الـلـاحـادـ.ـ قـعـدـتـ اـقـولـ اـيـهـ؟ـ مـيـنـ اـشـهـرـ نـاسـ بـيـدـعـوـ لـلـاحـادـ فـيـ الـعـالـمـ الـيـ هـمـ الـمـعـرـوفـيـنـ الـيـ مـنـ ضـمـنـهـمـ رـيـتـشارـدـ دـوـكـنـزـ مـسـلـاـ.ـ كـانـ بـاـمـکـانـیـ بـمـنـتـهـیـ السـهـولةـ اـنـ اـنـاـ اـجـمـعـ كـلـ كـتـبـ رـيـتـشارـدـ - 00:08:06

وـكـلـ كـتـبـ الـبـاقـيـنـ وـكـلـ فـيـديـوـهـاتـهـمـ وـمـحـاضـرـاتـهـمـ وـبـتـاعـ وـاقـعـ اـسـمـعـ وـاقـرـاـ وـاقـعـ اـطـلـعـ وـاـعـلـمـ وـكـانـ عـنـدـيـ الـخـيـارـ الـاـمـمـلـ الـاـفـضـلـ اـنـ اـنـتـ تـجـمـعـ كـلـ الرـدـودـ الـلـيـ اـنـعـمـتـ عـلـيـهـمـ وـتـذـاـكـرـهـاـ كـوـيـسـ اوـيـ وـهـذـاـ هـوـ الـاـصـلـ وـالـاـنـفـعـ يـعـنـيـ دـيـ الطـرـيقـةـ الـمـسـالـيـةـ لـاـسـتـغـالـ الـوقـتـ - 00:08:26

لـانـ الطـرـيقـةـ التـانـيـةـ هـتـضـيـعـ وـقـتـ كـبـيرـ جـداـ.ـ وـاـنـاـ بـاـقـولـ مـمـكـنـ تـعـمـلـ التـانـيـةـ بـعـدـ الـاـولـىـ.ـ لـكـ ماـ تـبـدـأـشـ بـهـاـ.ـ ماـ تـبـدـأـشـ اـنـ اـنـتـ تـسـخـرـ كـلـ وـقـتـكـ وـمـجـهـودـكـ فـيـ اـنـكـ تـقـرـأـ فـيـ كـتـبـ اـهـلـ الـبـاطـلـ.ـ لـانـ الـبـاطـلـ الـيـ عـنـدـهـمـ كـثـيرـ جـداـ وـهـتـضـيـعـ وـقـتـكـ.ـ لـكـ - 00:08:55

نشوف ائمة المؤمنين اللي ردوا على ائمة اهل الباطل اللي بذلوا بقى اوقاتهم واعمارهم في قراءة كل كتب اهل الباطل اطلع بالخلاصة
قعدت حوالي ستين جمعت كل الكتب اللي ردت على ريتشارد دوكنز وغيره جمعت كل الكتب القوية - 00:09:15

هتلقاوا على سبيل المثال في نهاية كتاب ميليشيا الالحاد قائمة طويلة جدا بكتب رائعة سواء اجنبية او عربية تقدر ترجع لها تكتسب
هذا العلم وهذه الخبرة وهذه المعرفة. تقرأ حوالي خمسين ستين كتاب في ائمة المؤمنين اللي ردوا على ائمة الالحاد - 00:09:35

هتبقي نمرة واحد هتبقي باذن الله عندك معرفة قوية جدا في ايه الشبهات اللي هم بيقولوها وازاي تحطض ضحايا الضحي. بيقى اول
حاجة قبل الحوار قبل اللقاء قبل النقاش قبل المجادلة ان انت تستوعب مذهب المحاور كوييس وتستعرض مواد المرأة - 00:09:55

اي والمقرؤة المنوفرة. وزي ما قلت ان الافضل الكلام ده يتم عن طريق ناس ردوا عليهم. ما تخدش انت آآ في كتبهم وموادهم
ابتداء. القاعدة الثانية الاتفاق على قاعدة مشتركة في الحوار. وبعدين بيقول بينما لو وقع اتفاق من البداية على - 00:10:15

المصادر الادلة التي ينطلق منها في النقاش لكان ذلك افضل. لما تيجي تتكلم مع واحد سواء حوار اسلام مسيحي او قضايا ايمان
والحاد لازم تتفقوا اولا احنا هنتكلم عن ايه ايه الموضوع اللي احنا هنتكلم عنه وتحاول على قد ما تقدر ما - 00:10:35

وسعش المجالات وما توسعش المواضيع والقضية تكون. اهم حاجة ممكن تتكلموا فيها. ومسألة واضحة حوا بيته ومحددة
وممحورة. دي اول حاجة. خلاص حددنا الموضوع المحدود المهم اللي واضح معالمه. ندخل بقى في - 00:10:55

ازاي هنتكلم ونتحاور ونتجادل؟ نبدأ اولا ونشوف ايه الادلة اللي انت بترضى ان احنا نستدل بها؟ ايه طرق تفكير ايه؟ طرق المعرفة
وهكذا. ممكن تبتدي تسأل عليه اسئلة. هل مثلا انت عندك مشكلة في وجود الله - 00:11:15

طيب انت تحتاج حجج على وجود الله ولا انت عندك بعض الشبهات عايز يترد عليها لو ما عندهوش اساس اصلا بيقى لازم وتبتدى
بالحجج. طيب الحجج عندنا بنتكلم وفق قواعد عقلية ومنطقية. وآآ حجج استنباطية مقدمات تؤدي الى - 00:11:34

الى النتائج هيقعد بقى يجادلك في المنطق وابتاع لو هو متقبل بالفعل ان القواعد العقلية المنطقية والمعارف العقلية الاولية البديهية
نقدر نبني عليها علشان نوصل لنتائج بيقى زي الفل. ما هو اش راضي بها بيقى لازم تأسس لهذه القاعدة وهكذا. المهم ان انت ما
تقعدش - 00:11:54

تي تتكلم في الهوا وبعدين في الاخر تلاقي الشخص اللي انت بتتكلمه ده يقول لك انا مش متفق معك اصلا ان المنطق بيوصلنا لمعارف
صحيحة. بيقى لازم تأصل للمسألة دي الاول. القاعدة الثالثة تحرير محل النزاع. ودي نقطة ممكن تتكلفك شوية وقت لو انت -
00:12:15

كلم شخص مش فاهم كوييس قوي المشاكل اللي هو بيtalk فيها. يعني مثلا على سبيل المثال بنيجي نتكلم في القواعد العقلية
والقواعد المنطقية هي وال حاجات دي كلها. تجد انه هو خلط مفاهيم بعضها. ما هو اش قادر يفرق ما بين مناهج التفكير - 00:12:36
مختلفة اللي منها صح ومنها غلط وما بين القواعد العقلية المنطقية او قواعد المنطق اللي الناس بتفكر به فيتوصلهم لنتائج صحيحة.
فباتالي لازم تحرر محل النزاع. ايه النقطة اللي احنا بنتكلم فيها وايه - 00:12:56

وجه الخلاف تحديدا في النقطة دي. الامور تكون واضحة علشان لما نيجي نتناقش ما نضيعش وقت. القاعدة الرابعة التدقير في كلام
الطرف الآخر ونقده والتبنه للاشكالات التي يتضمنها. ما ينفعش كده تبقى سرحان والشخص المقابل بيtalk - 00:13:16

لازم تركز كوييس قوي في كلامه. الكلام اللي هو بيقوله فيه مشاكل ولا لا؟ هل هو بيحسن اصلا عرض المواضيع اللي هو بيtalk فيها
ولا واضح ان هو مش فاهم فلازم تصحح له فهمه. هو مش فاهم الموضوع اصلا. عمال يحكى وكلامه ده غلط - 00:13:36

وهو فاكر ان كلامه صح المهم ان انت لازم تكون متنبه. الطرف الآخر ده بيقول ايه؟ لما يغلط غلطة او يستدل استدلال خاطئ او
يرتكب المغالطة منطقية معينة لازم تكون متنبه لكل ده علشان تقدر تصلح له الكلام ده علشان توصله في النهاية لنتيجة متفقة -
00:13:56

القاعدة الخامسة عدم الاكتفاء بالدفاع. الشخص اللي بيدافع بس ده دايما بيكون متاخر في الحوار. لازم تنتقل من الدفاع الى الهجوم.
يعني ايه؟ انت بتنتقد الاسلام. طيب يا سيد يا هجاوبك عن شبهاتك على الاسلام. لكن في نفس الوقت ما تفتكرش نفسك بتتكلم

من موضع قوة. ده انا هنتقد الحادك - 00:14:19

وهانتقد فلسفتك وهانتقد تصوراتك الباطلة اللي انت عليه علشان تعرف ان انت مش على شيء اصلا وان حتى الاسلام قام بالوحش اللي انت شايفه فيه وحش افضل بكثير من اي موقف معرفي اخر - 00:14:46

ودي نقطة في غاية الالهمة. انا عملت فيديو قبل كده عن ازاي بتحضر الردود على الشبهات. ساضع الرابط ان شاء الله في وصف الفيديو وفي كل الفيديو اللي فات فيه روابط مفيدة في وصف الفيديو. من ضمن الحاجات اللي انا كنت بقولها لما تيجي ترد على شبهة بتبتدى تقول طيب انت - 00:15:03

حاولت تثبت ان الاسلام فيه العيب الفلاني ده ؟ طب تعال نشوف بقى انت موقفك المعرفي اللي انت عليه. فيه كل دى ولا لأ وبالتالي زي ما بيقولوا كده اتردت في سدره قتلته. القاعدة السادسة عدم التسليم بمقدمات باطلة. وانا اعتقاد ان النقطة دي من - 00:15:23 ان الكلام المتعلق به ان انت تاخد بالك المخالف بيقول ايه. ما ينفعش يقول مقدمات احنا قلنا الحجج المنطقية اغلبها استباطية اللي احنا بنستخدمها علشان نوصل هل الله موجود ولا لأ؟ فبتقول المقدمة الاولى كذا وتحاول تثبتها المقدمة الثانية وتحاول - 00:15:45 تثبتها بما ان المقدمة الاولى والثانية صح بيقي النتيجة صحيحة بالضرورة. ما دام الروابط المنطقية مزبوطة. بتبتدى نقول هل المقدمات اللي انت بتقولها دي الصحيحة ولا لأ؟ لازم يجيب دليل على المقدمة اللي بيقولها. والنقطة دي مهمة لكن - 00:16:05 في النهاية لازم يكون في اي دليل يثبت صحة هذه المقدمة. الناس اللي بتجادل مثلا في قانون السببية. ايه الدليل على صحة قانون السببية تقول على سبيل المثال الخبرة البشرية التاريخي المعاشر البشرية كلها قائمة على قانون - 00:16:25

سببية وكل تجاربنا بتنسب صحتها. هي من المعاشر العقلية الاولية البديهية اللي الانسان لا يقبل الا انها تكون صحيحة. وهكذا فكل ده في حد ذاته دليل صحة قانون السببية. وزي ما قلنا قبل كده انواع الادلة كثيرة ومختلفة. لكن - 00:16:45 مهم يكون فيه دليل والدليل يكون صحيح. هنا مثلا بيقول ان بعض الناس بتحرف المقدمة او الكلام قانون السببية مثلا وبيقولوا ايه كل موجود فله موجب. الكلام ده صح ولا غلط؟ الكلام ده غلط. كل شيء موجود اكتسيستينج له موجب طب - 00:17:05 فالله موجود هل بالضرورة له موجب؟ لأ بيقي المقدمة دي غلط ده مش قانون السببية او ده مش قانون الحدوث. قانون الحدوث كل شيء حادث يعني ايه حادث؟ يعني له بداية. كان بعد ان لم يكن. فاي شيء له بداية فيه سبب لبدايته. اي شيء كان بعد - 00:17:28 بعد ان لم يكن ما كانش موجود. وفجأة بدأ في الوجود اكيد فيه سبب لوجوده هو ده القانون الصحيح. بيقي هنا بيقول كل حادث لابد له من محدث الله سبحانه ليس بحادث - 00:17:49

فلما يسأل عنه بسؤال من احدثه او من خلقه او من اوجده. بيقي الاشكال بيذول بسبب المقدمة فاسدة اصلا لأ مش كل موجود له موجود. كل موجود طبيعي له موجب. كل شيء حادث لأن الكون كله حادث له موجب. هو ده قانون السببين - 00:18:04 لكن افرض ان فيه شيء ليس له بداية ازلي ينفع نقول مين اللي احدثه؟ لا ما ينفعش مين السبب في وجوده؟ لا لانه مش حادث اصلا القاعدة السابعة برضو من ضمن القواعد. ان كنت مدعيا فالدليل وان كنت ناقلا فالصحة او مدعيا فالدليل. انت بتقول كلام

انقل كلام ده عليه دليل ولا انت ناقله من حد؟ وبعدين لازم برضو فكرة انت ناقله منين؟ النقل ممكن - 00:18:43 يكون صحيح انا مسلا بقول فلان الفلاني قال كذا. ماشي. لازم تبحث مش مجرد في صحة النقل. لأن ده الشيء صحيح اصلا ان انت اللي انت بتنقله ده شيء صحيح اصلا. بمعنى ايه؟ ان مسلا موجود مسلا في مسند الامام احمد - 00:19:03

قد روایة كذا. طب ما ممكن تكون صحيحة وممكن تكون ضعيفة. لأن مسند الامام احمد فيه احاديث صحيحة كثيرة. وايضا فيه احاديث ضعيفة. بيقي مش مجرد العزو ودي نقطة الشيخ احمد السيد بيبينها القضية مش مجرد عزو لأن المعلومة تكون صحيحة - 00:19:24

تشوف بيقي الروایة دي فعلا صح وكذا. المعلومة دي فعلا صح وكذا. مش مجرد بتنقل وخلاص. ان كنت مدعيا فالدليل وان كنت ناقلا الصحة وهنا بيقول مع ملاحظة التفرير بين صحة النقل وبين العزم. انا قررت كتاب. المعلومة دي جبتها منين؟ من الكتاب الفلاني -

يعني ايوة ما الكتاب ده هبد وهرى دي مش معلومة صحيحة ففي فرق ما بين العزو وصحة النقل بتنتقل معلومة صحيحة واحد زي الدحيح معتمد على العزو. ييجي يقول لك ايه شف المصادر. المصادر دي بقى صح او غلط. ممكن تكون صح ممكن - 00:20:06
 تكون غلط. ففي فرق ما بين مجرد العزو والله انا بنقل الكلام ده صح ولا غلط ما يهميش. لأنّ لازم تكون محقق تبحس عن صح المعلومة اللي انت بتنتقلها. القاعدة الثامنة التنبه من الاستدلال الانتقائي بالنصوص الشرعية وضرورة استعراض سائل نصوص البابا

00:20:26

احنا قلنا النقطة دي قبل كده. تتكلم في مسألة وانت جايip اية معينة من خاللها بتطرح اشكالية او حديث معين صحيح. من خالله بتطرح لازم نجمع باقي ايات واحاديس الباب علشان الآيات والاحاديث الثانية هتساعدنا ان احنا نعرف انت فهمت فهم صحيح - 00:20:46

ولا لا؟ لان ممكن في النهاية تكون جايip اية او حديث فيها معنى متشابه. والنصوص الأخرى في نفس الباب بتحمل المعنى المحكم اللي هيوضحلك معنى الحديث او الاية اللي انت جايipه - 00:21:06
 فزي ما قلنا قبل كده من ضمن القواعد رد المتشابه للمحكم. ومن ضمن الحاجات اللي هتساعدك علشان تعمل كده. ان انت تجمع النصوص الشرعية الباقية المتعلقة بالباب. ننتقل الى نقطة أخرى اضاءات لهم المدافع عن الاسلام وثوابته. دي زي ما تقول - 00:21:22

كده نقاط تشجيعية علشان تستدرج وتقف على هذا الثغر وتدافع عن الاسلام. اولاً فضل الرد على الشبهات. قال الله وجاهدهم به جهاداً كبيراً في سورة الفرقان. اي بالقرآن. قال ابن تيمية فالرد على اهل البدع مجاهد حتى - 00:21:42
 كان يحيى بن يحيى يقول الذب عن السنة افضل من الجهاد. الدفاع عن دينك والدفاع عن عقيدتك اهم حاجة ممكن تعملها. وزي ما قلنا قبل كده في البداية خالص. في حرب بالسيوف والرماح والنبل والدبابات والطيارات والكلام ده. وفي حرب على الافكار. هم عرفوا ان الاسلام - 00:22:02

مش هنتصر عليه بالعافية بالقوة. هنتنصر عليه لما نشوه فكرتهم عن الاسلام. ونخلصهم من العقيدة اللي هم متمسkin بها. فهنا بيقول ايضاً ان الرد على الشبهات من وظيفة الانبياء والله عز وجل اجاب بنفسه عن الطعنين يعني - 00:22:22
 الله عز وجل بنفسه رد على الشبهات في القرآن الكريم. وبعدين بيقول ثانياً من المهم ان يستحضر المرء انه يدافع عن الاسلام لا عن ارائي ودي نقطة علشان الموضوع ما يبقاش شخصي. انت في النهاية خل بالك النقطة دي مهمة لازم تفرق. انت تصورك عن الاسلام - 00:22:42

هو اعتقادك الشخصي ممكن يكون صح وممكن يكون غلط. وبالتالي لازم تبذل قصارى جهدك اولاً قبل ما تدافع عن اي افكار انك تتأكد. الافكار دي صحيحة فعلاً ولا لا؟ وبعدين طب سؤال ممكن يطرح يعني - 00:23:02
 انا اعرف منين ان هو ده الاسلام فعلاً ولا لا على الاقل اقل شيء الا وانت عايز تدافع عن شيء وتأكد ان هو ده حق المبين ان ده يكون امر متفق عليه - 00:23:21

للتاريخ الاسلامي موجود في القرآن موجود في السنة موجود عند الصحابة موجود عند التابعين وتابعهم باحسان لغاية بقى اخر متين تلتميت سنة فاتت لآخر متين تلتميت سنة هم اللي بدأ يظهر فيهم الافكار الشاذة جداً اللي - 00:23:35
 ان تجد مثلاً شيخ له اسم وسمعة من متين تلتميت سنة ينكر شيء معلوم من الدين بالضرورة متفق عليه طوال التاريخ الاسلامي قبل منه. زي مثلاً آحد الرجم او حد الردة عقوبة الردة او ايا كان. فدي نقطة مهمة - 00:23:55

حاول ان انت تركز على الاصول المتفق عليها عند كل المسلمين. حاجة زي وجود الله. افي الله شك انت عندك شك ان ممكن فعلًا الله يكون موجود او مش موجود - 00:24:15

لو عندك شك يبقى انت مكانك مش هنا مكانك مش الدفاع عن هذه القضية. لكن مثلاً مسألة وجود الله مسألة يقينية صحيحة لاما

تكون بتدافع عنه كمسلم قطعا ولا شك لازم هتكون بتدافع عن الحق. ثالثا ليس الداعية مسؤولا عن استجابة الناس اللي هو -

00:24:29

احسن دعوته. ما على الرسول الا البلاغ. وزي ما قلنا قبل كده ان مش مقاييس الحق عدد اتباعه مش مقاييس الحق عدد اتباعه. دي مغالطة منطقية مشهورة اسمها الاستدلال بالاكثريه او الاستدلال بالسلطة. ايه الاستدلال بالاكثريه؟ اصل اغلب الناس بيؤمنوا بكتبه.

هل ده - 00:24:49

دليل في حد ذاته انه صح لازم نشوف طبيعة المسألة اللي الناس دي مؤمنة بها. وهل بالفعل الكثرة تكون دليلا عليها ولا لأن الاستدلال سلطة يعني ايه؟ الحكومة قالت كده. الازهر كمنصة رسمية قالت مش بالضرورة ده معناه انه حق - 00:25:10

الخلاصة والنقطة المهمة هنا ان انت ملتزم بالحق وملتزم بالأخلاقيات والاداب والاصول وعنديك العلم والمعرفة والحكمة وكل ده يبقى بالتالي دعوتك متفقة مع الطريقة اللي مفروض تدعوا اليها او تدعوا بها وفق ما الاسلام بيعلمك ويبيقول لك. فاخلاق واداب الحوار والمجادلة - 00:25:32

وانت عندك العلم والمعرفة والحكمة وهكذا. في الآخر الشخص ده ما اسلمش او ما اتبعد عن الحق اللي انت بتدعوا اليه. مش مهم انت عملت اللي عليه المطلوب منك انك تعمله هو انك تقيم عليه الحجة وتتوصل له بالمعلومة. مش ان انت - 00:25:57

اللي يتبعك وبالفعل يقترب بصحتها. مش مهم. رباعا ليهتم الداعية بنفسه من جهة الاخلاق الفاضلة. دي نقطة في غاية الامانة. ان ممكن تكون المسألة اللي انت بتدافع عنها حق لكن اخلاقك تكون منفرة. او طريقة كلامك تكون منفرة. او ايا كان. كثير - 00:26:17
 من الناس بيتأثروا. انا ممكن اكون قليل الادب وسافل. لكن انا بدافعي عن مسألة وجود الله وجود الله حق قلة ادبى وسفالفتي وطريقتي المفروض ما تكونش هي سبب اقتناعك بالفكرة الحق اللي انا بادعوها اليها. لكن هذا امر - 00:26:38

مؤثر شئ ام ابيت علشان كده القرآن الكريم بيتكلم عن ادع الى سبيل ربكم بالحكمة والمواعظ الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن فحسن الطريقة. احسن طريقة تجادل بها. والحكمة والمواعظ الحسنة - 00:26:57

فالحسن والحكمة في المسائل بتأثير. وخليل بالك ودي نوع من انواع الشيزوفرينيا. ممكن انت كمسلم تيجي ترد على شخص سافل وقليل الادب تيجي تقول للناس يا جماعة ده سافل وقليل الادب ازاي نتناقش معه؟ يقول لك ما لكش دعوة بسفالته وقلة ادبه رکز على افكارك - 00:27:15

مش على الشخص وادبه على الفكرة اللي بيقولها. ماشي. تيجي انت بقى ترد عليه لو اسألت يقول لك مش عيب عليك يا عم الشيخ تتكلم بالاسلوب السافل ده. اسمع لك انا ازاي وانت بتتكلم بالطريقة السافلة الواطية دي. الله المستعان. ننهي هذا الفيديو - 00:27:35

اقتباس قوله تعالى ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك. يعني الاسلوب والطريقة في النهاية مؤثرة شئ ام ابيت انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو واحنا كده هنكون خلصنا الجزء الاول من كتاب سbagat - 00:27:53

وهندخل على الجزء الثاني اللي بيكلم فيها عن الشبهات. المرة الجاية نكمل كلام عن تصور اجمالي لخارطة الشبهات مصادر ضد الاسلام وثوابته في الوقت الحالى. لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجببني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك - 00:28:10

مهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة. لو انت شايف ان القناة تستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون تجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تننسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:28:30

- 00:28:50