

# كمية وكيفية الاختلافات بين مخطوطات العهد الجديد | أيعيدون

## اختراع شخصية يسوع

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب.

وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباس اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله - 00:00:00

الاخ محمدالمعروف باسم ملاك اسكندرية. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وسط في الفيديو. الاخ محمد كان بعت لي مجموعة متفرقة من الاقتباسات مأخوذة من كتاب ايعيدون اختراع شخصية يسوع. الكتاب ده احنا قرينا منه قبل - 00:00:15

كده ويعتبر من اشهر الكتب الدفاعية عن المسيحية فيما يخص موضوع موثوقيته ومصداقية الكتاب المقدس. وهل اللي احنا بنتعلمه عن المسيح في العهد الجديد. نقدر نثق فيه ولا لا؟ الكتاب في الاساس بيدور حول هذا الموضوع. انا قررت - 00:00:35  
انا امسك اهم الفصول في هذا الكتاب واتناول هذا الطرح الدفاعي بالنقد والتحليل. وهنطلع من الموضوع ده كثيرة جدا باذن الله.  
اهمها ان مؤلفين الكتاب يعتبروا نوعا ما مش دراويش بالكلية. بمعنى ان احنا - 00:00:55

اما بنجيبي نشوف مواقف المسيحيين المختلفة تجاه موضوع مصداقية وموسوعية الكتاب المقدس ومدى مصداقية ومصداقية الاخبار التاريخية الموجودة في العهد الجديد وهكذا هنلاقي ان في بعض الدارسين بيتخذوا الموقف الشمالي خالص اللي بيضبع كل حاجة - 00:01:15

ناحية تانية يمين خالص ما لهمش اي علاقة بالنقد الكتابي ولا بالنقד النصي ولا بدراسة المخطوطات ولا اي حاجة وبيعتقدوا ان نسخ الكتاب المقدس التقليدية بتمثل النص الصحيح والسليم للكتاب المقدس. زي ترجمة الملك جيمس او ترجمة - 00:01:35  
ودول المسيحيين اللي احنا بنقول عليهم الحاشوين من عبارة حاشا نحن ما بنسخدم عقلنا. هو اتربي على مسائل معينة ولا يقبل اي نوع من انواع النقد او الدراسات التاريخية. فيه بقى في النص اتجاهين تانين اتجاه مايل ناحية اليمين - 00:01:55  
واتجاه مايل ناحية الشمال. طبعا فكرة اليمين واليسار مجرد تعبيرات يعني مش آآ المفترض يعني ان هي مش حاجة وحشة ان انت تكون في باتجاه يساري بالنسبة لقضية معينة. لكن الناس اعتادت على التصنيفات دي. في النص زي ما قلت في اتجاه مايل ناحية اليمين واتجاه مايل - 00:02:15

ناحية الشمال الاتجاه مايل ناحية اليمين هو اللي بيعرف ان فيه مشاكل بس المشاكل دي ما بتضيقش الموضوع. الاتجاه الثاني ده اللي انا ممكن اكون ضمنه بيعرف برضه ان فيه مشاكل وان المشاكل دي بتفقد الموضوع مصداقيته - 00:02:35  
اسقيت بالدرجة التي تمنع من اقامة دين الله الحق بكلمات اخرى اقدر اقول ان بما انا بنتكلم في مسألة متعلقة بالدين المفروض يكون عندنا مصداقية وموسوعية اكبر بكثير من كده. وان حتى لو فيه درجة ما من المعرفة والثبت ايا كانت الا انها - 00:02:55  
الا تكفي لاقامة الدين وعبادة الله على يقين. وبالتالي انا لا اصل الى درجة اني يقول ان الدنيا ضايعة تماما لكن الموجود لا يكفي. نبدأ نشوف المرجع اللي احنا هنقرأ منه ونمشي مع بعض واحدة واحدة. الكتاب ده زي ما قلنا قرينا منه قبل كده - 00:03:21  
وده الغلاف الكتاب اسمه ايعيدون اختراع شخصية يسوع كيف اساء المتشكرون المعاصرون فهم شخصية يسوع الحقيقة واضل الثقافة الجماهيرية. مجموعة من العلماء من ابرزهم دانيال وولاس. دانيال والاس! زي ما قلت قبل كده ابرز - 00:03:41

شخصية مسيحية مدافعة في مقابل بارت ايرمن. وخليل بالك برضه بارت ايرمان ليس يساريا تماما في القضايا دي بالعكس ممكن  
نقول ان بارت ايرمان واحد نفس موقف انه في درجة ما من المعرفة لكنها لا تكفي - 00:04:01

ده الغلاف الداخلي كتاب ودي معلومات الترجمة العربية اللي احنا هنقرأ منها وده الغلاف الداخلي للصل الانجليزي. رينفينتن  
جييسوس وادي حقوق الطبع الانجليزية الاصلية. هنبدأ مع بعض من الصفحة رقم واحد وخمسين من اول الفصل الرابع وهنناقش  
الفصول اللي بتتناقش موضوع هل يمكننا ان نتفق في - 00:04:21

عهد الجديد من ناحية النصي ودراسة المخطوطات. واول موضوع بيتكلموا عنه كمية وكيفية اختلافات النصية. حابب اقول في  
البداية لما نتكلم عن موضوع هل يمكننا ان نتفق في العهد الجديد؟ لازم نقسم الدنيا دي لمراحلتين - 00:04:52

المراحلة الاولى زي ما قلت قبل كده كتير بس التكرار بيعلم الشطار. المراحلة الاولى هي مرحلة تكوين الاسفار تدوينها وتأليفها. دي كلها  
مرادفات لنفس الحاجة. ما كانش فيه عهد جديد. ما كانش فيه اسفار الكتاب المقدس. فيه ناس جوم - 00:05:12  
كتبوا هذه الاسفار الفوها دونوها اصبحت اسفار موجودة. في موضوع الثقة انا باعتقد ان هذه المراحلة الاولى هي الاهم على الاطلاق.  
لان هي دي المراحلة المتعلقة بتكون المعلومات اللي محظوظة في النصوص. الرجل هيجلس وهيمسك القلم والورقة وهيكتب -  
00:05:32

اكتتب النص في المراحلة دي بنبتديء بقى ندرس من هو الكاتب ومن اين جاء بهذه المعلومات؟ وهل كتب بوحى من الله ولا لأ والكلام  
ده كله؟ المراحلة الثانية مرحلة ايضا هامة جدا لكنها فيما يخص موضوع الثقة مبنية في الاساس على المراحلة الاولى. وان حتى لو -  
00:05:57

والمراحلة الثانية ما كانش فيها اي مشاكل على الاطلاق. ولا نعلم معلومات كافية فيما يخص المراحلة الاولى تؤدي الى تكوين مصداقية  
للنص. يبقى المراحلة الثانية دي ما لهاش لازمة اصلا - 00:06:18

فيما معناه زي ما باضرب مثال دائما. المسلمين عندهم اهم حاجة اثبات وحي القرآن الكريم. قبل اثبات موثوقية نقل القرآن قرآن من  
ايام النبي محمد صلى الله عليه وسلم الى اليوم لو القرآن ليس كتابا نوحى به من الله. يبقى احنا نفعتنا ايه ان احنا نحافظ -  
00:06:33

على نصه على مدار او على مر التاريخ. اللي بيعطي للنص قيمته المراحلة الاولى تكوين النص وتدوينه وان كتاب يكون موجود اصلا.  
مین اللي كتبه واتكتب ازاى وجاب المعلومات منين والكلام ده موحى به من الله ولا لأ. فيبيقى بالتالي رغم ان احنا - 00:06:53  
في الفيديوهات دي هنبتديء بمناقشة الجزء الثاني اللي بيبدأ من اول ما الكتاب انتشر ما بين الناس والناس بدأت تداول النص على  
مر التاريخ لغاية ما وصل لنا اليوم الا انا بنأكد على ان هذه المراحلة الثانية ليست هي اهم - 00:07:13

المراحل المراحلة الاولى هي الاساس. وخليل بالك مساحة المراحلة الاولى في هذا الكتاب اقل بكثير جدا من مساحة المراحلة الثانية  
اللي بيحاول يدافع عنها وده بيعطي دالة ان موقفه ضعيف جدا جدا من ناحية الدفاع عن المراحلة الاولى حنبقى نجبلها - 00:07:33  
ونتناول طرحهم ونعلق عليه وننقده. المهم هنا هو بيبتديء في موضوع هل يمكننا ان نتفق في العهد الجديد من خلال قال موضوع  
دراسة مخطوطات العهد الجديد وموضوع تطبيق النصي على مخطوطات العهد الجديد؟ وهل في النهاية - 00:07:53

النص اللي ما بين ايدينا دلوقتي بيمثل بالفعل النص الاصلي العهد الجديد ولا لأ؟ ده اللي هو بيحكي عنه. بيبتديء بموضوع زي ما قلت  
كمية وكيفية الاختلافات النصية. هنا في البداية خالص بيشير الى المراحلة الاولى وبيدعى ويبيقول تتبعنا التعليم الشافعي -  
00:08:13

وراء الانجيل حتى وصل الى النصوص المكتوبة. ورأينا ان الانجيل موثوق بها بصفة عامة على الاقل كشهادة تانية شخص هو عمل  
يسوع المسيح. فهو بيقول لك يعني المراحلة الاولى دي خلاص اتأكدنا منها. المراحلة الثانية بقى بعد ما النصوص اتكتبت هل ظلت  
محفوظة - 00:08:33

وهل نقدر نتفق بالنص اللي ما بين ايدينا ولا لا؟ هنا بيقول لك ماذا لو ان نسخ هذه الانجيل قد حرفت؟ وماذا لو وان اسفار العهد

الجديد قد نسخت على نحو رديء بحيث اننا لا يمكننا ان نستعيد النص الاصلي. افلم يطبع - 00:08:53

كتابي المقدس وينسخ ويترجم مرات كثيرة بحيث ان الكلمات الاصلية لابد وان تكون قد فقدت من زمان طويل. باختصار هل ما لدينا الان هو ما كتبوه في الاصل؟ يبقى احنا حنجل الكلام عن المرحلة الاولى كيف تم كتابة الاصول - 00:09:13

والمعلومات اللي فيها ونقدر نثق في ده كله ولا هندخل على المرحلة الثانية. هل ما لدينا الان هو ما كتبوه في الاصل ولا ؟ كويس بيدخل على طول ويتكلم في موضوع النقد النصي. وطبعا احنا اتكلمنا عن موضوع النقد النصي ده كثيرا جدا على قناة الدعوة الاسلامية وفي محاضرات صوتية - 00:09:33

او غيرها. هحاول احط مجموعة لينكات تحت في الوصف. لكن المهم في الموضوع ان النقد النصي ده جزء من حاجة اسمها النقد الكتابي. نقد الكتابي او غالبا يتم تقسيمه الى قسمين. او النقد الاعلى واللوور كريتسين او النقد الادنى اللي هو - 00:09:53

النقد النصي. المفروض ان اول حاجة بتتعمل هي اتنا قبل ما ندرس النص نتأكد كيد من النص اللي احنا بندرسه الاول. هل النص اللي احنا بندرسه ده هو اللي كتبه المؤلف فعلا اللي احنا عايزيين ندرس كتابه ولا ؟ فهنا - 00:10:13

بيقول نعرف القارئ بالنظام العام المعروف باسم النقد النصي. وعاوز يتكلم عن الحقائق الاساسية عن نصوص العهد الجديد دي من اهم الفوائد اللي احنا هنطلع منها من خلال الاطلاع على هذا الكتاب. الخلاف الرئيسي الجوهرى ما بين - 00:10:33

جاه اللي انا باخده والاتجاه اللي المدافعين دول بيأخذوه متعلق بتحليل البيانات وما نستطيع ان نستبطه من هذه البيانات. مش حوالين البيانات نفسها. دي نقطة مهمة جدا. اللي احنا بقى عائزین - 00:10:53

تفيد هو ان الغالبية العظمى من عامة المسيحيين يدركون حقيقة هذه البيانات. في عندنا اداة عايزيين نطلع منها انفورميشن. ده كلام زي ما بيقولوا في الكمبيوتر ساينس. داتا بيانات. الفولميشن معلومات - 00:11:11

لما تطلع انفورميشن من الداتا ده بيكون عن طريق بروسيسين. معالجة البيانات. الطريقة اللي انا باعالج بها البيانات الله عليه انفورميشن مختلف عن الطريقة اللي هم بيعالجوها بها البيانات. بيطلعوا بنتائج مختلفة. لكن المفروض - 00:11:31

ان انا وهم متفقين على نفس البيانات لأن هذه البيانات عبارة عن حقائق فاكتس لا انا مخترعها ولا هم مخترعوها. هي اشياء موجودة بالفعل بتتعرف عليها ونحاول نشوف ده بيدل على ايه - 00:11:51

او ممكن يوصلنا لايه؟ فيبقى هدفي هو ان المسيحي العمى يفوق من الاوهام والاساطير المتعلقة بنصوص العهد الجديد. ويفهم حقيقة نص العهد الجديد بعد كده بقى مختلف مع بعض حول الحقائق دي تؤدي الى ايه براحتنا. لكن ما ينفعش يبقى المسيح العام - 00:12:09

عايش وهم وهم منصوص عليه في عشرات المؤلفات الكنسية الدفاعية التقليدية. وعرضنا الكلام ده في فيديوهات قبل كده ان اباء الكنيسة بيدعوا ان المخطوطات القديمة مطابقة مع النص اللي ما بين ايديننا دلوقتي ده خيال. ده وهم - 00:12:39

فعلى الاقل اعرف الحقائق المتعلقة بنص العهد الجديد وبعددين نبتدى بقى نحللها ونختلف في النتائج براحتنا. النقد ده علم او نظام معين نظام بمعنى شيء له بعض القواعد والضوابط والاصول بيت - 00:12:59

تطبيقها على كتب معينة او مؤلفات معينة لها حالات معينة بهدف الوصول لنتيجة معينة. فهنا فقد النص ده بيطبق على الكتاب المقدس بشكل عام. العهد القديم والعهد الجديد. اغلب العلماء بيهموا اكتر بالنقد - 00:13:19

نصي للعهد الجديد لأن حال نص العهد الجديد افضل بكثير بالمقارنة لنص العهد القديم بالنسبة لهم دراسة النقد النصي للعهد الجديد ذات جدوى اكبر من النقد النصي للعهد القديم. هنا عنوان - 00:13:39

هدف النقد النصي العهد الجديد. بيعرف النقد النصي اولا. فبيقول النقد النصي عامة هو دراسة نسخ اي وثائق مكتوبة وثيقة هنا المقصود بها كتاب معين. مؤلف معين في كتاب او وثيقة - 00:13:59

او نص مكتوب. الوثيقة دي لا يكون اصلها معروفا. او بكلام ا志强 النسخة الاصلية لهذه الوثيقة او لهذا النص او لهذا الكتاب مفقود. النص الاصلي مفقود. يعني ايه النص الاصلي - 00:14:19

النص الاصلي يعني النص المكتوب بخط يد المؤلف نفسه او من تولى الكتابة عنه. كويس؟ كويس النسخة الاصلية مفقودة. لا يكون اصلها معروفا او يكون غير موجود. النقد النصي بيعمل ايه؟ دراسة - 00:14:39

نسخ بنايتها. يعني ايه النسخ؟ نسخ كتاب اصله مفقود. يعني في كتاب معين المؤلف كتبه بخط ايده وفيما بعد اتعمل نسخ من هذا الكتاب. ومع الوقت النسخة الاصلية من الكتاب ضاعت. ولم يبقى من - 00:14:59

الكتاب الا النسخ سواء النسخ دي منقولة عن الاصل نفسه او اجيال ورا اجيال دي بقى لها علاقة بدراسة النسخ دي. ومدى جودة وحال هذه النسخ. لكن المهم ان هذا الكتاب لم يبقى منه الا النسخ. مخطوطات - 00:15:19

الكتاب والاصل نفسه ضاع. طب وايه كمان؟ قال لك احنا بدرس مخطوطات او نسخ الكتاب اللي اصله ضايع لكي يتم تحديد التعبير اللفظي او الصياغة اللغوية المحددة تماما للاصل. او زي ما بنقول بتعريف - 00:15:42

اووضح بدرس النسخ او المخطوطات بهدف اعادة تكوين الاصل. او اقرب صورة له على حسب حال المخطوطات اللي بدرسها. فيه ملمح رئيسي وجوهري في هذا الكتاب. وهو ان هو عارف كويس قوي الكتاب ده - 00:16:02

مكتوب لمين؟ هو الكتاب ده مكتوب لمين؟ ساقفة المجتمع عوام الناس هو ما بيخاطبش ناس ممكن يكون عندهم اطلاع بالموضوع. هو بيخاطب ناس ابيض يا وردي. ميج شفافين ما يعرفوش حاجة. وهو بيستغل انه بيخاطب ناس ما يعرفوش حاجة. او هو عايش في الدور ده. وبالتالي - 00:16:22

كثيرا ويتجاهل كثيرا ولا يسلط الضوء الا على ما يخدم القضية اللي هو عاوز يصل اليها او يثبتها. وانا باعتقد ان دى ايضا من علامات الدين الباطن. انت ما بتتعاملش مع - 00:16:49

بشكل واضح وصريح وبتواجه المشكلة في عينها. وبتعمل مغالطة رجل قش انت يا اما تختار تصور معين وبتنقده او بتجاهله اطروحات معينة وبتركز على الاطروحات اللي انت تقدر تبين انها متهاونه او بالفعل لا تؤدي الى النتائج اللي هم بيزعموها. الكلام ده هنا بالنسبة لي ببيان - 00:17:09

من مجرد انه يضع تعريف للنقد النصي. هو ممكن بالفعل نقول ان هدف النقد النصي هو محاولة تحديد التعبير اللفظي او الصياغة اللغوية المحددة تماما للاصل. لكن هي مجرد محاولة. هنا من خلال التعريف اللي هو - 00:17:39

ووضعوا بيحسسوك انه النقد النصي كأنه لابد وان يصل الى هدفه. التعريف المختار بالنسبة لي للنقد بالنص هو دراسة مخطوطات اي عمل ادبى ضاع اصله. بهدف اعادة تكوين الاصل او اقرب صورة له. لازم - 00:17:59

تبين ان مسألة اعادة تكوين الاصل او الوصول لاقرب صورة له دي مسألة مبنية على طبيعة البيانات. دي مسألة مبنية على طبيعة المخطوطات بتاعة العمل الادبى اللي احنا بدرسها. حال هذه المخطوطات ممتاز - 00:18:19

نبقى نتكلم فيما بعد يعني ايه ممتاز وازاي ممتاز وليه ممتاز حيبقى مدى يقн من الوصول للاصل اكتر بكثير. ودي دي مسألة يعني هو بيحاول يراوغها اقل ما يقال خلاص ماشي. هنا بيقول ان انا نحتاج - 00:18:39

النقد النصي العهد الجديد لسبعين. خط عشرميتس الف خط تحت كلمة نحتاج. يعني ايه؟ في بعض كتب لا تحتاج للنقد النصي. بغض النظر ان ده نادر جدا في العالم القديم ان اغلب المؤلفات القديمة اصول - 00:18:59

ضايعة رقم واحد ومخطوطاتها ما بينها اختلافات. رقم اتنين لذلك نحتاج للنقد النصي. لكن هي الفكرة الرئيسية احتياج الكتاب للنقد النصي دليل على ان في مشكلة. والنقد النصي بيحاول يحل المشكلة. انا بقول من اهم - 00:19:19

طرق بيان ان موقف العهد الجديد ليس جيدا مقارنة العهد الجديد بالقرآن الكريم. وده للاسف لا يحدث في الكتابات الدافعية. هل القرآن الكريم يحتاج الى النقد النصي في بعض العلماء بيقولوا اه في مش مسلمين طبعا يعني. بس في بعض العلماء - 00:19:39

قولوا اه في بعضهم كتير بيقولوا لا. ليه القرآن مش محتاج للنقد النصي؟ لأن حال مخطوطات القرآن الكريم القديمة افضل بكثير جدا من مخطوطات العهد الجديد. افضل بكثير ازاي من ناحية القدم ومن ناحية - 00:19:59

وبالتالي من خلال المقارنة والدراسة المشكلة ما بتظهرش. الا بقدر ضئيل جدا التالي فالحل بيكون سهل جدا. ناهيك عن ان القرآن له

طريق اخر مستقل للنقل وهو النقل للشفهي. وملمح هنشوفه كتير جدا. ان المسيحي فيه محاولة لاثبات ان حال نص العهد الجديد

جيد ان - 00:20:19

انه بيقارن بالكتب اللي اقدم منه او بمؤلفات اخرى من العالم القديم. وانا ارى ان دي مقارنة ظالمة اقل ما يقال. وان الحق سيظهر لما تقارن العهد الجديد بمؤلفات او بكتب اخرى من نفس النوع او الجنس. يعني كتب مقدسة. اما - 00:20:49

العهد الجديد بكتاب فيلسوف او كتاب عالم او ايها كان من من العالم القديم مش مهم لان مدى شهرة كتاب واهتمام الناس به لا يصل لاهتمام الناس وانشغالهم بالكتب المقدسة. فيبقى اكيد لما تقارن حال كتاب مقدس - 00:21:10

بای كتاب اخر هيبي اهتمام الناس بحال الكتاب المقدس اكير بكثير. لذلك هو يتتجاهل خصوصا المقارنة بالقرآن. نرجع لموضوعنا نحتاج النقد النصي للعهد الجديد لسبعين. الوثائق الاصلية لم تعد موجودة مفقودة. رقم اتنين لا توجد - 00:21:30

قد نسختان تتفقان بالكامل. الاصول ضايعة وما فيش ولو نسختين. متفقتين الكامل. انت متخل؟ لو جيت سالت الاسئلة دي عن القرآن هل الوثائق الاصلية بتاعة القرآن ضايعة؟ هنحضر نفتح نقاش ما هو - 00:21:50

تعريف الوثيقة الاصلية بالنسبة للقرآن. لان القرآن في الاصل كتاب شفهي وليس كتابا مكتوبا. وان الاصل في القرآن الحفظ في الصدور وليس في السطور بل هو ايات بينات في صدور الذين اوتوا العلم. والله عز وجل يقول وقرأنا - 00:22:10

لتقرأه على الناس على مكس ونزلناه تنزيلا. والله عز وجل يقول لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرأنه. فإذا قرأناه فاتبع قرأنه ثمان علينا بيانا. ولم تأتي مرحلة - 00:22:30

تدوين القرآن في السطور الا كمرحلة ثانية بعد الحفظ في الصدور. علشان الناس لما تشوف المكتوب تفتكر المحفوظ وفي النهاية لما تتبع جمع القرآن في مصحف بنجد ان الجمع الاول بتاع سيدنا - 00:22:50

ابو بكر الصديق مبني على مادة مكتوبة ايام النبي محمد صلى الله عليه وسلم. تم وضعها في مصحف سيدنا ابو بكر الصديق ومصحف سيدنا ابو بكر الصديق سيدنا عثمان ابن عفان عمل منه نسخ وزوعها على الامصار وما زال عندنا نسخ من هذه المصاحف التي - 00:23:09

ارجع لزمن الصحابة ناهيك عن النقل الشفهي للقرآن بالتواتر. طب سؤال نفترض ان الوثيقة الاصلية بتاعة القرآن ضايعة اتوب يعني ما عندناش مصحف سيدنا ابو بكر نفسه آآ وما عندناش المواد اللي اتكلبت ايام النبي نفسه لعل عندنا مصحف ولا اتنين ولا - 00:23:29

بعض الاوراق لكن ما عندناش مصحف بالكامل. طيب ماشي. هل حال المصاحف القرآنية القديمة تصل الى درجة ان ما ما فيش نسختين تتفقان بالكامل ده كلام فاضي في مصاحف كاملة متفقة بالكامل. والكلام ده بيدركه اي شخص اشتغل في دراسة المصاحف القديمة. وان - 00:23:49

نسبة الاختلافات الموجودة في المصاحف القرآنية ضئيل جدا. وبالتالي عمر ما المسلمين وجدوا الحاجة للنقد النصي للقرآن الكريم. بس كده. احنا بنتكلم عن كتاب مقدس ما فيش نسختين له متطابقين. هو العهد الجديد ده له كام نسخة؟ هو هيتكلم على الارقام بعد شوية. ما فيش - 00:24:15

نسختين متطابقين ممكن واحد يقول لك بس يا محمد العهد الجديد كتاب كبير سبعة وعشرين صفر. طيب يا سيدى. اي صفر من اسفار العهد الجديد. كبير ولا صغير؟ فيه عندنا اسفار رسائل اصحاح واحد. رسالة يهودا رسالة يوحنا الثانية - 00:24:44 والثالثة والصغرى جدا. هل فيه لاي سفر واحد نسختين متطابقين انا شايف ان مجرد التأمل في ده له دلالة قوية جدا. انت بتتكلم عن حال في غاية السوء انك توصل لمرحلة ان ما فيش ولا نسختين متطابقين بيقى انت في حال في غاية السوء. وعلشان تعرف - 00:25:04

في انك في حال في غاية السوء قارن على الاقل بمخطوطات النص الماسوري بداع العهد القديم رغم انها متأخرة جدا لكن الفكرة اللي انا عايز اقولها ايه امكانية وجود نسخ متطابقة حاصل. القرآن فيه نسخ متطابقة العهد القديم - 00:25:28

الماسوسي فيه نسخ متطابقة. انا ممكن اعمل لكتاب اكتر من نسخة ويطلعوا متطابقين. انك تصل لمرحلة ان ما فيش ولا نسختين متفقين بالكامل دي حالة سبئه. وخليل بالك النقطة الثانية اللي هو هيتكلم عنها حالا كمية - 00:25:48

وكيفية الاختلافات. دي مسألة جوهرية جدا. فكرة هو ليه النص ممكن يحصل فيه اختلاف؟ وان الدنيا بالفعل كان فيها مساحة حرية ضخمة ادت الى ان بالفعل ما فيش ولا حتى نسختين متفقين بالكامل. هنا بيقول لك ايه - 00:26:08

الحقيقة انه بين اكثر النسخ المتشابهة من الالفية الميلادية الاولى. ركز في الكلام. اول الف سنة احنا سنة كم؟ الفين اتنين وعشرين في الالفية الثانية. من واحد لالف الالفية الاولى من الف للفين الالفية الثانية واحنا في الالفية الثالثة - 00:26:28

في الالفية الاولى اكثر النسخ المتشابهة. يعني ايه؟ يعني حنجيب كل المخطوطات اللي عندنا اللي لاول الف سنة ميلادية. وهنطلع منهم اكثر النسخ المتشابهة. يعني اكتر نسخ فيهم اقل عدد من الاختلافات ما بينهم. لما نقارن نص ده بده هنلاقي اقل عدد اختلافات. اه ايه بقى - 00:26:48

اما تقارن ما بين اكثر النسخ المتشابهة من الالفية الميلادية الاولى يوجد ما يقرب من عشرة اختلافات في كل انت مدرك الجملة دي معناها ايه؟ افتح انجيل متى وشف بس الاصحاح الاول اصحاح واحد. هنلاقي ان اكتر النسخ - 00:27:18

متشابهة لما تقارن اصحاح باصحاح مش صفر بصغر اصحاح باصحاح. على الاقل هنلاقي عشر اختلافات. في الاصحاح الواحد في اكتر النسخ المتشابهة. دي الحقيقة. كوييس. هنا بيقول لك لو ان الاصول ما زالت موجودة معنا بالطبع - 00:27:38

كان هناك حاجة لمسل هذا النزام. يعني ايه؟ مشكلتنا ان بسبب وجود الاختلافات ما بين النسخ والمخطوطات. ما بقيناش عارفين هو المؤلف في الاصل كتب ايه؟ لو كان عندنا الاصل كنا رجعنا له وبعدين شفنا انهي مخطوطات بتوافق الاصل - 00:28:00

يبقى هو ده الصح والباقي غلط. وخلاص. لكن احنا ما عندناش الاصل. فمحتاجين نرجح ما بين اشكال المختلفة اللي ما بين ايدينا في المخطوطات. انهي شكل منهم هو اللي كان في الاصل. كوييس. فيبقى بسبب المشكلتين دول - 00:28:20

الاصل والاختلافات التي تصل الى درجة ان ما فيش ولا نسختين متطابقين. لازم نلجم للنقد النصي. نحتاج حيث ان النسخ الباقيه او الموجودة تختلف عن بعضها البعض. لابد من وجود بعض المعايير لتحديد كيف كانت تتم صياغة المخطوطة - 00:28:40

طب المعايير دي هي النقد النصي بنطاع الاختلافات ما بين المخطوطات وعلى اساس معايير النقد النصي بنفاضل ما بينهم علشان نقرر هو ده الشكل الاصلي او الاقرب للاصل ايا كان - 00:29:00

والاشكال الثانية دي عبارة عن تحريف. طيب كمية وكيفية الاختلافات النصية ان العهد الجديد باليونانية كما نعرفه اليوم به ما يقرب من مئة وثمانية وثلاثين الف كلمة مية تمانية وتلاتين الف كلمة. واحد - 00:29:14

ثلاثة تمانية جمبيه تلت اصفار. مية تمانية وتلاتين الف كلمة. هسجل الارقام دي وراه علشان نفضل فاكرينها دي البيانات. ونشوف بقى هتأثر ازاي. فيبقى عدد كلمات العهد الجديد بيساوي مية تمانية وتلاتين الف كلمة. هنا بيقول وهكذا - 00:29:34

فانه يوجد الاف من الاختلافات النصية. يعني ايه اختلاف نصي؟ الاختلاف النصي هو عبارة عن اي مكان في مخطوطات العهد الجديد لا تتماثل فيها الصياغة او التعبيرات اللفظية. انت بتقرأ النص بتقرأ النص - 00:29:59

مخطوطة معينة انت هتجيب نص العهد الجديد منين؟ الاصل ضايعة. فيه مخطوطات قديمة. اي مخطوطة قديمة هتقراها. كتاب ميلاد يسوع بتوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم او بدء انجيل يسوع المسيح ابن الله. لو جيت تقرأ النص ده في مخطوطة اخرى ولقيت - 00:30:19

الصياغة النصية مختلفة يبقى ده اختلاف نصي. حتى لو كان مجرد اختلاف بيل سبيلنجر في الهجاء. طبعا هو هيبدى يتكلم عن كمية وكيفية. وانا من الناس اللي بيقرروا ان اغلب - 00:30:39

اختلافات كيفيتها تافهة. لكن نسبة الاختلافات الهامة تعتبر كبيرة ومؤثرة وهو هنا في الجزء ده بيلاعب على الحلة دي. كمية وكيفية ان الغالبية العظمى كيفيتها اي كلام فاضي. فيبقى نستطيع ان نثق في العهد الجديد. قال لك الاختلاف النصي هو عبارة عن اي مكان في مخطوطات العهد الجديد لا تتماثل فيها الصياغة او التعبيرات اللفظية - 00:30:59

وعلى افضل تقدير. هناك ما بين ثلاثة الف واربعمائة الف اختلاف نصي بين المخطوطات. ثاني هنكتب وراه عدد الاختلافات ان الصي بيساوي تلتميت الف او ربعمية الف ما بين تلتمية وربعمية الف. طب معلش سانية واحدة. عدد كلمات العهد الجديد كله على بعضه - 00:31:29

وكان قد ايه؟ مية تمانية وتلاتين الف. مية تمانية وتلاتين الف كلمة ده ايه؟ عدد كلمات العهد الجديد كله وانت بتقول لي عدد الاختلافات قد ايه لو سمحت ما بين تلتمية - 00:32:04

لربعمية وبالتالي العبارة التي تقول ان عدد الاختلافات النصية بين المخطوطات اكتر من عدد كلمات العهد الجديد عبارة صحيحة مية في المية. عدد الاختلافات النصية بين المخطوطات يكاد تكون على افضل تقدير اكتر من ضعف عدد كلمات العهد الجديد. والله الكلام ده خطير. يبقى عدد الاختلافات - 00:32:20

الصي ما بين تلتميت وربعمية الف. انت اللي بتقول اهو. ماشي. هنا بيكول لك هذا يعني انه في المتوسط لكل كلمة في العهد الجديد 00:32:51 باليونانية يوجد على الاقل اختلافان. يعني زي ما قلنا ما هو تلتميت الف اختلاف اقسمه على مية تمانية -

تلاتين الف كلمة هيبيقوا اكتر من الضعف. يبقى على الاقل كل كلمة بناقيها اختلافين في المخطوطات قل لي كلمة كل كلمة 00:33:11 بناقي لها اختلافين. ده على الاقل عشان هو بيتكلم عن تلتمية. لو اتكلمنا عن ربعمية هيبيقى -

ثلاثة اربعة كلمات لكل كلمة تلت اربع اختلافات. ايه ده! هنا بيكول لك ايه؟ قال لك قبل ما تيأس لو كانت هذه فقط هي المعلومات التي لدينا لاحبظ اي انسان - 00:33:31

عند محاولة استرداد التعبيرات. قال لك يعني في شوية تفاصيل ما تيأسش برضو بس لازم تبقى ادرک لهذه الحقيقة. ده حال كتاب مقدس. كل كلمة على الاقل لها اختلافين في المخطوطات. ان ما كانش ثلاثة او اربعة. وان عدد - 00:33:45

اختلافات النصية ما بين المخطوطات اكتر من عدد كلمات الكتاب نفسه. اقسم برب السماء والارض لو الكلام ده كان بيتحوال عن القرآن 00:34:05 كان حد امن به يعني كانوا مشيوا بالزماردة كده يعلنوا هذه المعلومات عن القرآن. انا بيكول لك احنا بنتكلم عن كتاب وصل به الحال ان ما فيش نسختين متطابقين. ده غير موجود في القرآن. الدراسات التي تقارن ما بين المصاحف القديمة مع مصحف الملك فهد ما بين ايدينا دلوقتي كثيرة جدا. واشرت قبل كده للدراسات آآغان حمدون وبناته رزان غسان حمدون. وفيه ايضا احد - 00:34:27

العلماء الاتراك ناسي اسمه دلوقتي احاول اجمع بعض لينكات تحت في الوصف. هيحاول بقى يدي لك شوية امل. قياس اثر هذه الاختلافات. قال لك احنا هنجيب نسخة الكين جيمز الانجليزية وهنقارنه بنص العهد الجديد المكتوب باليونانية. النص النقدي الذي يستخدمه - 00:34:47

معظم العلماء اليوم اللي هو النص بتاع اليو بي اس اليونايتيد بايبل سوسايتى هنشوف بقى اخر نسخة ايه و كنت عملت فيديوهين كاملين عن هذا المرجع اليوبيا وازاي تستخدمه وقرينا المقدمة وتناقشنا فيه. هو بيقول النص بتاع الملك جيمس مبني على نص يوناني مأخوذ من - 00:35:07

النصف دستة من المخطوطات تقريبا التي لا يرجع عمر اي منها الى ما قبل القرن العاشر الميلادي. ده حال ايه؟ النص اللي موجود في 00:35:31 الكين جيمس اللي هو يمثل نوع من النص العلماء بيسموه النص المستلم. النص المستلم ده -

عبارة عن ايه؟ هو في الاصل مبني على اول نسخة يونانية مطبوعة للعهد الجديد. بتاع واحد اسمه ديسيدروس ايرازموس واظن كنا عملنا فيديو عن ايرازموس قبل كده والنص اللي عمله والكلام ده كله. وفيما بعد وصل الى انه بقى او - 00:35:51

الريسيف تاكسست يعني النص المستلم يعني النص التقليدي المقبول من اغلب الناس هو في الاصل نص يعني مبني على نصف دستة من المخطوطات ما فيش منها مخطوطة اقدم من القرن العاشر - 00:36:11

كويس. اما نص العهد الجديد اليوناني النقدي المستخدم اليوم فهو عبارة عن الاف المخطوطات التي يرجع تاريخ بعضها الى القرن

الثاني الميلادي هنا في نقطة بيركز عليها وهي تدلisis هل علشان في بعض القصاقيقis - [00:36:27](#)  
اللي بترجع للقرن الثاني الميلادي. ده معناه ان انا لاما اجي اتكلم عن النص اليوناني النقدي. اقول انه مبني على ده مخطوطات يرجع بعضها الى القرن الثاني ده تدلisis حقيقى. ليه؟ هو بيعتمد على ان بيكلم ناس - [00:36:44](#)

مش فاهمة. المحتوى النصي لمخطوطات القرن الثاني ولا حاجة. بالنسبة لاجمالى نص العهد الجديد. فما ينفعش اوهم الناس ان يبقى النص بتاعي ده انسبه لاقدم قصاقيقis فيها. هو فيما بعد هيقول انه بشكل اساسي بيرجع للقرن الرابع والخامس. وهو - [00:37:04](#)  
الحق المبين من اول المخطوطة السنائية والفاتيكانية والمخطوطات اللي فيها نص كبير اقدم نسخة يونانية كاملة للعهد الجديد هي المخطوطة السنائية اللي بترجع النصف الاول من القرن الرابع. يبقى انا اكلم الناس - [00:37:24](#)

ويبقى عندي مسلا برديات من القرن الثالث عددها محدود جدا وبعدين النسخ الكبيرة بتتبدى تزهر من القرن الرابع وما عنديش غير اتنين اصلا من القرن الرابع يبقى النص بتاعي في الاساس متكون من مخطوطات بترجع للقرن الرابع والخامس. وهذا هو -

[00:37:44](#)

هو الحق ويبقى قل بعضها بيرجع للقرن الثالث لكن مش عشان عندي اسقوصة من القرن الثاني اقول بعضها الى القرن الثاني ده تدلisis هو بيعمل كده ليه؟ علشان يحسسك ان المسافة الزمنية ما بين الاصل واقدم مخطوطة قليل او اي - [00:38:04](#)  
فالدنيا ملمومة وده تدلisis لان ما ينفعش اكون عندي قوصة من القرن الثاني ما فيهاش كلمة واحدة كاملة وكم قصة تانية زيها يكاد ما خنش فيها جملة على بعض كاملة واقول ان النص بتاعي بعض مخطوطاتها بترجع للقرن الثاني. بعض دي يعني قد ايه؟ وقد ايه - [00:38:28](#)

مؤثر بالنسبة لي اصلا في الدراسة ولا لا؟ ما علينا. هنا المهم يعني بي عمل مقارنة ما بين النص المستلم والنص النقدي. فبيقول لان ناسخين قد اضافوا كلمات للكتب المقدسة. انه الساخ لعبه في النص - [00:38:52](#)  
ولكن كمية ما اضافوه يمكن المبالغة فيه. اه اضافوا قد ايه لو سمحت. قال لك وعلى مدى فترة تقدر بعده قرون. ماشي. اضيف ما يقرب من الفين خمسميرت كلمة للنص الاصلي. وهكذا زاد حجم العهد الجديد من النسخ الاولى الى النسخ الاخيرة ده ده انا بدرس بس - [00:39:08](#)

المخطوطات القديمة مقارنة بالمخطط المتأخرة واشوف حجم التغيير النصي قد ايه ما بينهم. قال لك الفين وخمسميرت كلمة مضافة بنسبة حوالي اتنين في المية. معلش نكتب وراه. حجم النص المضاف - [00:39:35](#)  
في المخطوطات بيساوي الفين وخمسميرت كلمة اللي هو بيساوي اتنين في المية من حجم النص نص العهد الجديد كان عبارة عن كام كلمة حوالي مية تمانية وتلترين الف. انه الساخ زوده قد ايه؟ هو انا بقارن من فين لفين؟ معلش تاني - [00:39:54](#)  
من اقدم مخطوطات ما بين ايديا ليه المخطوطات المتأخرة؟ اه اضافوا قد ايه؟ الفين وخمسميرت كلمة. حابب بس اقول حاجة انت مدرك يعني ايه الفين وخمسميرت كلمة ده حجم نص قد ايه؟ هو بيقول لك ده بيساوي اتنين في المية من حجم نص العهد الجديد. طب العهد الجديد ده يعني تقريبا كم صفحة - [00:40:16](#)

طب لو قلنا على سبيل المثال دي نسخة للعهد الجديد العهد الجديد فقط والنسخة دي عبارة عن تلتيمية واربعين صفحة ماشي هنعمل تلتيمية واربعين صفحة في اتنين في المية. هي عمل حوالي ستة وثمانية. يعني حوالي سبع صفحات كاملة - [00:40:36](#)  
سبعين صفحات كاملة النسخ اضافوه. طيب فهنا بيقول لك رغم ان العهد الجديد قد زاد حجمه على مدار الزمن الا انه بنسبة ضئيلة للغاية. اتنين في المية بس. ماشي. انا موافق. هنا بيقول حاجة حيث ان النصوص الاولى التي لدينا تتفق - [00:40:56](#)  
طورة اساسية مع النصوص المتأخرة. فلو استطعنا هنا بقى عاوز يصل لنتيجة. احنا عندنا مخطوطات بشكل اساسي بترجع من القرن الرابع والخامس كانك هتقسم المخطوطات لفريقيين. فريق المخطوطات القديمة وفريق المخطوطات المتأخرة. فهتقارن المخطوطات القديمة بين - [00:41:16](#)

خطوطات متأخرة. هتلباقي ان زي ما بيقول هنا في اتفاق بصورة اساسية. هو بقى كانه بيرسم رسم بياني. فبيقول لك احنا ما دام

وصلنا من هنا لها عايزين بقى نرجع من هنا للاصل. يعني كان في فترة قبلها الاصل بعديها - [00:41:36](#)  
المخطوطات المتأخرة. انا عندي نص مبتدئ من هنا وعندی مخطوطات متأخرة. عندي كده تاريخ نصي. باحول افهم الدنيا ماشية  
ازاي في الحلة دي علشان احاول استنتاج ايه اللي كان ممكن يكون حصل في الحلة دي. هل ده ممكن اصل؟ انا باقول ان - [00:41:56](#)

في الآخر ده مجرد تخمين. وبعتقد وزي ما هو هيقول فيما بعد ان الزروف الاولى مختلفة تماماً عن الظروف المتأخرة فلا يجوز قياس  
اللي حصل من القرن الرابع لغاية النهاردة باللي حصل من القرن الاول لغاية الرابع. الفرق شاسع تماماً - [00:42:16](#)  
بس هو عاوز يوهمك بعكس كده. رغم انه زي ما هنقول فيما بعد. هو نفسه اشار الى ان الظروف كانت قاسية جداً لغاية بداية القرن  
الرابع الميلادي. بيقى انت ما دام نصك مبني بشكل اساسي على مخطوطات من القرن الرابع والخامس وانت طالع - [00:42:37](#)  
ما ينفعش رجم بالغيب تحاول تقول احنا لما بنقارن من الرابع والخامس وانت طالع بيقى كذا فنمـت ادي الخط لورا بيقى كذا. لأن  
اللي حاصل هنا غير اللي حاصل هنا. والزروف هنا غير الزروف هنا. ما ينفعش تسبـت نفس الزروف - [00:42:57](#)  
في اللي هنا على الخط اللي ماشي هنا ما ينفعش. هنا بيقول لو استطعنا ان نعود بنظرنا الى الوراء الى الاصل. الحلة اللي قبل القرن  
الرابع لو جدنا ده رجم بالغيب ان الاختلافات بين النص الاصلي والنـسخ الاولى ستكون قليلة جداً. ايه الدليل على كده - [00:43:17](#)  
الـلي هو قـاسـه فيما بعد فـلو استطـعـنا ان نـعـود دـه غـلطـ. ليه غـلطـ لـانـ الزـروفـ كانـتـ مـخـلـفـةـ تـامـاـ. هـنـفـصـلـ فـيـ المـوـضـوـعـ دـهـ كـتـيرـ جـداـ لـماـ  
هو يـجـبـ سـيـرـتـهـ. هـنـاـ هوـ بـيـقـولـ لـكـ اـيـهـ؟ لـذـلـكـ يـمـكـنـناـ - [00:43:38](#)

ان نلتـمسـ العـذـرـ لـمـنـ يـعـتـقـدونـ انـ هـذـاـ النـقـلـ الثـابـتـ بـصـورـةـ مـلـحوـظـ يـدـلـ عـلـىـ عـنـاـيـةـ اللـهـ فـيـ حـفـظـهـ لـكـتـبـ المـقـدـسـةـ. تـخـيـلـ ياـ وـمـنـ  
تـخـيـلـ فـيـ نـاسـ شـايـفـينـ انـ حـالـ العـهـدـ الجـديـدـ دـهـ اللـيـ ماـ فـيـشـ لـهـ مـخـطـوـطـينـ مـتـطـابـقـينـ. اللـيـ عـدـ - [00:43:54](#)  
الـخـلـافـاتـ النـصـيـةـ اـكـثـرـ مـنـ عـدـ كـلـمـاتـ العـهـدـ الجـديـدـ. شـايـفـينـ دـهـ يـدـلـ عـلـىـ عـنـاـيـةـ اللـهـ فـيـ حـفـظـهـ لـكـتـبـ المـقـدـسـةـ. اللـيـ هوـ بـقـىـ المـفـروـضـ  
لـمـاـ يـشـوفـ حـالـ القرآنـ يـشـهدـ اـنـ لـاـ اللـهـ وـاـنـ مـحـمـدـ رـسـوـلـ اللـهـ تـلـقـائـاـ كـدـ. اـزاـ كـانـ حـالـ العـهـدـ الجـديـدـ - [00:44:14](#)  
بـالـنـسـبـةـ لـكـ دـهـ دـلـيـلـ عـلـىـ عـنـاـيـةـ اللـهـ فـيـ حـفـزـ الـكـتـبـ المـقـدـسـةـ. بـيـقـىـ اللـيـ حـصـلـ مـعـ الـقـرـآنـ مـعـجـزـةـ صـرـفـ. هـنـاـ بـيـقـولـ الـلـافـينـ وـخـمـسـمـيـةـ  
كلـمـةـ دـوـلـ لـاـ تـعـتـرـ كـمـيـةـ قـلـيلـةـ شـكـراـ كـوـيـسـ كـوـيـسـ اـنـكـ مـدـركـ. وـبـعـدـينـ بـيـقـولـ اـيـهـ؟ وـاـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ فـانـ هـذـهـ تمـثـلـ فـقـطـ الـاضـافـاتـ - [00:44:32](#)

يعـنيـ اـصـلـ النـصـ مـمـكـنـ يـحـصـلـ لـهـ تـلـاتـ حاجـاتـ. يـضـافـ عـلـيـهـ اوـ يـحـذـفـ منهـ اوـ يـبـتـدـلـ وـتـغـيـرـ كـلـماتـهـ. كـوـيـسـ. طـبـ هوـ اـتـكـلمـ عـنـ اـيـهـ؟  
وـذـكـرـ رقمـ عـنـ الـاضـافـةـ. طـبـ بـالـنـسـبـةـ لـلـحـذـفـ اـيـهـ الرـقـمـ؟ طـبـ بـالـنـسـبـةـ لـلـتـبـدـيلـ - [00:44:53](#)  
اـيـهـ الرـقـمـ؟ اـذـ يـوجـدـ اـيـضاـ مـئـاتـ مـنـ الـاـسـتـبـدـالـاتـ الـتـيـ لاـ تـضـيفـ الـىـ طـولـ الـعـهـدـ الجـديـدـ لـكـنـهاـ بـتـغـيـرـ فـيـ النـصـ لـكـنـهاـ تـعـتـرـ اـخـتـلـافـ بـيـنـ  
الـنـصـوصـ الـاـولـىـ وـتـلـكـ الـمـتـأـخـرـةـ لـاحـزـ هوـ ماـ جـابـلـكـشـ رقمـ. معـ التـأـكـيدـ عـلـىـ اـنـ التـبـدـيلـ وـالتـغـيـرـ مـنـ اـخـطـرـ ماـ يـكـونـ. هـنـاـ قـالـ لـكـ  
اـيـهـ بـقـىـ - [00:45:13](#)

كمـيـةـ الـاـخـتـلـافـاتـ دونـ النـظـرـ اـيـضاـ الـىـ كـيـفـيـتـهاـ. وـكـمـ مـنـهـ يـؤـثـرـ فـيـ مـعـنـىـ النـصـ؟ وـكـمـ مـنـهـ قـابـلـ لـلـتـطـبـيقـ؟ دـيـ نـقـطـةـ مـهـمـةـ وـاـنـاـ بـقـولـ مـعـهـ  
اـهـ اـنـدـكـ حقـ مـشـ كلـ الـاـخـتـلـافـاتـ زـيـ بـعـضـ وـمـشـ كلـ الـاـخـتـلـافـاتـ لهاـ نـفـسـ التـأـثـيرـ. فـهـنـاـ هوـ بـيـقـولـ لـكـ فـيـهـ اـرـبعـ اـنـوـاعـ مـنـ الـاـخـتـلـافـاتـ - [00:45:39](#)

اـخـتـلـافـ بـالـهـجـاءـ وـالـاـخـطـاءـ الـتـيـ لـيـسـ لـهـ مـعـنـىـ. مـشـ هـتـأـثـرـ عـلـىـ النـصـ وـاـخـتـلـافـاتـ ثـانـوـيـةـ لـاـ تـؤـثـرـ فـيـ التـرـجـمـةـ. وـبـعـدـينـ فـيـ اـخـتـلـافـاتـ  
تـؤـثـرـ فـيـ مـعـنـىـ النـصـ وـلـكـنـهاـ غـيرـ قـابـلـةـ التـطـبـيقـ وـاـخـتـلـافـاتـ تـؤـثـرـ فـيـ مـعـنـىـ النـصـ - [00:46:02](#)  
كـمـ اـنـهـ قـابـلـةـ لـلـتـطـبـيقـ. خـلـيـ بالـكـ هوـ هـنـاـ بـيـلـعـبـ لـعـبةـ خـطـيـرـةـ جـداـ. وـتـعـتـرـ بـالـنـسـبـةـ لـهـ بـرـضـهـ تـدـلـيـسـ لـاـنـهـ بـيـتـعـاملـ مـعـ نـاسـ عـلـىـ بـابـ اللـهـ  
مشـ عـارـفـينـ ايـ حـاجـةـ بـيـسـتـغـلـ دـهـ. الـعـلـمـاءـ لـمـاـ بـيـسـجـواـ يـصـنـفـواـ الـاـخـتـلـافـاتـ الـلـيـ مـوـجـودـةـ مـاـ بـيـنـ - [00:46:23](#)  
مـخـطـوـطـاتـ بـنـصـنـفـهـ اـولـاـ حـسـبـ اـيـهـ سـبـبـ وـجـودـ الـاـخـتـلـافـ دـهـ؟ الـعـلـمـاءـ بـيـقـولـواـ اـيـ اـخـتـلـافـ نـصـيـ سـبـبـهـ خـطاـ اـثنـاءـ عـمـلـيـةـ النـسـخـ. يـعـنيـ  
اـيـهـ خـطاـ اـثنـاءـ عـمـلـيـةـ النـسـخـ؟ يـعـنيـ جـايـ بـيـنـسـخـ النـصـ ماـ - [00:46:43](#)

اقل شي زي ما هو اثناء النسخ. النص التغير وهو بيتنسخ. طب التغيير ده بيحصل ليه؟ يا اما بسبب عفو غير مقصود يا اما بسبب تغيير مقصود متعمد. سبب عفو غير مقصود يعني لاي سبب كان ان - 00:47:03

ناسخ غير النص بس هو ما كانش قصده. لم يدرك ده. التغير بالغلط غصب عنه. خطأ بصري خطأ من الذاكرة ايا كان طيب النوع الثاني تحريف مقصود متعمد الناسخ غير النص لسبب ايا كان السبب. كوييس. يبقى دول السببين - 00:47:23

الرئيسين يا اما عفو غير مقصود يا اما مقصود متعمد كوييس. ايا بقى كان السبب سواء كان عفو غير مقصود او مقصود ومتعدة تعمدت نقدر نقول ان الاختلاف ده. يا اما له معنى ومؤثر يا اما ليس له معنى وغير مؤثر - 00:47:43

هو باه هنا بيعيط تصنيفات كتير علشان يحسسك في الآخر ان الوحيد المؤثر خصم من اربعة. وده اي كلام فاضي. انا ما يهمنيش انك ادت كتيرا ان ده غير مؤثر ده غير مؤثر ده غير مؤثر - 00:48:02

فهو بيخلي نوعين غير مؤثرين. مش مهم. وهزود لك عليه بقى واحد تالت مؤثر بس غير قابل للتطبيق. علشان في اخر بشكل نفسى بيان ان دول ثلاثة على واحد والواحد الوحيد المنفرد ده هو الوحيد اللي بيأسر. لكن الواقع ان هو يا اما تحريف بيأسر في المعنى يا اما - 00:48:21

يؤثر في المعنى سواء كان بسبب عفو غير مقصود او تحريف مقصود متعمد. طب ايه حكاية قابل للتطبيق وغير قابل للتطبيق؟ ده كلام فاضي هو يقصد ايه بغير قابل للتطبيق؟ يقصد انه الاختلاف ده موجود في عدد ضئيل جدا من المخطوطات - 00:48:46 تبقى اه خلاف غير مؤثر. النقاد ان الصين يعني مش هياخدوا هذا الاختلاف على وجه الاعتبار بسبب اه انه ضعيف جدا في التقليد النصي. هو ده موجود يا محمد؟ اه موجود ماشي. بس هو في الآخر ده يتحط - 00:49:06

ضمن تحريفات عبيطة اللي ما لهاش تأثير. ليه بقى؟ لأن فيه تغييرات نصية او اشكال معينة للنص. ممكن تكون موجودة في مخطوطة واحدة بس ومع ذلك تبقى مشكلة نفسية صعبة والعلماء ياخذوها على وجه الاعتبار. وده بيبقى له علاقة بطبيعة شكل النص موجودة في - 00:49:24

مخطوطة. النقطة دي مهمة وهو لا يشير اليها. ان في بعض الاشكال ممكن تكون موجودة في العدد الاقل من المخطوطات يعني ايه؟ يعني انا عندي مثلا شكلين للنص. شكل موجود في الاغلبية وشكل موجود في الاقلية. الاقلية هي اللي صح. والاغلبية - 00:49:50 كلها غلط ده ملمح الملمح ده مهم جدا في دراسة نص العهد الجديد. هو مش بيtalk عن تقريرا او ما بيسلطش عليه الضوء قد كده. ما بيخلکش في الاعتبار او تشعر بوجوده. طب فكرة ان الاقلية بيقى فيها الشكل الصحيح. ده ممكن يوصل لقد ايه؟ خمس ست مخطوطات مثلا موجودة - 00:50:10

مخطوطتين ثلاثة اربعة موجود. مخطوطين بس؟ موجود. مخطوطة واحدة بس؟ موجود. مخطوطة واحدة بس بيقى فيها شكل العلماء يقولوا ان هو ده الاقرب للاصل او هو الاصل؟ اه فيه. طب ده يدل على ايه؟ يدل على ان ممكن جدا - 00:50:30 ومحتمل وغير بعيد ان ممكن نوصل لمرحلة ان المخطوطات اللي ما بين ايديينا كلها لا تحتفظ بالشكل اكل الصحيح من نص الموضوع ده هنبقى نتكلم عنه اكتر بعدين. بس في النهاية باكدا على ان طريقة تقسيمه للاختلافات ده اي كلام فاضي. ولا يؤدي الى مناقشة حقيقة - 00:50:52

واقعية لمدى تأثير الاختلافات على نص العهد الجديد. باقي الفصل كله تقريرا صفحات وراء صفحات كذا صفحة هيقد بقى يستفيض في ذكر امثلة للكلام التافه ده. اللي هو اجماعا لا الطرف اليمين ولا - 00:51:13

الطرف اليسار ولا اي طرف بيهم بالكلام ده كله ويبيني عليه اي نتيجة. وده برضو زي ما قلت ده تدليس. يعني هنا بيبقى ايه؟ اختلاف الهجاء والخطاء التي ليس لها معنى. اسم يوحنا يوانيس بيكتب في المخطوطات بتاع عشرميتس شكل - 00:51:33

علشان هم مش فالحين فييجي يقول لك بقى ادي ادي مثال اسم يؤنس ده مثلا بتاع ميت اختلاف في المخطوطات. الف الفين عشرين الف اختلاف حوالين اسم يؤنس في المخطوطات. ماشي يا حبيبي ماشي خلاص. لما نوصل - 00:51:53

للاختلافات المؤثرة سواء قابلة للتطبيق ولا مش قابلة؟ انت قل لنا على نسبتها ونبتدي نتناقش. لكن ادي الصفحة اتنين ثلاثة وخمسين

صفحة كاملة ببناقش اي كلام فاضي وبعدين بيدخل على الاختلافات التي لا تؤثر في الترجمة او التي تتضمن - 00:52:13  
وعمال برضو يستفيض في امثلة اي كلام تافه والصفحة اللي بعديها اي كلام تافه وبعدين اختلافات لها معنى ولا لكنها غير قابلة للتطبيق. كويس. اما ثالث اكبر قطاع فيتكون من الاختلافات التي تؤثر في معنى النص ولكنها غير - 00:52:33  
قابلة للتطبيق. ايوة يعني ايه؟ فهي عبارة عن اختلافات موجودة في مخطوطة واحدة او مجموعة من المخطوطات التي في حد ذاتها يكون احتمال ان صياغتها قد اخذت بالنص الاصلي احتمالا ضئيلا. بغض النظر ان هو هنا ما بيقولكشي طب دول عددهم قد ايه - 00:52:53

هو دايما لما بيدي اي مسال للاختلافات بينقى امثلة تافهة. يا ابني انت مش عندك بنى ادميين عاملين الكتب ضربوا فيها امثلة. بارت ايرمان ده مش عنده مسكت انجيساس. بارت ايرمان ده مش عنده آآ اذا ارثوذكس كورابشن وفي سكريبتشر من ضمن - 00:53:13  
سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس وعملت له قائمة فيديوهات مستقلة نصوص محرفة مهمة ومؤثرة اكتر من ميت نص مستريح في واحد وعشرين فيديو كل فيديو ببناقش فيه خمس ست نصوص - 00:53:33  
لتحريفات مهمة ومؤثرة هو لأ يجيب لك آآ اي كلام فاضي. انجيل الله ولا انجيل المسيح ياه! تصدق اختلاف وقع قلبي. طب ليه بقى ما تجيبيش اختلاف يؤدي الى تأليه المسيح او اختلاف يطلع المسيح انه بيكتب او اختلاف بينصر عقيدة معينة او بيحب - 00:53:49  
الصعوبة معينة الاختلافات اللي لها دلالة على ان في لعب في المصداقية والموسيقية. لأننا هجيب اي كلام فاضي. امثلة ضد اصلا ما بيذكروهاش في كتبهم. هنا بيتكلم عن نوع من الاختلافات منتشر كالنار في الهشيم. ما بين الاناجيل الاربعة. اللي هي - 00:54:11  
محاولة التوفيق ما بين الاناجيل المتشابهة. فقد كان لدى الكتاب اتجاه لتنسيق المقاطع المتشابهة. فهو بيقول النص الذي لا يتفق يعتبر بالفعل هو النص الاصلي خاصة عندما يكون عدم الاتساق هذا موجودا في مخطوطات اقدم - 00:54:31

فالدليل على انه لا يوجد اتساق يعني شكل للنص متسق مع نص اخر وشكل غير متسق اللي غير متسق ده غالبا هو الاصل على انه لا يوجد اتساق هو دليل مقنع على ان هذه النصوص اصلية. طبعا هو امثلته اللي ضربها في الحنة التافهة. ما بيجبش امثلة - 00:54:48  
تناقضات ما بين الاناجيل بنحاول نوفق ما بينها. او كلام للمسيح مهم بنحاول نوحد ما بين الاناجيل. وهكذا لأن مش مهم ادي بقية الصفحة الصفحة اللي بعدها وبعدين بيدخل في موضوع ايه؟ الاختلافات التي لها معنى كما أنها قابلة للتطبيق. كويس قوي. بيقول - 00:55:08

ت تكون القسم الاخير ده يتكون من الاختلافات التي تؤثر في المعنى. كما أنها تكون قابلة للتطبيق. يعني علماء النقد النصي بيأخذوا اختلاف دهب على وجه الاعتبار. ولا يقع ضمن هذا القسم الا حوالي واحد في المية من جميع الاختلافات النصية. واحد في المية دي - 00:55:28

انت جيتها منين؟ هل ممكن تكون ازيد؟ ازيد قد ايه؟ ما هو تقريبا اقل حاجة ممكن تكون واحد في المية. وخليل بالك احنا بنتكلم عن واحد في من جميع الاختلافات النصية. جميع الاختلافات النصية دي عبارة عن قد ايه؟ من تلتزمت الف لربع ميليت الف زي ما قلنا. طيب واحد في المية من - 00:55:48

تلزمت الف يعني ثلاثة الاف اختلاف نصي مهم يؤثر في المعنى قابلين للتطبيق. انت فاهم يعني ايه - 00:56:08

ايه من تلزاف لاربع تلاف مشكلة نصية! يا اخي! ده انا لما باشوف انه من مية لمتين مشكلة نصية هامة ومؤثرة باحس ان الموضوع كبير. يعني انا في الفيديوهات بتاعة نصوص محرفة مهمة ومؤثرة جايب حوالي - 00:56:32

نص مية مش تلت تلاف مش اربع تلاف مية بس الموضوع كبير والله العزيم يعني الواحد في المية ده كبير كبير في ضوء ما مدى اهمية اغلب نص العهد الجديد اصلا. النقطة دي انا اتكلمت عنها كتير قبل كده. لو انا عندي - 00:56:52

بدع انجيل يسوع المسيح ابن الله. ابن الله اللي في اخر النص عليها خلاف نص هل تكون ثابتة ولا مش ثابتة؟ طب ابن الله دي في المخطوطات كانت بتتكتب ازاي؟ كانت بتتكتب بصيغة اختصار مقدس ابن - 00:57:12

حرفين فيهم خط الله حرفين فيهم خط. يبقى ابن الله اجمالا اربع حروف. اربع حروف من اصل نص فيه كم حرف؟ هي بقى كم في المية من النص - 00:57:30

في بقى النسبة المئوية قد تكون ضئيلة جدا. لكنها مؤثرة جدا. تبقى هي اهم حاجة في النص اصلا وخليل بالك كتير جدا من التغيرات بالطريقة دي. بتكون في كلمات مقدسة مختصرة. يسوع مسيح ابن الله مش عارف مين. نص مثلا - 00:57:44

من ضمن النصوص المشهورة كرسي الله كرسي المسيح. غير الله بال المسيح لو عايز غير الله بال المسيح غير حرف واحد بس في بقى دلالة النص انه كرسي المسيح هيا حاسبنا المسيح هو الله. بتغيير حرف واحد بس. برضه عزيز ان هو سر التقوى. الله ظهر في الجسد الذي - 00:58:02

دي ظاهرة في الجسد. تغيير حرف واحد بس. من اجمالي النص كله. وهكذا تجد ان انا ممكن اغير النص بشكل ضخم جدا جوهري بتغيير بعض الحروف القليلة. النص بتاع كنيسة الله التي اقتناها بدمه. حروف قليلة في النص - 00:58:22

عشان اغيرها من كنيسة الله كنيسة المسيح مش عارف مين وهكذا. يبقى اللعبة اللي هو بيحاول يلعبها انه عاوز يقول لك يا جماعة ده واحد في المية. وواحد في المية من - 00:58:40

تلتميit او ربعميit الف يعني تلت تلاف او اربع تلاف اختلاف نص وده عدد ضخم. هنا في الاخر كانه عاوز يقول عم النقاد النصيين ده ما لوش لازمة. القضايا التي يواجهها نقاد النص صراحة لا هي ذات اهمية ضئيلة بالنسبة - 00:58:50

بل معظم علماء العهد الديني. فكرة التسفيفه. ايه يعني ان علماء النقد النص دول هم اللي بيحددوا لنا النص اللي احنا هنفصل هو كانه عاوز يقول يعني ان عشان نسبة الاختلافات واحد في المية في بقى كمية النص اللي عليه خلاف مؤثر قليل - 00:59:10

قوي في بقى هو غير مهم. الواقع غير كده. زي ما قلت لما نتكلم في مية متين تلتميit نصوص كثيرة جدا اشهد بها المسيحي تجد ان غالبا بيبيقى فيها مشكلة نصية تعرف ان الموضوع مهم. هنا بيقول لك ايه؟ الحقيقة هي انه رغم ان معظم نصوص العهد - 00:59:30

الجديد غير متضاربة الا ان بعض المقاطع متضاربة بالفعل. وان في نسخ حاولوا يزيلوا هذا التضارب بتحريف النص والتوفيق ما بينه. فالنقد النص يقول لك يعني لا خلي بالك ده طبعا هو بيعامل مع المسألة دي بمنتهى البرود اللي في الدنيا اللي هو معظم نصوص - 00:59:50

الجديد غير متضاربة الا ان بعض المقاطع متضاربة وانه الساخ بيحلوا التضارب بالتحريف. عادي جدا استقبل المعلومة دي القضايا التي يواجهها نقاد النص لا هي ذات اهمية ضئيلة. ايه يعني ان فيه من الحاجات اللي هم ببناقشوها نصوص - 01:00:10  
والنساخ حروفها عشان يزيلوا التضارب. صوت ولا حاجة يعني برضو قاعد هنا يضرب امثلة تافهة. والصفحة اللي بعديها برضه يضرب امثلة تافهة. والصفحة اللي بعدها برضه شغال لسه في الثاني - 01:00:30

وبعدين جاب مسال واحد فقط عليه القيمة من الامثلة المتكررة في كتابات النقاد اللي بينتقدوا مصداقية ومصداقية العهد الجديد. ايه بقى؟ نهاية انجيل مرقص وطبعا كنا عملنا فيديو كامل عن مناقشة مشكلة نهاية انجيل مرقس. قال لك دي مشكلة او اختلاف نصي في العهد الجديد يتضمن اكتر من عشر ايات - 01:00:46

الاصحاح الاخير من انجيل مرقص تنهي اقدم وافضل المخطوطات هذا الصفر بالعدد تمانية. لانهن كن خائفات. باقي الاصحاح مش موجود. قال لك تعتبر هذه النهاية مفاجأة بصورة مروعة لانجيل مرقص - 01:01:10

فيين بقى زهور المسيح وهم ما قالوش لحد لم يقلن لاحد شيئا؟ ازاي؟ ايه اللي حصل؟ ما نعرفش. قال لهن ان الملاك ان يسوع المسيح قد قام من الاموات. وان عليهن ان يعلمن التلاميذ بهذا. لكن لم يقلن لاحد شيئا - 01:01:25

انهن كن خائفات. وخلص الانجيل على كده. هنا بيقول لك ايه؟ الا الاغلبية العظمى. من المخطوطات بها اناشر عدد بعد كده. لكن الاقدم والافضل تتوقف عند الاية رقم تمانية. انت مدنس - 01:01:45

ليه؟ لان انت ما قلتتش الاقدم دول كان مخطوطة. الاقدم دول مخطوطتين يونانيتين بس السينائية والفاتيكانية. اتنين بس. السينائية والفاتيكانية. وكل المخطوطات الثانية فيها شكل معين ايا في طبعا الشكل الطويل وفي شكل متوسط وقصير تلت اربع اشكال كده.

في الفيديو بناء مناقشة نهاية انجيل مرقص كنا عرضنا - 01:02:03  
اليو بي اس وشفنا الاختلافات. انت ليه هنا ما بتقولشي ان الموضوع في حاجة مهمة جدا زي كده. وصل لدرجة ان مخطوطتين بس.  
01:02:30 فيهم الشكل الصحيح للنص وكل الباقي غلط كل الباقي غلط -  
اتنين بس حافظوا الشكل الصحيح ؟ اه المسألة دي مش كبيرة. بعض النظر عن الموضوع. لكن مخطوطتين بس من خمستلاف وشوية  
01:02:50 مخطوطة هم اللي فيهم الشكل الصحيح للنص. ايه دلالة ده على عنابة الله وحفظه بالنص -  
ما هو اللي بعد كده على طول ان النص الصحي يكون محفوظ في مخطوطة واحدة بس. وبعد كده ولا مخطوطة حفظت نص هو ما  
يبيجيش سيرة الكلام ده خالص. يجادل العلماء فيما اذا كان مرقص قد قصد ان ينهي انجيله عند هذه النقطة ده اختيار او كان -  
01:03:10  
كتب لكنه ضاع ودي مصيبة تانية. ولكن نهايته الحقيقة قد فقدت. ام ان الاعداد الثاني عشر الموجودة في معظم المخطوطات هي  
النهاية الاصلية خلي بالك هنا هو بيقول ايه. اقدم وافضل المخطوطات بتلهي الخاتمة عند العدد رقم تمانية. فهو بيشير ضمنيا الى -  
01:03:28  
لان عدم وجود الاتناشر نص عدم وجودهم هو الشكل الاصل. طيب. هنا قال لك ايه ؟ تعين النص سوف يؤثر على كيفية  
رؤيه المرء لانجيل مرقص. ولكنه لن يؤثر على اي مبدأ اساسى. الجملة دي من اضل ما يمكن - 01:03:48  
لان اكيد لما نيجي نناقش انجيل مرقص وكيف تعامل مع القيامة في ضوء النمرقص كان هو المرجع لمتى كده خلف مرقص. لو قلنا  
ان مرقص ختم انجيله عند العدد رقم تمانية. احنا بنتكلم عن - 01:04:08  
جوهري متعلق باهم عقيدة مسيحية. قيامة المسيح من الاموات. وهل التلاميذ عرفوا ولا ما عرفوش ؟ بيرجع مرة تانية وبياكد على  
فكرة هذا الاختلاف النصي لا يؤثر على اي مبدأ اساسى. الموضوع ده هنا نقشه بالتفصيل اكتر بعديه. ايه المبادئ الاساسية اللي انت  
تقصدتها وبيأثر - 01:04:28  
في الاخر بيقول ايه ؟ على الرغم من ان كمية الاختلافات النصية في مخطوطات العهد الجديد تعد بمئات الالاف من تلتميت الف ميت  
الف الا ان نوعية هذه الاختلافات التي تمثل تغييرات في المعنى تعتبر ضعيفة وقليلة نسبيا. واحد في المية بس. واحنا قلنا في النهاية  
- 01:04:48  
ان واحد في المية دي معناها من تلت تلاف لاربع تلاف اختلاف نصي مؤثر ومهם في المعنى. وهختم الفيديو بان انا اقول ان في بعض  
المسيحيين بيصل بهم الدرجة ان ممكن خلاف واحد بس - 01:05:08  
من الاختلافات دي تدمر مصداقية الاناجيل وتدمير مصداقية المسيحية وهنبقى نخص الكلام عن المواضيع دي فيما بعد. انا ساكتفي  
بهذا القدر في هذا الفيديو واسف جدا على الاطالة لكن الموضوع ده مهم جدا. ولسه هنكمel في الفصول الاخرى - 01:05:26  
لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجابا. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا  
الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى - 01:05:45  
لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صحتنا على بتريون او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستجد  
اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام  
عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:05:55  
- 01:06:15