

ما الذي يجب أن تعرفه عن الكتاب الجديد: "تحريف الإنجيل"؟

سامي عامري

بسم الله الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. هذا لقاء جديد في التعريف بكتاب جديد كتاب تحريف الانجيل حقيقته ومناهج دراسته ومآلاته ولعلي اجد نفسي مضطرا في هذه الفترة اني كل كتاب اصدرة اعرف به لانه احيانا -

00:00:00

اشوف تعليقات في التعريف بالكتب يعني تخالف ما اقوله او تقول بعكس ما اقوله واحيانا الناس تتحدث عن مضمون الكتب يعني دون ان تقرأ الكتاب فهذا امر مشكل من الجيد ان ابادر فاصلح الكتاب قبل ان يقال فيه ما يقال وهذا كتاب في قضية كبيرة -

00:00:21

ومهمة جدا قضية تحريف الانجيل. للأسف الشديد انتهيت من تسجيل فيديو ربما ساعة ونصف في التعريف بالكتابة ثم اكتشفت انني لم اسجل شيئا فبقيت ساعة ونص وانا احدث نفسي بتفصيل طويل في هذا الباب فسأحاول ان اعيدده ربما لادري هل - 00:00:41
حملة الحماسة الاولى التي تحدثوا بها في التعريف بالكتاب هذا الموضوع يا اخوة ويا احبة مهم للغاية يعني يحتاج ان يطرق بتفصيل علمي بسبب ان هناك طريق الان في مناقشة النقاط طريقة واحدة هي طريقة النظر في - 00:01:01

مقولات ومناهج النقد النصي. علم النقد النصي. يعني عندنا فترات الاسلام القديم كان كان اثبات امر تحريف الاناجيل يعتمد الانجيلية اعتمدوا اساس على ما فيها من اختلافات تناقضات واغلاط واساءة للذات الالهية ولله سبحانه وتعالى واساءة للانبياء وغير ذلك. فكان - 00:01:24

علماؤنا يقولون ان النص لا يمكن ان يكون من عند الله لان في هذه الاشكاليات وبالتالي فهذا تحريف ملحق بالنصب. فكان التحريف يعتمد تسعى للنظر في طبيعة النص نسيج النص. وليس هذا بالاساس هو ليس هو المنهج النقدي المعاصر. طبعا هذا هل لو هل هذا المنهج يؤدي الى اثبات التحريف؟ طبعا يؤدي الى اثبات التحريف - 00:01:50

لكن لابد ان نفهم هناك قضية اخرى تعريف الانجيل ومفهوم التحريف هنا لابد تكون مقدمة. على كل حال المنهج السائد اليوم هو منهج النقد النصي نقد النصي. يعني عندما اقول - 00:02:10

هذا النص محرف لان فيه اذا اساءة لله سبحانه وتعالى هذا بذاته لا يدل على تحريف هذا الانجيل وانما يدل على ان هذا الانجيل ليس من عند الله واذا ربطناه بمفهوم الاسلام مفهوم الاسلام على ان هناك انجيل نزل على المسيح عليه السلام - 00:02:26
وهذا الانجيل فيه مشكلة فاذا هذا الانجيل لم ينقل انجيل متى مثلا لم ينقل هذه المعلومة عن انجيل المسيح اسلام وانما هذا المكيس المؤلف وهذا تحريف للاصل الاول الانجيل فهناك طريق يعني طريق غير مباشر طريق غير مباشر للوصول الى التحريف. لا الطريق المباشر هو ان تأتي. انا اناقش انجيل متى مش انجيل المسيح عليه السلام. فاريد ان اثبت تحريف انجيل - 00:02:46

ساناقشه بالاعتماد على المنهج النقدي النصي. هذا التحريف لا يمكن انك تكتفي به اقول فلان الناقد الفلاني اعترف بالتحريف مثلا كما هو فعل مثلا رحمة الله الهندي هذا حجة لاثبات ان قولكم بلجنة تحريف غير صحيحة هناك نقاد يتهمونكم بالتحريف. لكن عندما تناقش الناقد سيقول لك لا انا الناقد فلان انا اخالفه وينتمي الى مدرسة وانا - 00:03:10

ننتمي الى مدرسة اخرى فهناك فرق بين مناقشة العامة ومناقشة الخاصة. مناقشة العامة يقول مثلا فلان الفلاني قال بالتحريف مثلا تقول الترجمة الفلانية حذف هذا النص لكن مناقشة النقد لا لابد ان تأتي له باصل الموضوع من الاول - 00:03:31

وتقول له هذه المناهج النقدية انا انتمي الى هذا المناهج النقدي وادافع عن هذا المنهج النقدي سيأتي تفاصيله بعد ذلك ووفق هذا

المنهج هذا النص محرف ويلزم من هذا الكلام اثبات كذا كذا - 00:03:47

هو سيقول لك لا انا اخالفك انا انتمي الى منهج اخر تقول اذا تعال ساناقشك في المنهج الاخر. في تأصيلاته فاذا اثبتوا فساد مذهبك وهذا المذهب هو الاقوى. فناقشني وفق هذا المبدأ في اثبات التحديثات - 00:04:02

هكذا يناقش النقاد. هكذا يناقش النقاد هذا الكتاب هو في هذا الباب في هذا الباب لماذا ادعو الى ان الاخوة يقرأوا هذا الكتاب؟ لان الكتاب يحاول ان يستوعب اهم مسائل التحريف - 00:04:16

هذا الكتاب انا انصح ان يقرأ مع كتاب لآخر. استعانة النص الاصلي للعهد الانجيل. وتحريف الانجيل. هذا كتاب متاح على الشبكة من التنزيل مجانا. ساعات النص اصلي وهذا كتاب صدره هذا الشهر - 00:04:28

اذا قرأت هذين كتابين ستستوعب عامة المسائل المطروقة في هذا الباب سواء القضايا التاريخية القضايا النظرية قضية تطبيقية وايضا الكتاب يناقش المسائل في ضوء احدث الاشكاليات وحدث المناهج احدث ابواب الجدل وحدث الردود - 00:04:44

فاذا قرأت هذا الكتاب ستجد نفسك في قلب ابواب الجدل. الكتاب يبدو شكله صفحة آآ يعني كبير لكنه على طريقة آآ مركز راسخ في طباعة الصفحة تكون مريحة. التركيز للكلام فيها الكلام يكون واضح وبيّن - 00:05:07

ومن غير مضغوط فالقراءة تكون سهلة. وتدون الفوائد اذا وجد فوائد وغير ذلك هذا كتاب اذا يناقش قضية تحريف الانجيل حقيقته ومناهج دراسته ومآلاته هذا هو التعريف. عنوان الكتاب معرف الكتاب - 00:05:23

اولا تحريف مع منع التحريف؟ ثانيا ما معنى الانجيل؟ ثالثا ما معنى حقيقة هذا التحريف؟ ثالثا مناهج الدراسة والمآلات اولا تحريف التحريف في الاصطلاح الاسلامي غير الاصطلاح النصراني لانه يرتبط بتعريف الانجيل - 00:05:41

ونبدأ بتعريف الانجيل. الانجيل عند المسلمين هو كتاب نزل على المسيح عليه السلام. الانجيل عند النصارى شيء اخر هو بشارة

المسيح دعوة المسيح رسالة المسيح. رسالة المسيح ان النصارى تسمى كما عند بولس وغيره تسمى انجيل. ولذلك - 00:05:56

هناك انجيل يسوع انجيل الله كلها بمعنى انه الرسالة الخلاصية للنجاة التي جاء بها عيسى عليه السلام وفق فهم الكنيسة. لهذه

الاسفار هذا هو تعريف الانجيل عندهم تعريف الانجيل عندنا. طيب ما هو تعريف التحريف - 00:06:14

التحريف عندنا تقريبا ستة انواع. النوع الاول هو اندثار انجيل المسيح الذي انجيل المسيح يبدو انه كان رسالة او يعني كتاب صغير من من ربما مواعظ وفيه بشارة بالرسول صلى الله عليه وسلم. وفيه حط لعدد من المحرمات التي كانت في - 00:06:29

ونصائح اخلاقية يعني ربما اجتهادي وليس عندي قرينة مباشرة لكن اندثاره يدل على انه ربما مجموعة صفحات قليلة لو لو جمعت النص الذي انزل كرسالة كانجيل المسيح. طبعاً المسيح يوحى اليه اشياء اخرى ايضا يعني. لكن الانجيل هذا لعله مجموعة صفحات

قليلة - 00:06:52

ذلك كان من السهل ان يندثر ويتحول كناس مكتوب ويتحول لاحقا الى تراث شفهي. فاول تحريف هو تحوله الى تراث شفهي

الشافعي اعتمدت عليه الاناجيل. اذا اول تحريف تحوله الى تراث شفهي - 00:07:10

ثاني تحريف اعتماد من انجيل مرقس على هذا التراث الشفهي بما فيهم من مشاكل لكتابة المكتوب قد يكون ايضا شفهي التحول الى مكتوب ايضا يعني. اعتماد وعلى هذا التراث الشفهي والمكتوب لكتابة انجيله كتابة انجيله مرقس هو تحريف انجيل المسيح انه

كتابة قديم مع مع مشاكل فيه كثير في نقل - 00:07:25

ثم اعتماد متى ولوقا كما هو قول جمهور النقاد على مرقس في كتابته كل واحد انجيله هذا حديث ثالث ثم بعد ذلك في اخر القرن الرابع كتب ان يوحنا انجيله وهو انجيلي يختلف عن الانجيل الثلاثة بصورة واضحة في ترتيب الاحداث وفي تفاصيلها وحتى في

رسالة المسيح في بعض المسائل - 00:07:45

تحريف رابع ثم بعد ذلك التحريف هذه الالية الاربعة في المخطوطات واقتباسات اباء الكنيسة. حديث خامس ثم بعد ذلك التحريف المعنوي لهذه الاناجيل. اي ان تقرأ النص وتفهمه على غير ما يدل عليه. فهذا تحريف سادس - 00:08:04

هذا هو التحريف عندنا. التحريف عن النصارى له معاني اخرى فاذا كانت الانجيل هو انجيل المسيح فاشهر تحريف هو ظهور قراءات

اخرى الرسالة الخلاصية للمسيح قراءات اخرى التي تقول ان المسيح - 00:08:18

هو الاله الطيب في مقابل اله الطاعات الاله الشرير وهي تنحاز الى بول ستور كبيرة وترفض القراءات الاخرى التي علاقة لها باليهودية. وبالتراث اليهودي هذي هذا التحريف ولذلك بولص حتى في رسائله تحدث عن تحريف الانجيل بهذا المعنى بهذا المعنى. فهذا هو

تحريف للانجيل - 00:08:38

هناك تحريف اخر وهو تحريف المخطوطات والنقاد يقولون بتحريف المخطوطات. نقاد النصارى كلهم عندهم المخطوطات ويرون فيها اختلافات. فيقول تحريف المخطوطات. هناك تحريف اخر وتحريف ترجمة ونحن نقول به ايضا هناك تحريف ترجمات انه النص

يقول شفا الترجمة بطريقة غلط يعني عندنا ربما سبعة انواع تحريفات وهم عندهم ايضا انواع من تحريف رسالة - 00:09:00

وتحريف المخطوطات وتحريف الترجمة كما هو اتهام الشهير الذي يتهم به النصارى كاثوليك وغيرهم شهود يهوى في ترجمتهم المعروفة آآ نطن اسمها آآ انا ترسم بعض النصوص اليونانية بطريقة غير سليمة. فهذا هو تعريفهم للتحريف. فنحن عندنا تعريف وهم

عندهم تعريف - 00:09:21

اه تعريف ونتفق في مسألة اساسية هي تحريف المخطوطات ونختلف اساسا في مسألتين يدور عليهما عامة الجدل. اذا النصارى العرب يقول لك اهم قضية في التحريف وجود التحريف نفسه ونحن نقول لهم اضعف قضية المسائل كلها هي وجود التحريف لانه

التحريف مسلم به بين النقاد بسبب اختلاف المخطوطات. بسبب اختلاف المخطوطات - 00:09:44

اذا قضية التحريف مسلمة بقية مسألتين اللي هما نقاش. هل بكشفنا لهذه التحريفات بامكاننا ان نعود الى النص الاصلي اه يعني مثلا

انا عندي هذا الكتاب يقول هو هو العهد الجديد. انا بالمناسبة الكتبي - 00:10:12

اقول الانجيل لا اقول عاد جديد واقول الانجيل هنا لماذا لانه عامد كثير من القراء لا يعرفون معنى العهد الجديد الانجيل تطلق على انجيل المسيح عليه السلام وتطلق على الانجيل الاربعة باعتبارها انجيل انجيل رباعي وتطلق مجازا ايضا على العهد الجديد. باعتراف

النقاد - 00:10:28

عندنا الجدل الاول هو ما يتعلق امكان اذا كنا هذا الانجيل عهد جديد. انا ساقول لك هذا النص محرف وهذا محرف. وهذا محرف. اذا

انا حذفت التعريف. تحريفات بامكاني الان ان اعود الى النص الاصيل الذي كتبه - 00:10:44

يوحنا بولس آآ يعقوب غير ذلك هذه دعوة يقوم بها المحافظون النصارى وعامة الانجيليين مخالفوهم يقولون لا حتى لو كشفت

التحريفات لا يمكن ان تعود للنصر اصلي. لماذا؟ لان هناك من تقامض لما القرن الثاني نحن لا نعرف عنه شيء. نحن بامكانه ان ان

نحذف التعريفات حق - 00:11:02

الرابع مثلا هذا القرن مثلا الثالث لكن القرن الاول لا سبيل للوصول اليه. لانه ما عندنا وسيلة للوصول نصر اصلي تحطم حظر تعريفات

ليس بامكاني ان نعود هذا مسألة ناقشتها بتفصيلا في هذا الكتاب. هذا هو سؤال. واعدت مناقشتها في هذا الكتاب - 00:11:23

المسألة الاخرى وهي الاهم وهو التي اخذت نصف هذا الكتاب وهي مسألة مسألة هل هذه التحريفات اذا علمنا بها هل هذا سيؤدي الى

ان نشك في عقيدة الكنيسة وان نقول للكنيسة انت خالفت - 00:11:42

عقائدك اه انت خالفتي الحقائق بيعطينك عقائد باطله بناء على نصوص محرفة بمعنى النصراني الانجيلي اليوم عامة الاتصال

الانجيلي والمحافظين يقولون لنا نقول داني نوارس يقول لنا هل هناك تحريفات؟ نعم هناك تحريفات - 00:12:01

هدية موجودة في اكثر من صفر صفر يعني كتاب والعهد الجديد يتكون من سبعة وعشرين صفر هل هي موجودة في عامة هذه

الاصفار سيقول لك نعم تقول اذا هذا الامر سيشكك في عقيدة الكنيسة لانها اعتمدت على النص يقول لك لا كل هذه التحريفات لا

قيمة لها - 00:12:17

فنحن في هذا الكتاب سنقول لا هذه التحريفات لها قيمة هذا اذا تحريف الانجيل حقيقة مع معنى تحريف الانجيل حقيقته مناهج

دراسته. الكتاب اذا يتحدث فيه القضايا تتعلق بالتاريخ تحريف الانجيل عند المسلمين وعند النصارى مفهومه والنقاش بين المسلمين

والنصارى حوله - 00:12:34

مناعا في دراسته ما هي المناهج المعتمدة لمعرفة النص المحرف عن منهج الاغلبية المناهج الانتقائية ومآلاته. المآلات هي هل الاقرار بالتحريف يؤدي الى قضايا مشكلة تتعلق بإمكان الوصول للنص الاصيلي والتعلق بعقائد الكنيسة - [00:13:00](#)

اذا الكتاب في التاريخ تاريخ الجدل الجانب النظري المناهج النقدية واشكالياتها تعريفها واشكالياتها والامر الثالث هو مآلاتها. هذا هو خلاصة هذا الكتاب في كلمات قليلة الان سوف ننظر فهرس الكتاب - [00:13:21](#)

دي ان شاء الله سيكون آآ التعريف ان شاء الله سهل. ولعلوا الفيديو هذا سيكون اقصر ان شاء الله من الفيديو السابق الذي صورته ولم يعني للأسف الشديد لعله خير ان شاء الله. لم يتيسر ان يحفظ هنا - [00:13:45](#)

اه سنذهب الى فهرس الكتاب. عندنا الان طبعا عندنا الفهرس المختصرات لانه الكتاب يعتمد في بيان التحريفات على كثير من ترجمات العهد الجديد للفرنسية والانجليزية وايضا على النصوص النقدية اليونانية التي سنشرحها لاحقا - [00:14:00](#)

يضع مختصرات لا نكتب كل مرة اسم الكتاب كاملا توطئة اهمية البحث ان هذا لا يتعلق بقضية التحريف قضية تحريف مهمة جدا في العالم العربي لان النصارى العرب ينكرون التحريف رأس - [00:14:17](#)

في حين مثلا الكاثوليك في فرنسا اهتمامهم بتحالف ظعيف لانه يقول لك لا احنا اهمية اهم شي عنا تراث الكنيسة اما النص ليس لديك القداسة عندنا كما هو عن الانجيليين مثلا او عند النصارى العرب - [00:14:33](#)

اشكالية البحث تتعلق بقضية التحريف وكيف نكتشفه ودلالاته اطوحت البحث خطط البحث منهجية البحث منهجية البحث نعتمد على منهج النقد النصي لن اقول لك قال فلان والتحريف وانتهى. لن اقول لك هذا النص غير موجود في الترجمة الفلانية وانت لا لا. انا فقط اعرض بهذه المسائل لكن سنعتمد سنوضح اولا المدارس - [00:14:46](#)

المناهج الذي نختاره ثم نطبق المصادر والمراجع للأسف الشديد انا لا اعرف مصادر عربية في هذا الباب. هناك بالمناسبة هنا ذكرت مسألة اريد ان اؤكد عليها في حدود علمي تقريبا لا يكاد يوجد استثناء الكتاب آآ الاخ آآ الفاضل علي الرئيس. آآ لا تكاد تجد كتاب مطبوع في النقد النصي - [00:15:08](#)

اه في حين تجد مقالات جيدة. هناك مقالات على الشبكة كتبها بعض الاخوة جيدة. لكن في المطبوع هذا البحث تقريبا نقد النص تقريبا لا وجود له لا يزال التحريف في الاخر غير قائم على دراسة المناهج النقدية. ولا مثلا على انه هذه التحريفات موجودة في الترجمات. هذه الترجمات - [00:15:31](#)

هذه النصوص مثلا كذا كذا لكن ينذر لا ان في كلية في المكتب العربي لكن ينذر ان تجد كتاب في التحريف على منهج النقد النصي اه ذكرت المصادر الغربية طبعا كنت يعتمد على المصادر الغربية واه انتقاداتي لها في هذا الموضوع لانني لا اعتقد انه يوجد كتاب في المكتب الغربي في حدود اطلاعه - [00:15:51](#)

المكتب الانجليزية والفرنسية. طبعا المكتبة الانجليزية توسعت كثيرا للمكتب الفرنسي بحثت ما امكنني في حدود اطلاع بحث بحث طويل لم اجد كتاب يغطي المباحث التي يغطيها هذا الكتاب مجتمعة قد تجدها متفرقة - [00:16:10](#)

لكن هناك النصف الكتاب المتعلق باثر التحريفات على عقيدتي العصمة عقيدة العصمة انا لا اعرف فيها كتابا في هذا الباب. على منهج النقد النصي. ولا تغفروا بكتب المناحة في حرب - [00:16:24](#)

الكتب الملاحدة عامة كتب شعبية لا قيمة لها. حتى في نقد النصراني حتى وان اتفقنا معهم في نقد نصرانيا عمت آآ جدهم غير علمي انهم لا يعتمدون المناهج النقدية العلمية - [00:16:35](#)

ويعتمدون على الترجمات الانجليزية والنقد النصي لابد ان يعتمد على العودة الى المخططات اليونانية وترجمة الاقدم واقتباسات الالباء لا يأتي مع ترجمات الترجمات هذه فيها اشكالات في كيف تتعامل معها - [00:16:45](#)

الباب الاول المقاربات النقدية لتحريف العهد الجديد الفصل الاول سنبدا في القضية التاريخية في الحقيقة والقضية اللغوية كما ذكرت سابقا الفصل الاول جدول تحريف العهد الجديد بين المسلمين والنصارى. اذا هناك جدل تاريخي قضية تاريخية حتى تبدأ لتبحث في موضوع معين لابد ان - [00:16:59](#)

مصاديقه في الواقع. هناك القضية النظرية تحريف الانجيل. هناك قضية عملية جدل الجدل في هذا الباب في الواقع. الجدل في الواقع بين المسلمين والنصارى وغيرهم. الفصل الاول جدول التحريف عن جديد بين المسلم والنصارى. المبحث الاول - [00:17:20](#) ماهية الانجيل في الاسلام والنصرانية؟ ارجو الا اسرع الكلام فيضيع المبحث الاول ماهية الانجيل في الاسلام والنصرانية اذا كما قلنا نحن نبحث تحريف الانجيل. ما هو الانجيل بعض المسلمين طبعاً العوام ليسوا متخصصين - [00:17:38](#)

عندما يناقشون هذه المسائل يبدأ مباشرة كأن النصارى يقولون بوجود انزيل المسيح مكتوب لا القضية لا تعريفك انت غير تعريفهم هم. فما هو تعريف الانجيل لغة واصطلاح؟ ما هو اصل الكلمة؟ الانجيل هي كلمة عربية - [00:17:55](#) من نجل كما يقول فريقه من الباحثين هو كلمة اسرع من اليونانية. طبعاً القول انها اصلاً عربي بعيد جداً. وانا من الذين ينتمون الى مدرسة وجود لفظ اعجمي في القرآن. لكن لفظ اعجمي دخل الى اللغة العربية قبل نزول القرآن فصار عربياً بالممارسة لكن اصل -

[00:18:12](#)

اصله اعجمي. وهذه قضية فيها جدل طويل في التراث الاسلامي فانجيل ما هو تعريف الانجيل؟ لغة واصطلاح تعريف الانجيل عنا نصارى يعني لغة واصطلاح وتعريف الانجيل في ثم مفهوم التحريف. تحريف انجيل في القرآن كما ذكرت سابقاً مراتبه وتحريف الانجيل في التراث - [00:18:35](#)

النصراني ايضاً مصاديقه وكيف يفهمه نصارى واين نتفق نحن مع النصارى في مفهوم التحريف؟ الفصل الثاني جدل التحريف في العهد الجديد بين الدفاعيين النصارى والمخالفين. اذا المصاديق على الارض الدفاعي والنصارى الذين ينتصرون النصرانية ناقشوا غيرهم - [00:19:00](#)

فما هو موضوع النقاش ما هو موقف كل فريق؟ وما هي ادلة كل فريق؟ المبحث الاول التحريف التحريف في الكتابات العربية طبعاً العربية سيكون بين طبعاً قول الدفاعيين النصارى كتبهم. قول النصارى غير الدفاعيين الذين يكتبون كتب علمية - [00:19:17](#) وقول المسلمين في هذه المسألة. المبحث الثاني جدل التحريف بين الدفاعيين النصارى الغربيين ومخالفهم. اذا البحث الاول نقاش في العالم العربي بين الدفاعيين وغير دفاعيين من ايضاً والمسلمين الان جدل في الغرب. جدل في الغرب. عندك المطلب الاول جدول التحريف في كتابات الدفاعيين الغربيين - [00:19:35](#)

بانواعهم وجدل الدفاعات في الكتابة الغير دفاعية الكتابات النقلية العلمية في الغرب ثم جدل التحريف في الكتابات الاسلامية الغربية ثم خلاصة الباب. وانا هنا اريد ان انبه الى مسألة انني - [00:20:00](#)

مارست نقدا صارماً للكتابات الاسلامية نفسها لانني اعتقد ان الكتابة الاسلامية لم تدخل باب الجدل مع النقاد النصارى بعد بان غاية امرها اجمالاً يعني اجمالاً هناك بعض في المكتبة العربية في الشبكة وليس في المطبوع - [00:20:13](#) الشبكة هناك كتابة جيدة لكن في المطبوع القصة تقريبا مكررة انه فلان اعترف فلان اعترف لا انت لابد ان تؤصل ثم تعضد بالاعتراف لا ان تجعل التراب فوق القصر الاصل لماذا محرف؟ انا انتمي الى المدرسة الفلانية الانتقائية العقلانية انتقائية - [00:20:34](#) فرعها ضمنها تجد الانتقائية العقلانية انتمي لها لادلة كذا ثم اذا طبقته على الشواهد الثلاثة المخطط اليونانية واقتباسه الابهاء والترجمة القديمة للعهد الجديد. سأنتهى الى اثبات التحريف ولماذا حرف؟ هذا السبب - [00:20:52](#)

ثم بعد ذلك اقدم اعتراف فلان وفلان ولذلك. وايضاً اقدم ايضاً ان هذا النص غير موجود في الكتابات في الترجمات الحديثة في كثير منها طبعاً هذا اقله وانا اناقش عالم. اناقش ناقض نصراني. اما العامة العامة نصراني طبعاً بإمكانني ان استدل عليه بهذا النص محذوف من الترجمات او باعترافات - [00:21:07](#)

العامة شيء ثاني انا اتحدث عن قارئ اه مثقف او قارئ متخصص طبعاً سؤال نريد ان نذكره وذكرته في التسجيل السابق الذي ضاع مني وانا دائماً اسأل هل هذا الكتاب الذي كتبته - [00:21:31](#)

الى اي طبقة من القراء آآ يعني آآ ترشحه اه ربما اقول هذا الكتاب ينفع بالاساس اه نهاية ربما يكون نهاية المقتصد وبداية المجتهدين نهاية المقتصد المقتصد المبتدأ الذي او الذي لا يهتم تخصصاً في هذا الباب له قراءات اخرى في علوم شرعية وغير ذلك ويريد ان

يعرف في هذه المسألة ليتحدث فيها بعلم - 00:21:48

فيحتاج الى الجهد فهذا نهاية المقتصد وبداية المجتهد المتخصص او الذي يريد ان يتخصص ويبحث سيجد هذا الكتاب ان شاء الله
يعينه في هذا الباب بانه يقدم له المعلومة موفقة وقراءة للساحة العلمية. سبحانه وتعالى ان تكون مستوعبة - 00:22:11
ويطرح رؤية خاصة للمؤلف في هذا الباب في اجابة الاسئلة المطروحة في الساحة. فهذه هي طبقة القرآن التي ينفع معها الكتاب.

يبدو كتاب كبيرا لكن الكتاب كما قلت خطه كبير يعني القراءة فيه سهلة - 00:22:30

لا تغتر بحجم الكتاب لانه الجزء الاول فيه تاريخي سهل جدا يعني لكل القراء يعني. بعد ذلك يبدأ يقترب من الصعوبة قليلا. لكن تكون
الفصول السابقة قد مهدت لما سيأتي - 00:22:47

اه الان ننتقل للباب الثاني. الباب الثاني جذر التحريف في ضوء علم النقد النصي ومدارسه. هذا الباب هو باب الجانب النظري. حتى
اناقشك قبل ان اطبق واقول لك فلان قال وما لا يعطيك - 00:23:02

هناك قضية نظرية. القضية النظرية هناك مناهج في بحث التحريفات. في بحث النقد النصي. اذا كان النقد النصي متعلق باصالة النص
وقدم النصر فهو يبحث عن التحريفات اذا هناك جدل قائم في قضية التحريفات. وهناك مدارس وهناك مناهج وهناك مسائل. نتحدث
هنا عن الجانب النظري قبل ان نبدأ في النصف الثاني من الكتاب في الجانب - 00:23:19

العملي في الباب الثالث والرابع عندنا الفصل الاول نتحدث عن تعريف النقد النصي. هي قضية خطيرة جدا. ما هو النقد النصي عامة
الجدل في الاخر يعود الى تعريف النقد النصي. يعني هناك هناك طرق مختلفة في التعريف منها التعريف بالثمرة - 00:23:41
التعريف بثمرة الشيء اي النتائج المترتبة عنها؟ انا عندي علم هذا ما هي غاية اهل العلم؟ انا ساعرفه بالثمرة طبعا انت عارف المؤتمر لا
يحيط بالمفهوم لكنه وجه من اوجه التعريف. خاصة اذا كانت المسائل مشكلة في التعريفات. فما هي غاية النقد النصي؟ كما قلت لكم

- 00:24:02

هناك اشكالية في المبحث الاول للهدف التقليدي للنقد النصي. الهدف التقليدي للنقد النصي هو ان نعود الى النص الاصيل. النص كما
كتبه المؤلف حتى ربما بداية القرن العشرين كان الميلادي آآ كان عامة النقاد على ان الغاية هي الوصول الى النص النقد النصي آآ النص

الاصلي - 00:24:19

للعهد الجديد المطلب الثاني اتحدث عن هدف التقليدي النقدي النصي منذ نهاية القرن العشرين. لأ تحول هذا الهدف تحول وضعف
ضعف التمسك بين النقاد بالهدف التقليدي الذي هو المحافظة على النص الاصيل - 00:24:37

المبحث الثاني المراجعة العلمية للهدف التقليدي. اذا الهدف التقليدي هو الوصول للنص الاصيل المراجعة تقول المرة على الهوا شيء
تقريبا فريق وهم جمهورهم جمهور هذا الفريق يقول غاية النقد ان نصل الى اقدم نص ممكن. اقدم نص ممكن ربما يكون نص كما كان
موجودا في نهاية القرن الثاني - 00:24:56

اما النسك كما كتبه المؤلف فلا سبيل الى ذلك. هناك فريق اخر يقول لابد ان ندع مفهوم النقد مفهوم آآ النص الاصيل ننساه تماما من
هذا غير غير متصور اصلا يعني ولا بد ان نتجاوز آآ الفكرة نفسها. الفكرة نفسها نظريا نتجاوزها. الفريق اللي قبله يقول - 00:25:18

نتجاوزها عمليا. في حدود امكانيات اليوم. فجئت هنا ناقشت ناقشت اهم النقاد الذين اتبحثوا في هذه المسألة والذين قالوا لا سبيل
الى وصول الناس الاصيل هؤلاء ائمة هذا الفن هذا العلم - 00:25:38

عندنا مجموعة مقالات قيمة جدا. يقول يقول القصة كلمة النص الاصيل كلمة في الحقيقة فيها خداع يعني هذه كلمة لها اربع معاني
اما ان تعني النص السابق الذي اعتمد عليه المؤلف. او تعني النص كما كتبه المؤلف. او توجراف. او تعني النص كما عندما صار قانونيا.

ما معنى صار قانونيا؟ يعني اخذته الكنيسة وقال - 00:25:55

هذا النص اصبح مقدسا عندي. او اعدت تعني النص المفسر كما فهمه النصاري فيقول لك لا كلمة هدي النصر اصلي مشكلة ابتداء ثم
يناقش في مقال اخر يناقش قضية هل بامكاننا هل المخطوط الي عندنا مخطوط كثيرة ام لا؟ لقد لخصت كلامه في المقال الثاني -

00:26:18

في هذا الكتاب كما كتب مقال قيم جدا. يقول لك لا هذه المخططات اللي عندنا كثيرة اذا نظرنا اليها يعني في القرون الاخيرة. لكن المخطوطات التي نملكها اليوم وهي مبكرة قليلة جدا جدا جدا. كتاب كان - 00:26:38

المقال كان فاضح وكان مشكك جدا وقيم للغاية. وقال لها لا سبيل للوصول للناس الاصلي. ايضا ديفيد باركور ديفيد بارك ايضا بريطاني وناقد متميز جدا. جاء في اه كتابه اه الذي تحدث فيه عن النص الحي. سمى كتابه النص الحي - 00:26:54 يقول لا نحن لو نظرنا الى اقتباسات اباء الكنيسة من الاناجيل في في القرن الثاني آآ لمسائل معينة مثلا نص آآ الصلاة الربانية النص متعلق مثلا بالطلاق وغير ذلك. سنجد ان هذه النصوص فيها اختلافات كثيرة جدا في المخطوطات. وفي اختباسة الكنيسة بالذات يعني - 00:27:13

يقول لك لا النصف في القرن الثاني كان كان سائلا ما كان ثابت. اذا لا سبيل ان نصل الى نصف القرن الاول تأخرنا ان احنا نتعامل مع النص في اخر القرن الثاني. جاء آآ ويليام بترسن ايضا ناقش اقتباسات اباء الكنيسة. يقول لك النص كل ما اقتربنا آآ من الزمن المبكر - 00:27:30

اصبح النص النقطة بس حرفيا قليل واصبح مختلف عن النص اللي عنا في المخطوطات. فخلك لا الاقتباسات الاولى تجعلنا لا لا سبيل النص الاصلي. ناقشت وكيلت. طبعا ايضا من ائمة النقد النصي. وهو يعني كان من المنتصرين للنص الاصلي. وكان يصرح - 00:27:48

وبذلك في المؤتمرات ثم انقلب على هذا المذهب وقال لا سبيل البتة الى الوصول الى النص الاصلي. هؤلاء النقاد الاربعة يعملونا في التخصص ويعني لو كان بامكان الوصول المصري الاصلي كان طبعا امنيتهم. يعني اي انسان يصل النص الاصلي طبعا يقدم خدمة عظيمة ويخلد اسمه. مع ذلك يقول لك لا - 00:28:08

هناك اشكاليات كثيرة تمنعنا من الوصول للناصر الاصلي تابعا في هذا الكتاب المطلب الخامس بعد ما ذكرت هؤلاء الاربعة انتقدت مذهبهم في قصور نظرة ثم عضضت مذهبهم بادلة اخرى تؤكد ان لا سبيل للوصول للنص الاصلي - 00:28:30

بعد ذلك ناقش قضية اخرى في الناحية النظرية. وهي تتعلق بما هو التحريف. ولكنها عين تحريف. التحريف العمدي والتحريف غير العمدي التحريف غير العمدي هو واحد يكتب مخطوطة طبعا ينظر ويكتب كذا فهناك كلمات متشابهة فتسقط كلمة - 00:28:51 او يتجاوز سطر او كلمة تكتب آآ واحدة يقسمها على اثنين تصبح عندها معنيين اثنين او واحد يملئ عليه وهو يكتب فكللمات متشابهة سماعا فيكتبها غلط هذا التحريف غير العمد تعريف العمدي لا التعريف العمدي هو - 00:29:08

الناسخ نفسه حرف النص. طب ليش حرفه؟ في عامة الاحوال ليس عن سوء قصد وان ما حرفه لانه يعتقد ان هذا النص لا يمكن ان يكون اصل. لماذا؟ لان هذا النص يخالف عقيدة الكنيسة. فيقول لك لا هذا النص - 00:29:24

اه يخالف عقيد كنيسة فلا بد ان اصلحه في غيره اللي وافقت على الكنيسة لكنه في الحقيقة حرف الصورة الاقدم للنص بعض الناس يقول لك طيب كيف تتحدث عن تعريف عمدي - 00:29:40

والعمد يعني قضية النية. كيف فعلت دخلت في قلبه؟ لا هناك قرائن مثلا من القراءة للقراءة الاصعب. عندنا قراءتين نصل مثلا الذي ظهر في الجسد ونص يقول الله ظهر في الجسد - 00:29:54

انا عندي في مخطوطات هل هل حصل التحريف عن عمد ام لا هذا النص القراءة الثانية قامت باضافة نص يدل على الوهية المسيح النقاد يقول لا. يعني هذا النص - 00:30:10

يدعم عقيدة كبيرة مش ممكن يكون عفو حصل لا هو حرف لخدمة عقيدة. فهذا نص يغير نص هناك نص بينما اختلاف في ذكر مسألة معينة وتأتي مخطوبة متأخرة فتجعل النص الثاني يوافق النص الاول. فالناقد يقول لك لا هذه مش آآ غير عمدية. لا هذه عمدية لانه اراد ان يمنع ظهور الاختلاف او التناقض بين نصين - 00:30:26

فهناك قرائن حتى في المحاكم القاضي عندما يجلس ويحكم على هذه على فلان قتل فلان عمدا هل دخل في قلبه لا في اشياء تدل على ذلك. واحد حامل مسدس ووجهه الى خصمه. واطلق الرصاص في اتجاه - 00:30:52

في رأسه وهناك قرائن تدل على ما في القلب نعم هناك تفصيل طويل لمفهوم وأنواع التحريفات وأسبابها ونماذج عليها ليكون القارئ مدرك حقيقة اللي ما هو موجود في المخطوطات يعني - [00:31:10](#)

فالكتاب دائما يحاول ان يجعل القارئ يعيش مع جو المخطوطات الفصل الثالث القراءة الافضل بين المنهج الاغلي والمنهج هذا اهم اهم تقريبا الفصل هناك مناهج عندنا قراءات مختلفة في المخطوطات كيف نصل الى النص؟ الاصيلي او الاقدم؟ طبعا طبعا لفلسفة الناقد - [00:31:28](#)

هناك مناهج هناك منهج مدرسة ترجمة الزواج ما هي لا قيمة لها ان نتجاوزها؟ هناك مدرسة منهج الاغلبية ماجورة تاكس يقول لك هذا المنهج النص الموجود في اغلب المخطوطات هو النص الصحيح - [00:31:48](#)

والنص الموجود في اقلها هو النص الغير صحيح وهذا اهميته انه النص الاغلي دائما تقريبا يكون في النقطة المتأخرة. ويكون النص الاخر هو المبكر يقول لك لا توجد مخطوطة تمثل النص. احنا كل مسألة سنناقشها سنبحث فيها وحدها - [00:32:09](#)

ناخذ كل جزئية ونناقشها واحدة النصر موجود في العدد الخامس والفصل الرابع من جيل ماتن ونناقشه وحده وهذا مناهج. عندك منهج يقول لك لا تعال انا ساركنز فقط على اسلوب المؤلف - [00:32:30](#)

اسلوب المؤلف هل يتوافق مع هذا النص في هذه المخطوطة ام هذا النص في هذه المخطوطة الاخرى؟ هذا يسمى بالانتقاء الصارم انتقاء الصارم. له اسماء اخرى ذكرتها في الكتاب نركز على الدليل سمي الدليل الداخلي - [00:32:43](#)

هناك منهج اخر بدأت في المنهج الجينيولوجي يقول لك لان التركيز الاساسي مش على الاسلوب المؤلف لانه هذا صعب ضبطه. ساعتمد على المخطوطات الاقدم او اللي بإمكانها ان تدلها من خلال تتبع نسب - [00:32:58](#)

وقعت انهي اقدم قراءة فهذا منهج النصي. منهج يعتمد على المنهج الشاهد يسمى الشاهد الخارجي. المخطوطات واقتباسك اشهر منهج واقوى منهج هو المنهج الثالث هو له اكثر من اسم منها الانتقاء العقلاني. هو يعتمد على - [00:33:11](#)

المنهج الداخلي الشاهد الداخلي والشاهد الخارجي ويحاول ان يوازن بينهما وهذا اقوى المناهج مع ذلك عليها اعتراضات فنشرح كل منهج من هذه المناهج ثم نتحدث في المنهج الرابع عن ازمة المنهج الانتقائي. المنهج الانتقائي اليوم يعاني ازمة - [00:33:32](#)

رغم كل الجهد المبذول ثم نضيق المسألة في النقد فنتحدث الفصل الرابع عن منهج انتقائي واشكالية القوانين النقدية يعني المجلس الانتقائي يقدم لك مجموعة من القواعد مثل علماء الحديث مثلا - [00:33:48](#)

تطبقها في كل قراءة. مثلا من قواعد مثلا ايش؟ القراءة الاقصر مقدمة على القراءة الاطول القراءة الاصعب مقدم على القراءة غير الاصعب. الاصعب هي فيه اشكال مثلا القراءة التي هي آ آ آ تهتم المسيح بانه مثلا آ آ بالصلافة - [00:34:01](#)

مقدم على القراءة التي هي متهذبة. لانه مش ممكن الناسخ الانجيل متى يأتي نص آ يصور المسيح بصورة جيدة فيحرفه ليجعل المسيح يعني يغضب من غير سبب فهناك مجموعة من القواعد - [00:34:22](#)

الداخلية والخارجية. نناقشها في هذا الفصل الرابع. عندنا في المبحث الاول ناقش اهم الاسماء التي طرحت مجموعة من القواعد لانه منذ قرون يأتي كل ناقد كبير فيطرح مجموعة من القواعد. ثم يتم تهريبها ومناقشتها وغير ذلك. فقواعد بينجو قواعد كيس باخ قواعد الشندوف. ثم قواعد ويبسكت وهورت. قواعد - [00:34:35](#)

انا الزوجان نعرضها ثم في المطلب الثاني ازمة القواعد الانتقائية يعني هي قواعد هذه كما شفتم فيها شغل كبير وجهد وكذا. لكن فيها قواعد اشكالات خارجية متعلقة بقواعد بالمخطوطات وغير ذلك - [00:34:55](#)

وبالتاريخ المخطوطات وتاريخ النصر. واشكالات في الداخل في نفس القراءات نفسها القواعد نفسها فيها اشكاليات خلصنا هذا الباب الان انت عندك معرفة جيدة بمفهوم التحريف عند المسلمين عند النصاري. جدل التحريف بين المسلمين والنصارى والنقاد والكتاب الاكاديمية. الان عندك معرفة جيدة بمنهج النقد في الوصول الى النص الاقدم او غير ذلك - [00:35:14](#)

المواضيع الكبيرة المطروقة ما هو التحريف العمدي ما هو تقسيمات القواعد النقدية كيف يتعامل مع الموضوع. اذا تسلحت الان بالقواعد النقدية ادخل الان على بصيرة. تدخل الان على بصيرة الان - [00:35:36](#)

انا ما انا مش مشكلتي مش انا اعرف القواعد. مشكلتي اطبقها حتى اخرج بنتيجة القواعد الان ستطرح عندي اشكالية. هل التحريف الذي علمت به الان انا هل هذا التحريف يؤثر على عقيدة الكنيسة ام لا - [00:35:51](#)

عامة الذين كتبوا في هذا البلد تحدثوا عن مسألة تقريبا واحدة كما في كتاب اه التحريف الارثوذكسي للعهد الجديد جاء بعد فقال لهم غير سيأخذ بهم الكنيسة الارثوذكسية بالمعنى الذي نفهمه اليوم المصرية او اليونانية او الروسية الارثوذكس بمعنى ما يخالف الخراطر - [00:36:08](#)

قال الارثوذكس انفسهم حرفوا النص لينتصروا بعقائدهم فكان تركيزه اساسا على آآ تابعة المسيح والنصوص التي تناولها قليلا. جاء ايضا تلميذ له وذكرته في كتاب وناقش وتوسع اكثر لكن جعل مسائله ايضا ضيقة - [00:36:30](#)

في هذا الكتاب انا باعتقادي المكتبة الغربية تجاهلت قضية اساسية وهي تتعلق بمشفقة الكراسيولوجيا والتثليث في اللاهوت. هناك قضية اكبر من ثلاث هي قضية عقيدة عصبة النصر من من الخطأ - [00:36:51](#)

وهناك عقيدة عند الكنيسة قديما سائدة تقول النص المقدس من عند الله سبحانه وتعالى فهو اذا بريء من الاختلافات والتناقضات والاعلاط تناقضات ان نسيء شيئا لا يجتمعان ولا يرتفعان. مش ممكن الشيء يكون هو ومش هو في نفس الوقت - [00:37:08](#)

الاختلافات يعني واحد يقول مثلا المسيح مش عارف انا قال الكلمة الفلانية وفي نص اخر يقول المسيح قال كلمة مخالفة الاعلاط مخالفة مخالفة النص للواقع بمعنى مثلا النص يقول ان المدينة الفلانية توجد في المكان الفلاني - [00:37:26](#)

وهي في جغرافيا غلط غير صحيح فهذا غلط هذه العقيدة التحريفات انا لا اعرف كتابا كتب في هذا في المكتب العربي الانجليزية والفرنسية في هذا الباب وربما يكون هذا الكتاب متفرد في هذا الموضوع في استقصائه واستيعابه لهذه المسألة. وانا قمت - [00:37:44](#)

بجرد اهم الاختلافات الموجودة بالمخطوطات كما جمعنا النقاد طبعا مش مخطوطات كما جمعها النقاد. ما فيش حد الان يذهب الى المخطوطات بالمناسبة ويبحث عن الاختلافات. ما فيش. الا اذا كان بردية جديدة اكتشفوا بردية جديدة. فيأتي - [00:37:59](#)

ويدرسها وحدها ويقدمها لبقية النقاد. لكن ما فيش واحد يبحث في المخطوطات. كل الناس تعود الى الكتب التي جمعت الاختلافات يقول انت انسان عدت للمخطوطات لا لا فش ناقد كل النقاد بما فيهم بعض كلهم يعودون الى الكتب التي جمعت الاختلافات - [00:38:13](#)

الاختلافات المهمة واخذت منها الاختلافات التي اعتقد انها مؤثرة سواء في اللاهوت الكراسيولوجيا او في عاصمة النصر اذا عقيدة عصبة النص هذا كتاب اعتقد تفرد بانه ناقش وهي اهم عقيدة سقطت - [00:38:29](#)

بسبب الكشف عن التحريفات الكتاب يناقش الباب الثالث. التحريفات المتعلقة بعقيدة عصبة النصر. عندنا الفصل الاول عقيدة عصبة النصر عند الكنيسة لابد ان تعرف ما هو مفهوم عصبة النصر عند الكنيسة - [00:38:46](#)

نناقش المسألة في المبحث الاول لعصبة النصر المقدس من الاختلاف والمبحث الثاني عزة العهد الجديد ايضا من من الغلط المطلوب الاول عقيد التوافق بين العهد الجديد يعني بمعنى اخر. المطلوب الاول والمطلب الثاني يقولان - [00:39:01](#)

الكنيسة تعتقد ان العهد ان العهد الجديد متوافق داخليا الاصفار التي فيه تتوافق داخليا. وايضا العهد الجديد ب كله مع العهد القديم اليهودي التناخ المبحث الثاني عصبة العهد الجديد من الغلط. المطلوب الاول الرؤية التقليدية العصر من الغلط - [00:39:16](#)

ثم التحديات المعاصرة الكنيسة في عامة التاريخ اعتقدت ان العهد الجديد بريء من الغرض. كل شيء يوافق الواقع لانه من عند الله سبحانه وتعالى. وهذا شيء جيد يعني نظريين جيد - [00:39:36](#)

لكن حديثا بين الانجيليين وبين الكاثوليك وبين الليبراليين ظهر طيار في تنام قوي جدا حتى داخل الكاثوليك كما بينته في كتاب وحتى الكنيسة الكاثوليكية نفسها مش فقط له تين. وكنيسة وضعت نص حمال اوجه لكن في الحقيقة - [00:39:46](#)

هو يدل كما فصله لينا براونو في من كبار الكاثوليك. فسروه على انه اقرار من الكنيسة الكاثوليكية بانه وجود اعلاط في النصر المقدس الان اذا وهذا موضوع عظيم وجميل جدا فيه ماجستير ودكتوراه. في قضية عقيدة عصمة النص - [00:40:02](#)

في الكتاب المقدس سواء العهد قديما انا اهتمام بالعجز اكثر يعني موضوع مهم جدا لابد ان يطرح في مقالات وكتب ووسائل

ماجستير ودكتوراة هناك تطور بسبب اكتشاف الاغراض والتناقضات وفي هذه المسائل - [00:40:22](#)

هم عندنا الفصل الثاني التحريف وعزبة العهد الجديد من الاختلاف اذا سنبداً في التطبيق الان علمنا جانب الاسلوب النظري في النقاش عرفنا الموقف الكنيسة عارفة تطور موقف الكنيسة سنبداً الان في التطبيق. الفصل الثاني التضارب بين الارجين الايزائية.

هناك الارجيل ثلاثة تسمى اناجيب اذائية او - [00:40:39](#)

الانجليزية متى مارك سلوكا اذا وضعتها بجانب بعض قطر انها تقريبا نفس الترتيب تتشارك في عامة التفاصيل يجي يوحنا لا ترتيب مختلف تفاصيل مختلف حتى ربما رؤى عقدية اخرى ناقش اولاً - [00:40:59](#)

اثر التحريف على توافق الاناجيل الاولى الميزائية وناقش فصل اول نيجي لمترا لانه الاوسع وتم تحريفه بصورة اكبر من بقية اناجيل حتى يحصل توافق بينه وبين متى ما بينه وبين مرقس وبينه وبين لوقا - [00:41:19](#)

ثم في الفصل الثاني التضارب خارج النجيل اذا اين اذا سيكون الاختلافات محاولة طمس الاختلافات في العهد الجديد بين الايزائية ويوحنا بين الاناجيل بقية اسفار العهد الجديد المطلب الثاني اختلافات ما بين العهد القديم والعهد الجديد - [00:41:37](#)

و هاي طبعا نصوص ساوضح لكم لاحقا اسلوب التوثيق العلمي والاستنباط لاثبات التحريف واثبات لوازمه بعد ما ننتهي من بهذا الباب اه نعم. الفصل الثالث التحريف وعصمة العهد الجديد من الغلط - [00:41:58](#)

اذا تم تحريف العهد الجديد لاختفاء الاغلاط لاشياء الدعاوى المخالفة للواقع عدل المبحث الاول اصلاح اغلاط الغريب انه مرقص فيه اغراض كثيرة رغم انه اقدم الاناجير. اربعة لكنه مش غريب لماذا؟ لانه - [00:42:19](#)

الذين جاؤوا بعد مرقص اكتشفوا الاغلاط فما وقعوا فيه مفهوم. ليش اغراض انجيل مرخص اكثر؟ فعندك اغراض جغرافية؟ لانهم يجي المرقص كما هو واضح لا يعرف جغرافية فلسطين وهذا بينته في كتاب العلم وحقائقه بين سلامة القرآن الكريم واخطاء

التواطؤ والانجيل بينت - [00:42:39](#)

بينت الاخطاء الجغرافية في الموكب الثاني اغلط غير جغرافية. المبحث الثاني اصلاح اغلاط خارج المرقس يعني اغلاط جغرافية في بقية اسفار العهد الجديد واغلاط غير جغرافية في اغلاطي في في بقية الصراع الجديد وخلاصة الباب - [00:42:59](#)

ثم عندنا ثم عندنا الباب الرابع لكن قبل ان نذهب الباب الرابع دعوني اذهب معكم الى اثبات منهجية الكتاب في كيف انا سادل يعني اثبت تحريف هذا النص كيف ساثبت تحريفه - [00:43:17](#)

لنذهب مثلاً هنا الى صفحة اربعمية وانتاش. اربعمية وانتاش عندنا نص اسمه نص في رسالة بطرس الثانية الفصل الثالث العدد العاشر كيف ساوضح لك بترتيب سهل جدا يعني في رأيي يقنع كل انسان يطلب الحقيقة - [00:43:33](#)

اما المعاد فلا سبيل اليه عندك بترجمة الفان دايك. ترجمة الفان دايك هي الترجمة العربية التقليدية اي انسان عربي الان ينقل من من الكتاب المقدس ينقل عن فان دايك. اذا اراد ان ينقل عن غيرها يذكر انه يحيل الى غيرها. لكن اذا لم يحل فهو الى الفان دايك -

[00:43:49](#)

وهي الترجمة التي تكاد تطابق ترجمة الترجمة التقليدية الانجليزية انا ساتيكم بالنص الذي يعني يمثلكم ولم اتي بالنص المهجور يعني وهو نص العمدة في مصر مثلاً يعني عندك كنيسة كاثوليكية عندك الكنيسة الارثوذكسية المصرية المرقسية - [00:44:08](#)

بالنصر اتي بالنص المشكل اجعله بولد وتحترق الارض والمصنوعات التي فيها اجعله بولد ثم اتي في الجهة الاخرى واتي بالنص اليوناني كما هو موجود في افضل نص نقدي يوناني ما معنى افضل نص نقدي يوناني؟ جاء بعض النقاد. قالوا نحصرنا على النص

نقدي. يعني ايش نص نقدي؟ باختصار شديد جدا يعني - [00:44:25](#)

قالوا نأتي الى افضل الشواهد. نأتي الى المخطط اليوناني القديمة افضل الاقتباسات الابائية القديمة. افضل الترجمات القديمة نقارن بينها ثم نأتي بالنص اليوناني كما هو مذكور في الطبخة اليونانية. ونختار افضل نص ونضعه. فنأتي لنشر النص نص نص - [00:44:45](#)

في الهوامش يضعون الاختلافات اختلافات القراءات هذا النص اليوناني المصنوع صناعة هو الذي تعتمد عليه الترجمات الحديثة في

في اصدار الترجمات. يعني الترجمات الحديثة ليست هي ترجمة مئات مخطوطة يترجمها قديما. ما عندهم سند ولا اتصال -

[00:45:06](#)

هم صنعوا نص يوناني مركب. ثم بعد النص ياتي مجموعة من المترجمين الفرنسي والانجليزي الالماني فيترجمونه الى هذه اللغات. فيترجم الى هذه اللغات هذا النص هو اعد نص نقد يوناني ثم تعاون بعد ذلك مع كرة الان ثم مات نسلي وبقي كورة الاند فبقي -

[00:45:19](#)

عليه كل مرة يراجعهم ثم توفي وبقيت زوجته الان باربر الاند على المراس المؤسسة الالمانية. وكل مرة يزرون المراجعة هذه المراجعة ثمانية وعشرين. واكيد ستكون مراجعات اخرى فالى اليوم الف واربع مئة واربعة واربعين هجري. اه اهم نسخة نقدية يونانية للعهد

[00:45:38](#) - الجديد

فاضع النص العربي هذا البول ارجعوا اضعه باليوناني ايضا بولد. ثم اتي اذا بي وايزي هذا النص البيزنطي باختصار شديد جدا. النص

البيزنطي يعني النص كما هو موجود في جل المخطوطات. وعامة هي جل المخطوطات المتأخرة - [00:45:56](#)

هو النص اليوناني الذي التقليدي الذي اعتمد عليه الفان دايك وكين جيمس برشن وهو النصر الذي عده آا ايرازموس منذ قرون ايرازموس وهذا النص التقليدي اليوناني هنا فاذا قارنت لاحقا ستكتشف كيف حرف النص؟ يعني سيكون هذا النص العربي مخالف

[00:46:11](#) - موافق لنص -

لارازموس وفي جل الاحيان مش كلها موافق لنص البيزنطي الان بعد ما قرئت النصر الذي ساناقدشه موضع الاشكال والقراءة التي والنصوص التي ساقارن بينها افسر لك صفحة تالية افسر لك النص هذا النص عما يتحدث ثم اقول لك المخطوطات والشواهد

[00:46:34](#) - اختلفت هنا -

مقدمة اختلاف الشواهد اقول في القراءة الاولى النص اليوناني وترجمته. القراءة الثانية النص كذا. الثالثة كذا والشواهد. القراءة الاولى تقول كذا. الشاهد المخطوطة الثنائية المخطوطة الفاتيكانية. القراءة الثانية موجودة في المختطف السكندري. القراءة الثالثة

[00:46:58](#) - موجودة في وقت الفاء -

وهكذا ثم بعد ذلك اقول لك ما الذي اختاره؟ ما الذي اختاره عامة النقاد اليوم اقول لك في اختاروا القراءة الفلانية. وعامة هي نفس

القراءة اللي اختارتها ايضا اهم نص نقدي اليوم هو - [00:47:16](#)

يو اس بي فيفت ايديشن. يونانيد يو بي اس يونانيد بايبس وسايتس آا المراجعة الخامسة. وايضا هم الجماعة الانجيليين

البريطانيين يعتبر راس مهم ايضا لكن دون آا يو بي اس ونانسي الان - [00:47:34](#)

ثم اقول لك هذا النص الذي يعتقد انه آا افضل قراءة انا نفسي هذا النص ايضا اختارته اهم الترجمات الانجليزية. ترجمة كذا كذا.

الترجمة الفرنسية كذا كذا. عامة اضع مختصرات لانه - [00:47:50](#)

ار اس في لكن تعود الى اول كتاب سجد ار اس في تعني لفيروس ساندر فيشن بعد ان اقول لك قالت كذا والترجمات قالت كذا اقول

[00:48:02](#) - لماذا اختاروا هذا الاختيار -

اختاروه لان الشواهد القديمة عامة تقول كذا كذا واقول لك ما الذي نفهمه من هذه الاختلافات وعامة اقول لك قال ان اعترف الناقد

الفلاني ان سبب هذا الاختلاف اخفاء غلط او اخفاء تناقض واختلاف - [00:48:18](#)

فبسطت الامر في تصوري يعني الى ابسط مدى وقدمت لك اقوى الدلة باعتماد باستحضار المناهج النقدية التي درسناها سابقا في

الباب السابق. فهذا هو منهجي في هذا الباب. هذا هو منهجي - [00:48:35](#)

في هذا الباب الان نرجع الى الفهرس. نرجع الى الفهرس. يا سادة الفهرس الفهد سيكون هنا نعم. نعود الى الباب الرابع. الباب

الرابع الباب التقليدي في دراسة اثر التحريف وهو اثر تحريف العقيدة واثره في تحريف الانجيل. بمعنى ان النصارى بعدما حرفوا -

[00:48:49](#)

عقيدتهم وجدوا ان النصوص تسعفهم فقاموا بتحريف النصوص لتوافق عقائدهم عندك هنا مسألتين. مسألة التحريف وعلاقته

بالطبيعة الالهية الثالث واللاهية المسيح وعندك مسألة سيرة المسيح. فيما يتعلق بطبيعة اللاهوية قضية التثليث. هناك بحث مفصل في قضية التثليث. وقضية قوية جدا - [00:49:10](#)

سقوط بسقوطها نصرانية وعندك الوهية المسيح. وهنا خطأ اريد ان ابنه عليه يا اخوان. الجدل بين النصارى في القرون الاولى عامة لم يكن حول انكار الوهية المسيح بعد القرن الاول وبعد ان ضعفت المدرسة الموحدة - [00:49:35](#)

وانتشر الغلو بصورة كبيرة اصبح الجدل في طبيعة الوهية المسيح. لا تنقل عبارة مقتصدة اني اقول عامة نصارى كانوا يقولون بالوهية المسيح لان مش بهذه الصورة عامة سارة مع نهاية القرن الاول فيما واصلنا - [00:49:54](#)

كانوا يقولون بانواع من اللاهوية. هناك اللاهوية الكاملة التي انتصر لها في مجمع نيقيا والتي عليها النصارى اليوم. وكثير من الطوائف النصرانية كانت تقول بلوهية ناقصة. المسيح ادنى من الاله الاب - [00:50:11](#)

وهذه عقيدة هرطقية كفرية. وذلك مجمع نيقيا لم يعقد لمناقشة بشرية المسيح. هذا غلط. مجمع نيقيا انعقد لمناقشة هل المسيح اله كامل كما يقول افناسس من معه ام هو كما يقول ارسو اله ادنى - [00:50:27](#)

طبعاً كثير من ما يقال عن مجمع نيقة كلام باطل في باطل في باطل. افضل افضل مرجع علمي وصلت اليه هو في مناقشة ومناقشة الفصول التي قررها آآ القوانين التي قررها مجمع نيقيا - [00:50:44](#)

تفاصيل كثيرة جدا افضل ما الى الان هو هذا الكتاب في رأيي. افضل كتاب هو هذا كتاب كتاب تاريخه المجمع هذا افضل تبقى الوثائق الاصلية المجرد الاول الباب الاول للاسف الشديد انا يعني انا جئت به من فرنسا اشتريته من فرنسا من امازون فرنسا للاسف لكن - [00:51:01](#)

الكتاب الى الان يبدو كتاب قيم جدا. لكنه نسخة مصورة وتصوير اه ليست بشكل جيد يعني لكن هذا كتاب افضل ما كتب في الباب. وعندما تقرأ ستفهم حقيقة الجدل. فاذا النصارى كانوا يناقشون طبيعة اللاهوية. ام كاملاً. طبعاً في الزمن القديم عامة الالهة كانت ناقصة. كانت هناك - [00:51:22](#)

الهة مولودة والهة تموت والهة تصارع والهة تغار وغير ذلك المطلب الاول لمناقشة كمال الوهية المسيح والنصوص التي استدلت بها مهم جدا ان النصوص المستدل بها من النصارى لالوهية المسيح نوقش التي يذكر فيها ان المسيح اله ثيوس - [00:51:42](#)

ناقشتها تفصيلاً كلها من ناحية الاصاله او من ناحية الترجمة وهذا مبحث مهم جدا. ثم ناقشته في المطلب الثاني المسيح بين التابعة والتبني التابعة يعني المسيح ادنى من الاب التبني ان الاله الاب قد تبني المسيح الها - [00:51:59](#)

في مرحلة ما من حياة المسيح. مش من الازل. تبناها في مرحلة ما ليكون اله الابنة طبعاً عقيد تبني عقيدة فيها جدل طويل جدا وليست على صورة واحدة حتى بين الطوائف النصرانية الاولى - [00:52:15](#)

وهذا مبحث مهم جدا في الكتاب ثم تحريف النص الفصل الثاني تحريف النص هو سيرة المسيح تحريف النص وسيرة المسيح احاول ان انهي قبل ان تتم آآ قبل ينتهي الساعة الاولى لان اربعة وخمسين دقيقة تقريبا. تحريف النص وسيرة المسيح المبحث - [00:52:27](#)

المسيح بين ميلاده والرفع وهنا مهم جدا رفع المسيح اي المسيح بعد ما آآ آآ صلب قبل الموت ثم تفعل السماء. هناك اه يعني اه نصين تقريبا في رفع المسيح في خديجة مرقس وفي نصف لوقا يقولان بالرفع ان الصين - [00:52:45](#)

غير ثابتين فيه مشاكل خاصة الاجي نص الاجي مرقص. نص الاجي مرقص بالذات خاتم اجي مرقص مشكلة والاشكال فيها انا ارى مهم جدا بسبب انك اذا حذفت هذا خاتمة الفصل السادس عشر العدد التاسع للعشرين - [00:53:05](#)

الجمهور النقادي على ان نص مزيف اذا حذفته تجد مشكلة غريبة جدا ان ينتهي النهاية مقطوعة غير طبيعية لا يمكن ادابير ان تنهي كتاباً بهذه الصورة. فاما ان الكتب توقف هناك وانتهى الامر وهذا امر غريب ومريب او هناك خاتمة اخرى واندثرت - [00:53:21](#)

ليش؟ ايش الاشكال اه اذا في مشكلة في خاتمة المسيح هذا سيردني الى قضية الصلب. اذا هناك كلام واختلافات وجدل في قضية خاتمة المسيحيين. قيامة المسيح مربوطة بالصلب هناك صلب من الذي قام - [00:53:39](#)

المسيح قام من القبر ام شخص اخر وهذا الامر مهم ايضاً من جهة اخرى لانه يدل على انه تحريف نص طويل امر ممكن لانه كثير من

السارق يقول لك لا والتعريف كلمة واحدة هذا نص طويل. فاذا كان النص طويل من الممكن تحريفه - [00:53:56](#)

هذا يدل على ان هناك مساحة مفتوحة للتحريف وخاتمة جيم ماركوس هذه خطيرة جدا الامر الاخر الميلاد العذري المسيح ولد

لعذراء من غير اب طيب نحن امة الاسلام نؤمن ان المسيح ولد من غير اب - [00:54:10](#)

مهامي في هذا الموضوع. موضوع هذا اللي مشكلته ايش؟ انه انه انجيل لوقا اعتمد على تراثين يقول المسيح وليد بن عذراء يقول

انه لا يوسف النجار هو والد المسيح عليه السلام - [00:54:28](#)

ما اهمية هذا الموضوع؟ اهميته ان التراث النصراني الاول كان مشوشا حتى قبل الاجيل اللي يأتي يقول لك لا انا الانجيل آآ يعني

تنقل عن المسيح مباشر او تنقل عن تلاميذ المسيح لا لا ده انا جيت معتمد تراث متناقض. ممن - [00:54:41](#)

اعترف بذلك ان مؤلف انجن لوقا اعتمد على نصوص متناقضة في قضية الميلاد العذري للمسيح من اهم النقاد الفرنسيين. وكتب هذا

التفسير تفسير لوقا اه مجددا تفسير قيم آآ اذا قلت تفسير قيم ضرورة هو تفسير من شروطك انه - [00:54:57](#)

يفسر ويشرح وينقض النص بلغته اليونانية ويتحدث عن القراءات ويناقش بعض المسائل في اليونانية. برأي ذلك لا لا يمكن ان

تعتبروا آآ نص علمي نقدي. ولذلك تسمى هذه التفسير تفاسير التفسير النقدية على خلاف التفاسير - [00:55:22](#)

رعوية للقساوسة دعويا او تفسير للعامة المبسطة فقال قال انجيل لوكا اعتمد على تراثه. هناك نصوص في انجيل لوقا تدل على ان

المسيح ابن يوسف النجار قد تدل على ان المسيح ابن لمريم العذراء. العذراء - [00:55:36](#)

فقط يعني ليس له اب فهذا يدل على انه طواف مبكر في مشكل. اذا لا تقول لنا انجيل حجة. انا جيلكم اصلا معتمدة عتراء مشوش.

وجاء المحرفون فاخفوا النصر الذي يوحى ان المسيح عليه السلام ابن يوسف النجار - [00:55:57](#)

طبعاً انا اعتقد يوسف النجار شخصية خرافية اصلا لم توجد وناقشت ذلك في كتاب شبهات تاريخية حول القرآن الكريم. انظروا هناك

ان شاء الله. عندك بعد ذلك المبحث الثاني المسيح - [00:56:14](#)

السعي والدعوة المطلب الاول خلق المسيح هناك نصوص مثلا تأتي للنص يقول لك المسيح خطبه انسان في مسألة فالمسيح غضب

من غير سبب وتشنج بغير سبب وهذا يخالف اصل حلم الانبياء - [00:56:24](#)

جاء النسخ فغير العبارة من غضب وحنق الى تحنن اظهر المودة نقاش تفصيلي وهذا النص فيه اشكالات غريبة. انه كيف القراءة

الاصل والتي عليها عامد النقد هذه القراءة نجدها في مخطوطات قليلة - [00:56:37](#)

آآ يدل على ان التحريف كان فاحش حتى في الزمن المبكر. بعض العلماء له كلام رائع في هذا الموضوع ونقلت كلامه وكلام غيره

وناقشت هذه المسألة في هذا الموضوع في هذه المسألة تحليل - [00:56:58](#)

وعندك دعوة المسيح وقضية قصة المرأة الزانية التي يقدمها النصارى على انه انظروا الى المسيح عليه السلام. آآ كان بالزانية جاؤوه

بزانية فقال لها ليرجمها تبقى التشريع التورتي التي جاء ليلتزم بها فقال لهم من كان بلا خطيئة فليرحمها. النصارى يقولوا انظروا

عظمة المسيح هنا - [00:57:08](#)

نبي الاسلام نبينا صلوات ربي وسلامه عليه لما جاءته وهو في المرأة الخامسة في الاخر هجمها انا مسلا المسيح لا عفى عنها. انظروا

الى رحمة المسيح مع شدة النبي اسلام صلوات ربي وسلامه عليه. في الحقيقة هذا نص مزيف. باجماع النقاد. هذا النص في قصة

المرأة زينة نص مزيف غير صحيح. وفيه اشكالات تسيء الى مسيح اصلا يعني - [00:57:28](#)

يعني لو اثبتته مشكلة لو نفيتها مشكلة يعني. لو نفيتها اصالة تدل على التحريف وانا نص طويل ولو اثبتته سيصبح المسيح متناقضا

مع نفسه يعني وكيف يعطل الشريعة؟ انت لو قلت من كان بلا خطيئة فليرحم غيره فلنغلق المحاكم اذا - [00:57:50](#)

ستميز قضية الزنا فقط. كل القضايا اجعلها من كان بلا خطيئة فليحاكم غيره فليسجنه آآ يصدر عليه حكم الاعداء. ستجد هناك

مشكلة ضخمة غابة وفوضى هذا النص يسيء للمسيح اصلا يعني. والنص مزيف - [00:58:09](#)

هذا ما في الامر وآآ بعد ذلك تجد صور بعض المخطوطات اه صور بعض المخطوطات وما وما بينها من اختلافات آآ ثم تجد اثر ذلك آآ

المراجع وهي اه مراجع يعني اه كثير منها الفين وسبعتمائة الفين وثلاثمائة اه - [00:58:24](#)

اه الفين وعشرين او غير ذلك. اه ومؤلفات حتى من القرن التاسع عشر والقرن العشرين. في مناقشة الاصول او الفروع في هذا الباب فهرس جميل اعده مركز رواسخ جميل جدا يعني للنصوص الكتاب المقدس - [00:58:48](#) وثم فهرس الكتاب. هذا هو باختصار شديد جدا ولا سبيل لاختصار الامر ما يتعلق بهذا الكتاب هذا كتاب لم يكتب لاستزاز النصراني. طبعاً النصراني يستفوزوا او ما يستفوزوش مثل قضيتي يعني. يعني انا مش مش متحاسس من الموضوع يعني لكن اخلاقيا -

[00:59:55](#)

ليست قضية ان يستفز احدا قضيته ان اقدم الحقيقة كما هي وان اطرحها للنقاش. انا يمكن ان ادخل الحقيقة في ذهن احد وان لم اقله هذا ما اعتقد انه حقيقة - [01:00:14](#)

خذه ناقشه مع نفسك انا اقصد بعض الاحيان الواحد يقدر يعلق على كتاب من كتب ملحد او مثلاً فينسب اليه كلام انا قلت عكسه يعني مرة جاتني رسالة فتاة تقول انا قدمت لصديقتي كتابك براهيم النبوة فقالت لي ان هذا الكتاب يقول كلام باطل لانه يقول ان

فرعون عيسى فرعون - [01:00:28](#)

كان في زمن موسى عليه السلام آآ اكتشف آآ بدليل وجود الملح في جسده في المومياء وهكذا كلام باطل. طيب انا ما قلت هذا الكلام اصلاً بل قلت في هامش الكتاب ان هذا ليس بدليل عندي اصل ولا يصح. لانه المنح يستعمل للتحنيط. واحد اخر - [01:00:47](#)

يقول كلام آآ في هل هذا كتاب ابراهيم النبوي يعتمد على آآ مش عارف انا يعتمد على التواتر. طب هي دي مسألة واحدة حجة قاطعة لك هذه في مسألة واحد في فصل من كتاب طويل - [01:01:04](#)

فاجد اشياء غريبة تنسب الى كتبي انا قلت عكسها اصلاً يعني او او هي فرع من مسائل طويلة جدا يعني فحقيقة اذا سمعت نقد لكتاب لا اقول لك صدقة مكذب لا بس اقرأ كتاب. هذا الكتاب او غيره يعني انه الان على السوشيال ميديا اي حد يقول اي -

[01:01:17](#)

وبين الملاحظة منتشر جدا. انا قرأت هذا الكتاب ولم يقنعني. طيب اه ما الذي لم يقنعك؟ فيذكر مسألة غير موجودة في كتاب اصلاً يعني. فاي كتاب عندي اذا يعني لا تتحمس كثير اذا قال لك الملحد انا قرأت ولم يقنعني - [01:01:36](#)

في غالب الاحيان من خلال صبري يعني اجد انه يقول ينسب اشياء لكتاب لغيري فيه او اشياء هي جزئية في والكتاب بتناول اشياء اخرى كثيرة ختاماً اقول اقول للنصراني الذي يسمعي - [01:01:51](#)

عامة النصراني العرب يهتمون بصورة كبيرة لقضية التحريف ويعتبرونها قضية مفصلية ولا بد ان تكون قضية مفصلية. وان شاء الله الكتاب القادم سيكون في القضية ربما ربما اهم من كتاب مقاضي التحريف. الكتاب القادم - [01:02:06](#)

دي بعده سيكون حول قانون العهد الجديد. ما معنى قانون العهد الجديد اي اسباب اختيار اسفار السبعة وعشرين. اذا كان قضية التحرير هي قضية تحريف مواضع معينة ومهمة. لا آآ قانون اي - [01:02:17](#)

الرسمية للعهد الجديد هذه تتعلق باصل اختيار الكتب نفسها وقضية مهمة جدا ان شاء الله سيكون فيها تفصيل. انا متردد هل اتوسع في كتاب اكثر ام لا انتهيت منه؟ هل اقدم له ميتين صفحة اكون قريب للقارئ؟ ام اجعله مثلاً اربع مئة صفحة ويكون فيه تواصل

اكثر؟ يعني لا اعرف - [01:02:33](#)

كتاباً عربياً اسلامياً في هذا الموضوع متردد ولا ادري لعل كتاب يصدر اخر نهاية هذه السنة او بداية سنة قادمة الامر عندي متردد وعندي ايضاً ابحاث اخرى اعلم عليها بحمد الله - [01:02:48](#)

اقول اذا كان النصراني العربي يهتم بهذا الموضوع فادعوه الى قراءة هذا الكتاب واذا اضاف اليه هذا الكتاب سيكون امر اجمل واذا اراد ان يتم محاكمة الدعوة المسلمين باخلاص انه في الاخر هي قصة تتعلق بخاتمتك. يعني انا انت ساكتب هذا الكتاب - [01:03:00](#)

كتبته اسأته الى الناشر النشر استلمه اعد الغلاف واعد الاخراج الفني طبع الكتاب وانتهى دوري من الكتاب انا بعدك ساذهب انام يعني واعيش حياتي يعني وافكر في كتاب اخر القليل قضيتك انت - [01:03:24](#)

القضية خاتمتك انت اذا كان الاسلام باطل من الجنون ان نعتقد ان هذا الدين صحيح وان نلتزمه. واذا كان الاسلام هو الحق فمن

الجنون ان تتركه لتبقى على دين الالباء - 01:03:42

طيب كيف تعرف هو حق ام لا؟ انظر لدعواه وحاكمها لا تحاكمها الا كلام زكي زكريا بطرس هؤلاء ليسوا اهلا للنقاش في دخول علم

نقاش علمي. هناك نصارى في الغرب - 01:03:57

اهل لمناقشة قضايا الجدل بين المسلمين والنصارى لكن لا تقولي زكريا بطرس يعني هذا زكريا بطرس رد عليه الاخوة ردود يعني لو

كان عنده ذرة الحقيقة كان اختفى من من الشبكة - 01:04:07

لكن الناس يعني تأكل بدينها. فانا ادعوك الى ان تناقش بعقل في الاخر هي خاتمتك انت انت الان ستعد خاتمتك هل يوم القيامة

ستكون يا ليتني كنت ترابا ام ستقول هاؤم اقرؤوا كتابي - 01:04:19

هل ستقول انك آآ يعني متعجل حتى يقرأ كتابك ام انك ستقول يا ليتني كنت تراب اقرأ هذا الكتاب وهذا الكتاب هذا الكلام ليس فيه

شتائم وليس فيه شيء يعني الكتاب كله آآ نقاش للنصوص ونقاش في التاريخ واقوى النقاد وكلام المخطوطات يعني - 01:04:41

اه ستجد انني انا نقاش باشيء مادية وطبعا ضرورة لابد ان تضيف الى الامر لابد كنصراني يعني براهين النبوة هذا الكتاب هذا الكتاب

مع هذا الكتاب مع هذا الكتاب وهاي النبوة موجودة على الشبكة والكتاب الاخير هذا. الساعات الناصية موزعة عالشبكة - 01:05:04

صدر هذا الشهر طبعا شباب انا اصدر كتاب من هنا شباب يعاجل لاجراحي يعني ما هذه الكتب ادعوك ان تقرأها قد تأخذ منك كم

يعني اسبوع اسبوعين شهر شهرين امر يتعلق بخاتمتك. هذا الكتاب - 01:05:33

يناقش صدق الاسلام وصدق النصرانية. كل مسألة يحاكم فيها الاسلام يحاكم فيها النصرانية. بمعنى انا كيف اعرف ان ما ذكر عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيح ام لا تاريخيا - 01:05:49

اناقش هذه المسألة ثم اناقش ايضا تاريخية قصة المسيح اسلام في الانجيل. اناقش الطبيعة الاخلاقية للرسول صلى الله عليه وسلم

ثم اناقش تبع الاخلاقية يسوع كما في الاناجيل. اناقش القضايا التاريخية في القرآن والاعزاء التاريخية في القرآن وناقشوا اعجاز او

اخطاء - 01:06:01

تاريخه في التوراة والانجيل. وناقش العلم في القرآن العلم في الانجيل. النبوة في القرآن نبوة كل مسألة اناقشها من القرآن من

الاناجيل. من القرآن من الاناجيل من القرآن واتي بالنصوص واقوال النقاد الذين يحتج بهم عامة الذين يهتمون بالبحث العلمي -

01:06:19

هذه رسالتي اليك والامر انت ستختار اين ستحل بعد ان تغادر هذه الدنيا في جنات عدن في عذاب يعني دائم لا ينقطع. الامر على

درجة عظيمة من الاهمية ما تعلقهوش سنة سنتين يوم يومين - 01:06:37

تعلقوا بمستقر النهائي فاعلم انك اليوم فقط تملك ان تختار اسأل الله سبحانه وتعالى السداد يوفقك. فاذا علم في قلبك خيرا وفقك

الى طريق النجاة. خذ هذه الكتب اقرأها وحاكمها الى العقل والمنطق والبده - 01:07:06

هذا ما عندي والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. طبعا اسف للاطالة وجزاكم الله خيرا على حسن الاستماع - 01:07:33