

ما هو النقد الكتابي؟ وما هي أهدافه ونتائجها؟

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة مدخل الى دراسة الكتاب المقدس. وتعالوا نشوف السؤال اللي احنا نجاوب عليه النهاردة رغم ان النقد الكتابي لا يقصد به اي معنى سلبي الا ان النقد الكتابي له سمعة سيئة جدا ما بين الكنائس التقليدية - 00:00:00

الكنائس التقليدية وبهاوات الكنائس التقليدية بتحاول على قد ما تقدر ان هي تمنع علم النقد الكتابي انه ينتشر ما بين عوامل مسيحيين في مثال في غاية الالهمة لازم نطلع عليه وهو مثال البابا شنودة الثالث في مقابل القمص متى المسكين - 00:00:35 القمص متى المسكين في تفاسيره كان بيعرض اراء خاصة بعلم النقد الكتابي وكان مطلع على التفاسير الاجنبية وكان بينقل بعض الاراء من هذه التفاسير الاجنبية اللي كان بيعتقد ان هي الحق - 00:00:55

لكن طبعا هذه الاراء كانت مبنية على علم النقد الكتابي البابا شنودة ما كانش عاجبه هذا الموضوع وحارب هذا الموضوع بشدة وعمل كتيب اسمه النقد الكتابي علشان يبين خطورة النقد الكتابي - 00:01:10

ويحاول انه يرد على كلام متى المسكين. تعالوا نطلع على كتيب النقد الكتابي للبابا شنودة الثالث في بدايته في الصفحة رقم خمسة كاتب عناوين فوق خطورة النقد الكتابي والوان من تطرفه على اساس ان النقد الكتابي ده علم متطرف. بسبب ان نتائجه بتخالف - 00:01:24

العقائد الایمانية التقليدية وبالتالي النقد الكتابي بقى علم متطرف وبعدين بعض الامسلحة اللي تكلم عنها متى المسكين هل اخطأ مت الانجيل في دخول المسيح اورشليم؟ وهل اخطأ مرقس الرسول وايضا - 00:01:50

من يجرؤ ان يحذف اخر انجيل مرقس. طبعا بفهم نقطتين في غاية الالهمة. من هذه العناوين اللي هي مفروض نتائج النقد الكتابي اول جزء هل اخطأ فلان؟ هل اخطأ فلان يعني ايه؟ يعني هذا الكتاب يحتوي على اخطاء - 00:02:07 ويحتوي على تناقضات وده نقىض انه يكون كتاب من عند الله عز وجل. الله عز وجل يقول في القرآن الكريم افلا يتذرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا. والعلماء قالوا في تفسير قوله تعالى اختلافا - 00:02:28

كثيرة المقصود بالتناقضات والاخطا ووالاغلطات التي لا تتفق مع كون هذا الكتاب اوحي به من عند الله عز وجل او هو كلام الله عز وجل وبالتالي مت المسكين قال في كثير في اكسر من موضع في تفاسيره لمتى ومرقص ولوكا ويوحنا واعمال الرسل - 00:02:48 قال اني متى اخطأ في هذا ولوكا اخطأ في هذا وكاتب اعمال الرسل اخطأ في هذا وهكذا هل هذا يتفق مع كون الكتاب من عند الله عز وجل في مسألة بعض المسيحيين بيكولوا طب ازي واحد مسيحي اصلا يقبل يقول كده - 00:03:14

احنا حنجيب على هذا باستفاضة لكن الاجابة ببساطة ان هو له عقيدة في الكتاب المقدس تقبل هذا يعني يعني انا كمسلم اقول ان القرآن الكريم هو كلام الله والقرآن الكريم موحى به من الله لفظا ومعنى - 00:03:33 والقرآن الكريم لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه هذه العقيدة لا تتفق اني اقول باي شكل من الاشكال ان القرآن الكريم فيه تناقضات او اخطاء او اغلطات - 00:03:52

طيب لو واحد بقى بيؤمن في الكتاب المقدس ان الكتاب المقدس كتاب بشري والهلي في نفس الوقت. وان الكتاب المقدس مش معصوم عصمة تامة وان انت ممكن تجد فيه اخطاء وتناقضات بسبب العنصر البشري. لكن الجزء الالهي المتعلق - 00:04:05 سالا والمتعلق بالعقيدة والایمان والاخلاق ما فيهوش اي مشاكل هو وبالتالي كيف عقیدته بحسب الواقع وبيحاول يدي لكتابه نوع من

انواع المؤثوقة والمصداقية على الاقل فيما يخص الایمان والاخلاق لكن المسيحي التقليدي العامي اللي بيؤمن في الكتاب المقدس كما يؤمن المسلم تقريرا في القرآن الكريم. لا يقبل ابدا - 00:04:25

نتائج النقد الكتابي وان انت تقول لي مرقص اخطأ ولا متى اخطأ؟ ولا نهاية انجيل مرقص مضاف ولم يكن موجودا آآ من قبل في المخطوطات. وده دليل تحريف يبقى احنا بنتكلم في نقطتين اخطاء وتناقضات واغلاط وده ضد الوحي وبنتكلم عن تحريف وده ضد العصمة - 00:04:56

نرجع نقرأ آآ من كتاب او من كتيب النقد الكتابي للبابا شنودة تحت عنوان خطورة النقد الكتابي بيقول بعض مدرسي الكتاب والوعاظ في بلاد الغرب يجعلون انفسهم قوامين على الكتاب المقدس. طبعا لما بيقول في بلاد الغرب على - 00:05:23

ان هو بيقول علم النقد الكتابي ده علم وافد اليها من الغرب. ودي بدعة غربية احنا ما لناش دعوة بها. فيما يخص كنائس التقليدية في الشرق واحنا قلنا قبل كده ان النقد الكتابي نشا بسبب الصراع اللي كان ما بين البروتستانت وما بين الكنيسة الكاثوليكية الغربية. وان - 00:05:43

للبروتستانت كانوا عاززين يضعوا اسس علمية ومنهجية فيما يخص سلطان الكنيسة وقرارات الكنيسة اي اساس بيشرعه وهكذا. ابتدعوا او بدأوا يطلعوا بمنهجيات واسس علم النقد الكتابي. على اساس انهم يحكموا - 00:06:05

على صحة الشيء من عدمه هل هو صحيح ولا هو باطل؟ هل هو آآ صواب ولا هل هو خطأ؟ علشان خاطر لما بقى في قرارات الكنيسة يتأكدوا القرار ده مبني على حق ولا على باطل مبني على صواب ولا مبني على خطأ على اي اساس - 00:06:29

اذ قالوا هذا الكلام وباي سلطان وهكذا فالمسألة اي نعم هي وافدة من الغرب بسبب الصراع البروتستانتي الكاثوليكي لكن ده مش معناه ان هو امر مبتعد او امر سيء ولا يجوز ان احنا نتقبله وهكذا لأن النقد الكتابي المفروض انه - 00:06:49

هو نقد آآ علمي محايد رغم انه وافد من الغرب وبالتالي آآ ممكن احنا في الشرق آآ نقبل النقد الكتابي ونقبل منهجياته وندرس على اساسه علشان نصل الحق والباطل يعني مش حجة على النقد الكتابي انه علم وافد من الغرب يبقى ده في حد ذاته - 00:07:13
اه بيبين بطلانه. رغم ان ده يعني بيبين بشكل من الاشكال العداء اللي موجود ما بين الشرق والغرب او الكنائس بارثوذكسيه الشرقيه والكنيسة الكاثوليكية الغربية من بعد مجمع خلق دنيا والاشقاء اللي حصل ما بينهم وبالتالي لأ دول - 00:07:39

غرب كفار وحشين ملحدين مجرمين هييجي علم من عندهم هيخراب لنا الدنيا فيما انه جاي من الغرب هذا سبب كافي لرفض هذا العلم نكمel قراية بيقول يجعلون انفسهم قوامين على الكتاب المقدس. يراجعون الفاظه كما لو كانوا علماء في اللغة. وينتقدون ما يشاؤون ويحذفون ما يشاؤون - 00:07:59

كما لو كان الكتاب خاضعا لعقولهم وليس عقولهم هي التي ينبغي ان تخضع للكتاب. كما انهم جعلوا بعض اجزائه اقل اهمية من غيرها المسألة دي ليها علاقة اصيلة بالعبارة اللي احنا قلناها كذا مرة قبل كده ان الكتاب المقدس كتاب بشري من بدايته الى نهايته - 00:08:27

من ضمن السلطان البشر على الكتاب المقدس مسألة النقد الكتابي. لكن لازم نفهم مسألة في غاية الاهمية. لو كان لو كان الكتاب المقدس من قول بشكل يجعلنا متيقنين ان اللي ما بين دفتير هذا الكتاب هو فعلا - 00:08:50

الكتاب المقدس وانه موحي به من الله وهكذا وبالتالي العقول ينبغي ان تخضع لهذا الكتاب لكن ايه هي وجهة نظر علماء النقد الكتابي؟ وجهة نظرهم ان الدالة والبراهين بتؤكّد ان اللي ما بين دفتيرين - 00:09:10

اي الكتاب المقدس حق وباطل. عنصر بشري وعنصر الهي. واختلط الحق والباطل وبالتالي احتاج انا بعقلاني ان افحص الدالة والبراهين علشان افصل الحق من الباطل واتأكد من الكلام اللي ما بين دفتير الكتاب المقدس. المسيح التقليدي يبقى لما يشوف الكلام ده بيتضارب - 00:09:29

ليه؟ لأن هو بيقبل بشكل تقليدي بشكل مسلم بصحته مسبقا ان اللي ما بين دفتير الكتاب المقدس هو الكلام الموحي به من الله. اللي ما فيهوش تحريف وما فيهوش اخطاء وما فيهوش تناقضات. وبالتالي لا يجوز - 00:09:54

مطلاقا ان انا بعقلی اتسلط على هذا الكتاب الموحى به من الله. بل عقلی ينبغي ان يخضع بالكتاب المقدس کويس ده لو فعلا اللي ما
بين دفتی الكتاب المقدس کلام ربنا - 00:10:14

انت ليه بتسلم بهذا مسبقا يجب ان تضع هذه الامور الایمانية تحت ان ان النقد والفحص وان انت تتدبر الاadle البراهين وانا ادعی ان
المسلمين عملوا كده. مش من ناحية التشكيك او لا - 00:10:32

لكن يزدادوا ايمانا. يعني ايه؟ يعني المسلمين بيتسلموا مسبقا ان القرآن الكريم کلام الله وموحى به ولم يصبه التحرير وان اللي ما
بين دفتی المصحف الان هو القرآن الذي نزل على محمد صلی الله عليه وسلم. کويس - 00:10:55

في بقى نقطتين اتنين انا ممكن ا Finch الاadle والبراهين بداع الشك وان انا شاك ان في حاجة غلط فيدافع الشك Finch الاadle
والبراهين. المسلمين ما بيعملوش كده لكن في نفس الوقت المسلمين بيفحصوا الاadle والبراهين بداع انهم يزدادوا يقينا. ويزدادوا
- 00:11:15

ودايما كل دراستهم وكل ابحاثهم في الاadle والبراهين المتعلقة بالقرآن الكريم ونقل القرآن الكريم عن النبي محمد صلی الله عليه
وسلم بالتواتر والتراجم الخاص بالقرآن الكريم والمصاحف القديمة وهكذا. دراسة كل هذه - 00:11:40

امور بتؤدي في النهاية الى زيادة ايمان المسلم وزيادة يقينه في صحة كتابه القرآني الكريم. وبالتالي المسيحي لما يلجاً للنقد الكتابي
مش بالضرورة يلجاً الى النقد الكتابي بسبب ان هو متشكك وبسبب ان هو يريد ان يجد عيوب في الكتاب المقدس او يريد ان يبين
تحرير - 00:12:00

المقدس لـ انت كمسيحي تقليدي خـ الامور بداع ان انت تزداد يقين. وتزداد ايمانا في كتابك كال المقدس وان انت تتيقن انه فعلـ كتبـت
الاسفار هـ الانبياء ورسـل المسيح. وان هذه الاسفار لما تم نسخـها يدويا - 00:12:31

وانـتـقـلـ النـصـ تـارـيـخـياـ اـنـتـقـلـ بـشـكـلـ مـزـبـوـطـ وـمـاـ حـصـلـوـشـ تـحـرـيـفـ وـهـكـذاـ. اـبـحـثـ فـيـ الاـدـلـةـ وـالـبـرـاهـينـ لـتـزـدـادـ يـقـيـنـاـ وـتـزـدـادـ اـيـمـاـنـاـ مـشـ
بدافـعـ التـشـكـيـكـ وـبـدـافـعـ اـنـ تـكـتـشـفـ آـنـقـائـصـ وـالـعـيـوبـ وـالـتـحـرـيـفـاتـ وـالـاـخـطـاءـ فـيـ الـكـتـابـ المـقـدـسـ. فـبـالـتـالـيـ - 00:12:52

لـمـ الـبـاـبـاـ شـنـوـدـةـ بـيـعـتـرـضـ عـلـىـ مـسـأـلـةـ عـقـولـهـمـ المـفـرـوضـ هـيـ الـلـيـ تـخـضـعـ لـكـتـابـ الـمـقـدـسـ الـاجـابـةـ اوـ الـردـ عـلـىـ هـذـهـ النـقـطـةـ اـنـ عـلـمـاءـ النـقـدـ
الـكـتـابـيـ ماـ سـلـمـوـشـ بـصـحـةـ كـلـ مـاـ بـيـنـ دـفـتـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ. مشـ تـشـكـيـكـاـ وـنـقـداـ وـهـدـمـاـ فـيـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ. لـأـ - 00:13:16

لـكـنـ بـسـبـبـ اـنـ الـاـدـلـةـ وـالـبـرـاهـينـ قـادـتـهـمـ اـلـىـ اـنـ يـقـيـنـاـ الـكـتـابـ دـخـلـهـ عـنـصـرـ بـشـريـ وـاـصـابـهـ تـحـرـيـفـ وـلـازـمـ نـفـصـلـ الـحـقـ وـالـبـاطـلـ يـعـنـيـ
الـمـفـرـوضـ نـيـتـهـمـ كـانـتـ حـسـنـةـ لـكـنـ اـهـ بـسـبـبـ اـنـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ فـعـلـاـ مـعـيـبـ - 00:13:41

نـتـيـجـ اـبـحـاثـهـ وـصـلـتـهـمـ اـلـىـ اـنـهـ تـأـكـدـواـ اـنـ الـكـتـابـ فـيـهـ اـخـطـاءـ وـاـنـ فـعـلـاـ اـصـابـهـ تـحـرـيـمـ تـعـالـوـاـ نـكـمـلـ کـلـامـ الـلـيـ بـيـقـوـلـهـ الـبـاـبـاـ شـنـوـدـةـ هـنـاـ لـمـ
بـيـقـوـلـ كـمـ اـنـهـ جـعـلـوـاـ بـعـضـ اـجـزـائـهـ اـقـلـ اـهـمـيـةـ مـنـ غـيرـهـ. الـمـسـأـلـةـ دـيـ مـتـعـلـقـةـ بـطـبـيـعـةـ الـكـتـبـ نـفـسـهـاـ - 00:14:01

لـمـ اـنـ مـسـلـمـاـ اـفـحـصـ سـفـرـ اـخـبـارـ الـاـيـامـ الـاـوـلـ وـاـخـبـارـ الـاـيـامـ السـانـيـ وـاـجـدـ صـفـحـاتـ طـوـيـلـةـ عـرـيـضـةـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـاـنـسـابـ الـلـيـ مـاـ تـفـيـدـنـيـشـ
اـيـمـانـيـاـ بـاـيـ شـيـءـ فـبـالـتـالـيـ طـبـيـعـيـ اـنـ اـقـولـ هـذـاـ جـزـءـ لـيـسـ لـهـ اـهـمـيـةـ. لـمـ اـجـدـ قـصـصـ غـرـيـبـةـ وـعـجـيـبـةـ وـحـرـوبـ وـاعـتـدـاءـاتـ وـقـصـصـ
غـيرـ اـخـلـاقـيـةـ - 00:14:24

تقـيـةـ مـبـغـضـةـ لـلـنـسـاءـ عـلـىـ رـأـيـ آـسـتـيـفـانـ شـرـبـنـتـيـهـ اـكـيدـ سـاقـوـلـ عـلـىـ هـذـهـ آـمـقـاطـعـ اـنـ هـيـ اـقـلـ اـهـمـيـةـ. لـاـنـهـ مـاـ بـتـفـيـدـنـيـشـ مـنـ النـاـحـيـةـ
الـاـيـمـانـيـةـ الـمـسـأـلـةـ دـيـ بـتـضـاـيـقـ الـبـاـبـاـ شـنـوـدـةـ اـحـنـاـ بـنـقـوـلـ لـهـ خـلـاـصـ اـنـ بـتـقـوـلـ اـنـ الـكـتـابـ الـمـقـدـسـ کـلـهـ لـهـ نـفـسـ الـاـهـمـيـةـ - 00:14:49

دـيـ نـقـطـةـ اـحـنـاـ نـاـخـدـهـاـ عـلـىـ مـسـيـحـيـ التـقـلـيـدـيـ. خـدـ بـقـىـ عـنـدـكـ حـزـقـيـالـ وـخـدـ بـقـىـ عـنـدـكـ نـشـيـدـ الـاـنـشـادـ وـقـصـصـ الـحـرـوبـ وـالـاعـتـدـاءـاتـ
الـاـمـورـ الـغـرـيـبـةـ وـالـمـسـتـنـكـرـةـ وـالـنـصـوصـ الـتـيـ لـاـ فـائـدـ لـهـاـ. قـلـ لـيـ اـنـ بـقـىـ اـيـهـ اـهـمـيـتـهـاـ - 00:15:15

دـيـ حـجـةـ عـلـيـكـ مشـ حـجـةـ عـلـيـ اـنـ بـاـبـاـ شـنـوـدـةـ بـيـکـمـلـ وـبـيـقـوـلـ وـنـحـنـ لـاـ نـقـبـلـ مـنـهـمـ هـذـاـ وـلـاـ نـوـافـقـهـمـ عـلـيـهـ. يـعـنـيـ مـسـائـلـ الـنـقـدـ
الـكـتـابـيـ دـيـ مـاـ تـخـصـنـاـشـ. اـمـاـ اـنـ يـنـتـقـلـ بـعـضـ مـنـ فـكـرـهـمـ اـلـىـ - 00:15:33

داـخـلـ كـيـسـتـنـاـ فـاـمـرـ عـجـيـبـ. مـاـ كـنـاـ نـتـنـتـظـرـهـ اـطـلـاـقاـ. وـسـنـضـطـرـ اـلـىـ مـوـاجـهـتـهـ. هـنـاـ نـوـعـ مـنـ اـنـوـاعـ الـاـرـهـابـ الـفـكـرـيـ الـمـسـأـلـةـ مـشـ مـنـاقـشـةـ
حجـةـ بـالـحـجـةـ وـهـلـ يـنـبـغـيـ اـنـ نـتـبـنـىـ عـلـمـ الـنـقـدـ الـكـتـابـيـ وـلـاـ لـأـ وـلـاـ عـلـمـ الـنـقـدـ الـكـتـابـيـ عـلـمـ - 00:15:50

عدو للكتاب المقدس وعلم عدو لكننيستنا التقليدية يعني ينظروا الى النقد الكتابي ونتائج النقد الكتابي بالعداء المسألة مش كده لكن فيه سلطان كنسي وكهنوتي. البابا بيقول احنا رافضين النقد الكتابي يبقى نرفض النقد الكتابي. يبقى ما ندرسش النقد الكتابي -

00:16:10

وبعدين انت بقى مش بتسمع الكلام وبرضو بتروح تدرس نقد كتابي ونقد نصي ومخطوطات يبقى يتهموك في ايمانك يتهموك ان انت بروتستانتي يتهموك ان انت اسلمت اي حاجة زي كده. لكن انا برجع وبقول لكل مسيحي ادرس علم النقد الكتابي -
00:16:33 بهدف ان انت تزداد يقينا وتزداد ايمانا في صحة كتابك. ولو دراستك وبحثك وراء الاadle والبراهين لو هذه الدراسات ادت الى انك اكتشفت ان الكتاب المقدس ما لوش موثوقية ومصداقية ما تجييش تعيب على الكتاب المقدس -
00:16:53

اسف المفروض تعيب على الكتاب المقدس. لكن ما تجييش تعيب على النقد الكتابي. لكن تعيب على الكتاب المقدس نفسه ان النقد الكتابي ما كانش له دور الا انه بالفعل كشف عيوب حقيقة موجودة فعلا في الكتاب المقدس -
00:17:13 في الآخر البابا شنودة بيقول حتى لا ينتقل الى بعض البسطاء الذين قد يقبلون ما يقدم لهم من فكر بغير فحص. يعني هو بيقول ان احنا هنرفض النقد الكتابي عشان احنا خايفين على -
00:17:34

بسطاء اللي بيقبلوا الامور من غير فهم ولا فحص. المسألة دي نقىض النقد الكتابي. يعني ايه يعني في عندك ايمان تقليدي انه بيسلم بصحة امور من غير فحص ولا تدبر ولا بحث -
00:17:51

وفي نقد كتابي اللي بيتابع الاadle والبراهين عشان يصل الى ايه هو الصح؟ وايه هو الغلط؟ فتخيل ان واحد منهجه اصلا قبول صحة الامور والتسليم بصحة الامور من غير فحص. الشخص ده بيقول لك -
00:18:10

انا هنرفض المنهج اللي اساسه اتباع الاadle والبراهين. عشان البسطاء ممكن يتقبلوه من غير فهموا فحص ده انت اصلاً كنيستك مبنية على قبول الامور والتسليم بصحتها من غير فحص. لما بيجي -
00:18:30

علم يعلمكم تبحسو في الاadle والبراهين تقول لأ احنا سنقاوم هذا العلم عشان البسطاء الغلابة الذين يقبلون من غير فحص. ما انت اللي علمتهم كده. لأن المفروض ان انت تعلمهم العلم -
00:18:50

عشان يعرفوا يفرقوا ما بين الصح والغلط مش تحجب عنهم العلم عشان خاطر الاید بتحميهم عشان هم بسطاء بيقبلوا الامور من غير فحص ولا فهم يعني كان لازم علينا ان احنا نقرأ -
00:19:08

هذه الفقرة من كتيب النقد الكتابي للبابا شنودة عشان نقدر نفهم النقد الكتابي في كفة والكنائس التقليدية في وان فعل الكنائس التقليدية بتعادي النقد الكتابي بسبب ان النقد الكتابي كشف اخطاؤه -
00:19:26

وتناقضات وتحريفات الكتاب المقدس. وبالتالي النقد ادى الى النقص والهدم نقد وهدم موثوقية ومصداقية الكتاب المقدس في كسير من الاحيان بنجد اسماء مختلفة لهذا العلم ممكن نجد النقد التاريخي النقد الادبي النقد الكتابي -
00:19:46

انا بدعبي من خلال قراءاتي ان هذه الاسماء متراوحة ولها نفس المعنى هو في النهاية مسألة النقد المقصود به الحكم على صحة الشيء هم بيقولوا نقد تاريخي لما بيتكلموا عن اسفار تاريخية نقد ادبى لما بيتكلموا عن اه كتابات ادبية واه -
00:20:10

حكمية وشعرية وقصصية وكلام من ده نقد كتابي لما بيتكلموا عن الاسفار الكتابية. لكن هي القضية كلها في كلمة النقد ايه المقصود بالنقد؟ النقد المقصود به الحكم على صحة الشيء. عايز ابحث في هذه -
00:20:35

بات اتأكد من صحتها اتأكد من ان ما حصلهاش تحريف اتأكد من ان المعلومات اللي فيها صحيحة وهكذا النقد الكتابي كعنوان كبير منقسم الى قسمين القسم الاول النقد الادنى او النقد النصي والقسم الثاني النقد الاعلى -
00:20:55

احنا قلنا النقد الكتابي بشكل عام هو الحكم على صحة الشيء والهدف الاسمى للنقد الكتابي هو الوصول الى الفهم اللي مؤلفي الاسفار كانوا وعاوزيننا نفهمه يعني مؤلف هذه الاسفار الكتاب المقدس مكون من مجموعة من الاسفار. اسفار تحت عنوان العهد القديم. اسفار تحت عنوان العهد الجديد -
00:21:16

كل سفر له مؤلف اوله كاتب المؤلف الذي كتب هذا الكلام كان عايزني افهم ايه لما اقرا كلام كتابه؟ هو ده الهدف الاسمى من النقد

الكتابي. كيف احقق هذا كيف اصل الى الفهم اللي المؤلف كان عايزني افهمه عن طريق النقد الادنى او النقد النصي ثم النقد -

00:21:44

الاعلى النقد الادنى او النقد النصي المقصود به تحقيق النص ودراسة النص ودراسة مخطوطات الكتاب. للوصول الى اقدم واضح وافضل شكل لما باجي اقول ان النقد النصي او النقد الادنى اتطبق على الكتاب المقدس ده معناه ان النسخ الاصلية للكتاب مفقودة -

00:22:11

ان حصل تحرير اثناء نسخ النص وانتقاله تارياً. النسخ الاصلية قلنا ان المقصود بها النسخ اللي خط يدي كتبت الاصفار او بخط يد مؤلف السفر نفسه. لو قلنا اننبي من انباءبني اسرائيل كتب السفر الفلانى -

00:22:38

يبقى النسخة اللي بخط ايد النبي هي دي النسخة الاصلية. طب النسخة دي مش موجودة وبعدين الكتاب اتعمل منه نسخ كثيرة عن طريق النسخ اليدوي. لكن بسبب النسخ اليدوي وبسبب تحرير متعمد النسخ اللي ما بين ايدينا دلوقتي مليانة اختلافات. هذه الاختلافات دليل على التحرير -

00:22:58

فبسبب ان الكتاب اصلا معيب في ان النسخة الاصلية مفقودة معيب في ان حصل تحرير اثناء نسخ النص وانتقاله تارياً سواء كان التحرير كان بقصد او من غير قصد. المهم ان حصل تحرير في الآخر -

00:23:24

فبسبب ان الكتاب معيب اضطررت ان انا اطبق عليه النقد النصي اللي هو فرع من فروع النقد الكتابي. يبقى وبالتالي المسيحي لما نقول له النقد النصي بيقول كزا وكزا وكزا. ما يقوليش لأ ده انت قصدك تطلع ان الكتاب -

00:23:42

طب محرف؟ لا هو كتابك اصلا محرف وكتابك اصلا معيب. علشان كده انت غصب عنك. اضطررت ان انت تلجم للنص للنقد نص علشان خاطر تدرس هذه المخطوطات اللي مليانة تحريرات ومليانة اختلافات علشان تطلع -

00:24:02

اقدم وافضل واضح شكل للنص اول شيء بيعمله عالم النقد الكتابي انه يتتحقق من نص الكتاب اللي ما بين ايديه. لو ما فيش نص كتاب اصلا يبقى ما فيش نقد كتابي. لازم امسك بكتاب في ايدي الاول -

00:24:23

علشان انتقدت علشان حكم على صحة اللي فيه. واشوف فين الصح وفين الغلط وفين الحق وفين الباطل وبالتالي اول شيء بعمله بمسك النص بعمل عملية تحقيق للنص دراسة مخطوطات الكتاب للوصول لاقدم واضح وافضل شكل للنص ده اسمه -

00:24:42

النص او النقد الادنى نقد ادنى يعني المستوى الادنى الاساسي. بعد كده ببني على هذا المستوى يصل الى مستوى أعلى. ففي نقد ادنى اللي هو النقد النصي بعد كده بقى في المرحلة الثانية. النقد الاعلى. النقد -

00:25:05

اعلى يسعى للوصول لاجابات حول اسئلة بتؤدي الى الوصول لفهم الصحيح للنص احنا قلنا الهدف الاسمى من النقد الكتابي هو ان احنا نعرف مؤلف الصفر كان عايزنا نفهم ايه من كتابه -

00:25:27

فاول حاجة طب اتحصل على نص كتابه الاول. واتتحقق من نص كتابه الاول. واتأكد ان النص اللي انا باقرأه ده هو نص كتابه. بعد كده طب افهم النص ده ازاي -

00:25:49

بيتدى اجاوب على اسئلة معينة هتساعدني ان انا اوصل لفهم الصحيح لهذا النص. من ضمنها مسلا من الذي كتب هذا الكتاب ومتى كتب هذا الكتاب ولمن كتب هذا الكتاب؟ وابتدى اجاوب على اسئلة -

00:26:06

اخرى متعلقة بفهم النص. السياق التاريخي للنص طريقة استخدامه لهذه الالفاظ. كان يقصد ايه من هذه الكلمة استخدم هذه الكلمة ازاي في سفره وهكذا ابحث عن اجابات لاسئلة تقود الى -

00:26:26

الفهم اللي المؤلف كان عايزني افهمه لهذا الكتاب وبالتالي نفدي كتابي نقد ادنى نقد على النقد الادنى هو النقد النصي متعلق بتحقيق النصوص ودراسة المخطوطات والوصول لاقدم وافضل واضح شكل للنص بعد ما حققت النص بحاول افهمه. بشوف مين اللي كتب النص ده امته كتب النص ده -

00:26:46

لمين كتب النص ده؟ في انهي زروف تاريخية وامور خاصة باللغة والسايق التاريخي والسايق النصي حتى احصل على فهم الصحيح للنص واحصل على الفهم اللي المؤلف كان عايزني افهمه من نص كتابي -

00:27:10

في النهاية بنجد ان نتائج النقد الكتابي خلفت المفاهيم الراسخة الایمانية التقليدية عن الكتاب المقدس من ضمن هذه المخالفات مسألة كتبة اسفار الكتاب المقدس. الایمان التقليدي زي ما قلنا قبل كده اسفار العهد القديم انباء بني - 00:27:29

اسرائيل اسفار العهد الجديد رسول وتلاميذ المسيح عليه السلام. النقد الكتابي جه قال هذا غير صحيح او على الاقل لا يوجد اي دليل على هذا وده مجرد ايمان تقليدي ما عليهوش اي دليل. لكن لو احنا بحثنا عن الادلة سنجد ان نحن - 00:27:49

ولا نعرف شيء عن كتبة هذه الاسفار وان كتبت هذه الاسفار بالنسبة لنا مجاهيل لو المسيحي بيؤمن ان بهذه الاسفار مكتوبة بوحي النقد الكتابي بيقول لنا الكلام ده ما عليهوش اي دليل. ما فيش نصوص في العهد القديم بتقول ان العهد القديم مكتوب بوحي ما فيش - 00:28:09

في العهد الجديد بتقول ان العهد الجديد مكتوب بوحي لو المسيحي بيقول ان هذه الاسفار ما حصلهاش تحريف وان هي معصومة بنجد ان النقد الكتابي بيقول لأ الادلة والبراهين بتؤكّد ان هذه الاسفار اصابها التحريف. لو المسيحي بيقول ان هذه الاسفار معصومة. وما فيهاش اي - 00:28:33

نوع من انواع الاخطاء او التناقضات والاختلافات النقد الكتابي بيقول لأ الكتاب المقدس فيه اخطاء تاريخية فيه اخطاء علمية في اخطاء جغرافية في اخطاء وتناقضات واختلافات زي ما انت عايز - 00:28:57

ده كان السبب الرئيسي للعداء اللي اصبح موجود ما بين الكتايس الایمانية التقليدية الحاشوية وعلم النقد الكتابي. ليه؟ لأن النقد الكتابي خالف المفاهيم التقليدية الایمانية الحاشوية الراسخة. راسخة يعني هم متقبلين - 00:29:15

لهذه الایمانيات من زمان. لكن هم ما وضعوش هذه الایمانيات تحت فحص. هم تسلموا هذه الایمانيات يعني اعتقادوا بصحتها مسبقاً على صحة الشيء وتأكد من ان المفاهيم الایمانية الحاشوية اللي كانوا هم بيتسلموها او بيتسلموا صحتها مسبقاً لأن هذه الامور النقد الكتابي حكم على بطلانها وخطأها وان غير صحيحة في مرجع في غاية الالهمة احب ان اشير اليه ختام مدخل الى النقد الكتابي للمهندس رياض يوسف داود. ورياض يوسف داود غير يوسف - 00:29:39

رياض البروتستانتي المصري. رياض يوسف داود ده آآ مهندس كاثوليكي يسوعي. كتاب اسمه مدخل الى النقد الكتابي ستجد ورابط الكتاب اسفل الفيديو وهو موجود على صفحة المراجع اللي انا حاطط اللينك بتاعها على صفحة فيديوهات مدخل الى دراسة الكتاب المقدس - 00:30:30

على المدونة فتابعوا هذه الصفحة وتابعوا صفحة ادوات دراسة الكتاب المقدس لتحصلوا على كل جديد فيما يخص المراجع والبرامج اللي ساعدنـا في دراسة الكتاب المقدس. في مرجع اخر احب ان اشير اليه وهو كتاب موسوعي كبير اسمه المحيط الجامع في - 00:30:50

الكتاب المقدس والشرق القديم. الكتاب ده للعلامة بولس الفغالي وبولس الفغالي له مؤلفات كثيرة جداً هو عالم كاثوليكي له في النقد الكتابي ومنهجه اكاديمي وعلمي رائع. اي كتاب تتحصل عليه بولس الفغالي - 00:31:12

اكيد ستجد فيه فوائد كثيرة جداً. فكتاب المحيط الجامع في الكتاب المقدس والشرق القديم اه في مقالات عن النقد الكتابي. لو فتحنا الكتاب ستجد تحت حرف الته كلمة تفسير التفسير التاريخي النقدي - 00:31:32

وتحت حرف النون نص الكتاب المقدس اتمـنى قراءة المقالتين دول زي ما انت شايفين الكتاب كانه معجم. مواضع مرتبة بحسب الاسم بتدور مسلا الكتاب المقدس آآ نص الكتاب المقدس نص الكتاب المقدس نون - 00:31:53

تفسير تاريخي حرف الته. وبالتالي حرف الته تفسير تاريخي. حرف النون نص الكتاب المقدس. اتمـنى ان انت تطلعوا على آآ هذه المقالات فيها معلومات رائعة جداً عن النقد الكتابي - 00:32:15

في نهاية هذا الفيديو الواجب اللي احنا المفروض نقرأ من ملزمة فكرة شاملة عن الكتاب المقدس. صفحة رقم سبعة تحت عنوان مدخل الى النقد الكتابي اول اقتباسين. اقتباسين متاخدين من كتاب تاريخ الكتاب المقدس. وانا اشرت الى هذا الكتاب من قبل -

00:32:31

في نهاية هذا الفيديو كالعادة لو كان الفيديو عجبكم اتمنى ان انتم تدعونا بلايك وشير ومنتظر ارائكم ومقتراحاتكم في التعليقات ولو ولو ما كنتوش اشتراكتم في القناة اعملوا واتمنى ان انتم تطلعوا ايضا على فيديوهات قناة البينة الدعوية - 00:32:49 - في النهاية الى ان نلتقي في فيديو اخر استودعكم الله الذي لا تضيع ودائمه. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:33:10