

## متن الشافية-60 - الفصل الثالث عشر - أ. د. حسن العثمان

حسن العثمان

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. الحمد لله ثم الحمد لله. وصلى الله وسلم وبارك على نبينا وسيدنا وقائدهنا وحبيبنا قدوتنا محمد وعلى الله واصحابه اجمعين وعلى من تبعهم باحسان الى يوم الدين - 00:00:00

اما بعده فرجوعا الى قول ابن الحاجب رحمة الله تعالى واحسن اليه وابنية الاسم الاصول قال وابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية وابنية الفعل اي الاصول ثلاثة ورباعية قوله وابنية الاسم يقصد به حصرا الاسم المتمكنة - 00:00:30

فيخرج بهذا غير المتمكن لماذا يقصد به الاسم المتمكن لأن غير المتمكن وهو الاسم الموجلة او المتوجلة في البناء كالضمائر كاسماء الاشارة كاسماء الشرطي واسماء الاستفهام واسماء الافعال والمنصوصات فهي بمنزلة الحرف - 00:01:06

ولما كانت بمنزلة الحرف لا يدخلها التصريف. لأن الحرف واقصد به طبعا حرف المعنى لا حرف المبني حرف المعنى لا يدخله التصريف بمعنى لا يدخله تصغير وجمع ونسبة الى اخره وتنمية وغير ذلك من انواع التصريفات - 00:01:33

حرف المعنى لا يدخله تصريف وما اشبهه من الاسماء الموجلة في البناء يعني من المبنيات من الاسماء كذلك لا يدخلها التصريف فقوله الاسم اي المتمكن وقوله وابنية الاسم الاصول اذا الاسم المتمكن المجرد - 00:01:57

فالكلام عن الاسم الذي جميع احرفه اصول. اذا الاسم المتمكن المجرد مجرد من ماذا؟ المجرد خالي العاري خال من ماذا؟ عار عن ماذا؟ خال من لحقه الزوائد به الاسم المتمكن او يقال المعرب - 00:02:21

هو الذي يدخله التصريف ويدخله الاشتقاد فان قلت لما قدم ذكرى ابنية الفعل الاصول لانه قال وابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية وابنية الفعل ثلاثة - 00:02:48

رباعية فقدم ذكرى ابنية الاسم على ذكر ابنية الفعل. ان قلت لما صنع هذا فالجواب انما قدم ذكرى ابنية الاسم الاصول على ذكر ابنية الفعل الاصول نظرا الى ان الاسم عنده على مذهبة - 00:03:14

اشرف من الفعل والحكمة تقتضي ان تبتدأ بما هو الاشرف فان قلت لما هو اشرف لمن اسمه اشرف من الفاعل الجواب عند من يرى ان الاسم هو الاصل في المشتقات - 00:03:40

طبعا الاصل في المشتقات مسألة خلافية والمذاهب فيها كثيرة البصريون يرون ان الاصل في المشتقات المصدر والمصدر اسم وما بعد المصدر وما عدا المصدر فهو فرع عنه. اذا المصدر الذي هو الاسم اصل. والفعل - 00:04:02

فرع والاصل اشرف من الفعل. فهذا وجه من اوجه اشرفية من اوجه كون الاسم اشرف فمن الفعل اذا ان قلت لم الاسم اشرف او ان قلت لما قدم ذكر الاسم؟ فالجواب لانه عنده اشرف - 00:04:26

والحكمة تقتضي ان تبتدأ بمسائل ما هو الاشرف فان قلت ما ووجه الاشرفية الجواب وجه اشرفية الاسم يعني وجه كون الاسم اشرف ان الاسم اصل بناء على المذهب الذي يرى ان اصل المشتقات - 00:04:48

والاسماء وان الاسم الوجه الثاني من اوجه الاشرفية ان الاسم يستغني عن الفعل فلدينا جملة تامة مكونة من مسند ومسند اليه وكلاهما اسم هما المبتدأ والخبر ولا وجود في هذه الجملة الاسمية فالجملة تستغني عن الفعل تكتمل اركانها مستغنية عن الفعل - 00:05:08

وهي الجملة الاسمية في حين ان الجملة الفعلية لا تستغني عن الاسم فكل فعل محتاج مفتقر الى فاعل او الى نائب فاعل. والفاعل ونائب الفاعل من الاسماء والمستغنية اشرف من غير المستغنية - 00:05:39

لهذين السببين ولغيرهما من الاسباب مما عده النحات والصرفيون من اوجه اشرف الاسم لهذه الاسباب قدم ذكر الاسم واخر ذكر ابنية الفعل والحكمة تقتضي تقديم ذكر ابنية الاسم على ذكر ابنية - 00:06:02

الفعلي من هذه الوجهة فان قلت ولكن بعض التصريفيين صنعوا عكس ذلك بمعنى قدموا ذكر ابنية الفعل على ذكر ابنية الاسم. كما صنع مثلا ابن هشام في نزهة الطرف في علم الصرف - 00:06:29

لكي لا الخلط ابن هشام رحمة الله تعالى لديه كتاب في التصريف اسمه نزهة الطرف في علم الصرف والميداني صاحب معجم الامثال او مجمع الامثال له ايضا كتاب بالعنوان في نفسه نزهة الطرف - 00:06:58

في علم الصرف. ابن هشام في نزهة الطرف قدم ذكر ابنية الفعل على ذكر ابنية الاسم صنع عكس ما صنعه ابن الحاجب فلم ابن هشام صنع هذا؟ بكل تأكيد كما قلت ابن الحاجب صنع ما صنعه وله وجه في صنيعه له - 00:07:21

تعليم لصنيعه وابن هشام ايضا له او عنده تعليل لصنيعه هذا فان قلت لما قدم ابن هشام في نزهة الطرف ذكر ابنية الافعال على ذكر ابنية الاسم فالجواب عن ذلك ايضا من وجوه - 00:07:47

ولها يقولون اي التصريفيون ان التصريف اصل في الافعال فرع في الاسماء عكس ما هو مشهور فيما يتعلق بقضية الاعراب الاعراب اصل في الاسماء فرع في الافعال في حين ان التصريف اصل في الافعال فرع في الاسماء - 00:08:12

فالشأن الاصلية والفرعية فيما يتعلق بالتصريف عكس ما هو في الاعراب فيما يتعلق بالاعراب؟ فلما كان التصريف اصلا في الافعال فرعا في الاسماء قدم ابن هشام رحمة الله تعالى في نزهة الطرف ما هو الاصل - 00:08:43

في التصريف لأن الكلام الان يتعلق بمسائل التصريف والحكمة تقتضي ان تقدم ما هو الاصل في التصريف على ما هو ما هو الفرع فبدأ بالافعال ولان الاصل في التصريفات والتبديلات والتغييرات في الافعال - 00:09:09

والتصريفات والتبديلات والتغييرات في في الاسماء اقل او بالتفريع عنها في الافعال وثاني اسباب تقديم ذكر ابنية الافعال عند ابن هشام ومن صنع صنيعه. يعني ليس ابن هشام وحده الذي صنع هذا. عند من - 00:09:33

ذكر ابنية الافعال على ذكر ابنية الاسماء توجيهه ذلك ان التصريف اصله في الافعال فرع في الاسماء. فقدم ما هو الاصل في التصريف رغم التصريف اصل فيه قدم ما التصريف اصلا فيه. واخر ما التصريف فرع فيه - 00:09:52

ثاني اسباب ان التصريف في الافعال اكثر منه في الاسماء فبدأ يعني التبديلات والتغييرات والتصحيح هو الاعمال والزيادة والنقص الى غير ذلك التصريف في الافعال اكثر منه في في الاسماء فبدأوا بما هو - 00:10:13

الاكثر فيه التصريف قول ابن الحاجب رحمة الله تعالى وابنية الفعل يقصد طبعا ابنية الاصول وابنية الفعل ثلاثة اذا وابنية الفعل الاصول ولم يذكر كلمة الاصول استغناء بذكرها في قوله وابنية الاسم الاصول. ثلاثة ورباعية - 00:10:41

وابنية الفعل ثلاثة ورباعية اي وابنية الفعل الاصول كذلك وابنية الفعل كذلك الاصول ثلاثة ورباعية اذا لما هنا سؤال يلحظه كل من سمع هذا التركيب سيقول ان ابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية. في حين - 00:11:10

عدد في ابنية الاصول الافعال عدد الثلاثية والرباعية. ولم يذكر خمسية الافعال ولا ما فوق الخمسية في الاسماء والافعال. وهذه مسألة ساقف عندها لاحقا باذن الله تعالى مرة ثانية اقول كما قلت في - 00:11:46

قوله وابنية الاسم المقصود الاسم المعرف المتمكن اخراجا لما اشبه الحروف من الاسماء المبنية او المتوجلة في البناء وكذا هنا اقول ابنية الفعل يقصد به او يقصد بها ابنية الفعل المتصرف - 00:12:12

لكي تخرج الافعال الجامدة فالجامد من الافعال لا يدخله التصريف. تماما كما ان المبني من الاسماء لا يدخله التصريف اذا وابنية الفعل اي الفعل المتصرف غير الجامد وابنية الفعل ثلاثة اذا ابنية الفعل الاصول. اي المجردة - 00:12:41

من لحوق الزوائد بها تماما كما قلت في شرح قوله وابنية الاسم الاصول في ابنية الياسمين لا يجوز ان تكون الاصول ابنية الاسم الاصول ازيد من الخمسية. بدليل وقوفه عند الخمسي - 00:13:10

فقال وابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية ولم يذكر في ابنية الاصول سداسية. اي ليس هناك ما ليس هناك اسم عدد

احرفه ستة والستة كلها اصلية في الافعال وقف عند الرباعية - 00:13:30

قال وابنية الفعل الاصول الثالثية رباعية اي ليس في الافعال فعل خماسي والخمسة كلها اصلية. اذا وجدنا في الافعال ما عدد احرفه خمسة فاذا هناك واحد زائد او اثنان زائدان - 00:13:54

واحد زائد اذا هو رباعي مزيد بحرف. فعل رباعي مزيج بحرف اثنان زائدان اي هو فعل ثالثي. ثلثي الاصول وزيد فيه حرفان والامر نفسه يقال في الاسم اذا وجدنا اسماء على ستة احرف - 00:14:16

اذا هو اسم ثلثي زيدت فيه ثلاثة او وسم رباعي وزيد فيه حرفان او هو اسم خماسي وزيد فيه حرف هكذا تقتضي القسمة العقلية لكن هذا الذي اقتضته القسمة العقلية هل له وجود في الواقع؟ هذه قضية ساوضحها بعد قليل - 00:14:35

مرة ثانية اقول عندما نجد اسماء على ستة احرفين فالقسمة العقلية تقتضي انه ثلثي الاصول وفيه ثلاثة زائدة او هو رباعي الاصول وفيه حرفان زائدان او هو خماسي الاصول وفيه حرف - 00:15:08

هكذا القسمة العقلية لكن الوجود الاستعمالي هل يوافق القسمة العقلية؟ هذا امر ساوضحه بعد قليل فان قلت بعد ما سمعت مني هذا الكلام لم لا يجوز ان تكون اصول الفعل - 00:15:28

ازيد من اربعة كما كانت اصول الاسم ازيد من اربعة. يعني كما كانت اصول الاسم خمسة. لم يجز في الفعل ان تكون خماسي الاصول ان يأتي ان يأتينا فعل - 00:15:52

احرفه خمسة والخمسة كلها اصول كما جاز ذلك في الاسم. فقد جاءنا اسم على خمسة احرف والخمسة كلها اصول اذا ان قلت لم لا يجوز ان تكون اصول الفعل ازيد من اربعة كما جاز ذلك في الاسماء - 00:16:09

الجواب ان التصريفين علوا لهذا الامر اي اجابوا عن هذا التساؤل بعدة اجوبة بعدة امور اولها هذا جواب ساعد امورا هي اجابات عن سؤالك. لم لا يجوز ان يأتي الفعل خماسي الاصول - 00:16:31

كما جاز ذلك في الاسماء او ان يأتي ازيد من الخماسي الجواب من اوجهه لم يجز لم يأتي خماسي الاصول ولا ازيد لم يأتي الفعل خماسي الاصول ولا ازيد من ذلك يعني من باب اولى. ان لم - 00:16:59

يأتي خماسي الاصول فمن باب اولى الا يأتي سداسي الاصول ولا سباعي الاصول. ولا ما فوق ذلك اول تعلييل عدم مجئه كذلك قالوا لما في الفعل من الثقل المعنوي هنا سانبه - 00:17:21

ما يقصدونه ما الذي يقصدونه بالثقل المعنوي نحن نعرف او تتردد على السنة التصريفين واللغويين الثقل اللفظي وامثلته كثيرة او ومثله كثيرة جدا هناك ثقل لفظي هناك ثقل في اللفظ. الثقل راجع الى اللفظ نفسه - 00:17:43

وهناك ثقل يرجع الى المعنى اذا في قل لفظي وثقل معنوي مثلا ثم ارجع الى الفعل الصفة اثقل الصفة طبعا من الاسماء نوع من انواع الاسماء كما ان المصدر نوع من انواع الاسماء. كما ان الضمائر نوع من انواع الاسماء - 00:18:07

الصفة التي هي نوع من الاسماء اثقل من الاسم الذي ليس صفة لاما الصفة اثقل من الاسم الذي ليس صفة يعني قولنا سطر زيت بيت كهف هذا اسم ليس صفة - 00:18:35

وعلى زنة فاعل وقولنا سهل صعب وغد هذه صفة الصفة علما بان الوزن واحد كل من الصفة والاسم على زنة فعل. ولكن الصفة التي هي على زينة فاعل اثقل من الاسم الذي هو على زنة فعل - 00:19:13

الوزن اللفظي واحد اللفظ واحد ولكن الصفة اثقل. لماذا قالوا لان كل صفة تتضمن في داخلها من حيث المعنى تتحمل في داخلها من حيث المعنى موصوفا فلا وجود لصفة بلا موصوف - 00:19:40

فعندما ننطق بالصفة فاننا نجد في داخلها نستشعر في داخلها موصوفا. وان لم ينطق لفظا بالموصوف وقولك احمر يستدعي وجود شيء موصوف بالحمرة وان قولك ازرق يستدعي وجود شيء موصوف بالزرقة - 00:20:03

وقولك سهل يقتضي وجود شيء موصوف بالسهولة وهكذا. فالصفة من حيث المعنى اثقل من نفس الاسم الذي على زناتي على نفس الوزن معنويما تتحمله الصفة من موصوف يعني لان الصفة لا تنفك عن موصوف تتبعه لانه لابد لكل صفة - 00:20:28

من موصوف هذا مثال للتوضيح الفعل لما هو انقل من الاسم يعني الفعل الذي على وزنه فعل مثلا قتل ضرب اكل نظر جلس وقف الى اخره انقل من نفس الوزن اسماء قمر جبل - [00:20:59](#)

قمر جبل هذا فاعل ضرب اكل نظر جلس انقل من قمر. طبعا لا ننظر الى حركة الاخير. لأن حركة الاخير غير ثابتة حركة الاخير محل الاعراب والبناء والصرف لا ينظر الى الاعراب والبناء - [00:21:25](#)

فلما كان فعالا. الفعل انقل من من فعل الاسم والوزنة واحدة كلاهما فعل قالوا لأن الفعل لا ينفك عن فاعل. فهنا يوجد تقل معنوي. كل فعل يتحمل فاعلا. الفعل لا ينفك عن فاعل - [00:21:49](#)

وكل فعل ايضا لا ينفك عن زمان وقع فيه هذا الفعل. وكل فعل لا ينفك عن مكان وقع فيه هذا بالفعل وكل فعل لا ينفك عن محل وقع عليه اثر هذا الفعل - [00:22:12](#)

اذا لا ينفك عن محل وقع عليه اثر هذا الفعل. هذا المحل هو المفعول به. المنصوب مباشرة بالفعل ان كان الفعل متعديا اول جار والمجرور ان كان الفعل لازما اذا الفعل فيه تقل معنوي - [00:22:31](#)

فلو كان الفعل رباعيا لزاد بزيادة حرف ثقلا تقل لفظي الرباعي انقل من الثلاثي لفظا وتقل معنوي فلو كان في الفعل خماسي لصار فيه مقدار كبير من الثقل. الخماسي نتكلم عن الخماسي الاصول - [00:22:54](#)

الخماسي انقل من الرباعي وكلاهما انقل من الثلاثي ثم كل من الثلاثي والرباعي والخماسي فيه الثقل المعنوي. لذا لم يأتي في الفعل خماسي الاصول لانه سيكون بزيادة الحرفين فوق الثلاثي او بزيادة حرف فوق الرباعي مع - [00:23:18](#)

الثقل المعنوي الذي فيه الرابع الى تحمله فاعلا بالضرورة والى تضمنه الزمان والمكانة انا والى اقتضائه المحل الذي يقع عليه اثر هذا الفعل سيكون فيه مقدار ضخم من الثقل - [00:23:45](#)

والقاعدة الكبرى في العربية التماس الخفة وكل ما يؤدي الى مزيد من التقل مرفوض. ولذا رفض الفعل الخماسي الاصول هذا التعليل الاول ومن حقك بعد ان سمعت هذا التعليل الاول قلت علوا لعدم مجيء الخماسي مجيء الفعل خماسي الاصول - [00:24:05](#)

باوجه من التعب عدة اوجه من التعليقات. هذا الاول من حقك بعد ان سمعت الوجه الاول ان تقول ولما لم يرفضوا بما انهم رفضوا الخماسية اصولا فلماذا لم يرفضوا الخماسية بزيادة - [00:24:41](#)

والسداسية بزيادة فالثالث واقع كذلك. سيأتي جواب هذا التساؤل. وانما اثرت هذا التساؤل الان كي لا انسى ذكره فيما بعد باذن الله تعالى انا الان اعدد ما علوا به لعدم مجيء الفعل خماسي الاصول - [00:25:05](#)

التعليق الثاني قالوا على مذهب المصريين في الاصل في المشتقات ان الاصل هو الاسم والفرع فرع والفعل فرع عن الاسم للاشتلاق فلو اخذ الفرع الذي هو الفعل ما اخذه الاصل - [00:25:27](#)

نتساوى الاسم الذي هو الاشرف بسبب اصالته مع الفرع. يعني بعبارة اخرى لاعطي جميع ما اعطيه الاصل وليس من العدل ان يعطى الفرع كلما اعطيه الاصل ليس من العدل ليس من الحكمة الا يمتاز الاصل عن الفرع بشيء - [00:25:51](#)

اذا كان الفعل على مذهب البصريين مرة ثانية اقول على مذهب البصريين الذين يرون ان الاصل في المشتقات هو المصدر اي هو الاسم اذا الفعل فرع الاسم والاسم لاصالته اخذ درجة ازيد مما اخذه الاسم فاخذ الاسم خماسي الاصول - [00:26:18](#)

اه ازيد مما اخذه الفعل فاخذ الاسم خماسي الاصول ولم يأخذ الفعل خماسيا الاصول لانه يلزم ان ينحط الفرع عن الاصول بدرجة. بعبارة ان ان يمتاز الاصل عن الفرع هكذا العدل - [00:26:40](#)

يقتضي وهذا الحكمة تقتضي ثالث الوجه وانا ما زلت اعدد لما الاسم اشرف من الفاعل او بعبارة اخرى آآ السؤال جواب عنه لما اخذ الاسم ثالثا ثالثة كان اسمه ثلاثي الاصول ورباعي الاصول وخماسي الاصول. والفعل لم يأتي فيه خماسي الاصول - [00:27:07](#)

الثالث من الوجه من اوجه التعليقات ان الفعل ربما يتصل به الضمير المرفوع المتحرك والضمير المرفوع المتحرك كالجزء من الفعل فاذا اتصل به ما هو كالجزء منه فلو جاء خماسي الاصول واتصل به ما هو كالجزء صار - [00:27:37](#)

السداسية ما اقول صار سداسي الاصول. صار كالسداسي الاصولي والفعل معلوم انه احط درجة من الفعل فلما صار كالسداسي اذا

صار الفعل ازيد بما اخذه من الاسم. الاسم اخذ خماسيا فقط وصل الى الخماسي الاصول - [00:28:06](#)

فالفعل اذا اخذ الخماسي ويتصل به الضمير والضمير ينزل معه منزلة الجزء فصار كالسداسي اذا صار الفعل ازيد درجة من الاصلي والحكمة والعقل تقتضي ان لا يكون الفعل او الفرع بمنزلة الا يكون بمنزلة الاصل. فكيف ان يكون - [00:28:31](#)

بمنزلة اعلى من منزلة الاصول التعليل الرابع قالوا لان ثقل المعنى فيه قلت الوجه الاول من اوجه التعليلات بسبب الثقل المعنوي للفعل في تضمنه الفاعل والزمان لاقتضائه الفاعلة والزمان والمكانة والمحل - [00:28:56](#)

فلو كان خماسي الاصول مع الثقل المعنوي لانضم الى الثقل اللفظي ثقل معنوي فصار فيه مزيد من الثقل اذكر بهذا الوجه الاول لان الوجه الرابع قالوا فيه هو يعني له صلة بالوجه الاول قالوا الثقل المعنوي - [00:29:27](#)

طبعا ليس له وجود في اللفظ في المعنى ينزل منزلة حرف اخر نزل منزلة حرف اخر لفائدة فقط اريد ان اذكركم بما ينزل منزلة حرف وفي الحقيقة ليس هو حرفا - [00:29:48](#)

اخر وانما نزل منزلة حرف اخر هذا مر معنا في باب الترخيم نحو في النحو مر في باب الترخيم ومر في باب منمنع من الصرف نزل منزلة حرف اخر وهو ليس حرفا اخر. هنا في الصرف ذاك في النحو. هنا في الصرف ايضا - [00:30:14](#)

قالوا الثقل المعنوي الموجود في الفعل لاقتضائه الامور الاربعة نزل الثقل المعنوي الذي ليس لفظا قد نزل منزلة حرف اخر فلو جاء الفعل خماسيا وفيه الثقل المعنوي صار كأنه ما اقول صار سداسيا - [00:30:39](#)

صار كأنه سداسي وله صار كأنه سداسي صار ايضا كأنه صار اعلى درجة من الاسم الذي توقف عند الخماسي فصار الفرع اعلى درجة من الاصول وهذا محال لا يصح عربية ان يعطى ان يكون الفرع اعلى درجة - [00:31:01](#)

ميناء الاصلي الوجه الخامس او التعليل الخامس وساكتفي به لان تعليلا اخر هناك مزيد من التعليلات لكنني ساكتفي بالخامس قالوا الاصل الذي بنى عليه العربية من القواعد الكبرى التماس الخفة - [00:31:29](#)

من القواعد الكبرى التماس الخفة وقد مرت الاشارة قبل قليل الى هذه القاعدة الكبرى ولما كان الفعل اكثر دورانا بمعنى اكثر استعمالا في الكلام ولما لكثرة التصرفات فيه ولكثره الاحتياج اليه - [00:31:55](#)

ولكثره تصرفات الفعل كما سبقت الاشارة اليه قبل قليل اذا لكثرة تصرفات الفعل ولكثره دورانه في الكلام كثرة الاستعمال كثرة الدوران في الكلام تقتضي ان توافق قاعدة كلية من قواعد العربية الكلية - [00:32:21](#)

ذكرت الان قاعدة كبرى وقاعدة كلية ما هي القاعدة الكلية القاعدة الكلية تقول الاكثر دورانا يجب ان يكون اكثرا خففة. يجب ان يكون اخف ولو عكسنا لصحا الاحف سيكون اكثرا دوران - [00:32:51](#)

فإذا كان لديك شيء تحتاج الى كثرة استعماله الى استعماله كثيرا. اذا يجب ان تبنيه على اخف الاوزان فلو جعلت من الفعل خماسي الاصول وهو كثير الدوران اضافة الى انه ستحقق به الضمائر اضافة الى ان الى الثقل المعنوي اضافة الى - [00:33:17](#)

انه فرع وليس اصلا لكتن بهذا قد جعلت من الثقيل او من الائقل اكثرا استعمالا وهذا يخالف حكمة العربية ولجعلت من الائقل ازيد درجة. وهذا يخالف حكمة العربية وعربية - [00:33:44](#)

العربية نكتفي بهذا المقدار فيما يتعلق بشرح قول ابن الحاجب رحمة الله تعالى واحسن اليه وابني ابنته قال وابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية وابنية الفعل ثلاثة رباعية وصلت الى قوله رحمة الله تعالى في الميزان الصRFي يعني وصلت الى الكلام في الميزان - [00:34:11](#)

الصرفية قال ويعبر عنها بالفاء والعين واللام ويعبر عنها بالفاء والعين واللام الضمير في عنها يرجع الى الاصول لانه قال وابنية الاسم الاصول ثلاثة ورباعية وخمسية وابنية الفعل ثلاثة ورباعية - [00:34:47](#)

وقوله ويعبر عنها اي عن اصول ابنية الاسماء عن عن الاصول عن الاحرف الاصول اذا ويعبر عنها اي عن الاحرف الاصول بماذا يعبر عنها بالفاء والعين واللام بهذا الترتيب بالفاء والعين واللام مع - [00:35:17](#)

مراجعة ترتيب الفاء والعين واللام. اي يعبر عن الاصول الاول بالفاء ويعبر عن الاصول الثاني من الاصول بالعين ويعبر عن الاصول الثالث

اذا ويعبر عنها اي عن الاحرف الاصول بالفاء والعين واللام اي مراعاة لهذا الترتيب - [00:35:44](#)

للابل الاول الفاء وللابل الثاني العين وللابل الثالث اللام ان قلت كيف اعرف الاصولية من غير الاصلي الاصلي من غير الاصلي الذي هو سوف نسميه زائدا لانك قلت لي سوف تعبر عن الابل الاول بالفاء وعن الابل الثاني بالعين وعن الابل الثالث باللام -

[00:36:08](#)

فكيف اعرف ما هي الطريقة القاعدة القانون الذي اميز به بين الابل والزائد الجواب عن هذا ستأتي تفصيلاته مرات وانا اتكلم في الميزان الصرفي ولكن الان ساتكلم بشكل مختصر فاقول - [00:36:43](#)

واشير باصبعي لكي تفهم مني ان هذه الاشارات يجب ان تكون او هذه الاعداد يجب ان تكون مجتمعة في الوقت نفسه. يعني لا يكتفى بوحدة منها اقول ما جاء من الاحرف - [00:37:05](#)

في طبعا في الاسماء والافعال. ما جاء من الاحرف في جميع تصريفاتي ما جاء من احرف الاسم في جميع تصريفاته او ما جاء من احرف الفعل ما زلت في النقطة الاولى في جميع تصريفاته - [00:37:24](#)

تصريفات الفعل ما هي ؟ ان نأتي بالماضي من الماضي بالمضارع ان نأتي من الماضي بالمضارع والامر وان نأتي باسم الفاعل وباسم المفعول وبال مصدر القياسي وبال مصدر الميمي وباسم المرة وباسم الهيئة - [00:37:45](#)

وبال مصدر الصناعي وباسم الالة وبالتصغير والتكمير والتكمير والتثنية والجمع والنسبة هذه هي التصريفات اسم الزمان اسم المكان الى اخره اذا ان نأتي ما جاء بجميع تصريفات اللفظ اسمها كان او فعلها - [00:38:03](#)

ما جاء في الجميع محافظا على نفس الترتيب نفس ترتيبه فيها كلها اذا ما جاء في جميع التصريفات لهذا اللفظ الذي نريد ان نعرف اصوله من فروعه هذه هذا القيد الاول او الجزئية الاولى من جزئيات معرفة الابل من الفرع - [00:38:25](#)

محافظا على نفس ترتيب وروده ما جاء طبعا من الاحرف. ما جاء من الاحرف في جميع اللفظي محافظا على هذا الحرف على ترتيبه يعني اولا او ثانيا او ثالثا الى اخره بالنظر الى ثالث بالنظر للابل - [00:38:56](#)

وليس بالنظر الى الزوائد محافظا على نفس الترتيب ولم يسقط هذه الجزئية هذه الجزئية الثالثة. ولم يسقط لعلة تقتضي وكان في النقطة الرابعة والأخيرة مع سقوطه في تقدير الوجود يعني ايه ساقط لفظا محفوظ لفظا الا انه في التقدير موجود - [00:39:20](#)

لم يتتسنى بالكلية اذا ما جاء في الجميع ما جاء من الاحرف في جميع الامثلة محافظا على نفس الترتيب ولم يسقط هذا الحرف لم يسقط لعلة تصريفية تقتضي اسقاطه مع وجوده في - [00:39:56](#)

التقدير لا في اللفظ فهو اصل اذا عكسنا هذه الاربعة وسوف تسألني من حقك ان تعتريض باعتراض ذكرني سهيل بهذا الاعتراض مع هذه الجزئية الاولى لو عكسنا فنقول ما لم يأت في الجميع - [00:40:21](#)

ما لم يأت في في جميع الامثلة والتصريفات لم يأتي في جميعها بمعنى جاء في بعضها وسقط من بعضها الاخر هذه الجزئية الاولى تقابلها ما لم يأت في جميع التصريفات - [00:40:48](#)

في الجزئية الثانية من جزئيات الحكم بالاصالة قلنا محافظا على نفس الترتيب في جميع الامثلة والتصريفات. اذا ما جاء في بعض الامثلة او في معظمها في بعضها او في كلها ولكن خالف ترتيب ما حكمنا عليه بالاصالة. جاء في الجميع ولكن خالف - [00:41:06](#)

ترتيب ما حكمنا عليه بالاصول هذه الجزئية الثالثة فهو زائد اذا ما جاء في بعضها وسقط من بعضها الاخر زائد ما جاء في الجميع ولكن مخالف لنفس الترتيب فهو ايضا زائد - [00:41:35](#)

ما سقط لغير علة تصريفية وهذه الجزئية الثالثة فهو ايضا زائد الجزئية الرابعة بالاصول لفظا محفوظ لفظا موجود تقديرها. اذا ما حذف في اللفظ وفي التقدير لا وجود له لا لفظا ولا تقديرها فهو ايضا زائد - [00:41:51](#)

طبعا كل مسألة تتضح بالامثلة لكنني تتذكر وانا اقول من حقك ان تعتريض وابين هذا الاعتراض لكنني ساشرح هذه القضية. مثلا جلس يجلس اجلس مجلس جلسه جلس مجلس جلس مجلس - [00:42:14](#)

جلس نرى ان القيمة واللام والسين قد جاءت في الجميع هذه الامثلة جلوس الجيم واللام والسين جاءت في الجميع هذا اولا قلنا ما

جاء في جميع التصريفات ثانياً قلنا محافظاً على نفس الترتيب - 00:42:50

ما معنى محافظاً على نفس الترتيب؟ من جميع هذه التصريفات ستجدون أن الجيم قبل اللام وان اللام قبل السين ليس بالضرورة أن تكون الجيم متصلة باللام متصلة بالسين قد يفصل بينهما فاصل. وقد لا يفصل - 00:43:13

جالس فصلت الألف وبين الجيم واللام. ولكن مع ذلك بقيت الجيم قبل اللام في جلوس فصلت الواو بين اللام والسين ولكن مع ذلك بقيت اللام قبل السين. هذا هو معنى محافظة على نفس الترتيب - 00:43:32

وان فصل بينها فاصل قلت ولا في النقطة الثالثة ولم يسقط هذا الحرف لعنة تقتضي سقوطه لعنة تصريفية يعني لا يقال ان الهمزة من اقول زائدة لأنها ليست موجودة في قول - 00:43:50

وليس موجودة في نقول وليس موجودة في يقول هنا الهمزة زائدة اتفاقاً لكن لا تقولوا لي ان الهمزة زائدة والواو زائدة ايضاً. هذا لا يصح ان تقول ان الهمزة زائدة. بدليل عدم - 00:44:16

وجودها في الجميع ليست موجودة في يقول ونقول وتقول الواو كذلك زائدة. انا اافقك في النصف الاول الهمزة زائدة لأنها لم تأتي في يقولون قولوا تقولوا الواو اصلية وليس زائدة - 00:44:35

كيف اصية وليس موجودة في قل تو لا في قل نقول الواو هنا في قلت وقل سقطت لعنة تصريفية تقتضي السقوط هذه العلة هي التخلص من التقاء الساكين الواو اصل - 00:44:54

دليل اصالتها انه لو زال السبب الذي دعا الى اسقاطها رجعت الواو يعني في اقول رجعت الواو لزوال السبب الداعي الى اسقاطها. اذا الواو هنا سقطت لعنة تصريفية اقتضت اسقاطها فاسقاطها طارئ عارض والعارض لا حكم - 00:45:14

له. لذلك قلت في النقطة الرابعة ساقط لفظاً ليس موجوداً لفظاً الا انه في اه في التقدير موجود ما الدليل انه في التقدير موجود الدليل لو سألك ما وزن قل - 00:45:40

ستقول لي فل اذا انت اعترفت انه هناك عين ساقطة لانه لو لم تعرف بوجود عين ساقطة لقلت لي ان وزن قل ليس هكذا قلت ماذا قلت فل فاسقطت العين وانت لا تسقط شيئاً لا وجود له. اذا اعترفت بوجود عين ثم اسقطتها لداع صرفي وهو - 00:46:00

من اقتضاء من التقاء الساكين وهذا معنى قولي في الجزئية الرابعة ساقط لان قواعد التصريف تقتضي سقوطه ساقط لفظاً الا انه موجود تقديراً ارجع الى جزئية محافظة على نفس الترتيب حكم بالاصالة اذا جاءت في الجميع لم تسقط في بعض - 00:46:34

تصريفات الا اذا اقتضت القواعد اسقاطها وسيكون الاسقاط طارئاً عارضاً لو زال السبب رجعته ومحافظة على نفس الترتيب ما معنى محافظة على نفس الترتيب يعني لو اردنا ان نأتي بتصريفات كتب - 00:47:04

ستقول اكتب يكتب نكتب اكتب كاتب مكتوب كتاب كتب مكتبة كتبة تتوقف عند مكتبة كتابة ستقول فيه ما تاء اذا التاء في كتبة اصلية الاخيرة والتاء فيه مكتبات ايضاً اصلية - 00:47:24

بدليل وجود التاء في جميع الامثلة اقول التاء الاخيرة في قولنا كتبة في جمع كاتب وفي قولنا مكتبة التاء الاخيرة زائدة نعم في جميع التصريفات تاء ولكن التاء الاصل هي التي بين الكاف والباء. لاننا اشترطنا الوجود في الجميع مع نفس - 00:47:56

الترتيب الذي التاء فيه اصلاً هي التاء الواقعية بين الكاف والباء. واما التاء الواقعية بعد الباء قد خالفت الترتيب فاذا هي زائدة وليس اصلاً اذا هذا جواب عن سؤالك تقول لي يعبر عن الاصول بالفاء والعين واللام فيقتضي هذا اولاً ان اعرف كيف اميز بين - 00:48:25

الزائد مرة ثانية اقول هذا الذي اجبت به هو على سبيل الاختصار والايجاز بل هو غاية الاختصار والايجاز. لانه هناك طرائق كثيرة جداً تقتضي عدداً من اللقاءات لمعرفة كيف اعرف الزائدة. هذا الكلام الذي قلته - 00:48:55

على سبيل الايجاز ويكتفي مبدئياً الان في بداية الكلام يكتفي هذا المقدار من الذي ذكرته في التمييز ما بين الزائد الاصلي اكون بهذا قد وصلت الى قوله ويعبر عنها بالفاء والعين واللام اي وصلت الى قوله بالفاء والعين - 00:49:24

واللام والكلام في هذا وما بعده سيكون في انتهاء اللقاء القائم باذن الله تعالى و توفيقه والحمد لله رب العالمين. اولاً وآخرها وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اصحابه اجمعين وعلى من تبعهم بحسان - 00:49:51

الى يوم الدين. والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته - 00:50:13