

## متن الشافية - 24 - الفصل الرابع عشر - أ. د. حسن العثمان

حسن العثمان

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته بسم الله الرحمن الرحيم احمد الله سبحانه وتعالى واصلي واسلم على نبينا محمد وعلى الله واصحابه اجمعين اللهم صلي وسلم وبارك عليه وعلى الله واصحابه اجمعين - 00:00:01

ربی اشرح لي صدری ویسر لی امری واحلل عقدة من لسانی یفکھوا قولی اللهم بك استعین وبك استبین وعلیک اعتمد واتکل انت ثقیٰ وانت مولای. اما بعد ووصلت الى قوله رحمه الله تعالى ونحو ابليس یجوز فيهما - 00:00:29

وبلز ولا ثالث لها نحو ابل وبليز هذا هو اي ما كان على زينة فعل. هذا هو الباب الخامس ما قبل الاخير بحسب تقسيمات اليزدي او هو الرابع بحسب تقسيمات غيره من الابواب التي هذا هو الباب الخامس وهو باب - 00:00:53

له تفريغ واحد لان الثالث الى السادس لكل منها تفريغ واحد فقط هذا التفريغ الوحيد هو الباب الرابع كالباب الثالث باسكان عينه فقط اذا ونحو ابليس وبيلي زين اي ما جاء على فعلين یجوز فيهما في ابل وبلز ابل - 00:01:20

انتهى الكلام ثم قال ولا ثالثا لهما انتهى الكلام فيما يتعلق بالتفريغ. ثم اضاف مسألة اخرى بقوله ولا ثالث لهم ابتداء لعلك تقول لما هناك قال ففخذ مما ثانية حرف حلقين یجوز فيه فخذ. ذكر مثلا يعني كلمة واحدة وهي فخذ. ثم قال - 00:01:48

ونحو كتف ما قال ونحو كتف وكبد الى اخره. ثم في الذي يبعد قال ونحوه عضد كلمة واحدة. ثم يبعد قال بعد نحو عضد قوله ونحو اي بيل وبيلي زين ذكر كلمتين - 00:02:22

فلما هنا ذكر كلمتين قد يكون هذا هو معنى قوله ولا ثالث لها. اي لا وجود في لغة العرب ما هو على زينة فعل الا ثم ذكر ابيلان وبليزا ولا ثالث لها ولا وجود لكلمة ثلاثة على زنة فعل. هذا تفسير - 00:02:42

من التفسيرات قلت ابتداء لانه قد يخطر ببالك ان تقول لما قال ففخذ وهناك ونحو كتف ثم ونحو عضد ثم هنا قال ونحو ابل وبليزي

مرة ثانية ارجع الى باب فعل من الاسماء الثلاثية المجردة ليس فيه الا تفريغ وحيد وهو اسكان العين - 00:03:08

فيجوز في مفرد والجمع امال اول كثير امال ان تقول ابل وبليزون یجوز فيها ان تقول بيلزون وقد تقدم في اللقاء الماضي ان البليزا من اوصاف الناقة ومن اوصاف المرأة وفسرت ما معنى وقلت ايضا ان معظم اللغويين يرون ان الاصل - 00:03:33

اما بليز فمفرع ولذلك استدرك على ابن الحاجب بذكره بزنهما. لانه الكلام الان في تعداد الابنية الاصول اذا يقال في ابل وبيل زين ابل وبلز فيردان الى حبر الى باب فعل. فيكونان في باب - 00:04:03

حبر فرعين في حين انها ابل وبليزون بالاصالة على فعل بالاصالة ابيلان وجليز اذا مرة ثانية نحن في الباب الخامس ما قبل الاخير قبل ان اشرع مزيد من التفصيل اريد ان انبه الى تنبئه اربط فيه باب ابل - 00:04:26

بيبايي فعل الذي هو مثل عنق باب عنق یجوز فيه تفريغ واحد وهو عنق وباب ابل یجوز فيه تفريغ واحد وهو ابل. التنبئه يطول باب فعل بضمتين اولى واجدر واحق من التفريغ واكثر - 00:05:01

اكثر امثلة مستعملة. اذا باب فعل بضمتين اولى واجدر واكثر واحق بالتفريغ باسكان عينه من باب ابل والامثلة المفرعة قلت والتفريج قياس في هذه الستة التي ذكر فيها انه سمع فيها التفريج - 00:05:31

التفريق نوعه التفريج الذي ذكره مقياس اما ما لم يذكره من التفريجات فيرجع الى السماع ولا يقاس. يعني مثلا في عضضين قلنا له وحيد وهو عضد لم يقل فيه عضد نهائيا فلا یجوز ان تقوله. واما عضو دون فسمع ولم يذكره ابن الحاجب لم - 00:05:54

اذكره ابن الحاجب لم يذكر ان عضدا یفرع على عضد كذلك. لان تفريج عضد على عضد قياس مضطرب لا ينكسر ولا ينخرم. واما

تفریعه الى عضد بنقل ضمة الضاد الى اوله ليس عضد بالذات - 00:06:21

كل ما جاء على فعل نقل ضمة العين الى الفاء فهذا مقصور على السماع ولا يقال بالقياس فيه. لذلك ما سكت عنه ابن الحاجب من التفريعات التي يظن ظان انها استدركت على ابن الحاجب - 00:06:41

لان ابن الحاجب لم يذكرها. ابن الحاجب ذكر ما هو قياس متفق على اقيسي. على قياسيته وسكت عما هو مقصور على السمع اذا باغو فعولين بضمتيه امثلته التي سمع فيها التفریع اکثر من امثلة - 00:06:59

باقي في عينين التي سمع فيها التفریع باسكان العين ثم باب فعل مطلقا من غير تفریع اکثر من باب ابل لانني قبل قليل ذكرت ان باب ابل منهم قال هل فيه كلمة واحدة فقط اتفاق وهي ابل - 00:07:25

واما بيلز فمختلف فيها. وبعضهم زاد عددا من التفريعات. وفي اللقاء الماضي قلت جميع ما ذكروه من مما جاء على فعل هو في حقيقي اما لغة فرعية واما من لحن العامة. فاذا كان فرعية فلا يثبت بها بناء لان الكلام - 00:07:45

انا في اثبات الابنیة الاصولی لاسم الثلثی المجرد. وان كان من لحن العامة فيرمى ولا يعتدون باب فعل اکثر امثلة من باب فعل والمسمع مما نقل انه فرع من فعل الى فعل اکثر وجودا. بكل تأکيد لان امثلة فعل اکثر ثم - 00:08:05

اما باب فعل اجدرو اولى واحق بالتفريع باسكان عينه من باب فعل. لم؟ لان الضمتيں اثقل من الكسرتين. بل ضمة واحدة اثقل من كسرة وضمة ثانية زادت الامر ثقلا. فالضمان اثقل من الكسرتين - 00:08:32

والضمة بمفردتها اثقل من الكسرة بمفردتها وكونه بادي فعل بضمتيه اکثر وافصح التفریع فيه اکثر وافصح. وهذا الباب اولى واجدر واحق بالتفريع. هذه المسألة ذكرها المصنفوں آفی شرحه وذكرها الرضی والرکن والماغوسی في شروحهم. هذا التنبيه الاول - 00:08:52

التنبيه الثاني توهم زيادة لفظة نحو في قوله ونحو ایبی لین في قوله ونحوه ایل توهموا وجود اعداد لما جاء على زينة فعل هذه الاعداد اکثر من هاتین اللفظتين. يعني هناك لفظة ثالثة ورابعة وخامسة وربما الف. مما جاء على فعل توهم - 00:09:22

زيادة نحو ان ما جاء على فعل اکثر من هاتین اللفظتين فاذا اوهمت لفظة نحو ودود اکثر من ابل وبلز فاذا هذا يتناقض مع قوله في نهاية التركيب ونحو ابل وبيلز يجوز فيهما - 00:09:55

ابل وبلزون ولا ثالث لهما. كيف تقول ولا ثالث لهما؟ ثم تقول ونحو يعني ما كان من مثلی فالجمع بينهما على هذا الفرض وعلى هذا الجمع بين صدر التركيب وعجزه محال غير ممكن - 00:10:18

اجاب الجار بردی في محاولة للجمع بين نحو وبين لا ثالث لهما قبل ان اذکر الجواب اريد ان اذکر امرا يتعلق او هو واجب ومن حق الجارة بردی ان اذکره - 00:10:39

وانـت تقرأ شروح الشرح وتتألـيف المؤلفـين سواء اكـانت شـروحـا اـم كانت حـواشـيا اـم كانت غـيرـ ذلكـ تـلحـظـ وـانت تـقرأـ مـدرـسـةـ اـخـلاـقـيةـ تـربـوـيـةـ يـنتـبـيـ اليـهاـ. هـذـاـ الشـارـحـ اوـ هـذـاـ المـحـشـيـ اوـ هـذـاـ المـؤـلـفـ انـ كانـ المـؤـلـفـ لـيسـ شـرحـاـ وـليسـ حـاشـياـ - 00:10:54

اي مدرسة اخلاقية وتربوية ينتمي اليها الجار بردی رحمه الله تعالى مدرسة الادب العالي مع الائمة والابتعاد ابعادا عظيمـا عن النقد والتخطئة والتغليط والاستدراك والتسفـيـهـ لـلـاقـوالـ الىـ اـخـرـهـ فالـجـارـ بـردـيـ رـحـمـهـ اللهـ تـعـالـىـ لـاـ تـلـحـظـواـ لـاـ تـقـرـأـواـ لـاـ تـجـدـواـ فيـ شـرحـهـ كـلهـ

00:11:27

في شرحه كله لفظة واحدة نابية فيها اساءة او تحطنة او توھیم يعني بسوء ادب بقصد او من غير قصد فيها تجني فيها تجريح فيها غلطة في حق ابن الحاجب او في حق غيره من الائمه - 00:11:54

قمة اخلاقية تربوية. يحاول ما استطاع الى ذلك سبلا ان يبتعد عن لفظة فيها جرح فيها توبیخ فيها توھیم تقریع اساءة بعكس عدد من الشرحـ الآخـرينـ فـعـنـدـمـاـ تـقـرـأـ فيـ شـرـوحـ لـنـ اـذـکـرـ اـسـمـاءـ عـنـدـمـاـ تـقـرـأـ فيـ شـرـوحـهـ - 00:12:16

تجد ما ينتمي الى الالسـاءـةـ لـفـظـاـ وـفـعـلـاـ الىـ المـصـنـفـ وـالـيـ غـيرـهـ الجـارـ بـردـيـ كـعادـتـهـ فيـ مـدـرـسـتـهـ التـربـوـيـةـ الـاخـلاـقـيـةـ الـادـبـيـةـ الـعـالـيـةـ اـجـابـ عنـ مـثـلـ هـذـاـ بـاـنـ الـافـرـادـ الـذـهـنـيـةـ لـمـ جـاءـ عـلـىـ فعلـ - 00:12:42

يا عم من هذين اللفظين وان لم يوجد غيرهما في الخارج يعني لو افترضنا وجود ثالث ورابع الى اخره فما كان من هذا النحو من نحو ابل وبيلزن الذين لا ثالث لهما لو كان هناك نحو - [00:13:09](#)

مثيل له ثالث ورابع وخامس فان هذا التفريع باسكان الثاني قياس مطرد لا ينخرم ولا ينكسر اذا قال الافراد الذهنية لما جاء على فعل اعم من هذين اللفظين وان لم يوجد غيرهما في الحقيقة في الواقع في الخارج - [00:13:34](#)

فقوله ونحو ابل وبيلزن بالنظر الى الافراد الذهنية. يعني عقلا العقل عقلا ممكن ان ينطق العرب بغير ابل وبيلز من يقول كذا وكذا مئات الالفاظ على زينة فعل. عقلا هذا ممكن - [00:13:58](#)

ولكن الواقع يقول واقع الخارجي يقول لم ينطقوها بثالث لهما فلو افترضنا من باب الفرض جدلا وجود ثالث رابع خامس الى اخره فيجوز فيه تفريعيه بالاسكان اذا اجاب بان الافراد الذهنية لما جاء على فعل اعم من هذين اللفظين. وان لم يوجد غيرهما في الخارج.  
فقوله ونحوه - [00:14:17](#)

ايبلين وبيلزن بالنظر الى الافراد الذهنية قوله ولا ثالث لهم اشاره الى انه في الخارج حقيقة لا وجود لثالث غيري هذين اللفظين  
قال صاحب الاغنية الكافية ابراهيم بن الملا في تقوية وتعضيد جواب الجارة بردی صرح ابن الحاجب وغيره - [00:14:44](#)  
بان ما يثبت تعميمه من اللغة بالاستقراء فانه ليس من القياس المختلف في جوازه ما يثبت لكي نفهم هذا التعضيد من قبل صاحب الاغنية الكافية بن الملا قال صرح ابن الحاجب وغيره لا يقصد في هذه المسألة بشكل عام بان ما يثبت تعميمه من اللغة بالاستقراء -  
[00:15:13](#)

فانه ليس من القياس المختلف في جوازه كرفع الفاعل هذا ثبت تعميمه في حق كل فاعل وفي نصب المفعول فهذا ثبت تعميمه في حق كل مفعول قال وما نحن بصدده الان من هذا الباب - [00:15:42](#)

ومن ثم لا اشكال في جواز تسكين افراده المفروض وجودها افراد وجودها خارجا. وهذا لعمري تعضيد قوي وقال اليزيدي جواب الجارة بردی هذا قلت ان اليزيدي اطلع على الجارة بردی - [00:16:00](#)

ومن وبواسطة الجارة اطلع على الركن وابن الناظم لان الجارة استوعب الركن والركن استوعب ابن الناظم وكأن اليزيدي استوعب الثالثة قال جواب الجارة بردی هذا قلت ليزني لم يطلع على الركن ولم يطلع على ابن الناظم مباشرة بل بواسطة الجاربردی -  
[00:16:26](#)

جواب قال لي جواب الجارة بردی هذا مبني على انتفاء غيرهما في الخارج. وهو من نوعكمدای كما دريته يعني انتفاء الغير من نوع كما دريت. لوجود غيرهما في الخارج يقصد بغيرهما تلك الالفاظ التي بعضها بعضهم عدها - [00:16:49](#)

من اللغات الفرعية وبعض معدها من لحن العامة وايضا لان ابن الحاجب وهذا مقصود اليزيدي ابن الحاجب نفس ابن الحاجب اثبت غير ابليس اثبت ثالثا لهما وقد تقدم اثباته لهذا الثالث فكيف يقول هنا ولا ثالث لهما - [00:17:13](#)

اين اثبت الثالث؟ هناك لما تكلم عن مسألة حبك قال واما حبكان فعلى تداخل اللغتين في حرف الكلمة واما حيبوكان فعلى تداخل اللغتين في حرف الكلمة. ما اللغتان اللتان تداخلتا؟ فتولدت منها ثلاثة حيبة - [00:17:42](#)

الاولى حبيبي كان الثانية حوبوكون. فتولدت الثالثة حي بوكون كما مر تفصيله. اذا قول ابن الحاجب واما حيبكون فعلى تداخل اللغتين. اذا على تداخل اللغتين الثابتتين عنده وهم حيبكون وحوبوكون. اذا - [00:18:09](#)

اثبت ثالثا وهو حي بي كون بكسرتين. فكيف يقول هنا ولا ثالث لهما ارجعوا مرة ثانية الى جواب الجارة بردی جواب الجارة بردی اشارة الى حبك التي اثبته ابن الحاجب في قول تداخل اللغتين في حرف الكلمة والالفاظ التي - [00:18:29](#)

سلم بصحتها بعضهم. قلت يقولون ان الحق ان الصحيح ان جميع ما عدا ابلا وبليزا فهو من اللغات المفردة او من لحن العامة بعضهم قال بل لابد من بل وثبت بعض الافراد بعض الالفاظ بالاصالة لا بالتفريع ولا بكونها من لحن العامة - [00:18:49](#)

فقول اليزيد جواب الجار المردي هنا هذا ولا ثالث لهما مبني على انتفاء يعني في تعليلي لما قال ولا ثالث لهما مبني على انتفاء لما قال ونحو من غير ان يعارضه ولا ثالث لهما قال جوابه هذا مبني على انتفاء غيرهما في الخارج. وهو اي وجود الغير في الخارج من نوع -

كما دربت ایوة عفوا وهذا الجواب ممنوع كما دربت. لوجود غيرهما في الخارج. اذا هذا الجواب مرفوض ممنوع لانه كما علمت  
 لوجود الغير في الخارج. وان سلم انتفاء الغير ما زال الكلام ليزني وان سلم انتفاء الغير - 00:19:44

في الخارج لزم تجويز الاسكان في النحو بتقدير وجوده في الخارج. وهو قياس في اللغة وهو باطل لكونه ملغيا. اذا كيف تقول ان ان  
 سلم وجوده في الخارج لزم اسكانه والاسكان قياس - 00:20:05

والخارج ملغى. اذا كيف تقول ان سلم وجوده والخارج ملغى اذا صار الكلام باطلًا مردودا من هذه الجهة قال الساكتاني قول  
 الجاربدي ان قول المصنف ونحو ابلين وبيلي زين بالنظر الى الافراد الذهنية - 00:20:25

ثم قوله ولا ثالث لهما بالنظر او اشارة الى انه لم يوجد غيرهما في الخارج باطل لان الكلام في الالفاظ المستعملة في الكلام. والافراد  
 الذهنية الممدودة ذهنا لا في الخارج ليست من الالفاظ المستعملة - 00:20:44

في الكلام حتى تكون مستعملة من في الكلام تكون موجودة بالخارج وايضا الكلام ما زال للساكتاني. وايضا الحصر في الافراد الذهنية  
 والخارجية اما بالقياس واما بالاستقراء. الكلام ما زال للساكتاني. يعني يبطل الكلام من - 00:21:03

جهة ثانية بقوله وايضا الحصر في الافراد الذهنية والخارجية اما بالقياس واما بالاستقراء. هذا الحصر يكون اما بالقياس واما  
 بالاستقراء والاول باطل. يعني الحصر بالقياس لعدم قياس يقتضيه واما الثاني اي الحصر بالاستقراء. فكذلك باطل - 00:21:25

لاستحالة الاحاطة بجميع افراد كلامهم عادة. ان اراد به الاستقراء التام لا الاستقراء الناقص. لاحتمال ثبوته اي ثبوت الافراد فيما لم  
 يتبع فيه ولا يثبت الاصل بالمحتمل وقال الماغوسي القول بأنه يلزم ان تكون لفظة نحو لغووا - 00:21:51

غير لازم اذا الذي مشى عليه اليزدي والساكتاني هو الحكم بان نحو زيادة مفسدة للاسباب التي ذكروها الماغوسي ينتصر الجارة برضي  
 الذي انتصر وابعد التهمة عن لفظ او التوهين والتغليط عن لفظ ابن الحاجب. قال الماغوسي القول بان - 00:22:20

يلزم ان تكون لفظة نحو لغووا غير لازم لان الافراد الممكنة من هذا البناء اعم مما ذكر من المثالى ولان ما  
 ذكره من الحكم يجري فيما نقله غير اهل البصرة من هذا البناء - 00:22:50

يعني اهل البصرة قلنا ان سبوبية اثبت ابلا وزاد غيره بسان ايضا ولكن غير البصريين زادوا فوق هاتين اللفظتين. اذا هذا الحكم  
 بزيادة نحو انما يكون على مذهب البصريين فقط - 00:23:13

اما النحو موجود على مذهب غير البصريين اذا قال الماغوسي القول بأنه يلزم ان تكون لفظة نحو لوا غير لازم. لان الافراد الممكنة  
 من هذا البناء ايه يا عموما ذكره ابن الحاجب من المثالين ابل وبذ. ولان ما ذكره من الحكم الذي هو لا ثالث لهما. انما - 00:23:32

لا يصح ويجرئ ويصدق فيما نقله وعفوا لان ما ذكره من الحكم الذي هو جواز اسكان العين في هذا النحو ليس في قوله لا ثالث لهما.  
 ولان ما ذكره من الحكم - 00:23:57

وهو جواز التفريع قياس التفريع باسكن العين في هذا النحو يجري يصح ويصدق فيما نقله غير اهل البصرة من وجود نحو من هذا  
 البناء على تقدير ثبوته المراد بنحوهما ما يمكن وجوده ما يمكن وجوده على زنتمهما. وان لم يكن موجودا عند - 00:24:14

المصنف هو ليس عند المصنف لم يطلع عليه ولكن قد يكون موجودا عند غيره ما يمكن وجوده او ما يمكن ايجاده على زينته ابل  
 وبذ. وان لم يكن عند المصنف او على مذهب البصريين - 00:24:41

وصلت الى قوله ولا ثالث لهم. قال نحو ابل وبليز يجوز فيهما ابل وبذ ثم قال ولا ثالث لهم تعددت كثيرا جدا تفسيرات الشرح  
 لمقصود المصنف رحمة الله تعالى واحسن اليه بقوله ولا ثالث لهم. ما الذي - 00:25:03

ما الذي يريد بقوله ولا ثالث لهم. اقول تعددت كثيرا ساذكر عددا منها عددا ليس الجميع القول الاول لا ثالث لهم اي لا ثالث لهذين  
 اللفظتين استقراء وان اوهم لفظة يعني ولا تحقرن بلفظة نحو في قوله ونحو ابل - 00:25:26

قال لا ثالث لهم اي لا ثالث لهذين اللفظتين استقراء. وان اوهما لفظ نحو بقوله ونحو ابلين وبيلي زين وجود زيادة عليهما فيكون  
 المصنف بهذا قد بنى كلامه في هذه المقدمة على ما اختاره سبوبية وغيره من البصريين - 00:25:51

ما رواه الثقات الاتبات عنهم بل حكي الاجماع من البصريين على انه لم يأت في الاسماء على بناء فعل بكسرتين غير ابل. ومن الصفات غير بل ولم يلتفت البصريون والائمة الثقات الى ما حاكاه الكوفيون - 00:26:14

ما سوى ابل وبلز من ناقلة من قولهم ناقلة ابیدون وايجدون ومیسکون وحیبکون الى اخره والالفاظ قلت تتبعتها فوجدتها اکثر من عشرين لفظة اذا ولم يلتفت المصنف الى ما حاكاه الكوفيون مما سواهما مما سوى ابل وبل زین - 00:26:35 اذ لم يثبته احد مما نقل عنهم من الثقات قال الرکن والیزیدی في هذا نظر اي في هذا القول لا ثالث لها استقراء واعتدادا بقول البصري البصريين وعدم اعتداد بقول الكوفيين لانه لم يثبت احد من الثقات ما سوى سوى آآ ابل وبلز. قال الرکن والیزیدی وفي - 00:27:00

في هذا نظر لانه يرد ان يستدرك عليه على هذا القول وعلى من قال بعدم وجود ثالث غير هذين عدد اخر نقله كثير من الائمة والثقات وقال الساکناني هذا القول اي لا ثالث لها استقراء - 00:27:26

اعتدادا بمذهب المصريين وعدم اعتداد من مذهب الكوفيين هذا القول باطل لثبت غيرهما قال الجاربردي ستجدون الامر مختلف قال الجاربردي والنظام نظام النيسابوري في حاشيته وكره سینکره بالاسکان وفتح القاف سینان - 00:27:51

في شرحه الصافية والماموسي في شرح کنز المطالب. وصاحب کفایات المفرطین محمد طاهر وصاحب الوثیقة مراد المصنف ها هنا بيان الابنیة الفصیحة الثابتة بالنقل الصیح عنم یوثق بنقله وما یتفرع عليها من الفروع دون غيره - 00:28:14

اذا بيان ما ثبت لغة صحيحة صحيحة. قد يكون هناك غير لكن هذا الغير لغة فرعية لغة ملحونة مضعفة مردودة او ساقطة وقد المصنف هنا ان ییین ما ثبت من الصحيح الفصیح - 00:28:40

قال الساکناني ان قلت قال الشارحون يقصد اه الجارة بردية ان قلت والرکن ربما قال ان قلت قال الشارحون فيما سوى ابل وبليز انها لم تثبت ولا تكونوا بطريق الاصللة هذا رد على ما قاله الجاربردي. طبعا ليس ردا على ما قاله النظام والماغوسی وصاحب الى اخره. لأن هؤلاء بعدهم - 00:29:03

واذا رد هو معنى ما قاله الجار باردي. قال الساکناني ان قلت قال الشارحون فيما سوى ابل وبلز انها لم تثبت ولا تكون الا بطريق الاصللة او لیست بفصیحة والکلام الان في اللغة الفصیحة قلت هذا باطل - 00:29:32

مردود مدفوع. قال قلت هذا باطل لماذا قال هذا باطل قال لثبت هذا الغير يعني ثالث ورابع الى اخره فوق ابل وبلز عن الائمة اتفاقا كفعل والاقفش القول الثاني من الاقوال في معنى لا ثالث لها. انا الان اعدد الاقوال في تفسیر مقصود المصنف او فيما فهمه الشرح من مقصود - 00:29:51

بقوله لا ثالث لها. القول الثاني لا ثالث لها باعتبار ما ذكره الثقات مما يعد مستعملا فصیحا لکثرة دوره على السنة دوره يعني دوران واستعماله على السنة العرب المؤوثق بعریتهم - 00:30:24

واما غيره مما ليس كذلك فلا اعتداد به وان كان ذلك الحكم اي اسکان الثاني یجري فيه مع ضعفه لعدم فصاحته القول الثالث معنا لا ثالث لهاما انه لا یجوز في اللفظین المذکورین وهمما ابل وبلز الا اللغتان المذکورتان - 00:30:41

ما هاتان اللغتان المذکورتان لا تفهمن الا تفريغان الا ليس هذا المقصود اذا معنى قوله القول الثالث معنى لا ثالث لهاما انه لا یجوز في اللفظین المذکورین وهمما ابل وبلز الا اللغتان المذکورتان وهمما ابل - 00:31:11

ويبلزون ولا فرع ثالث لهاما كما كان ذلك لنحو فخذ يعني هناك ایبیلون والثانية ابل ويبلز مثلها والثانية بيلزون ولا تفريعة ثانية. فتكون لدينا لغتان البناء الاصلي ایبیلون والفرعي صارت - 00:31:36

لغتين ولا ثالثة اي ولا تفريعة ثانية. فلا یجوز في نحو ابل لا یجوز قبل لا یجوز ابل لا یجوز ابل الى اخره كما انه جاز في نحو فخذ وكتف - 00:32:04

تفريغ ثان في كف وتفريغ ثان وثالث في فخذ وطبعا هذا القول واضح السقوط لا اقول واضح الضعف لان الضعف يحتمل بقاءه مع ضعفه لكنه واضح السقوط لذلك اقول نقضه رده اسقطه الجاربردي والیزدنی والماغوسی بانه لهذا الباب - 00:32:25

كما لباب عضد وكمال باب عنق فرع واحد كذلك. هذا الباب له ابل فقط. وعضد له عضد فقط وعنق له عنق فقط في عضد وعنق وابل لا يجوز الا تفريغ واحد وهو اسكان الثاني. فلو كان قوله ولا ثالث لهما اي - [00:32:52](#)

لا وجود للغة الثالثة. اللغة الاولى البناء الاصلي والثانية ايبلون ولا وجود لتفرير ثان فتصبح اللغات الثالثة هذا معنى لا ثالث لهم. لو كان هذا هو المقصود اذا كان ينبغي ان يقول ونحو عضد يجوز فيه عضد - [00:33:15](#)

ولا ثالث لها. ونحو عنق يجوز فيه عنق ولا ثالث لها فلما لم يقل في باب عضد وعنق ذلك دل على انه ليس هذا هو المقصود قال اذا نقض هذا الكلام لذلك قلت واضح السقوط. نقض الجار برمي والماغوسي هذا التأويل والتفسير بأنه لهذا [00:33:37](#) الباب تفريغ واحد كما انه لباب عضد وعنق تفريغ واحد اذ لا يجوز في كل من باب عضد وعنق الا اسكان العين مع المحافظة على فتحة العين في عضد والمحافظة على ضمة العين في عنق - [00:34:02](#)

وهناك لم يقل ولا ثالث لها فلو اراد المصنف هذا المعنى الذي ذهبت اليه لقاله هناك ايضا هناك ونحو عضد يجوز فيه عضد ولا ثالث لها. ونحو عنق يجوز فيه عنق ولا ثالث لهم. فلما لم يقل - [00:34:25](#)

هذا هناك اذا ليس هذا المقصود هنا لانه لا مرجحها هنا ولا شيء يلزمها هنا فلان يكون هذا هو المقصود لازم ان يقوله هناك اذا ولا مرجحها هنا لهذا المعنى. ولا مرجحة هنا ي يجعله يرجح ان يقول يعني يضطره الى ان يقول ولا ثالثا - [00:34:44](#) فلهما في حين هناك لم يكن مضطرا طالما هذا هو المقصود. اذا ولا مرجحها هنا يرجح استعماله ولا ثالث لها. وهناك لم يحتاج اليه الزم من هذا التحكم. لزم من هذا التأويل التحكم - [00:35:11](#)

القول الرابع ما زلت اتكلم في تأويل الشرح لمعنى ولا ثالث لهم لا ثالث للاصل والفرع لهؤلاء الثلاثة التي هي باب عضد وعنق الى ثالث لهؤلاء الثلاثة التي هي باب العضد والعنق والابل. اذ هي - [00:35:28](#)

ليست كاخواتها من باب الفخذ والكتف في ثبوت لغة ثلاثة بمعنى لا ثالث في قوله لا ثالث لها اي يقصد لا ثالث للغتين اللتين احدهما الاصل في عنق والثانية الفرع عنق. واحداهما الاصل في عضد والثانية الفرع عضد. واحداهما الاصل في ابل والثانية ابل - [00:35:58](#)

اذ لا ثالث لها اي لا ثالث للاصل والفرع فالضمير في لها للاصل والفرعي الاصل الذي هو عنق ابل والفرع الذي هو عضد عنق ابل لا ثالث لها الى توفيقية ثانية. لهذه الابواب الثالثة - [00:36:38](#)

هذا يختلف عما قبله بأنه المقصود اذا هذه الثالثة ليست كاخواتها التي هي او كاختيها التي هي الاختنان اللتان هما باب فخذ فله ابواب ثلاثة تفريغات ثلاثة فتصبح - [00:37:01](#)

ومع الاصل اربعة وباب كتف له تفريغان فيصبحا نبي مع الاصل ثلاثة طبعا هذا التأويل ترفضه اللغة يرفضه التركيب لا يصح من اين عرفت انه يقصد بي لا ثالث لها اي للغة الاصل والفرعي في كل من عضد وعنق وابل ليس - [00:37:21](#)

فهناك ما يوضح انه يقصد لا ثالث لها اي لا ثالث للاصل والفرعي لا وجود لتفرير ثان لكل من عضد وابل وعنق قال الساكتاني فان قلت اذا بناء على هذا التفسير يجب ان يتاخر قوله ولا ثالث لها عن قوله ونحن - [00:37:47](#)

اوغل الاتي فانه ايضا مثل باب عضد ايبي اليين وعنق لا ثالث له ايضا. اذ لا يجوز في قفل الا ونحو قفل لا يجوز فيه الا تفريغ واحد. قفل على رأي طبعا فيصبح كباب عضد وعنق وابل صارت اربعة وقفل - [00:38:10](#)

لا لغة الثالثة في كل من هذه الابواب الاربعة. لو كان تفسيرك على هذا القول الرابع صحيحا. اذا كان يجب ان يؤخر قوله ولا ثالث لهم وهذا كلام حق - [00:38:43](#)

كلام حق هذا الذي قاله الساكتين لو اردت هذا لو ارادت هذا كان ينبغي كان يجب ان يؤخر قوله ولا ثالث لها فيضيف قفلا الى عضد وعنق وابل. لأن الاربعة الحكم واحد بأنه لا لغة الثالثة. بل اللغة الاصلية - [00:38:56](#)

في كل من هذه الابواب الاربعة والتفرير الوحيد لكل باب من هذه الاربعة ثم بعدا ومع ذلك ايضا يقال على هذا القول الرابع ما الدليل لا شيء مطلقا لا سياق ولا ضمير ولا ولا لاحقة لا - [00:39:17](#)

ولا لفظية تؤيد انه يشير الى باب عضد وعنق وابل. بل التثنية في لهما ايضا تزيد في بعد اه كوني الاشارة الى ثلاثة وليس الى اثنين  
الى ثلاثة التي هي باب عضد - 00:39:33

وعنق هو ابل القول الخامس معنى لا ثالث لها نفي لثالث لكل منها لوجود ثان فقط للابل وهو الابط وثان فقط للبيريزي وهو الابد.  
وهذا لعمري في غاية التكلف وفي غاية السقوط - 00:39:59

لما اثبت الابط وقد نفاه كثيرون الابط كمشط طبعا المشط الميمو مثلثة مشط مشط مسط ميشيتون في في مكسور الميم آآ يقولون  
في الامثال لا تحرك ابطاك يعني يؤكدون ان ابط من لحن العامة او لغة ضعيفة مرذولة. فكيف تثبت - 00:40:39

اذا قوله لا ثالث لها يقصد نفي اسم ثالث من الاسماء على وزن فعل ونفي صفة ثلاثة. بمعنى ابات اسمين على زينة فعل وهم  
ابل وابل واثبات الصفتين على زينة فعل وهم بيلازون وابل - 00:41:14

ناقة ايبيدون وناقة وقالوا لا افعل ذلك ابدا اي بي دي. يريدون ابد الابدي طيب يقولون يقال هنا اتياك بابط دون مسيكين وحبيبك  
ومشط وآآ آآ قيلي حين لقلح الاسنان يعني هذا تحكم - 00:41:38

ذكر هذا العصام. يعني قال الثابت كلمتان من الاسماء على زينة فعل وكلمتان من الصفات على زينة فعل لا وجود لاسم ثالث على زينة  
فعل وصفة ثلاثة على زينة فعل ذكر هذا العصام في حاشيته والكلام هذا مردود - 00:42:09

حدود رابعة وخامسة وسادسة تشبه ابيطان وتشبه ابيدان وايبيتان ونفيت غيرها كثير القول السادس  
الضمير في لها في قوله ولا ثالث لها راجع الى نحو ابل - 00:42:31

والى ما قبله حسرا وهو نحو عنق اي لا ثلاثة لهذين البنائين وهم ما كان على زنة فعل بكسرتين وعلى زنة فعل بضمتين. بل لكل منها  
وزنان. الاول اصل والثاني فرعون. والذي هو المسكن الوسط - 00:42:53

يعني لا ثالث من التفرعيات. تفريع وحيد بالإضافة الى الاصل واما ما سمع من التفرعيات في نحو ابلين وعنق او لم يسمع مطلقا  
تفرعيات في نحو ابل وعنق فان قيل يفرع ابل وعنق على غير ابل وعنق فلا اعتداد به - 00:43:21

اذا معنى لها الضمير راجع الى ابل وعنقه. فكل منها يجوز فيه ابل فقط وعمق فقط. ابل وعنق هي التفريع وهي اللغة الثانية. وابل  
وعنق هي اللغة الاصل فهما لفتان. اصل وفرع ولا وجود لفرعية ثلاثة - 00:43:50

لهما لبابي ابل وعنق فقط وليس لابل وعنق وعضد كما قال من قبله بمعنى لا يدخل باب عضد لأن باب عضد له ثالث. لانه سمع في  
عضد عضد عضد عضد - 00:44:10

ذكرت لكم في اللقاء الماضي ان رضي وان المصنف ذكاء وغيره ذكرها قال وهو يتكلم عن عضد قال ونحو عضد يجوز فيه عضد ثم  
في شرحه قال ولا يجوز فيه عضد وقال وربما في شرحه وربما قاله بعضهم. يعني سمع لغة - 00:44:35

ولكن لا يعتد به. بها اذا لا ثالث لها اي لا لغة ثلاثة يعتد بها. يعني هناك ثلاثة لكن لا يعتد بها لا لغة ثلاثة يعتد بها هناك ثلاثة ولكن لا يعتد  
بها. عفوا لا لغة ثلاثة مطلقا - 00:45:02

لا لغة ثلاثة مطلقا لا لغة ثلاثة مطلقا في نحو ابل وعنق. واما في نحو عضد عضد فهناك ثلاثة ولكن لا يعتد اذا القول السادس مرة ثانية  
اخشى ان اكون قد اخطأ في اياضاحي - 00:45:23

لهما الضمير رادع في لها الى ابل والى الذي قبله وهو عنق بمعنى لا ثالث لهذين البنائين بالإضافة الى اللغة الاولى الاصل واللغة الثانية  
الفرع الاسكان يعني لا تفريعية ثانية ولا ثلاثة ولا رابعة الى اخره - 00:45:47

وهما اي فعل ابل وفعل عنق لكل منها لفتان الاصل والفرع واما نحو عاضوضين وان لم يذكر المصنف سوى فرع واحد له الا انه  
سمعت فيه تفرعيات اخرى وذكر بعضهم مجموعة من التفرعيات - 00:46:06

ليست فقط عضد الاصل وعضد الثاني وعضد الثالث. بل ذكر رابع وخامس وسادس. سأبينه بعد قليل اذا قال واما نحو عضد فليس  
المقصود بقوله لا ثالث لها. المقصود فقط باب ابل وعنق. واما نحو عضد وان لم يذكر المصنف له سوى فرع واحد الا انه سمعت فيه

تفرعيات ايضا - 00:46:30

اخرى وفي تخصيص ابل وعنق بالتعرض لوحدة الفرع مع انه لم يذكر لنحو عضضين وحدة الفرع ايماء لطيف ما زال الكلام لصاحب هذا القول وهو الكمال كمال الدين الفساوى في شرحه. قال وفي التعرض وفي تخصيص ابل - 00:47:03

اقيم بالتعرض لوحدة الفرع. يعني بقوله لا ثالث لها. اذا هما اثنان الفرع والاصل. لا فرع ثانية قال وفي التعرض وفي آآ تخصيص ابل وعنق بالتعرض لوحدة الفرع مع انه لم يذكر لما قبلهما ايضا وهو نحو عضد سوى فرع - 00:47:32

الواحد ايماء لطيف من المصنف. الى ان الفرع فيما قبلهما يعني في عضد لا ينحصر في ذلك الوقت واحدي بل له اكثر من فرع وفي الاقتصار على ما ذكره من الفرع اشعار اخرها هنا بوجود غيره فيه. اشارة الى ان ما تركه - 00:47:53

المصنف مما سوى ما ذكره تركه لضعفه. ذكر هذا كمال الدين القول السابع من الاقوال في تفسير معنى قوله ولا ثالث لها قول عجيب يعني في غاية الضعف والسقوط قال في النص تصحيف - 00:48:16

يعني في قوله ونحو ابل باللام وبيل زين ولا يجوز فيه ابل وبلاز وبلاز ولا ثالث لها قال هنا تصحيف طبعا التصحيف هو التحرير التحرير تغيير الحرف. التصحيف تغيير النقط والنقط والشكل - 00:48:50

تغيير النقط والنقط والشكل تصحيف. تغيير الحرف تحرير. وبعضهم يقول التصحيف يطلقه على التحرير والتصحيف معا. وهو لا اقصد تحريفا قال في النص تحرير يعني يريد في النص تصحيف يريد تحرير بتغيير حرف - 00:49:11

فالمصنف لا يريد لفظة ابل بقوله ونحو ابل وبيلز لانه لو ارادها واراد البليزا معها لما صح ان يقول ولا ثالث لها. لوجود ثالث حقيقة اكثر من هذا الثالث وهو الاي بي دو - 00:49:31

لا افعل ذلك ابد الابل حكاہ ابن دريد وغيره. والابط والحبك حبوا حبکوا والمشط الى اخره والجبر لغة في الجبر الى اخره اذا قال ولو اراد الابل والبلزا لما صح ان يقول ولا ثالث لها. لوجود ثالث فاكتثر - 00:49:51

وهو الابل الاي بيديو والحيبيكيو والميسكيو والمشط الى اخره فالصحيح عند صاحب هذا القول ان لفظة ابل في قوله ونحو ابلين حصل فيها تصحيف في كلمة ابل - 00:50:19

فهي مصحفة والصحيح ان الكلمة ونحو ابید ونحو ابد بالدال وليس ابل باللام وبالتالي من ثم اذا سلمنا بهذا التصحيف وان الصحيح ونحو صار الكلام ونحو اي بي وبيلي زين ولا ثالث لها. يعني في الصفات - 00:50:38

فالثابت من الصفات ابد ناقة ابد ولا وطبعا وهذا يريد بقولهم ولا افعل ذلك ابدا ابدي. ابد الابدي الابد هنا اسم وليس صفة فيرد هذا القول لانه على هذا القول قال يريد ونحو ابد وبيليز وابد هنا بقوله ونحو ابد وبلاز صفة - 00:51:06

للناقة الوحشى للاتانى الوحشية. الاتان انثى الحمار. وقيل للناقة الضخمة والبلز الصفة كما قلت تفسير معناها وبالتالي يصبر مقصود المصنف ولا ثالث لها اي لابد وبلاز باعتبار ان كلًا من - 00:51:30

وبالتالي قوله ولا ثالث لها اي لا ثالث لاي بيدين في الصفات وطبعا هذا مردود لانه ثبت اجت للناقة القوية ايضا وهي صفة قال لان الفعل بكسره لان فعل بكسرهما لم يجد صفة الا في هذين اللفظين - 00:51:52

وي حينئذ يستقيم الكلام بأنه لا ثالث لها اي في الصفات. لا ثالث لابد وبيلز في الصفات طبعا هذا مردود بامور قبل الرد هل يتقوى؟ قال يتقوى اصحاب هذا القول بقول ثعلب لم يأت من الصفات على فعل الا حرفاً. امرأة اي ولود واتى بيليزون ثم قالوا ويقوى النائب اذا

صحفت عن ابلين وان مقصوده ما ذكر - 00:52:55

من ان ابل باللام اسم والبيل الصفة يقوى ان الابل مصحفة عن ابل ان ابد اه ان ابلا اسم وان بيلزان صفة فكيف يصح ان نجمع بين اسم وصفة بقوله ولا ثالث لها - 00:53:20

بالطبع هذا القول فيه تعسف وهو ظاهر التعسف وهذه العبارة ليست لي. ظاهر التعسف وهو تكلف رديء. قاله عدد كبير من الشرح. هذا القول ثالث هذا القول آآ السابعة هنا ظاهر التعسف تكلف الرديء والقول بالتصحيف - 00:53:46

ليس بشيء لماذا؟ لانه يفترض وجود تصحيف والاصل عدم التصحيف. ان اردت ان تدلل على وجود تصحيف عليك ان تبرهن ان تثبت

وجوده وبهذه الطريقة التي قلتها لا اثبات ثم لماذا لا يصح الجمع بين ابل وبلز؟ الاول اسم والثاني صفة هو لا يجمع بينهما لماذا؟

الجمع بينهما جائز - 00:54:10

قال هذا عدد من الشرح هو لا يتكلم عن اسم وعن صفة يتكلم عن زنة سواء اكانت لاسم ام كانت لصفة ثم يرد ايضا بقولهم اجد  
وأجد صفة القول الثامن من الاقوال - 00:54:38

قالوا عم المصنف الاسكان في الفعل في الاسم والصفة عم الاسكان في الفعل في الاسم والصفة اي كل ما كان على ابل اسما او  
صفة هلا في عينين اسما او صفة يصح تفريغه بالاسكان - 00:54:57

ثم اتي باللفظين الاي بي دي والبليزي. الابد بالدال والبليزي وحكم بانهما بانه لا ثالث لهما في الصفات اذا هذا الحكم الذي هو التفريغ  
بالاسكان جائز في كل ما ثبت على زنة فعل اسما كان او صفة - 00:55:20

ثم اتي بابد وبلز وحكم بانه بقوله لا ثالث لهما اي لا ثالث لهما في الصفات والمصنف على هذا القول الثامن ما اراد حصر مجئي الفعل  
مطلاقا في المثالين المذكورين - 00:55:46

والا لكان لفظ نحو اذ لا نحو لهما حينئذ لو اراد الحسرة في ابل وبلز او في ابل وبليز بل اراد حصر مجئي الفعل صفة في هذين  
المثالين وبليز طبعا على تسليم حصول التصحيح والتحريف وليس مسلما - 00:56:10

قالوا فعم الحكم اولا بجواز اسكان العين. في كل فعل اسما كان او صفة بقوله ونحو ابليس ان يجوز فيهما ابد وبنز وذلك باعتبار ما  
نقل من الاسماء والصفات لانه نقل من الاسماء ابل - 00:56:40

ونقل من الاسماء ابد ونقل من الاسماء مثلا على افتراض اثباتي على افتراضي على فرض اثباته ابيتون الى اخره ثم خصص ثانيا  
اثيان الفعل في الصفات بالمثالين المذكورين بقوله ولا ثالث لهما - 00:57:00

وذلك باعتبار ما نقل من الصفة اذا الكلام فيه جزئا صدر وعجز الصدر هو تعليم الحكم بالتفريغ الوحيد باسكان العين. في كل ما  
سمع في فعل اسما كان او صفة - 00:57:19

في عجز الكلام لا ثالث لابد صفة. ولكن لهما ثالث يضاف اليهما ولكنه في الاسماء ثالث ورابع وما فوقه مثلا. ولكنه في الاسماء وليس  
في الصفات قالوا ايضا في هذا القول - 00:57:37

في هذا التأويل قالوا وليس قولي هذا التأويل ايضا ظاهر التعسف وهو تكلف رديء ولفظ المصنف لا يساعد في النطق. ولا يعين في  
النطق بمثله القول التاسع قالوا معناه انه لم يجز اسكان العين - 00:57:58

في شيء مما جاء على فعل الا في ابل وبليس بمعنى جاء على فعل كثير من الالفاظ لكن لم يجز اسكان العين في شيء من هذه الالفاظ  
لم يسمع في شيء من هذه الالفاظ - 00:58:22

الا في ابل وبلز. ولا ثالث لهما يجوز اسكان عينه وطبعا هذا تحكم لاننا قلنا ان هذه التفريغات قياسية لا تنكسر. هكذا صرخ عدد كبير  
من التصريفيين من شراح كافية ومن غيرهم - 00:58:45

قال تعسف هذا الكلام لفظ المصنف لا يساعد. ولا يعين قال الجاربوري والساكناني هذا القول فاسد ضعيف لانه لو كان المراد ذلك  
لتناقض كلام المصنف. فان قوله ونحو يجوز فيه ابل وبلز تصريح بان كل ما كان على فعل بكسرتين - 00:59:06

يجوز فيه الاسكان ثم قوله على هذا التفسير ولا ثالث لهما يدل على انه لا يجوز الاسكان الا في ابل وبليس. اذا صار عجز الكلام ينافق  
صدره. ولذلك هذا كلام فاسد ضعيف - 00:59:34

وواضح فساده وضعفه القول العاشر وساكتفي به وهو عجيب جدا ما الافتراض يعني مضحك افتراض التصحيح مضحك وهذا  
مضحك اكثر من الاول قال صاحب هذا القول يجوز ان يكون الناسخ قد اسقط من اصل المؤلف شيئا - 00:59:51

يعني من المتن الاصلي من الشافية الاصلي اسقط الناسخ شيئا بين كلمة ابل وبلز. وان الاصل يجوز ان يكون ان الاصل في الاصل  
الاول في النسخة الاولى للمصنف يجوز ان يكون - 01:00:22

الاصل هكذا ونحو ابلين يجوز فيه ابل ونحو اذا صار عندنا افتراض التصحيح مع افتراض السقط وقلنا ان تفترض وجود سقط وان

تفترض وجود تصحيف الاصل عدم القول بالتصحيف وعدم القول بالسقوط الا مع دليل - [01:00:41](#)

اذا افترض وجود سقط مع وجود مع وجود تصحيف قال الماغوسي صاحب هذا القول والماغوسي يجوز ان يكون الناسخ قد اسقط من اصل المؤلف شيئاً بين ابل وبذر بين هاتين اللفظتين وان الاصل في النسخة الاولى للمصنف هكذا ونحو ابلين يجوز فيه ابل - [01:01:10](#)

ونحو ونحو يجوز فيه ابل وبذر وبين ولا ثالث لهما. فعل هذا فعل هذين الفرضين. وجود السقط وجود التصحيف يستقيم معنا يستقيم قوله ولا ثالث لهما ولا يعترض عليه لانه سيكون التقدير - [01:01:36](#)

ولا ثالث لها اي لا ثالث لابد وبيلي زن ولكن في غير هذا المثلجى الى افتراض تصحيف وسقط في غير هذا من التوجيهات غنية عن ارتكاب هذا التكليف يعني افتراض الماغوسي هذا قال يجوز ان يكون هكذا ولكن فيه تكلف وفي غيره غنية عنه - [01:02:02](#)

بعد ذلك اقول يعني افتراض ان جميع النسخ نقلت عن نسخة واحدة فيها تصحيف وتحريف اذا هذا يسقط جميع نسخ المتن ثم هل يفترض هل يتوقع عقلاً قبل عقلاً - [01:02:35](#)

ان جميع النسخ المتولدة عن الشافية اصلها نسخة وحيدة ليس هناك اكثرا من نسخة قرأت عليه قرأت على تلامذته حتى في وقت متأخر يقال ربما حصل في النسخة الاولى تصحيف وسقط - [01:02:57](#)

ثم بعد ذلك النسخة التي هي شرح المصنف النسخة التي هي شرح المصنف. المصنف لم يفترض مثل هذا التصحيف والتحريف لا تقولن يقولون وفي الشرح المنسوب الى المصنف على انه لم يثبت له يقينا. لماذا كثيرون نقلوا عن الشرح وليس هناك من دليل على ان - [01:03:17](#)

انه ليس له. يقولون نعم يقولون وهو في الشرح المنسوب لكن ما الدليل القوي الثابت الحجة البينة على انه ليس له ثم بعد ذلك لماذا لم يقال بهذا التصحيف والتحريف والسقط - [01:03:41](#)

عند الشرح الاولى ابن الناظم لم يقل بمثل هذا التصحيف والتحريف الركن هاي جارة بردبيو اليزيدي الخضر اليزيدي والركن والجاردي وابن الناظم كل والساكنان كلهم قبل من قال بمثل هذا التصحيف والتحريف. فهل يعقل ان النسخ المتقدمة اصحابها - [01:03:55](#)

اه كل الشرح من اصحاب المتون الذين اعتمدوا على من المتقدمين لم يتبعوا او لم يقولوا ما تجرأوا على القول بتصحيف وسقطين. ثم يبنون بعد ذلك تفسيراً. وهذا في غاية التكليف. بهذا المقدار اكتفي والحمد لله رب العالمين اولاً - [01:04:26](#)

واخرة. وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله واصحابه اجمعين. السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته - [01:04:46](#)