

متى يحكم على الشخص انه مبتدع وقد فارق اهل السنه والجماعة الشيخ سليمان العلوان

سليمان العلوان

متى الاخ يقول متى يكون الرجل مبتدعا؟ متى يخرج على اهل السنة ويكون مبتدعا؟ تقدم اولاً قبل قليل انه لا يجد الشخص يبدع احداً الا بدليل. وان هذا من الامور العظيمة والله جل وعلا قال - [00:00:00](#)

ولا تقف ما ليس لك بعلم. ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك عنه مسئولا. ولن يخطئ الانسان في العفو خيراً له من ان يخطئ بالعقوبة وقد ذكر الشاطبي وغير ضابطاً في هذه المسألة - [00:00:30](#)

وذلك لان يقول باصل من اصول اهل البدع. ليقول باصل من اصول اهل البدع. او تتكاثر عنده المفردات. فحين اذ تشبه هذه المفردات هذا الاصل فمتى ما تكاثرت عنده هذه المفردات صار مبتدعا. وقد يكون مبتدعا امر وليس - [00:00:50](#)

مبتدعا في الامر الاخر. كما يوجد في الطوائف يكون مبتدعا في الاسماء والصفات ولا يكون مبتدعا في الجوانب الاخرى. وفي المسائل الاخرى ولكن يكون الرجل مبتدعا ويلحق بالطوائف نقول هذا جهمي او هذا معتزلي او هذا خارجي او هذا - [00:01:20](#)

او غير ذلك اذا قال باصل من اصولهم او تكاثرت عنده المفردات. فمن قال للامام قول واعتقاد وليس بعمل. نقول عن هذا بانه مبتدع. لان هذا قال باصل من اصول - [00:01:40](#)

مرجئة. ومن قال بان اهل الكبائر كفار. نقول عن هذا الرجل بانه لانه قال باصل من اصول الخوارج. ومن قال ان الاصل في الاسماء والصفات النفي التعطيل نقول عن هذا بانه جهمي. لانه قال باصل من اصولهم. ومن قال ان نوافظ الاسلام العملية - [00:02:00](#)

مقيدة بالاجود او الاستحلال او الاعتقاد. نقول عن هذا الجهمي. لانه قال باصل من اصولهم كما قال ابن تيمية الصارم مسنون لان هذا مذهب الجهمية الاناث. وهو فرع على الجهمية الاولى - [00:02:30](#)

واما من قال بمسألة من مسائل اهل البدع فانه لا ينسب اليهم متى تجتبه على شخص مثلاً مسائل الشريعة؟ فيرى انه لا يكفر بها الا بقيد. فان هذا لا يقال عنه بانه مرجي. كما لو تعود شخص حديث ابن عباس كفر دون كفر - [00:02:50](#)

وسحب ذلك على المبدل. وقالها كما هو وقع الناس يقولون المبدل كفر بدون كفر. اذا كان ما عنده الا هذه الجزئية. ما عنده ولا هذه الجزئية ولا اقول باصل من اصول اهل البدع. هذا الرجل لا نقول عنه بانه مبتدع وان كان قد قال بقول - [00:03:16](#)

مبتلع فهذا القول مبتدع لكن لا نقول عن هذا الرجل بانه مبتدع لانه قد تأول في هذه الجزئية ظن بان هذا هو مذهب اه ابن عباس كفر دونها كفر مع ان هذا هو قول عن ابن عباس ضعيف لا يصح تفرد به هشام ابن حجر عن اه عبد الله طاووس عن ابيه عن ابن - [00:03:36](#)

خالفه معمر فروى عن عبد الله بن طاووس قال هي بكفر وهذا اصح من وجهين هشام ابن حجر سيء الحفظ ومع من اوثق منه رواية معمر مقدمة على رواية هشام ابني قال كل فقد تأول في هذه الجزئية. كذلك لو ان العكس ان رجلاً قال بمسألة من الكبائر - [00:03:55](#)

ان هذا ناقض من النواقض. معتقدا ان هذا قد ارتكب ناقضا. وهو لا يقول ان الكبائر كان الصحابة كان يكفر لكن هذه ليست بكبيرة انما هذا ناقض وكان قد اخطأ في ذلك. كما لو اعتقد رجلاً - [00:04:15](#)

ليس من الكبائر. وقال لاهل الجزئية. نقول هو مبتدع في هذه الجزئية. لكنني الان اقول عن هذا الرجل بانه خارجي. لان لم يقل باصل

من اصولهم ولا تكاثرت عنده المفردات. ولكن هذا لا يمنع من امرين. الحكم على القول بانه البدعة - 00:04:35
الحق بالباطل. ولا يمنع ايضا من بيان الحق لهذا الرجل وعلى هذا فسر لانه لو اردنا ان نقول عن كل من وقع في بدعة بينا مبتدع كان
هذا جرة الى الاوائل كالحسن البصري في مسألة - 00:04:55
قتادة في مسيرة القدر كابن خزيمة في مسألة الصورة وهل مجرة من ائمة اهل السنة ما من امام الا وله شيء من ذلك - 00:05:15