

مخطوطات قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس (صادم)

أحمد سبيع

السلام عليكم. مخطوطات قمران تصدم المسيحيين وتثبت تحريف الكتاب المقدس. مع الاسف غالبية المسيحيين لا يمكنهم ان يبحثوا بأنفسهم فيما اخططت قمران او مخطوطات البحر الميت. لأنهم لا يعرفون اللغة العربية. وما بيقوش الكتابات العلمية اللي كتبها المتخصصون اللي افروا - 00:00:00

في دراسة هذه المخطوطات. لذلك يستغل بعض القساوسة والداعييون نقطة الضعف هذه من اجل خداع المسيحيين وتضليلهم على سبيل المثال يوسف رياض في كتابه وحي الكتاب المقدس والدكتور القدس صموئيل يوسف في كتابه المدخل الى العهد القديم والقمح مرقص - 00:00:20

عزيز في كتابه استحالة تحريف الكتاب المقدس. وغيرهم كثيرون من القساوسة العرب يدعون كذبا. اني مخطوط قمران تثبت صحة الكتاب المقدس لكن اي شخص يدرس نصوص المخطوطات سيرى بوضوح ان مخطوطات قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس. وهذا ما سنفعله اليوم من خلال - 00:00:40

الرجوع لنصوص المخطوط نفسها. اتمنى من المسيحيين الا يكتفوا بالترديد خلف القساوسة امين. وي Shawf الفيديو للنهاية عشان يعرفوا الحقيقة طبعا كنت عملت فيديوهات من فترة عن مخطوط قمران وعن المخطوطات المتاحة قبل - 00:01:00 اللي هي المخطوطات الماسورية. وعملت فيديوهات عن الترجمة السبعينية والتوراة السامرية. فهحط الروابط في وصف الفيديو للنبي يشوفهم تكون عنده صورة عامة عن الموضوع اللي بنتكلم فيه. هل مخطوطات كمران او مخطوطات البحر الميت تثبت صحة الكتاب المقدس؟ هنرد على هذا الادعاء من خلال - 00:01:30

اربع نقاط. النقطة الاولى حتى لو كانت مخطوط قمران تطابق الكتاب المقدس الحالي حرفيًا رغم ان هذا غير صحيح. وهنوضحه في النقاط لكن حتى لو افترضنا انه صحيح. فهذا لا يعني صحة الكتاب المقدس وعدم تحريفه - 00:01:50 لان مخطوط قمران نفسها بعيدة زمنيا عن زمن كتابة غالبية الاسفار. يعني على سبيل المثال بن موسى عليه السلام وبين مخطوطات قمران تقربيا الف ومتين سنة. وهي فترة ضخمة جدا وكافية نظريا وعمليا لتغيير النص تماما. وكذلك بين اشعيا وقمران - 00:02:07

ستميت سنة تقريبا في ان حد يدعي ان مخطوطات قمران تثبت صحة الكتاب المقدس فهذا نوع من التدليس. لان كما وضحت هناك فجوة بنية هائلة من تاريخ النص الاصلي وبين مخطوطات قمران. ومع الاسف كثير من القساوسة ليس عندهم اي مشكلة في هذا الادعاء. فلو في - 00:02:27

تطابق موجود بين مخطوطات كمران والمخطوطات الحديثة فهذا لا يعني صحة الكتاب المقدس. انما يعني ان المخطوطات الحديثة لها جذور قديمة لكن رغم هذا القدم تظل هناك فجوة زمنية هائلة وضخمة بينها وبين الاصل - 00:02:47 وكلما اتسعت الفجوة الزمنية من زمن كتابة نص وبين مخطوطاته كلما قلت موثوقية هذه المخطوطات. النقطة الثانية مخطوطات لم تحل اي مشكلة من مشكلات الكتاب المقدس. مثل ان اغلب الاسفار اغلب اسفار الكتاب المقدس مجهلة الكاتب ومجهولة التاريخ - 00:03:05

ايضا مشكلة النصوص التي تسيء لله عز وجل. ومشكلة النصوص الجنسية. هل حلت مخطوطات قمران هذه المشاكل لم يحدث كيف يكذبون ويدعون ان مخطوطات قمران تثبت صحة الكتاب المقدس؟ النقطة الثالثة الكتاب المقدس في قمران اسفاره -

مختلفة عن الكتاب المقدس الحالي. وتوضيح ذلك كالاتي. عدد مخطوطات قمران او البحر الميت الف مخطوطة. هذه الالف منها فقط متین مخطوطة لاسفار مقدسة اليوم يسمیها العلماء مخطوطات كتابية. والتنمية الباقيين اما تفاسير مسل تفسیر سفر حقوق ونحوم او - 00:03:43

وكتب قوانین خاصة بالجامعة اليهودية اللي عاشت في هزا المكان. مسل كتاب نزام الجماعة. والبعض الآخر اسفار غير مقدسة اليوم. يعني ضمن هذه المخطوطات نجد مخطوطة تحكي قصة الخلق بطريقة مختلفة عن قصة الخلق المذكورة في سفر تكوين المخطوطة دي مكتشفة في الكهف - 00:04:03

من كهوف قمران. نجد ايضا سفر اليوبيلات وسفر اخنوح وخيرها. وهذه الاسفار ترجم بعضها الخوري بولس الفغالي في كتابه. كتابات قمران الجزء الاول والثاني هذا الكلام معناه ان هناك اسفار غير معترف بها اليوم لكنها موجودة ضمن مخطوطات قمران. وعلى خلاف ذلك لا نجد - 00:04:23

اي قصاصة من صفر استير ضمن مخطوطات قمران الالف ولا نجد عيد البوريم المأمور من سفر استير مذكورة في تقويم الاعياد الموجود في قمران. اذا هناك اختلاف بين الاسفار المقدسة في قمران - 00:04:43

والاصفار المقدسة اليوم. فكيف يمكن ان يكذب القساوسة ويزعمون ان مخطاط قمران تثبت صحة الكتاب المقدس. الا ان كان الاختلاف الاسفار امر عادي ولا مشكلة فيه. النقطة الرابعة هل نفوس كمران تطابق نصوص الكتاب المقدس الحالي ؟ بالطبع لا -

00:04:58

لان عند دراسة مخطوط كمران يتبيّن انها عبارة عن اربع عائلات نصية. نوع شبيه بالنص الماسوري الماسوري اللي هو النص العربي المعتمد عند اليهود والمستخدم لكل الترجمات العربية الحالية ونوع ثاني شبيه بالترجمة اليونانية السبعينية والتي هي اقدم من مخطوطات النص الماسوري. وكانت هي الكتاب المقدس للكنيسة لفتره طويلا - 00:05:16

جدا. ونوع ثالث شبيه بالتوراة السامرية. التوراة التي يقدسها السامريون اليوم. والنوع الرابع هي نصوص مختلفة عن كل هذه الثلاثة. يعني نص مختلف عن الماسوري والسبعيني والسامي. فالموضوع ده طابق مخطوطات قمران مع الكتاب المقدس الحالي كذبة يروج لها - 00:05:40

بعض القساوسة من اجل خداع النصارى وتبنيتهم على المسيحية. ومع الاسف كثير من المسيحيين يصدقون اي شيء يقوله القسم بدون فحص ودراسة ولكي يتضح الامر اكثر. ساضرب مثالين تختلف فيها مخطوطات قمران عن النص العربي المعتمد حاليا. بما لا يدع مجالا للشك ان - 00:06:00

صوت قمران تثبت تحريف الكتاب المقدس. المثال الاول نص سفر الخروج للصح الاول الفقرة الخامسة. خلونا نقرأ النص العربي اللي هو النص سوري يقول يريخ يعکوف. شيف عيم نافش في يوسف حياة وهو مترجم في ترجمة الفانديك المشهورة لوكالة جميع نفوس الخارجين من صلب يعقوب - 00:06:22

سبعين نفسا ولكن يوسف كان في مصر النص يقول عدد الخارجين من صلب يعقوب سبعين شخص لكن حينما نرجع للترجمة السبعينية والتي هي اقدم من المخطوطات العربية الماسورية سنجد انها تقول ان عدد الخارجين من صلب - 00:06:45

يعقوب خمسة وسبعين وليس سبعين. ونجد نص اعمال الرسل سبعة اربعين يذكر ايضا ان العدد خمسة وسبعين موافقا للسبعينية اليونانية ضد النص العربي. السؤال الان هل موسى عليه السلام كتب النص ؟ سبعين ؟ ام كتب خمسة وسبعين ؟ المسيحيين بمجرد ما تعرض عليهم هذه - 00:07:04

في مشكلة يقولون السبعين ترجمة تفسيرية فهنا اضافت يوسف وابناءه. ونحن نقول لهم هذا خطأ الخلاف هنا ليس مجرد خلاف تفسيري مترجم السبعينية. انما هو بسبب اختلاف النص العربي الحالي عن النص العربي الذي اعتمد - 00:07:24

عليه مترجموا السبعينية عشان كده لو رجعنا لمخطوطات قمران سنجد ان المخطوطة العربية رقم تلتاشر. المكتشفة في الكهف الرابع

تقول خمسة وسبعين ولا تقول سبعين. لا حزوا اذا قلت مخطوطة عربية. يعني ليست ترجمة فليمكن ان يقال ان الخلاف هنا تفسيري.

مخطوط قمران - 00:07:42

وقفت هنا مع الترجمة السبعينية اليونانية وثبتت تحريف الكتاب المقدس المعتمدة على النص الماسوري. نأخذ مثال ثاني من صفر الاول اصلاح سبعة عشر فقرة اربعة. نقرأ النص العربي كالعادة يقول حبة نايم من محانوت بالشليم جوليات شيمو ميجات جوف هو شيش اموت فزار - 00:08:05

وترجمته في ترجمة الفانديك المنتشرة بين ايدي المسيحيين العرب كالاتي فخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه جوليات من جت طوله ست اذرع وشير. هذا النص يقول انه طول ست اذرع وشير يعني ثلاثة متر تقريبا. لكن حينما نرجع للترجمة السبعينية سنجدتها تقول ان طول جوليات كان اربع - 00:08:31

وشير يعني اثنين متر تقريبا. طبعا بعض المسيحيين هيقولوا ده خطأ تافه ومش مؤثر في شيء. ورغم ان كلامهم ينطبق على كل العهد القديم وان احنا لو غيرنا غالبية نصوصه او حرفها فده لا يؤثر لأن الكتاب المقدس غالبيته كلام لا يفيد ولا ينفع. لكن ببساطة هو مؤثر - 00:08:56

في مصداقية المعلومات المأخوذة. فلو كان الكتاب فيه اخطاء فكيف نثق في العقائد التي نأخذها منه؟ يعني نحن نتحدث في موضوع مصداقية الكتاب المقدس نفسه. فما حل هذه المشكلة؟ هل كان طول جوليات ستة اذرع كما يقول النص الماسوري المعتمد ام كان - 00:09:16

طوله اربع اذرع. كما تقول الترجمة السبعينية. المؤرخ اليهودي يوسيفوس ذكر ان طول جوليات اربع اذرع. يعني وافق السبعينية ضد النص العربي. وكما قلنا في المسال الاول ان بعض المسيحيين يقولون ان السبعينية هي مجرد ترجمة تفسيرية. وان المترجم - 00:09:36

هو السبب في الاختلافات والسؤال هل الاربعة هي تفسير لستة؟ هل كان طوله ستة اذرع ام اربع؟ ام ان الستة تساوي اربعة كما ان التلاتة تساوي واحد الصعقة والصدمة انما اخطاط كمران العربية وفاقت الترجمة السبعينية. ضد النص العربي الماسوري. فنجد ان المخطوطة رقم واحد وخمسين من الكهف الرابع تقول - 00:09:56

اربع اذرع. اذا مخطوطات قمران تتفق هنا مع الترجمة السبعينية. ومع المؤرخ يوسفوس. وهذا يثبت ان السبعينية ترجمت عن نص عربي يختلف عن النص العربي الحالي. وان الخلاف بين السبعينية والنطع العربي الحالي ليس مجرد اختلاف تفسيري. لكنه قبل ذلك هو اختلاف بسبب النص - 00:10:18

مستخدم في الترجمة. كده مثالين على ان مخطط كمران ثبت وجود اخطاء في النص العربي الذي يقدسه اليهود. والذي ترجمه المسيحيون. طبعا ممكن اذكر عشرات الامثلة. لكن اكتفي بهذين المثالين لعدم الاطالة ولانهم كافيین جدا لاثبات تحريف الكتاب المقدس. خلاصة - 00:10:38

فيديو في النقاط التالية. واحد مخطوطات كمران بعيدة زمنيا عن زمن كتابة غالبية الاسفار. اثنين مخطوطات قمران لم تحل مشاكل الكتاب المقدس ثلاثة اسفار قمران مختلفة عن الاسفار الحالية. اربعة مخطوطات قمران بها اربع عائلات نصية وليس نص - 00:10:58

العربي واحد فقط. خمسة هناك الف الاختلافات بين قمران وبين النص الحالي. وكل هذا يؤكد بما لا يدع مجالا للشك عند العقلاء والمنصفين ان مخططات قمران تؤكد تحريف الكتاب المقدس الحالي. واخيرا لو اي قس من المدافعين عن صحة الكتاب - 00:11:18

المقدس يستطيع ان يناقشنا مناقشة علمية في هذا الموضوع او غيره. فنحن بانتظاره. لو استفدت من الفيديو اضغطوا علىك عshan تدعونا وانشروه بين وما تنسوه شتركموا في القناة عshan توصلكم باقي الفيديوهات. ولو حابين تدعونا ممكن من خلال بترو نرابط في وصف الفيديو. والسلام عليكم ورحمة - 00:11:38

الله وبركاته - 00:11:58