

مشاكل وحي الكتاب المقدس ج 4 | شرح كتاب إظهار الحق

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله كيارنوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ للعقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروة الوسقى للعلوم الشرعية. وما زلنا في الفصل - 00:00:00

الرابع اللي الشيخ بيتكلم فيه عن استحالة ان اهل الكتاب يقدروا يسبتوا ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله وان له تمام المصداقية والموسقية. وصلنا للوجه الحادي عشر. وهنا بينقل عن هورن ان هورن بينقل عن واحد من العلماء - 00:00:25

الجارمينية الذين هم ليسوا بمعترفين بالهام موسى. وبعدين الشيخ بيقول قال ورد الكاثوليكي قال لوثر لا نسمع من موسى ولا ننظر اليه لانه كان لليهود فقط. ولا علاقة له بنا في شيء ما. فيما يخص موسى عليه السلام - 00:00:45 كلام وهل موسى عليه السلام كتب بالوحى ام لا؟ الغالبية العظمى من المسيحيين اليوم بيعملوا ان اسفار موسى الخمسة اول خمس اسفار وفي الكتاب المقدس سفر التكوين وسفر الخروج وسفر اللاويين والعدد والتثنية الخمس اسفار دول كتبهم سيدنا موسى عليه السلام وهذه الكتب - 00:01:05

موسى بها من الله. بغض النظر عن اختلافاتهم فيما يخص طبيعة الوحي. لكن هذه هي عقيدة غالبية المسيحيين. والغالبية هنا اقصد العوام والكنائس التقليدية من الكنائس الكاثوليكية والارثوذكسية. طبعا اسفار موسى الخمسة تعرضت لنقد شديد جدا جدا - 00:01:26

ويمكن الان الغالبية العظمى من العلماء المحققين على موقف ان احنا ما نقدرش نثبت ان سيدنا موسى عليه السلام هو الذي كتب اسفار موسى الخمسة. في بعض الاشارات التي تدل على ذلك في العهد الجديد. لكن من خلال دراسة اسفار موسى الخمسة - 00:01:46

نفسها لا توجد اي ادلة على ان سيدنا موسى عليه السلام هو الذي كتب هذه الاسفار. والغالبية العظمى من العلماء اليوم قولوا ان اسفار موسى الخمسة دي اتكتبت بعد سيدنا موسى بمئات السنين. المادة بتاعتتها بدأت تتكون في ايام سيدنا - 00:02:06 داود وسيدنا سليمان عليهما السلام وفيما بعد في السببي البابلي وما بعد بدأت اسفار موسى الخمسة تتشكل وما نعرفش على وجه التحديد مين اللي كتب اسفار موسى الخمسة. يبقى في مسألة هل سيدنا موسى عليه السلام هو الذي كتب هذه الاسفار ولا لا؟ موقف - 00:02:26

أغلب العلماء المحققين اليوم ان ما فييش دليل على كده وما نقدرش نثبت كده واغلب الادلة ضد كده. يبقى الموقف الحالي من الذي كتب اسفار موسى الخمسة بشكل تقليدي سيدنا موسى. وطبعا بالوحى. بشكل تجاري تاريخي كاتب اسفار موسى الخمسة - 00:02:46

مجهول وغالبا ما هو اش كاتب واحد. دول مجموعة من المحررين قاموا بوضع اسفار موسى الخمسة على فترة معينة. هل دول كتبوا بوحى؟ لا يوجد اي دليل على كده. بالعكس كل الادلة المتاحة ضد كده بحسبه - 00:03:06 وجود اخطاء وتناقضات والكلام الكبير اللي احنا قلناه قبل كده. طبعا احنا عملنا فيديوهات كثيرة جدا اتكلمنا فيها عن اسفار موسى الخمسة. وعن سفر التكوين وعن مجھولية الكاتب بالنسبة لاصفار موسى الخمسة. وان لا يوجد دليل ان اسفار موسى الخمسة مكتوبة بوحى - 00:03:26

حاول اجمع اكبر قدر من الالينكات تحت في الوصف بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيقول قال ورد الكاثوليكي قال لوثر احد اهم قادة الثورة ضد كنيسة. بيقول لا نسمع من موسى ولا ننظر اليه لانه كان لليهود فقط ولا علاقة له بنا في شيء ما - 00:03:46
قال في كتاب اخر نحن لانسلم موسى ولا توراته لانه عدو عيسى. الموقف ده مش معناه ان هو بيذكر ان اصفار موسى الخمسة مكتوبة بوحى ليس بالضرورة. لكن ده موقف منتشر كثيرا جدا ما بين عوامل مسيحيين. ان احنا كمسيحيين - 00:04:10
ما لناش اي علاقة باصفار موسى الخمسة وما لناش اي علاقة باسفار العهد القديم بشكل عام. بمعنى ايه ؟ بمعنى ان احنا لانتحكم الى ايها البتة وان احنا مش ملزمين باللي موجود فيها. وان شريعة موسى واسفار موسى الخمسة لليهود في الاساس - 00:04:30
وان المسيحيين يتحكموا الى الاناجيل الاربعة والعهد الجديد. طبعا الموقف ده فيه تفاصيل كثيرة جدا. واقل ما يقال ان ما كانش الموضوع ده داخل ضمن مسألة الوحي فهو داخل ضمن مسألة النسخ. ان انتم كده حتى لو قلتم ان موحى به من الله فهو بالنسبة لكم ما لوش لازمة - 00:04:49

ومنسوخ ولا يعمل به ومكانه وعواضا عنه واسفار العهد الجديد. المفترض ان ده مش الموقف تيحيى الصحيح والموقف المسيحي الصحيح من نصوص العهد القديم ان هم طبعوا اولا بشكل تقليدي بيؤمنوا ان سيدنا موسى هو اللي كتب اصفار موسى الخمسة وان - 00:05:09

انه كتب هذه الاسفار بوحى من الله عز وجل كوييس او ي. طيب الشريعة اللي موجودة في اسفار موسى الخمسة وفي العهد القديم بشكل عام. الموقف المسيحي نقدر نقول انهم بياخدوا بهذه النصوص بطريقة استشارية وليس على وجه الوجوب. بمعنى - 00:05:30

انه غير ملزم انه يعمل بمحتوى نصوص العهد القديم. لكنها بالنسبة له محتوى استشاري. لو هو مش عارف يعمل ايه في مسألة معينة والمسألة دي لها حكم في العهد القديم بي Shawf والله الحكم ده مناسب بالنسبة لي اعمل به ولا لا. لكن قطعا ولا شك - 00:05:50
بولس بدل دين المسيح من ناحية وجوب الالتزام بالوصايا والشراء والاحكام. والمسيح منسوب له في الاناجيل ان على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون. فكل ما قالوه لكم ان تفعلوه فافعلوه. واني ما جئت لانقذ الناموس او الانبياء ما جئت لانقذ بل اكمل. لكن ده مش الموقف المسيحي الحالي. بسبب اعمال - 00:06:10

رسل وبسبب رؤيا بطرس في اعمال الرسل. وبسبب تعليم بولس بشكل عام بقت فكرة ضرورة ووجوب الالتزام قام بالشريعة المسوافية ده مش موجود. وبأكيد مرة تانية مع اعتقادهم انها موحى بها من الله. لكنها على اقل تقدير - 00:06:34
ما كنتش منسوبة بالكامل فهي مجرد محتوى استشاري زي ما قلنا. الشيخ بيتكلم هنا من ضمن النقل انه بيقول ان في فرقة معينة مؤسسها شخص معين كانت عقيدتهم ان التوراة ليس بلايق ان يعتقد انها كلام الله وكانوا - 00:06:54
يقولون ان احدا لو كان زانيا او فاجرا او مرتكبا ذنوبا اخر فهو في سبيل النجاة البت المقطع الاخير ده هو اعتقاد البروتستانت اصلا. اولا عدم وجوب اتباع الوصايا والشائع والاحكام خصوصا شريعة موسى - 00:07:14

ثانيا اني مهما وقعت في الذنوب والمعاصي والفواحش والاثام بما انك مسيحي مؤمن بالصلب والفداء فانت داخل الجنة داخل مهما حصل وان الصلب والفداء وموت المسيح الكفارى على الصليب بيكرف لك كل ذنوبك - 00:07:34
ما تقدم من ذنبك وما تأخر. وزي ما قلت قبل كده ما تقدم يعني فات. انت تقدمت وفاتك وما تأخر يعني انت متاخر عنك لسه ما وصلتلوش ده معنى ما تقدم من ذنبك وما تأخر - 00:07:54

اللي فات واللي جاي مغفور لك بممات المسيح على الصليب. وزي ما قلت قبل كده لوازم وتعات هذه العقيدة في غاية الخطورة. وانها عقيدة ده بيتم ترويجها ما بين الشباب على اساس ان الشباب عندهم شهوة وعندهم ميل للدنيا بشكل فظيع. فانت لما تقول له عقيدة - 00:08:12

مهما عملت مهما زنيت مهما فجرت مهما وقعت في الذنوب والمعاصي والاثام على حساب الدم انا داخل داخل لي نصيب. يسوع سدد كل دينوني على عود الصليب. ما انتش محتاج حتى لسر الاعتراف - 00:08:33

تب انت ما بينك وبين نفسك وحتى لو ما توبتش. المسيح غفر لك كل حاجة. فانت داخل الجنة داخل فكرة بقى ان التوراة ليس بالائق
ان يعتقد انها كلام الله. ده كان موقف طوايف مسيحية مبكرة زي ماركيون - 00:08:51

ماركيون كان يعتبر تلميذ لبولس مش بشكل مباشر ولكن بسبب شدة اهتمامه بتعليم بولس ورسائل بولس فوصل به الانحراف في
الاعتقاد انه كان بيؤمن ان الله العهد القديم غير الله العهد الجديد. وان الله العهد القديم الله شرير - 00:09:10

وان العهد القديم محض شر ولا يستحق ان يكون اسفار مقدسة. وان المسيح جه وحررنا من هذه اللعنة كما وصفها بولس فهنا الشيخ
بيقول فانظروا الى اقوال امام فرقة البروتستانت اللي هو مارتن نوسر وتلميذه الرشيد. كيف قال في حق موسى عليه السلام -
00:09:30

كلام وتوراتي. هو بشكل عام موقف المسيحيين من العهد القديم عملياً كأنه مش موجود. ولذلك اغلب المسيحيين لما بييجوا ينشروا
الكتاب المقدس بينشروا العهد الجديد فقط. الانجيل بيتبعوا الانجيل لوحده وبتوزيعوه. اية المسيحيين - 00:09:52

يطبعوا الكتاب المقدس عهد قديم وعهد جديد. ويعتبر برضه باثمان رخيصة. لكنها لا تقارن ابداً بمجهوداتهم في نشر العهد الجديد
اللي هم بيسموه الانجيل. فلما تشوف زمان في معرض القاهرة الدولي للكتاب الانجيل كان بيتابع بجنيه. في مقابل مسلاً ارخص
نسخة للكتاب المقدس - 00:10:12

يتمتنعاً بشدة جنديه او عشرين جنديه. فرق ضخم جداً غير بقى ناحية الترويج ناحية القراءة ناحية الدراسة ناحية العمل به. فهم في
الآخر اهلوا بشدة في العهد القديم. حتى لو زي ما قلت بيؤمنوا انه مكتوب بوجي من الله عز وجل او ايا كان - 00:10:32

اهم حاجة في العهد القديم بالنسبة للمسيحي نبات العهد القديم عن يسوع المسيح بس كده. لو لا ده يمكن المسيحي ما كانش هيهم
اصلاً بالعهد القديم خالص هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيتكلم ايضاً عن موقف المسيحيين من سيدنا موسى عليه السلام. وبعددين
بيقول قال البعض الآخر من هذه الفرقه ان - 00:10:53

يا موسى عندنا كان سارقاً لاصا. فقلت اتق الله. ايه اللي انت بتقوله ده عن سيدنا موسى؟ قال لما انت ليه بتقول لي اتق الله؟ انا قلت
ايه غلط ان عيسى عليه السلام قال جميع واتك على كلمة جميع. جميع الذين اتوا قبلى هم - 00:11:16

ولصوص ولكن الخراف لم تسمع له كما هو مصرح في الآية الثامنة من الباب العاشر من انجيل يوحنا فاشعار بقوله جميع الذين اتوا
قبلى الى موسى وغيره من الانبياء الاسراء - 00:11:39

اقول لعل متمسك امام هذه الفرقه المذكورة وتلميذه الرشيد في ذم موسى وتوراته يكون هذا القول. النقطة دي في غاية الخطورة.
الشيخ بيتكلم عن موقف المسيحيين من سيدنا موسى. فنازلين دم في سيدنا موسى عليه السلام وتوراته. لدرجة ان واحد -
00:11:54

واحد منهم قال للشيخ ان موسى عندنا كان سارقاً لاصا. الشيخ اتصدم قال له اتق الله. قال لم وان عيسى عليه السلام قال جميع الذين
اتوا قبلى هم سارق ولصوص. ولكن الخراف لم تسمع لهم. الخراف اللي همبني اسرائيل - 00:12:14

مشكلة النص صياغته. كان ممكن المسيح يقول ان جاء قبلى سارق ولصوص ولكن الخراف لم تسمع لهم. كوييس بيقى انت اديت
مساحة ان فيه سارق ولصوص جم قبلك ودول مثلاً الانبياء الكذبة وايا كان وده لا يعم كل انباءبني اسرائيل. لكن انت تقول
جميع - 00:12:35

الذين اتوا قبلى هم سارق ولصوص. انت ما سبتش مساحة لاستثناء اي حد. بمعنى ان انا ارى ان النص من الممكن انه يتفهم كده.
جميع جميع الذين تو قبلى. خلي بالك هو بيقارن نفسه باللي جم قبله. ناس عمالة تيجي ناس عمالة تيجي ناس عمالة تيجي. وهو جه
- 00:13:03

فراح هو قال جميع الذين اتوا قبلى هم سارق ولصوص ايه ده! بما فيهم سيدنا داود وسلیمان بما فيهم سيدنا موسى لفظ الكلام معناه
كده. النص موجود في انجيل يوحنا عشرة تمانية - 00:13:29

مم. وزي ما قلت اهم نقطة جميع جميع الذين اتوا قبلى. فنشوف اولاً تفاسير البروتستان. هلال امين بيقول السارق واللصوص هم

ملوك وانبياء اسرائيل الاشرار. معلش هو فيه انبياء اشرار؟ اه في انبياء اشرار. ايه يعني؟ معلش - [00:13:44](#)
يعني ايه انبياء اشرار؟ انبياء كذبة يعني مدعين نبوة؟ لا مش بالضرورة.نبي من الله لكنه كان شريرا كان كذاب كان قتال قتلة كان زاني ايه المشكلة؟ ونبي. يعني ممکن النص - [00:14:06](#)

يفهم على وجهه ان ما فيش حد جه قبل المسيح الا ويعتبر سارق ولص بشكل ما. اللي هو فيما معناه اعيوب مجرح ولو كان مين؟
الموضوع صعب.انا شايف ان كلمة جميع دي صعبة. ويليام ايد جميع الذين اتوا قبلي. شف - [00:14:25](#)

ليس معناه ان كل الانبياء والمعلمين من ابراهيم وموسى الى يوحنا المعمدان هم كذلك. بل ان اولئك كاهم الذين اتوا قبله معلمين في
الدين وادعوا انهم باب الخراف ولم يدخلوا بواسطتهم. كالفريسين وامثالهم من رؤساء الشعب - [00:14:47](#)

انا شايف ان ده تفسير ما لوش علاقة بصيغة النص. النص بيقول جميع الذين اتوا قبلي. هو بيقول ليس معناه ان كل. ما هو كل يعني
جميع الذين اتوا قبلي. هو عارف كويس قوي ان التفسير ده في غاية السوء. ونسبة الكلام ده للمسيح عليه السلام في غاية السوء -
[00:15:07](#)

فهنا بيقول لك ويشمل قوله الذين اتوا قبلي كل من ادعى انه المسيح معلش انا اسف يعني انت ما بتفسر بشكل واقعي. النصاري
للأسف مشكلتهم ان نص الكتاب بيقول حاجة ونص الكتاب هيوقعني في - [00:15:27](#)

مشكلة فانا هافسر النص بشكل تاني ما فيهوش مشكلة وهاتجاهل نص الكتاب. الاسلوب ده في التفسير لا يمكن يقع فيه المسلمين لأن
من اعمدة تفسير نص القرآن القالب اللغوي والمعاني المحتملة من القالب اللغوي. الله المستعان - [00:15:43](#)
ده تفسير تدرس يعقوب ملطي. هنا بيقول لك لم يتكلم هنا عن الانبياء كما ادعى الهراطقة. هو هنا بينقل كلام يوحنا ذا به الفم فانه اذ
امن كثيرون بال المسيح سمعوا للانبياء واقتنعوا بهم. انما يتحدث هنا عن مش عارف مين ومين مسيري الفتنة. بجانب هذا يقول ولكن
الخراف لم تسمع له - [00:16:03](#)

كمن يمدحهم على ذلك برضو هو بيتتجاهل صياغة النص هنا القمص انطونيوس فكري بيقول اللصوص هم من يسرقون علانية
وبوضوح وهؤلاء هم الانبياء الكذبة. براحتك هو قال جميع الذين اتوا قبلي. السراق من يسرقون في الخفاء. وهؤلاء هم الفريسين
الحالين. هو طبعا بيتكلم عن اللي جم - [00:16:26](#)

قبله ما بيتكلمش عن المعاصرین له لكن ما علينا يعني. فقال لك الصراح واللصوص دول هم الانبياء الكذبة والفريسين الحالين طبعا
هو بيتتجاهل جميع الذين اتوا قبلي. هو بيقول لك وقطعا هو لا يقصد الانبياء الحقيقيين. فالانبياء الحقيقيين كان المسيح -
[00:16:51](#)

هو رجاؤهم وهم تنبؤوا عن المسيح. والمسيح هو الذي ارسلهم على اساس ان هو الله. بيتتجاهل الصياغة الهامة ما علينا. هنا بقى
الموسوعة الكنسية لتفسير العهد الجديد. جميع الذين اتوا قبلي - [00:17:10](#)
بالطبع لم يقصد الانبياء او الاباء. وهم المرسلين بحسب اختياره ودعوته. بل يقصد كل من اتي قبله وادعى انه هو الراعي معلم. يعني
هو كأنه بيفسر النص بتقدير شيء محذوف. بمعنى جميع الذين اتوا قبلي في بقى حاجة هنا محذوفة من الانبياء الكذبة - [00:17:27](#)
الذين ادعوا انهم المسيح ومش هم المسيح. هم سراق ولصوص. لو انت ما فهمتش النص بتقدير محذوف النص مشكلة. طب هتعرف
التقدير المحذوف ده ازاي؟ الله اعلم. الوجه الثاني عشر. قال امام فرقه البروتستانت لوثر في حق رسالة - [00:17:51](#)

يعقوب انها كلا. يعني لا اعتداد بها. منسوب ايضا للاسر انه قال عن رسالة يعقوب انها مثل للقش. هش مثل القش. فيما معناه انها
رسالة لا قيمة لها. وانا كنت عملت قبل كده فيديو عن هذا الخلاف - [00:18:10](#)

حول موضوع رسالة يعقوب هل بالفعل رسالة يعقوب فيها تعليم متناقض مع تعليم بولس خصوصا من وجها نظر ستنت لان
البروتستانت عندهم خلاف فيما يخص موضوع الایمان والاعمال. نصوص كثيرة جدا جدا مفادها ان الاعمال ليس لها - [00:18:30](#)
اي قيمة فيما يخص التبرير ودخول الانسان الجنة. فانت بتؤمن بالصلب والفداء وتدخل الجنة ويبقى زي ما قلت من شوية عمل
المسيح الكفاري على الصليب بيغفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر وان انت بالايمان بالصلب والفداء هتدخل الجنة داخل -

ايه دور الاعمال في الموضوع؟ ما فيش دور. هل فيه اعمال واجبة مفروضة عليك؟ ما فيش. ده رأي البروتستانت رأي الكتايس التقليدية الارثوذكسيّة والكاثوليكيّة غير كده. ان اه الایمان اهم حاجة لكن لازم مع الایمان بعض - 00:19:11
 الاعمال البسيطة القليلة الواجبة. اللي اهمها المعمودية وممارسة بعض الاسرار زي سر التوبّة والاعتراف والتناول وان انت لو ما مارستش هذه الاعمال مش هتبقي مسيحي. ما ينفعش تبقي مسيحي من غير معمودية. وبعد المعمودية هنشوف بقى - 00:19:29
 موضوع طقس رشم الميرون والدهن بالزيت المقدس على خلاف ما بين ارثوذوكس والكاثوليک على حسب سنك وفي عندنا تلات فيديوهات عن الاختلافات الكثيرة ما بين ارثوذوكس والكاثوليک وبمازن الله عز وجل هنعمل فيديوهات اخري عن كل - 00:19:49
 الاختلافات ما بين ارثوذوكس والبروتستان. فالملهم ان انت لازم تمارس سر المعمودية. وعلى حسب سنك هتمارس طقس رشم الزيت المقدس او الميرون الدهن بالزيت وبعد كده مش هيبيقى فاضل عندك غير الاعتراف والتوبّة وبعديها التناول. لو اتجوزت يبقى سر الزيفة الاسرار الثانية باينة - 00:20:07

ونصيبك. المشكلة بقى فيما يخص رسالة يعقوب ان رسالة يعقوب فيها نصوص واضحة جداً وصریحة. وكأنها رداً على بولس ان الاعمال هي سبب التبرير. مش الایمان. وان الایمان بدون اعمال ميت - 00:20:27
 وانك بالاعمال بتظاهر الایمان. وان انت لو ما لكش اعمال يبقى انت زيك زي الشياطين. كلام قوي جداً. طبعاً الكلام ده بيهدم عقيدة البروتستانت. لذلك نجد واحد زي مارتون نوسر كان بيرفض رسالة يعقوب ويبيقول انها كلاعه وزي القش وما لهاش لازمة وهكذا - 00:20:45

بغض النظر عن موقف مارتون لوستر لأن موقف مارتون لوسر ممكن واحد يقول لك ده واضح انه مبتدع ومتأخر معروف تاريخياً ان رسالة يعقوب كانت من ضمن الاسفار اللي كان حواليه خلاف ما بين الاباء. وكثير من الاباء كانوا بيرفضوها. ولما وصلنا للقرن الثالث والرابع - 00:21:05

انت ما بين الاسفار اللي حواليها جدال تقبل ولا ترفض. وان كثير جداً من الاباء رفضوها مع انهم هم كانوا يعرفوها. فالاسفار اللي كان عليها خلاف ضخم جداً في القانون. رسالة يوحنا الثانية والثالثة ورسالة يعقوب - 00:21:25
 تالت يهوذا والرسالة الى العبرانيين ورؤيا يوحنا اللاهوتي. ست اسفار كان معروف ان الاباء الاولئ تناحروا حولها واغلبهم رفضوها فيبيقى بالرغم ان ده مش سبب رفض للرسالة الا ان لوثر له سلف من الاباء. رفضوا هذه الرسالة. وفي السياق - 00:21:45
 الموضوع اللي احنا بنتكلم فيه. دي اسفار مرفوضة من بابها. فيبيقى ازاى بقى يقول ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله؟ وهناك من كان كان يرفض الاسفار بالكامل خلاص - 00:22:09

لذلك انا قلت قبل كده اهم مشكلة بتواجه الكتاب المقدس انك تضع تعريف محدد متفق ليه ليه الكتاب المقدس ما فيش للاسف الشديد. لأن المسيحيين لغاية النهاردة مختلفين حول اسفار الكتاب المقدس - 00:22:22
 وهذا الاختلاف ما زال موجوداً الى يومنا الحالي. كان موجود من بداية التاريخ المسيحي واثاره وهذا الخلاف ما زال باقياً الى اليوم. وطبعاً عندنا قائمة فيديوهات كاملة عن قانون الكتاب المقدس - 00:22:42

وقايمة اسفار الكتاب المقدس والخلافات حواليه. بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بينقل قول برضه احد البروتستانت عن رسالة يعقوب بيقول هذه الرسالة وان كانت ليعقوب. نقف هنا اولاً زي ما قلنا من شوية كان في خلاف حول قانونية رسالة يعقوب. وان غالباً - 00:22:59

سبب رفض الكنيسة لرسالة يعقوب عدم تأكدهم من ان يعقوب هو الذي كتب هذه الرسالة. وطبعاً فيه خلاف هو مين يعقوب اللي كتب الرسالة. العهد الجديد بيذكر اكتر من يعقوب. ودي مش قضيتنا دلوقتني - 00:23:19
 الفكرة هنا ان الرسالة دي في بدايتها بتندعى ان كاتبها هو يعقوب. والمسيحيين المعاصرین او اللي بيقبلوا ان رسالة يعقوب ضمن الكتاب المقدس بيقولوا ان يعقوب ده واحد من رسل المسيح وتلاميذه بغض النظر هو مين فيهم؟ وانه قد - 00:23:35

طعن ولا شك كتب هذه الرسالة بوحى من الله عز وجل. اما بقى الناس اللي رفضت رسالة يعقوب فيعملاو ايه مع بداية الرسالة اللي بتدعى انه يعقوب ايا كان مين ، واحد من الرسل وتلاميز المسيح بيقولوا ان هذه اشارة مزورة. بمعنى ان - 00:23:55

طب الرسالة اراد ان يخدع الناس ويقنعهم ان هو شخص معين له سلطان ومقام عالي ما بين المسيحيين لكن هو في الحقيقة ليس هذا الشخص فيبقى ده تزوير لانك عايز تقنعني ان انت الشخص ده لكن انت في الحقيقة مش الشخص ده. يبقى قطعا ولا شك - 00:24:15

اللي رضوا رسالة يعقوب انه يبقى ضمن قانون الكتاب المقدس ما كانواش بيؤمنوا ان يعقوب ده حواري او تلميذ او رسول من رسول هنا بقى الشيخ بيذكر موقف عجيب. هذه المواقف العجيبة نتاج تأمل في نصوص العهد الجديد - 00:24:36

هو هنا بيقول الحواري ليس له ان يعين حكما شرعا من جانب نفسه. لأن هذا المنصب كان لعيسي عليه السلام فقط الكلام ده خطير جدا. وهو علشان اكون صريح كلام اقلية قليلة جدا من النصارى. لكن هو بيقول الكلام ده ليه؟ لأن هو شايف ان - 00:24:56

الكلام ده بيخالف اللي هو عليه وان الكلام ده غلط حتى لو كان حواريا او تلميذا او رسولا من رسول المسيح ما لو ش انه يعمل كده. وهنا الشيخ بيعلق على الكلام ويبيقول. فرسالة يعقوب عند الامام المذكور ليست الهامية. وكذا احكام الحواريين ليست الهامية. والا - 00:25:14

لا معنى لقوله ان هذا المنصب كان لعيسي فقط. النقطة دي بس انا جاييها علشان هنضمها على نقطة تانية ذكرها الشيخ من خلالها الى استنتاج خطير جدا جدا. هنا من ضمن الانتقادات - 00:25:34

بيقول ان يعقوب يتم رسالته في الواهيات. يتم من الitem يعني يتيم وينقل عن الكتب نقللا لا يمكن ان يكون فيه روح القدس تخليل بالك البروتستانت واقعين في المشكلة دي بشدة لكن مش بالنسبة لاسفار العهد الجديد السبعة وعشرين صفر. بالنسبة لاسفار القانونية الثانية اللي هم - 00:25:49

بشكل رسمي والكاثوليك بيقبلوها بشكل رسمي فكرة ايه؟ انا هقرأ السفر وہتتقد الصفر بعقلی وهخرج بنتيجة الصفر ده لا يمكن يكون موحى به من الله. او ان السفر ده موحى به من الله. وعملنا - 00:26:12

اكثر من فيديو قبل كده عن اسباب رفض البروتستانت لاسفار القانونية الثانية. ساضع اللينكات تحت في الوصف. لكن الفكرة هنا ان البروتستانت مش بي عملوا كده فعلا علشان يعرفوا الحق من الباطل والاصفار الموحى بها من الاسفار المزورة. لأ. هو عنده ايمان وعقيدة مسبقة ثم - 00:26:28

ثم بيبحث في الاسفار ليجد فيها ما يثبت صدق ادعائه وايمانه. فيبقى انا رافض اصلا لاسفار القانونية الثانية اقرأ هذه الاسفار بعين الرافض الذي يريد ان يجد في الاسفار انتقادات وعيوب واقوم بارز بقى هذه الانتقادات - 00:26:48

واقول ما هو علشان كده احنا رفضناه. رغم ان دي مش الحقيقة. بغض النظر هو يقصد ايه هنا؟ كاتب الرسالة ينقل عن الكتب نقللا لا يمكن ان يكون فيه روح القدس. قطعا ولا شك - 00:27:08

كاتب رسالة يعقوب اشار الى نصوص في العهد القديم. وزي ما قلت قبل كده ان في مشكلة بعينها في رسالة يعقوب انه بيخالف تعليم موجودة في رسائل بولس وفيه مقطع معين في سفر التكوين بولس بيستدل به على عقيدة وكاتب رسالة يعقوب بيستدل بها على عكسها - 00:27:22

عل وعسى مثل هذه الاستدلالات هي اللي خلت بعض الرافضين لرسالة يعقوب يقولوا انه بينقل عن الكتب نقللا لا يمكن ان يكون فيه روح القدس لكن زي ما قلت المسألة دي خطيرة جدا. ولو انت عايز تعرف هل انت محайд فعلا وتريد الحق ولا لأ اعمل الاتي. الاسباب التي جعلت - 00:27:43

ترفض الاسفار اللي انت رافضها دور عليها في الاسفار التي انت قبلتها. الحاجات اللي على اساسها رفضتها هتلافقها في الاسفار اللي انت قبلتها. لكن برضو مش هتقدر ترفضها. وبنفس الطريقة - 00:28:04

الاسفار اللي انت قبلتها الاسباب اللي خلتك تقبل هذه الاسفار. لو دورت في الاسفار اللي انت رفضتها هتلافق فيها نفس الاسباب اللي

انت لقيتها في الاسفار اللي انت قابلتها. يعني ايه؟ يعني لو هم وضعوا الشروط للقبول هيقبلوا ده وهيقبلوا ده - 00:28:21
ولو وضعوا شروط للرفض هيرفضوا ده. يعني لن يستطيعوا وضع شروط فارقة فعلا ما بين الاسفار القانونية والاسفار غير القانونية المرفوضة. وانا برجع مرة تانية واقول ان مثل هذه المسائل لا تحسم في الاساسي بلا - 00:28:41

عقل لكنها تحسم في الاساس بالنقل. يعني ايه؟ يعني لو كاتب رسالة يعقوب ده بالفعل كان حواريا او او تلميذا او رسولا من رسول المسيح. والكنيسة تلقت منه هذه الرسالة وجيلا بعد جيل في ذات السبيل. عارفين - 00:29:01

دي جت لنا من مين؟ وواسقين فيها وعارضين مصدرها وعارضين كاتبها وعارضين اصلها وفصلها. احنا مش محتاجين نفحص الرسالة بشكل عقلي ومنطقي عشان نحاول نحلل وندرس ونشوف الرسالة دي موحى بها من الله ولا؟ زي بالضبط ما المسلمين - 00:29:21
فهم من القرآن الكريم. هو احنا كنا بنختبر الآيات والسور عشان نعرف هل الآيات والسور دي موحى بها من الله ولا؟ ولا احنا متيقن خلين من انها منقوله عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وان هو اللي علمنا ان ده قرآن. غير بقى الاadle المستقلة - 00:29:41

قلة على ان القرآن الكريم كلام الله. لكن في الاساس الثقة في النقل عن المصدر. فمسحيل يحصل خلاف بقى بعد كده. الله المستعان.
هنا بقى هو بيفتح الباب للمشكلة اللي احنا اتكلمنا عنها قبل كده. ان الموضوع مش بس متعلق برسالة يعقوب. ده الموضوع متعلق - 00:30:01

باسفار اخري كان عليها خلاف منذ فجر التاريخ المسيحي ما بين اباء الكنيسة المسيحية. الاست اصفار اللي انا قلت عليها الرسالة الى العبرانيين. ويونينا الاولى والثانية ويعقوب وبهودا وسفر الرؤيا. فهنا الشيخ بينقل وبيقول تركنا - 00:30:21
ما قصدا مشاهدات يوحنا ورسالة يعقوب. وبعدين بيذكر المشكلة اللي احنا قلناها. ان رسالة يعقوب دي تحديدا فيها مشكلة انها تزيد الاعمال على الايمان. ان كأن الاعمال اهم من الايمان. والكلام ده عند البروتستانت ما يمشيش. البروتستان - 00:30:41
اهم حاجة الايمان. وخليل بالك زي ما قلت ايضا عند الارثوذكس والكاثوليك اهم حاجة الايمان. لكن الايمان وحده لا يكفي. اما البروتستانت الايمان وحده ويكتفي. الارثوذكس والكاثوليك الفرق الجوهرى ما بينهم وما بين البروتستانت. وجوب بعض الاعمال عشان بقى مسيح - 00:31:01

وتحصل على التبرير والمغفرة امام الله. حتى لو الاعمال دي كانت بسيطة وقليلة لكنها بالنسبة لهم ضمن اسرار الكنيسة لازم المسيح يمارسها عشان بيقى مسيحي. البروتستان بيقولوا لأ. ده غير بقى خلافهم في موضوع كفارة المسيح - 00:31:21
ان البروتستان بيقولوا الكفارة دي ما تقدم من ذنبك وما تأخر. اما الارسوزوكس والكاثوليك فالكفارة دي الاعمال السالفة فاللي فات بس ما تقدم فقط اما الزنوب اللي انت تقع فيها فلازم تمارس سر التوبة والاعتراف. فهنا الشيخ بينقل بيقول ان رسالة يعقوب تنفرد - 00:31:41

ان النجاة ليست موقوفة على الايمان فقط بل هي موقوفة على الاعمال ايضا وده ما يمشيش. البروتستان يرفض هذا رفضا شديدا
خليل بالك برجع مرة تانية ونأكيد على مدى خطورة - 00:32:05

ان انت بترفض السفر بناء على تعلمك انت وجدتها في الصفر. مش انت بتخضع للصفر لأ. انت اللي لك سلطان على الكتاب. فانت اللي بتحدد مسبقا ايه هي العقيدة الصحيحة؟ وجدتها في الصفر اهلا وسهلا. ما وجدتهاش بترفض السفر - 00:32:21

الوجه الثالث عشر. الشيخ برضو بينقل عن حد بيقول ان متى ومرقص يتخلافان في التحرير. واذا اتفقا يرجح قوليهما على قول لوقا. فهنا الشيخ بيقول العبارة دي نستفيد منها ان الاناجيل ما بينها وما بين بعض اختلاف معنوي - 00:32:41
يعنى اختلاف في المعنى. لأن الاتفاق اللغظى لا يوجد في قصة من القصص وطبعا في بعض الاتفاقيات اللغظية البسيطة. وهذه الاتفاقيات اللغظية هي اللي خلت العلماء يقدروا يعرفوا الاناجيل دي نقلت من - 00:33:01

ولا؟ نظرية المصادر الرابعة بالنسبة للاناجيل. الاناجيل ايذائية ما تمر سلوكا. ان ما انت ولوقا نقل من مرقص بيعرفوا ده منين؟ ان لما بقارنا القصص ايه اللي موجودة عند متى ومرقص ولوكا بيجدوا اتفاقيات لفظية. وبعض الدلائل والشواهد الأخرى الأدبية -

عرفوا ان متى ولوقا نقل من مرقص لكن قطعا ولا شك الاناجيل الاربعة بتذكر نفس القصة بنجد ما بين الاناجيل اختلافات وتناقضات -
قطعا ولا شك فهنا بيقول لك ان هذه الاناجيل الثلاثة ليست الهامة. والا لا معنى لترجح الاولين على الثالث. المسألة دي فيها تفصيل -

00:33:41

فكرة الترجح دي مش معناها بالضرورة ان هذا المسيحي لا يؤمن ان الاناجيل موحى بها من الله. لكن زي ما قلت قبل كده للأسف شديد المسيحيين عندهم تصورات بغاية العجب فيما يخص وحي الكتاب المقدس -
00:34:06
وزي ما قلت قبل كده بسبب المشاكل الكثيرة جدا اللي هم بيلاقوها في الاسفار. اضطروا انهم يعدلوا عقائدهم في يخص وحي الكتاب المقدس. فهو هنا بيتكلم ان ممكن بالرغم من ان الاناجيل مكتوبة بـ وحي من الله عز وجل. الا ان هذا -
00:34:24
يعني بالضرورة الدقة التاريخية. فهو هنا بيتكلم من ناحية النقد الكتابي والنقد التاريخي. لو لقينا ان في قصة مذكورة في متى لكن في اختلافات نعرف الصح ازاي؟ دي نسخة عهد جديد من اللي كانت بتتابع في معرض القاهرة الدولي للكتاب بجنيه. عليه تكت السعر لغاية -
00:34:44

النهاردة مكتوب عليه جنيه واحد جنيه واحد. في الآخر خالص فيه مجموعة ملحوظة ضمن الملاحق الهامة موضوعات الاناجيل في كتبه الاربعة. الصياغة دي صاعية هو انجيل واحد لكنه مكتوب في -
00:35:07
اربع كتب وهو بقى جايب لك موضوعات الاناجيل في كتبه الاربعة. ماشي. لما تيجي تبع في الجدول ده والجدول ده جدا بيخليلك تقدر تعرف فين القصص اللي مذكورة في اكتر من انجيل فتقارن ما بينهم فتططلع الاختلافات وتناقضات. لو جبست تبع في الجدول ده -
00:35:24

ان المواقف كالاتي يا اما الانجيل انفرد بهذه القصة وده نادر بالنسبة لانجيل مرقص تقريبا كل انجيل مرقص موجود في متى ولوكا ويوحنا. لكن نادرا لما مرقص يذكر شيء هو فقط تفرد به -
00:35:46
ممكنا مرقص يتفرد او متى او ولوقا او يوحنا. طب الاتفاق يا اما القصة موجودة في الاربعة متى ومرقص ونقوي يا اما القصة موجودة في الاناجيل الايزائية متى ومرؤوس سلوقا يا اما القصة موجودة في متى ولوكا وممكنا تجد بعض -
00:36:06
النفقات الأخرى. لكن زي ما قلت ده الغالب يا اما واحد من الاناجيل بيتفرق يا اما القصة موجودة في الاربعة. يا اما القصة جودة في الاناجيل الايزائية يا اما القصة موجودة في متى ولوقا فقط -
00:36:26

لما تلاقي ان نفس القصة موجودة في اكتر من انجيل بتقدر تقارن فتشوف هل في اختلافات وتناقضات ولا لأ؟ لما تجد ان في اختلافات تقضاة بتسأل نفسك سؤال ايه اللي حصل فعلا؟ العلماء بقى بيختلفوا. هنا بيقول ان متى ومرقص بيختلفوا -
00:36:43
اذا اتفقوا يرجح قولهما على قول لوط. يعني لو عندك متى مرؤ السلوقي نفس القصة الموجودة في الثلاثة. متة ومرقص اتفقوا مع بعض لكن ولوقا خالف بقى تاخد بكلام متى ومرقص -
00:37:03
كان يعني لو فيه اتنين اتفقوا على واحد تاخد بالاتنين وتسبيب الواحد. طب لو كل واحد فيهم قال حاجة ده بخت خلاف يا اما هترجم متى يا اما هترجم ولوقا -
00:37:17

في بعض العلماء بيرجحوا مرقص طب على اي اساس كلها اجهتادات ودراسات لا يفصل فيها دليل او برهان. فيبقى في النهاية اللي انا عايز اقوله والكلام ده احنا زكرناه في فيديوهات كثيرة جدا -
00:37:31

أغلب العلماء المحققين المدققين النقاد متفقين على ان الاناجيل بالفعل ما بينها اختلافات وتناقضات واطفاء واغلاط هل ده معناه ان هم ما كتبوش بـ وحي عقالانيا ومنطقيا؟ لو انت ضابط تصورك فيما يخص الوحي -
00:37:47

المفروض ان ده يثبت انهم مش مكتوبين بـ وحي. على الاقل هات لي دليل ان هم مكتوبين بـ وحي. ما فيش دليل اصلا. لكن زي ما قلت مسيحيين عندهم القدرة على انهم يعدلوا عقائدهم عشان تكون مناسبة للمشاكل اللي هم لاقينها. الوجه الرابع عشر. النقطة دي -
00:38:07

مهمة والنقطة دي لها علاقة بالمسألة اللي قلت لك خليها دلوقتي هنبقى نرجع لها. اللي هي ان الحواري ليس له ان يعين حكمًا شرعيا
لان هذا المنصب كان لعيسى عليه السلام فقط - [00:38:27](#)

هنا الشيف بينقل عن واحد بيقول ان قدماء المسيحيين غلطوا من ضمن اغلاط قدماء المسيحيين انهم كانوا يرجون قرب القيمة.
والمسألة دي اتكلمنا عنها بالتفصيل. وان هذه العقيدة الخاطئة الغلط - [00:38:39](#)

مبنية في الأساس على نصوص من الانجيل الاربعة منسوبة لل المسيح عليه السلام نفسه. فهو هنا بقى بيتكلم عن نص بعينه. في نهاية
انجيل يوحنا حوار ما بين يسوع وبطرس فيسوع بيقول بطرس - [00:38:59](#)

ان كنت اشاء انه يبقى حتى اجيء المجيء الثاني. فماذا لك فيبيقول فهم هذا القول على خلاف المراد بان يوحنا لا يموت ده فهم
خاطئ وهذا الفهم الخاطئ ذاع بين الاخوة. فانظروا لو كان هذا القول وصل اليانا بعدما صار رأيا عاما - [00:39:15](#)

بعد كده بيقول ايه؟ في سؤال اذا سلمنا ان رأي الحواريين كان قابلا للسهو والغلط والخطأ يعني فكيف اعتمد على امر منهم. المسألة
دي في غاية الخطورة. النص اللي حواليه الكلام في نهاية انجيل يوحنا الاصحاح واحد وعشرين من - [00:39:41](#)

العدد اتنين وعشرين. قال له يسوع بطرس يسوع فيسوع بيرد على بطرس. الكلام عن التلميذ الذي كان متكنا في حضن يسوع.
فيسوع بيقول له انت مالك وماله؟ ان كنت اشاءوا انه يبقى حتى اجيء. فماذا لا - [00:40:01](#)

اتبعني انت ما لكتش دعوة بي. فذاع هذا القول بين الاخوة ايه القول اللي ذاع؟ ان ذلك التلميذ لا يموت. الاخوة دول مين؟ تلاميذ
المسيح. الحوار اللي حصل ما بين بطرس ويسوع. يسوع رد على بطرس قال له ان كنت اشاء انه يبقى حتى اجير - [00:40:21](#)

فماذا لك؟ الحوار ده بحسبه ذاع هذا القول بين الاخوة. ان التلميذ اللي يسوع بيتكلم عنه ده اللي قال انه انه يبقى حتى اجيء. ان ذلك
التلميذ لا يموت. كاتب انجيل يوحنا بيقول لنا ايه؟ ولكن لم يقل له يسوع انه لا - [00:40:41](#)

موت هم فهموا غلط بل ان كنت اشاءوا انه يبقى حتى اجيء. فماذا لك؟ اللي هو فيما معناه هو هيموت يسوع ما قالش انه مش
هيموت لكنه سيبقى حتى مجيء يسوع. او ان كنت اشاء. الحوار كله ايه بقى؟ ان كاتب انجيل يوحنا - [00:41:01](#)

او كاتب الاصحاح واحد وعشرين بيأكيد على ان ذاع هذا القول بين الاخوة. ان ذلك التلميذ لا يموت. القول الذي اذاعة بين الاخوة صح
ولا غلط؟ لأ ده غلط لكنه ذاع بين الاخوة - [00:41:24](#)

ان ذلك التلميذ لا يموت. كاتب انجيلي يوحنا كتب انجيله امتى؟ عشان يصلح لنا هذا الفهم الخاطئ. كتب انجيله في اخر القرن الاول
بلادى. بنطلع من النص ده بايه؟ ان ممكن قول خاطئ فهم خاطئ لكلام يسوع - [00:41:42](#)

ينتشر بين تلاميذ المسيح ولو لا النقطة دي مهمة. ولو لا ان كاتب الانجيل وضح لنا ان ده فهم خاطئ. رغم انه شائع الاخوة ما كناش
عرفنا ان ده فهم خاطئ. طيب يا ترى يا هل ترى هل ده كان الفهم الوحيد الخاطئ لكلام المسيح - [00:42:02](#)

الذي ذاع بين الاخوة وايه الضمان ان الاخوة ما وقعوش في افهام خاطئة اخرى ذاعت ما بينهم. المسألة دي في غاية الخطورة. ان
يبقى ده قول شائع ما بين تلاميذ المسيح وده غلط - [00:42:25](#)

يا جماعة انتم فاهمين غلط وانا جيت في اخر القرن الاول بقول لكم انتم كنتم غلطانين. بعد ايه بقى؟ نقرأ بعض التفاسير فيما يخص
هذا النص هلال امين بيقول ايه؟ في ختام هذا الانجيل نسمع رب يقول بطرس عن يوحنا. طبعا ده ايمان المسيحيين ان التلميذ
الذى كان متكنا في - [00:42:44](#)

ابن يسوع ده يوحنا اللي هو كاتب الانجيل. ان كنت اشاء ان يبقى حتى اجيء فماذا لك؟ وفسر لنا سفر الرؤيا اقوال رب هذه. اذ بقى
يوحنا حيا حتى رأى رب. وطبعا شافه في الرؤية. ودون لنا كل ما يختص بمجيئه وما يتبعه من المشاهد - [00:43:05](#)

والدينونات ومناظر الوحش ومش عارف مين. هو عاوز يقول لك يعني ان النص ده مش غلط رغم ان المسيح بيقول ان كنت اشاء.
هو ما قالش هو سوف يبقى حتى اجيء. ومع ذلك - [00:43:25](#)

شاع بين الاخوة ان ذلك التلميذ لا يموت يا جماعة ده قال ان كنت اشاء. هنا بقى بيقول ايه؟ ان القول الذي شاع بين
التلاميذ في ا أيام الرسل عن بقاء يوحنا - [00:43:39](#)

حتى مجيء الرب كان استنتاجاً. ويقول الرسول يوحنا ان الرب لم يقل ذلك ان ذلك التلميذ لا يموت. والخطأ ورد من الاستنتاج بدلاً من
الرجوع الى النص الذي قاله الرب - 00:43:53

اقسم بالله الجملة دي تببروز ولو كان هلال امين مدرك مدى خطورة اللي هو بيقوله ده لما قاله. الخطأ ورد من الاستنتاج من الرجوع
الى النص الذي قاله الرب والاستنتاج البشري كثيراً ما يقود الى الخطأ - 00:44:09

الكلام ده مش بيفكرك حاجة؟ بيفكرك بايه؟ النصارى الذين يستنتجون الوهية المسيح من اقوال المسيح المنسوبة له في الانجيل
الاربعة. المسيح لم يقل بشكل صريح انه الله او قال اعبدوني. هم بيستنتاجوا. هي لازم تتقال بصراحة؟ لأننا هنستنتاج. يا اخي
بحسب - 00:44:31

ده كلام النصارى اللي اعظم منك التلاميذ وقعوا في خطأ بسبب الاستنتاج والخطأ ورد من الاستنتاج بدلاً من الرجوع الى
النص الذي قاله الرب. يا اخي اذا كان التلاميذ نفسهم - 00:44:55

ممك يفهموا كلام المسيح غلط ويستنتاجوا منه كلام غلط فما بالك بالمسحيين المعاصرین؟ فما بالك بالمسحيين المعاصرین؟ والله
العظيم الكلام ده خطير جداً. الكلام ده خطير جداً امكانية ان التلاميذ نفسهم يبقى قول شائع ما بينهم غلط - 00:45:16

وان ده نتيجة استنتاج والاستنتاج غلط يبقى لازم نرجع الى النص الذي قاله نلتزم بنص كلامه وده اللي المسلمين بيعملوه. افتكر بقى
النص اللي احنا كنا لسه بنتناقش فيه في بداية الفيديو. جميع الذين جاءوا قبلى. او وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله -
00:45:39

ايه الحقيقي وحدك وغيرها من النصوص اللي صياغتها محكمة. اللي النصارى بياولوها على ضوء نصوص تانية غير كما بيستنتاجوا
منها معاني معينة. يأوله من خلالها النصوص المحكمة. يا لهذا الضلال. ويلIAM - 00:46:04

ادي بيقول حتى اجيء معنى هذا العبارة غير واضح ولم يفهمها التلاميذ. ولم يدعني يوحنا فهمها. الكلام ده خطير. يعني رقم واحد احنا
مش فاهمين كلام تيج ده معناه ايه؟ رقم اتنين لم يفهمها التلاميذ. وقعوا في فهم خاطئ. ده المعنى. رقم ثلاثة يوحنا نفس -
00:46:26

ما قلناش ايه الفهم الصحيح للنص هو قال لنا فقط ان فهم التلاميذ غلط برافو. ويلIAM ادي ولا عجب من ان الاخوة لم يصيروا بتفسير
كلام المسيح. يعني فسروا كلام - 00:46:50

وغلط تفسير القسس تدرس يعقوب مرضي. بيقول برى القديس اوغاستينوس وغير ان هذه العبارة تعني ان اردت ان يبقى يوحنا الى
يوم مجئي واخذه معي خلال موت طبيعى فماذا لك - 00:47:06

اتبعني لتحمل انت صليبك هنا بيقول لك ايه بقى؟ اذ طال عمر القديس يوحنا فعاش حتى استشهد كل التلاميذ ظن المؤمنون انه لن
يموت حتى مجيء سيد المسيح الثاني. اذ فسروا كلمات السيد بتأنيلها على غير ما تحتمل الكلمات - 00:47:22

لكن القديس يوحنا صحق مفهومهم واعد ان السيد لم يقل هذا. باكدر مرة تانية على ان النقطة دي هامة. لابد فمن تفسير تحتمل
الكلمات لابد من تفسير تحتمل الكلمات والله العظيم القواعد دي هامة. هامة جداً - 00:47:43

هنا بقى في نقطة ظن المؤمنون انه لن يموت حتى مجيء السيد المسيح الثاني. النص هنا بيتكلم عن مين اللي فهم غلط فذاع هذا
القول بين الاخوة ان ذلك التلميذ لا يموت. اخوة مين؟ المعاصرین ليوحنا لما جه يكتب الانجيل ولا تلاميذ المسيح - 00:48:05

اللي كانوا حاضرين الحوار. المسألة دي صعبة مش هتقدر تعرف. فدعي هذا القول بين الاخوة هنا تدرس يعقوب ملطي. ما بيقولوش ان
ده فهم خاطئ من التلاميذ. لأن ده فهم خاطئ من المؤمنين الذين عرفوا هذه النصوص - 00:48:25

وهو هنا بيختلف من وطأة المشكلة. طيب هلال امين بيقول ايه؟ بيقول التلاميذ هم اللي فهموا غلط وويلIAM ادي بيقول ايه؟ التلاميذ
هم اللي فهموا غلط لكن تدرس يعقوب مراتي بيقول ظن المؤمنون مش تلاميذ المسيح نفسهم. وانا بقول ان قطعاً ولا شك لفظ النص
- 00:48:44

دعا هذا القول بين الاخوة اللفظ ده يشمل يعني يحتمل انه يشمل التلاميذ وغيرهم. والارجح انه يقصد التلاميذ لأن مين كاتب الانجيل

يوحنا. مين الاخوة بالنسبة ليوحنا كاتب الانجيل؟ المعنى قوي - 00:49:06

هنا احنا بنتكلم عن اخوة كاتب الانجيل فهموا غلط وده خطير جدا برجع مرة تانية واكرر كلام هلال امين عن الخطأ الذي ورد من الاستنتاج ده خطير جدا. وايضا الكلام اللي - 00:49:26

القاموس تادرس يعقوب ملطي نفس الكلام. التفسير لابد ان تحتمل الكلمات وان كلام ويليام ادي هنا برضه مهم جدا. التلاميذ فهموا غلط يوحنا بين ان الفهم ده غلط لكنه لم يذكر الفهم الصحيح. فكرة - 00:49:43

كتبت الانجيل في كثير من الاحيان. لم يعلقوا على كلام المسيح علشان يشرحوه او يفسروه او يقولوا معناه. ده خطير جدا تراث هام جدا جدا مفقود. في النهاية الشيخ رحمة الله الهندي بيقول فيه بقى اربع فواید بنستفيدهم. اولا ان الحواريين - 00:50:04

وقدماء المسيحيين كانوا يعتقدون ان القيامة تقوم في عهدهم. وان يوحنا لا يموت الى قيامها اتكلمنا في الموضوع ده باستفاضة. وهنا الشيخ بيقول عن مفسر بيقول وتأكد هذا الامر من ان يوحنا بقى في قيد الحياة - 00:50:25

بعد الحواريين ايضا يعني ايه ؟ ارجع مرة تانية لكلام القمص تدرس يقوم ملاطيم. يرى القديس اوغسطينوس وغيره ان هذه العبارة تعني ان اردت ان بقى يوحنا الى المجمع. وبعدين وقد جاء التاريخ يؤكّد انه التلميذ الوحيد الذي تنجي بموت طبيعي. وليس

بالاستشهاد وانه بقى حيا - 00:50:44

تستشهد الكل. اذ طال عمر القديس يوحنا فعاش حتى استشهد كل التلاميذ. هو كانه هنا بيقول ايه؟ ان فهم التلاميذ كان صح كان صح في ايه بالضبط كان صح فيه ان القيامة تقوم في عهدهم. وان يوحنا لا يموت مش بالمطلق - 00:51:04

الى قيامها اهو ان اردت ان بقى يوحنا الى يوم مجئي واخذه معي خلال موت طبيعي. وقد التاريخ يؤكّد الكلام ده. فيبقى النص هنا لما بيقول ذلك التلميذ لا يموت مش معناه لا يموت. لا ده هو مش هيموت - 00:51:24

غاية مجيء المسيح. بقى مجيء المسيح سيحدث في زمنهم. لكن العقيدة دي طلعت غلط زي ما احنا عرفنا بعد كده الشيخ بيقتبس مرة اخرى فبيقول لان هذه الرواية كانت رواية الحواريين وكانت عامة بين الاخوة - 00:51:44

وكانت اولية ومنتشرة ورائجة ومع ذلك كانت كاذبة. الكلام ده في غاية الخطورة. باكدة مرة تانية لولا كلام كاتب الانجيل ما كناش عرفنا ان الفهم ده غلط كنا قلنا ده فهم منتشر ورائج ما بين التلاميذ والاخوة بقى صح - 00:52:04

لكن كاتب انجيل يوحنا بيقول لنا لأ ده غلط. رغم انه ذائع وشائع ورائج برجع مرة تانية واقول يا ترى يا هل ترى ايه تاني اللي كان شائع وذائع ورائج ما بين - 00:52:24

للاخوة والتلاميذ وهو كاذب لكن لم يصلنا تكذيبه. وهو خطأ ولم يصلنا تخطيط المسألة دي في غاية الخطورة. في غاية تهدم المسيحية من بابها. وهي عندي في مقام عدالة الصحابة. انت كده بتقول - 00:52:40

ان ممكن تلاميذ المسيح بقى القول الذائع الشائع الرائج ما بينهم قول كذب وخاطئ يا نهار ابيض! ان تلاميذ المسيح يفهموا كلام المسيح غلط ويوصل لنا الفهم الغلط وما نبقاش عارفين انه غلط - 00:53:00

الله المستعان. الفائدة الثانية اللي بيذكرها الشيخ سلة ما بيلي ان المعاملات التي هي اجنبية من الدين. او اختلطت بالامر اتفاقا لا يلزم من وقوع الغلط فيها نقصان ما في الملة المسيحية. المسألة دي في غاية العجب في دين النصارى. وزى ما قلت ده - 00:53:19

نتائج دراسة العهد الجديد من ناحية النقد الكتابي والنقد التاريخي والتحقيق والفحص والكلام ده كله. بيقع على اشياء هي يقينا غلط بس هي منصوص عليها في الانجيل. فهو مضطر انه يقول الالغاز ده اختلطت بالامر الديني. اتفاقا - 00:53:41

لكن ده لا يلزم منه نقصان ما في الملة المسيحية. ازاي ما تفهمش ما هو اصل هم لازم يقولوا كده والا هيقولوا احنا دينا اتحرف. هو هنا كانه بيقول احنا دينا اتحرف بس آآ - 00:54:03

ده لا يقبح في المسيحية. اللي هو كلام فاضي. الفائدة الرابعة اللي الشيخ بيتكلم فيه. انه سلم ان تأثير الارواح خبيثة ليس واقعا بل امر وهمي غلط في الواقع. وهذا الغلط يوجد في كلام الحواريين. وكلام عيسى بسبب انه كان رأيا عاما - 00:54:19

في تلك المملكة وذلك الزمان هو طبعا بيtalk من ناحية الترجيح العقلي. وخليل بالك هي دي المشكلة. المشكلة دي في غاية الخطورة.

الشيخ بيقول عن واحد بيقول دي كانت خرافة رائجة في زمن المسيح وكتبت الاناجيل. فلذلك - [00:54:39](#)
تضمنوها في الانجيل. وده غلط يقينا بس ده لا يقدح في الملة المسيحية الخطورة في المسألة ايه بقى؟ الكلام عن الارواح الخبيثة
والجن والشياطين والشيطان يدخل في الانسان ويحيطنه ومتش - [00:54:59](#)

عارف ايه؟ الكلام ده من الغيب المفروض. فيبقى لما الاناجيل والعهد الجديد يتكلم عن معجزات اخراج الارواح شريرة الخبيثة
والشياطين يبقى ده مفروض اقرار ان الكلام ده حقيقي موجود وده ايمان اغلب النصارى على فكرة. ايمان اغلب النصارى ان فيه
ارواح شريرة وفيه شياطين ومتش عارف ايه. لكن هنا المشكلة جت منين؟ المشكلة جت - [00:55:16](#)

ان بالفعل بحسب فحص النقاد والدارسين ان الكتاب المقدس بشكل عام تأثر يقينا بالخرافات والاساطير والاغلاط التي كانت منتشرة
في ازمنة كتبة الاسفار المقدسة. الكلام ده مهم جدا يقينا كتبة اسفار الكتاب المقدس - [00:55:45](#)

تأثروا بالخرافات والاساطير والاغلاط التي كانت شائعة ورائجة وذائعة ومنتشرة في والتأثير ده ادى الى ان هم ضافوا الكلام ده في
اسفار الكتاب المقدس. الخطورة بقى هنا. احنا بقى لما نيجي نتعلم - [00:56:10](#)

ان الكتاب المقدس نتعلم على اساس ايه؟ هنقدر نفرق ازاي يقينا ما بين الخرافات والاساطير والاغلاط وما بين التعاليم الالهية اللي
ربنا يريد مني اني اعرفها. وبأكيد مرة تانية. بما ان الامر هنا تعلق بي - [00:56:30](#)

الارواح الخبيثة والشياطين. طب ما يمكنكم كمان الامر متعلق بالملائكة. ويمكن ايضا الامر متعلق بابواب اخرى هي من الغيب وداخلة ضمن العقيدة هعرف انا منين بقى هو مش المفروض الايمان بالجن والشياطين والملائكة
الكتاب المقدس يشكل عقيدتي فيها - [00:56:50](#)

الا انا ونصببي وان بيقى فيه كلام كثير جدا موجود في الاناجيل وفي العهد الجديد بشكل عام لكن ده غلط بسبب انه كان رأيا عاما
في تلك المملكة وذلك الزمان. دي مصيبة. دي مصيبة. فهنا الشيخ في الآخر بيقول - [00:57:17](#)

بعد تسليم الامور الاربعة يخرج ازيد من نصف الانجيل ان يكون الهايميا. هو طبعاً الشيخ بيبالغ بس هو يقصد ايه ده بيقى كده الكتاب
مليان اخطاء واغلاط وخرافات واساطير وهكذا. الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله. انا هكتفي - [00:57:39](#)

هذا القدر في هذا الفيديو نقف عند الوجه الخامس عشر. ونكمي في الفيديو القادم باذن الله عز وجل. لو حاز هذا الفيديو على
اعجابك ما تنساش تعمل لايک للفيديو لان - [00:57:59](#)

ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش نشر الفيديو بين اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان
تقدير تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وتترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية - [00:58:09](#)

قم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستتجدي اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي
في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:58:24](#)

- [00:58:44](#)