

مشاكل وحي الكتاب المقدس ج 6 | شرح كتاب إظهار الحق 64

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ العقيدة وعلومها. التابعة لمركز العروبة الوثيق للعلوم - 00:00:00

الشرعية. وما زلنا بنتكلم في موضوع استحالة اثبات ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله. وان الكتاب المقدس بالكامل له تمام المصداقية والموسقية. وهنا الشيخ رحمة الله الهندي ما زال ينتقل عن نورتن حامي الانجيل. وبيقول بالرغم انه رد كلام اكھارين لكن - 00:00:23

اعترف هو ايضا ان سبعة مواضع من هذه الانجيل محرفة الحاقية ليست من كلام الانجليين. كان في احد الاشخاص بعث لي رسالة بيقول لي لو انا باجيب كلام علماء بيقولوا ان الكتاب المقدس اتحرف. والشخص المسيحي اللي انا باحاوره هو جاب كلام علماء تانيين بيقولوا - 00:00:43

وان الكتاب المقدس ما اتحركتش. نفصل ما بينا ازاي؟ وكأن ادعاء التحريف ده مجرد ادعاء. ما فيش عليه اثبات ما فيش عليه دليل ما اقدرش اكتشف التحريف بنفسي. وبالمناسبة كان فيه بحث او مقالة بسيطة بعنوان اكتشف التحريف بنفسك موجود على مدونة - 00:01:03

تعب ساضع الرابط تحت في الوصف. ابسط طريقة واسهل طريقة تكتشف من خلالها التحريف بنفسك انك تقارن ما بين نسخ الكتاب المقدس المختلفة. تقارن ما بين النسخ المبنية على النص المقبول التقليدي. والنسخ المبنية على النص - 00:01:23 اقضي المحقق. هتلاقي باقل تقدير مئات الاختلافات. ان ما كانش الاف الاختلافات. وطبعا زي ما قلت قبل كده كتير الاختلافات بين الترجمات انعكاسات للاختلافات ما بين المخطوطات. وبالتالي الواقع ان فيه اختلافات ما بين المخطوطات. هذه الاختلافات جاءت نتاج - 00:01:41

او اخطاء اثناء عملية النسخ. فتلاقي نصوص موجودة هنا او كلمات وعبارات موجودة هنا مش موجودة هنا وهكذا. طبعا في ضوء علم النقد النصي للكتاب المقدس ودراسة المخطوطات وتحقيقها وهكذا. فالعلماء لما بيقارنوا ما بين النص النقدي المحقق - 00:02:01

المبني على اقدم المخطوطات واصحها. وما بين النص المقبول المستلم المتأخر اللي بيرجع للنص البيزنطي. بيجدوا الاف اختلافات وبما ان النص النقدي المحقق مبني على اقدم المخطوطات واصحها. لو وجدنا ان في نصوص معينة موجودة في النص المستلم المقبول - 00:02:20

وغير موجودة في النص النقدي المحقق. يبقى دي اضافة لاحقة لان الاقدم ما فيهاش ووجدناها في المخطوطات اللي بعد كده فيبقى سهل جدا جدا ان انا اعرف مواضع كثيرة محرفة الحاقية. ليست من كلام الانجليسين - 00:02:41 يعني في اقدم مخطوطات وصححها لانجيل اربعة ما بلاقيش الكلام ده. لكن لما بادرس المخطوطات المتأخرة النص البيزنطي النص الذي وصل الى عصر الطباعة واللي اتعمل منه او اتبني عليه النص المقبول المستلم الاقي النصوص موجودة هنا يبقى دي الحاقية اضافية - 00:03:01

في السبع مواضع دول ايه بقى؟ قال لك البابين الاولين من انجيل متى ليس من تصنيفي؟ انا للاسف الشديد لم اقف ابدا على احد

العلماء بيرجح ان بداية انجيل متى اضافة لاحقة على انجيل متى؟ لكن استنتاج زي كده بيكون مبني على حاجة اسمها النقد -

00:03:21

الادبي. النقد الادبي بمعنى ان انت بتدرس الانجيل من ناحية بنيته واسلوبه الادبي. وبتحاول تكتشف بعض المقاطع او الموضع في الجيل اللي لها اسلوب وبنية ادبية مختلف عن باقي الانجيل. وبالتالي بتقدر تصل لاستنتاج ان غالبا المقطع ده اللي له بيت -

00:03:41

ادبية واسلوب ادبي مختلف مش من وضع كاتب باقي الانجيل. فيما يخص الكلام ده في بعض العلماء قالوا ان مقدمة انجيل يوحنا اضافة لاحقة. وفي بعض العلماء قالوا ان نهاية انجيل يوحنا الاصح واحد وعشرين اضافة لاحقة. وغيرها من المقاطع زي نهاية انجيل مرقس -

00:04:01

او قسط المرأة الزانية وما الى ذلك لكن للأسف ما فتش على قول واحد العلماء بيقول ان البابين الاولين من انجيل متى اضافة لاحقة.

نقطة رقم اتنين بيقول قصة يهود الاسقريوطى -

00:04:21

رقم اتنين بيقول قصة يهودا الاسخاريوطى المذكورة في الباب السابع والعشرين من انجيل متى. من الآية الثالثة الى العاشرة كاذبة الحق في الهاشم بيقول تحكي قصة ندم يهودا ورد الثلاثين من الفضة لشيوخ الهيكل وانه خنق نفسه وان الشيوخ -

00:04:33

بالثمن حقل الفخاري. انظر الغلط رقم تمانية وخمسين. احنا طبعا اتكلمنا عن التناقض ده قبل كده. بس لازم نفرق ما بين اللي احنا لسه قايلينه من شوية من خلال دراسة البنية الادبية والاسلوب الادبي حاول نتعرف على ان هذه المقاطع وهذه الاجزاء اضافات لاحقة -

00:04:53

ما كتبهاش المؤلف الاصلي للانجيل. لأن المؤلف الاصلي له اسلوبه وبنيته الادبية. والمقطع ده اللي حواليه شك مختلف من ناحية الاسلوب والبنية الادبية. دي نقطة في النقد لكن من اسهل الطرق اللي من خاللها تعرف الكلام ده الحاقي ولا مش الحقيقي -

00:05:13

الكلام اللي احنا قلناه في الاول ان اقدم المخطوطات واصححها ما يكونش فيها هذا الكلام وفيما بعد في المخطوطات المتأخرة نجد هذا الكلام بالنسبة للبابين الاولين من انجيل متى ده موجود في كل المخطوطات وقصة موت يهودا وندمه اللي موجود في انجيل متى ايضا -

00:05:34

موجود في كل المخطوطات بيقى من ناحية النقد النصي من ناحية مقارنة المخطوطات. ما فيش دليل خارجي دليل من المخطوطات يقول ان النصوص دي اضافة لاحقة. لكن بالذات القصة بتاعة يهودا دي في ملجم معين في السياق -

00:05:54

بيشير ان القصة دي اقحمت في النص هنا بيقول ان القصة موجودة في متى سبعة وعشرين من ثلاثة عشرة. ادي انجيل متى سبعة وعشرين من ثلاثة عشرة. لما تيجي تقرأ الاصحاح من الاول ولما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع -

00:06:12

حتى يقتلوه. فاوتقوه ومضوا به ودفعوه الى بلاطس البنطي الوالي. هنا بتلاقي قصة يهودا بتظهر في النص فجأة حينئذ لما رأى يهودا الذي اسلمه انه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة الى رؤساء الكهنة والشيوخ. قائلًا لقد -

00:06:37

اخطأتوا اذ سلمتوا دما بريئا. فقالوا ماذا علينا؟ انت ابظر. فطرح الفضة في الهيكل وانصرف. طيب يا جماعة احنا لسة من شوية النص في البداية القصة في البداية بتقول ان تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه. رؤساء -

00:06:57

الكهنة اللي بيكونوا في الهيكل فاوتقوه ومضوا به الى بلاطس هو بقى رجع لرؤساء الكهنة اللي كانوا عند بلاطس راح لهم الهيكل ورمي لهم الفلوس على الارض هم ما كانواش ساعتها في الهيكل -

00:07:17

هذه الاشارات اللي هي نقد ادبي. نقد في الاسلوب نقد في البناء الادبي. بيبيين لك ان في مشكلة القصة دي مش مكانها هنا. وفي بالفعل بعض العلماء قالوا الكلام ده واحدنا ذكرنا الكلام ده لما جينا اتكلمنا عن الخطأ اللي هو -

00:07:35

مذكور المحقق رقم تمانية وخمسين اللي بيحكي التناقض في قصة موت يهودا ما بين انجيل متى واعمال الرسل. لكن زي ما قلت ده

بناء على النقد الادبي وتحليل الاسلوب. مش بناء على ان فيه مخطوطات قديمة ما فيهاش القصة. ومخطوطات متأخرة فيها -

00:07:55

قصة فده بيبين الاضافة اللاحقة. رقم ثلاثة بيقول اليتين اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين من الباب المذكور الحاقitan وبيقول في الهامش فيما ذكر انشقاق حجاب الهيكل وتزلزل الارض وتشقق الصخور وتفتح القبور وخروج القديسين -

00:08:14

منها ودخولهم المدينة المقدسة. انظر لغلط رقم تسعه وخمسين. فهنا هو بيقول اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين. نرجع لكتاب المقدس ونشوف اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين اصحاح ده طويل اوبي. فصرخ يسوع ايضا بصوت عظيم واسلم الروح. واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اتنين من فوق الى

00:08:34

اسفل والارض تزلزلت والصخور تشقت وانفتحت. وقام كثير من اجساد القديسين الراقدین وخرجوا من القبور. فهو هنا بيقول اتنين وخمسين وتلاتة وخمسين. ايه الحاقitan؟ لما ذكرنا القصة دي بالمقارنة بالاناجيل التانية زي ما المحقق بيقول انظر -

00:08:54

الغلط رقم تسعه وخمسين. وجدنا ان في تفاصيل في انجليل متى مش موجودة في باقي الاناجيل وفي نقد شديد جدا على هذه القصة العجيبة بتاعة القبور قلت افتحت. وكثير من العلماء اشاروا الى ان القبور افتحت وقام كثير من اجساد القديسين الراقدین وخرجوا من القبور بعد -

00:09:14

قيامته فيه صعوبة شديدة في فهم المقطع ده. وغالبا الكلام ده حصل بعد القيامة مش وقت صلب المسيح وموت وعصب صليب. يعني ايه؟ يعني فصرخ يسوع ايضا بصوت عظيم واسلم الروح. مات على الصليب بحسب ادعاء انجليل متى. لما مات ايه اللي حصل؟ حجاب الهيكل انشق -

00:09:34

من فوق الى اسفل والارض تزلزلت والصخور تشقت وانفتحت وبعدين؟ قال لك بقى من اول هنا حصل بعد قيامتى والقبور افتحت وقام كثير من اجساد القديسين الراقدین وخرجوا من القبور بعد قيامته. طيب انت كانك حشرت -

00:09:56

تنصين دول في مكان مش مكانهم. ما كنت ذكرت الكلام ده في الجزء اللي بنتكلم فيه عن قيامة المسيح فهي دي الفكرة. مع الاخذ في الاعتبار مرة تانية ان ما فيش مخطوطات قديمة ما فيهاش النصين دول وفيما بعد بنجد في المخطوطات المتأخرة ان -

00:10:16

ان النصين دول مضافين. ده بناء على نقد ادبي. كويس. النقطة رقم اربعة اختلافات بالفعل بنقدر نطلعها في المخطوطات قال لك في اتناسنر نص هم نهاية انجليل مرقص الحاقية اضافة لاحقة. طبعا احنا اتكلمنا اكتر من مرة عن ان نهاية انجليل مرقص من تسعه لعشرين في الاصح الاخير -

00:10:34

اضافة لاحقة. وعملنا فيديو كامل ببنناقش فيه الموضوع بالتفصيل. واكتر من فيديو ذكرنا فيه علماء اعترفوا بهذا الكلام. وايضا في سلسلة فيديوهات تحريفات مهمة ومؤثرة ذكرت فيها قصة نهاية انجليل مرقص -

00:11:01

وايضا في الملزمة بتاعة اكتشف التحريف بنفسك ذكرت موضوع نهاية انجليل مرقص. ساضع اللينكات تحت في الوصف علشان خاطر ما نضيعش كتير من الوقت في اعادة المعلومات. لكن اللي انا باكدا عليه هنا ان بالفعل لما نقارن اقدم المخطوطات واصحها لانجليل مرقص. اللي هي المخطوطة -

00:11:18

والخطوطة الفاتيكانية بنجد ان انجليل مرقص بيتهي عند النص رقم تمانية. وفيما بعد في مخطوطات متأخرة بنجد اضافة لنهائية انجليل مرقص من تسعه لعشرين. وطبعا فيه خلاف كبير ما بين العلماء. هل كاتب انجليل مرقص الاصل؟ كتب خاتمة -

00:11:38

وهذه الخاتمة فقدت وفي حد اعاد كتابتها فيما بعد ولا هو بالفعل كان قادر يختتم الانجليل عند العدد رقم تمانية. وان في بعض النسخ وجدوا وان هذا الوقوف مفاجى وصادم فحب يكمل قصة القيامة من خلال استقراء القصة في باقي الاناجيل ما -

00:11:58

طوق ويوحنا واعمال الرسل وجاب من هنا ومن هنا وعمل نهاية انجليل مرقص اللي هي الاضافة اللاحقة من تسعه لعشرين. النقطة رقم خمسة بيقول ان في نصين في انجليل لوكانا من الباب الثاني والعشرين الاعداد ثلاثة واربعين واربعة واربعين اضافات

بيقول في الهاشم ان النصوص دي بتقول وظهر له ملاك من السماء يقويه. واز كان في جهاد كان يصلி باشد لجاجة. وصارع ارقه كقطرات دم نازلة على الارض. القصة اللي فيها السياق - 00:12:40

موجودة في الانجيل الایزائية متى ومرؤوس لوقا. لكن التفصيلة دي غير موجودة الا في انجيل لوكا. وال فكرة بقى هنا انك لما بقى مخطوطات انجيل لوقا بتتجدد بالفعل ان فيه مخطوطات فيها النص وفيه مخطوطات ما فيهاش النص - 00:12:55

انا ذكرت المشكلة النصية دي ضمن سلسلة فيديوهات نصوص مهمة ومؤثرة. لو دخلت على اي فيديو من فيديوهات صوص محرفة في الكتاب المقدس مهمة ومؤثرة. هتلacci في وصف الفيديو المادة العلمية المعروضة في الفيديو. وهتلacci قائمة بالنصوص - 00:13:13

اللي انا ناقشتها في الفيديو. فده الفيديو اللي فيه لوقا تلاتة وعشرين يا ابتهاه وفي لوكا كزا وفي وظهر له ملاك من السماء. لو دخلنا على صفحة المدونة هتلacci ان في المادة بي دي اف دوكبوم. البي دي اف ما فيهوش غير المادة العلمية. لو بحست على كلمة - 00:13:33

له ملاك من السماء هتلacci التحرير اهو موجود انجيل لوكا اتنين وعشرين ثلاثة واربعين واربعة واربعين. في ترجمة الفانديك النص بيقول طهرة له ملاك من السماء يقويه واز كان في جهاد كان يصلٍ باشد لجاجة كذا. لو جينا بصينا على نسخة - 00:13:53
دية محققة مبنية على اقدم المخطوطات واصحها. هتلacci ان ان الصين بالكامل ما بين قوسين مربعين لما بنشوف في مقدمة النسخة بتنلاقيه بيقول ان اي نصوص مخطوطة ما بين دابل براكتس دا معناه انها اضافة - 00:14:13

الاحقة. لكنه مهم بالنسبة للتقليد فلذلك ابقيناه في النص. فهو كده حاطط النص ما بين قوسين. ومدي هامش لو بصينا على الهاشم هتلacci ان في تقدير ايه او ميت فيرسيس النصوص دي المفروض تتحذف - 00:14:33

بتقدير ايه؟ تقدير ايه؟ يعني احنا متأكدين تماما ان النصوص دي اضافة لاحقة. وهو بيقول لك دي القصة في انجيل لوقا قارنها بمتى مش هتلacci النصوص قارنها بمرقص مش هتلacci النصوص - 00:14:54

فهو عاوز يقول لك ايه؟ بما ان فيه خلاف ما بين المخطوطات حوالين المقطع ده. وان المقطع ده مش موجود زيه في مكة ومش موجود زيه في موركو قصف غالبا هو بالفعل اضافة لاحقة. طب ايه المخطوطات اللي ما فيهاش النص؟ اقدم المخطوطات واصحها. البردية تسعه وستين البردية خمسة وسبعين - 00:15:07

كانت موجودة في السينائية والمصحح الاول حذفها. بمعنى ان واضح ان المقطع ده قديم. بس هو وما كانش موجود في البرديات اللي قبل كده. تخيل لو احنا ما كانش عندنا برديات - 00:15:27

كانت هتبقى المخطوطة السينائية اقدم مخطوطة وفيها النص فعلا بس المصحح الاول حذف النص او شخبط عليها وقال ايا كان. انا مش فاكر شكل المخطوطة بالضبط. ممكن نفتح موقع المخطوطة السينائية ونطلع النص بس مش وقته يعني. فالملهم ان المصحح الاول - 00:15:42

اكد على حاسة النص. وبعدين المخطوطة السكندرية والمخطوطة الفاتيكانية ومخطوطات تانية من الاحرف الكبيرة ما فيهاش النص فهنا بتبتدي تشووف ايه؟ اقدم البرديات مع المصحح الاول المعاصر لنسخ المخطوطة السينائية الاصلي. وبعدين في - 00:16:02
اواعي لان انت عندك مخطوطة واشنطن والمخطوطة السكندرية مش مخطوطات مصر السكندرى. فبقى عندك توزيع جغرافي مبكر مع اقدمية يبقى غالبا الكلام ده اضافة لاحقة. هنا عندك السريانية السينائية اقدم مخطوطة السرياني ما فيهاش. اقدم - 00:16:21
مخطوطة قبطي القبطي الصعيدي ما فيهاش. مع الارمنية والجورجية اللي هي ترجمات متاخرة برضو ما فيهاش. وفي اباء قالوا ان في مخطوطات ما فيهاش النص وامرسيوس ايضا بيقول ان النصوص مش موجودة وجيرون بيقول ان النصوص مش موجودة. لما تيجي بقى تشووف طب ايه المخطوطات اللي فيها النص - 00:16:41

هتلacci ان النسخ الاصلي المخطوطة السينائية اضاف النص. وبعدين المصحح الاول حذفه. وبعدين مصحح اخير اعاد اضافته

فمخطوطة متبهدة. وبعدين في عندك مخطوطة بيزا فيها النص. ده المفروض نوعاً ما يصعب المشكلة شوية. انت عندك المخطوطة

السينية لكن - 00:17:03

هو علشان خاطر المخطوطة السنائية المصحح الاول حذفها. ده بيدي لك انطباع ان الاضافة دي قديمة. لكنها مش مش قديمة اوي الاقدم ما فيهاش. السريان السنائي القبطي الصعيدي البرديات مع الفاتيكانية مع السكندرية. المهم في النهاية ان شكل النص المحرف هذه الاضافة ان الصين هي اللي وجدت - 00:17:22

نفسها في النص البيزنطي ونص الاغلبية. وفي كثير من الاباء كانوا عارفين الشكل ده للنص. فهو علشان كده ابقي على نص في المتن ما بين قوسين مربعين. ان واضح ان ده كان جزء من التقليد النصي المبكر اتضاف بشكل مبكر - 00:17:49

بس ايا كان اضافة لاحقة. حتى لو كانت اضافة مبكرة نوعاً ما. او ان الاباء كانوا يعرفوا هذه الاضافة. او يمكن على باقل تقدير ان القصة دي حصلت فعلاً لكن كاتب انجيل لوقا الاصلي ما كتبش القصة دي. النقطة دي مهمة لأن في بعض العلماء - 00:18:09

بيقولوا قصة المرأة الزانية اضافة لاحقة. ايوة بس القصة دي حصلت ولا ما حصلتش؟ مش مهم بس كاتب انجيل يوحنا ما كتبهاش في انجيله انت اضفتواها الانجيل فيما بعد. قصة - 00:18:29

هو التقليد ده او النص ده بيحكي حاجة صحيحة فعلاً ولا لأ دي حاجة وكاتب الانجيل كتب الكلام ده فعلاً ولا لأ دي حاجة نقطة رقم ستة نص ايضاً مشهور في انجيل يوحنا مقطع كده ما بينا الصين يتوقعون تحريك الماء لأن - 00:18:42

ملاكا كان ينزل احياناً في البركة ويحرك الماء فمن نزل اولاً بعد تحريك الماء كان يبراً من اي مرض اعتراه. ان الصين دول من الباب في الخامس من انجيل يوحنا الحقيقة. والكلام ده بالفعل بنقدر نلاقيه في المخطوطات - 00:19:02

لو فتحنا الملزمة وبحثنا عن كلمة ملاكاً. هنلاقي نص يوحنا خمسة ثلاثة اربعة. زي ما قلت الموضوع عبارة عن مقطع طعم ما بينا الصين. يعني عندك يوحنا خمسة ثلاثة في هذه كان مضطجعاً جمهور كثير من مرضى وعمي وعرج وعسر - 00:19:18

وكان هناك انسان به مرض منذ ثمان وثلاثين سنة. الجزء اللي بالاحمر ده لو حذفته هنلاقي ان المقطع بيكمel بعضه وما فيش اي مشاكل جزء ده اضافة لاحقة. غير موجود في اقدم المخطوطات واصحها. بيحاول يشرح لك الناس دي كانت قاعدة هنا له. هم مستنيين الماء - 00:19:38

تتحرك والماء كانت بتتحرك ليه؟ لأن ملاكاً كان ينزل احياناً في البركة ويحرك الماء. بيعرفوا ان الملاك نزل الماء لما يلاقوا الماء اتحركي. فمن نزل اولاً بعد تحريك الماء كان يبراً من اي مرض اعتراض. فاللي يلحق ينزل بعد ما الملاك ينزل كان بيشفى - 00:19:58
ماشي دي قصة يعني. كاتم انجيل يوحنا الاصلي ما ذكرش هم ليه كانوا قاعدين عند البركة؟ هو ذكر ان كان فيه ناس قاعدين وكان فيه واحد بقى له تمن سنين عيان ومش وبعدين حصلت القصة بتاعة يسوع وانه عمل معجزة. واضح ان ناسخ لاحق وجد - 00:20:19

اجي في انه بيبي او يزود هذا الشرح او ايا كان او هذا التقليد القديم او القصة القديمة ما علينا. في بعض الترجمات فيها القصة كاملة زي ترجمة الانجيل الشريف وكتاب الحياة. الترجمة اليوسوعية بتحذف الاضافة. والترجمة العربية المشتركة بتحفظ - 00:20:39
اضافة ما بين قوسين مربعين. لما نيجي نبص على اليو بي اس النص الندي المحقق بنجد ادي العدد رقم ثلاثة. بعديه على طول العدد رقم خمسة. فهو هنا كاتب لك هامش رقم ثلاثة. وهامش رقم اربعة. هامش - 00:20:59

رقم ثلاثة الاضافة اللي في اخر النص رقم ثلاثة. والهامش رقم اربعة اللي هو العدد اللي ما بين ثلاثة وخمسة اللي هو العدد رقم اربعة. بالنسبة للعدد رقم ثلاثة هو مدي تقدير ايه؟ ان النص بينتهي عند الكلمة دي. من غير - 00:21:16

طاف لاحقة. الاضافة اللاحقة اللي هي يتوقعون تحريك الماء. طيب الشكل القصير من غير الاضافة؟ ده موجود في اقدم توضتين لانجيل يوحنا البردية ستة وستين وخمسة وسبعين. والمخطوطة السنائية والناسخ الاصلي للسكندرية. والمخطوطة الفاتيكانية - 00:21:36

والتاسخ الاصلي للافراميمية. واقدم قبطي اللي هو القبطي الصعيدي. يبقى عندك من الاخر اقدم المخطوطات واصحها. وآآ وقف معهم

المخطوطة السكندرية يبقى الموضوع ده في تنوع جغرافي الدنيا المفروض محسومة. الاضافة اللاحقة دي بتزه في المخطوطة

السكندرية - 00:21:56

من قبل ناسخ متأخر والمخطوطة الافرامية من قبل ناسخ متأخر. والاضافة اللاحقة دي استمرت في المخطوطات وصلت لغاية نص الاغلبية اللي هو النص البيزنطي. ايضا النص رقم اربعة بالكامل اوميد فيرس بتقدير ايه ؟ النص - 00:22:16

ده المفروض يتحذف غير موجود زي ما قلنا في اقدم برديتين ستة وستين وخمسة وسبعين مع المخطوطة السينائية مع المخطوطة الفاتيكانية مع المخطوطة الافرامية الناسخ الاصلي. مع مخطوطة بيزا. سبحان الله المخطوطة السكندرية فيها النص رقم اربعة. لكن ما فيهاش - 00:22:36

الاضافة اللي في اخر النص رقم ثلاثة. ما علينا. وهذه الاضافة اللاحقة انتشرت حتى وصلت الى نص البيزنطي نص مخطوطات الاغلبية. يبقى في النهاية ان الصين دول كمان من خلال مقارنة المخطوطات بنقدر نعرف انهم اضافة لاحقة على انجيل يوحنا - 00:22:56

النقطة رقم سبعة بيقول ان الصين اربعة وعشرين وخمسة وعشرين من الباب الحادي والعشرين من انجيل يوحنا. في الهاشم كاتب ايه هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادته حق. واشياء اخرى كثيرة صنعتها يسوع. ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه - 00:23:16

توسيع الكتب المكتوبة. وهم اختام انجيل يوحنا. بخصوص ان الصين دول من ناحية النقد النصي فالنصين موجودين في اقدم المخطوطات واضح يعني ما عليهاش خلاف من ناحية ايه ؟ المخطوطات لكن من ناحية النقد الادبي وذكرنا الكلام ده اكتر من مرة قبل كده. في كثير من العلماء بيقولوا ان الاصحاح رقم واحد وعشرين في انجيل يوحنا اضافة - 00:23:36

لاحقة. بنقدر نعرف منين لان واضح جدا ان فيه خاتمة لانجيل يوحنا في اخر الاصحاح العشرين. فازاي تبقى فيه خاتمة في الاصحاح العشرين وبعدين تلاقي قصة جديدة في الاصحاح واحد وعشرين وختمة تانية جديدة في اخر الاصحاح واحد وعشرين. فلو بصينا - 00:24:00

هنا على انجيل يوحنا اخر الاصحاح العشرين. هنا تلاقي وايات اخر كثيرة صنعتها يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب. واما هذه فقد كتبت اتكلبت وخلصت كتابتها لتومنوا ان يسوع هو المسيح ابن الله ولكن تكون لكم اذا امتنتم حياة باسمه. فهو بيختم الكتاب بشكل - 00:24:20

الواضح لما تيجي بقى تشواف الاصحاح واحد وعشرين بعد هذا اظهر ايضا يسوع نفسه هو في بعض العلماء بيتكلموا ليه الاضافة دي ؟ مش مهم ليه ؟ لكنها واضح انها اضافة. بعد ما خلص بقى الاضافة بتاعته دي ايا كانت اسبابها - 00:24:42

تلاقي خاتمة جديدة واشياء اخرى كثيرة صنعتها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة امين. وبالتالي في علماء بيقولوا ان الاصحاح واحد وعشرين بالكامل اضافة لاحقة على الانجيل. مش بس ان الصين دول من ضمنهم البابا تواضروس - 00:24:59

اس الثاني نفسه بطريرك الكنيسة القبطية الارثوذكسية وساضع الليك تحت في الوصف. هنا برضه الشيخ رحمة الله الهندي بينقل فيبيقول قدم اختلط الكذب الروائي ببيان المعجزات التي نقلها الوقى. والكاتب ضمه على طريقة المبالغة الشعرية. لكن تمييز الصدق عن - 00:25:19

كذب في هذا الزمان عسير. النقطة دي برضو زي ما قلت داخلة ضمن مسألة النقد الادبي. وان انت تحاول تعرف كاتب انجيل لوقا عمل ايه ؟ او كاتب انجيل متى عمل ايه ؟ او كاتب انجيل مرقص عمل ايه ؟ او كاتب انجيلي يوحنا عمل ايه ؟ فيما يخص - 00:25:39

تطوير او تغيير للتقاليد المتعلقة بيسوع المسيح دي بتأتي عن طريق المقارنة. بالمقارنة مثلا بانجيل مرقص اللي هو اقصر الاناجيل واكثرها اختصارا في الغالب. بتتجدد ان كاتب انجيل متى اضاف حاجات كثير وكاتب انجيل لوكا اضاف حاجات - 00:25:58

كثير وكاتب انجيلي يوحنا اضاف حاجات كثير. لما تلاقي ان القصة نفسها مذكورة مثلا في انجيل من الاناجيل وقارنها بالباقيين.

بتقدر من خلال النقد الادبي تدرك فين المساحة المشتركة التي تدل على تقليد مشترك - 00:26:18

وفين مساحة الزيادات والتغييرات والمسات الشخصية اللي كاتب الانجيل اضافها على التقليد المشترك لما تطلع الملامح دي في اكتر من قصة وتلقي ان الملمح متكرر بتقدر تفهم بيقى كاتب انجيل لوقا كان بيعمل كده - 00:26:35

ايا كان كده ده ايه. بس انا بشرح لك هم العلماء عرفوا الكلام ده منين. فتجد مثلا من خلال مقارنة الاناجيل الايزائية. القصة موجودة في مرقص وماتة ولوكا تجيز التلات قصص جنب بعض - 00:26:55

طلع المتشاربه ما بين التلاتة. هم اتفقوا على ايه؟ واختلفوا في ايه؟ وتبدي تحلل الاختلاف. تعمل ده في قصة واتنين وتلاتة واربعة وتجد ان انجيل بعينه سواء بقى متى او لوقا - 00:27:09

فاكتر من قصة دايما بيعمل نفس الحاجة نقدر نصل الى استنتاج بيقى كاتب انجيل لوقا كان بيعمل كده. او كاتب انجيل متى كان بيعمل كده وهكذا. حته بقى تميز الصدق عن الكذب في هذا الزمان عسير. هو قطعا ولا شك بالنسبة للمسيحيين اللي ما عندهمش - 00:27:26

نور الوحي الصافي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. اللي رينا حفظه من التحريف من غير هذا الوحي من غير هذا النور الامر بيبقى صعب جدا جدا. والامر بيبقى اصعب بكثير بالنسبة للمسيحيين بالإضافة الى عدم وجود وحي - 00:27:46

يرجح فين الصح وفين الغلط؟ ان التراث المسيحي ضعيف جدا وفقير جدا. وبالتالي انت لا تملك غير الاناجيل الاربعة اهم تراث بيتكلم عن يسوع المسيح. فانت عايز تعرف ما هي الاقوال التي تكلم بها يسوع فعلا؟ وقال ايه بالزيط تحديدا؟ من غير اي اضافات ومن غير تطوير ومن غير - 00:28:05

رتوش. والمسيح عمل ايه فعلا؟ وايه هي معجزاته فعلا؟ من غير اضافات ومن غير تطوير ومن غير رتوش. الامر بيبقى مرهق صعب جدا وبيدخل في باب الاحتمال بقى. يعني احنا بنحاول نستنتاج بنحاول نستقرئ بنحاول نستنبط - 00:28:25

وفي الاخر ممكن كلامنا ده يطلع صح او ممكن يطلع غلط الله اعلم. في الاخر الشيخ رحمة الله الهندي بيحل الكلام اللي هو نقله عن اكهرن فبيقول في اربع حاجات بتزهير من كلامه. الاول ان الانجيل الاصلي قد فقد. فكرة - 00:28:44

فقدان الكنيسة لتقاليد كثيرة قديمة مختلفة عن يسوع امر يقين اعترف به عدد كبير جدا من العلماء اي حد بيدرس في الموضوع ده قطعا ولا شك سيقر ان في تقاليد مفقودة. والكنيسة فقدت تقاليد كثيرة جدا - 00:29:02

سواء من خلال دراسة الاناجيل اربعة ومقارنتها وحالات زي كده او من خلال نصوص معينة في العهد الجديد في الاناجيل اربعة وفي الرسائل او او من خلال كتابات اباء او ايا كان. بيظهر لك بما لا يدع مجالا للشك - 00:29:23

ان الكنيسة الاولى لم تحافظ بشكل مثالي على التقاليد المختلفة المتعلقة بيسوع المسيح. موضوع الانجيل الاصلي ده احنا اتكلمنا عنه وقلنا ان فيه اكتر من عالم او فيه علماء كثر بيقولوا بفكرة احتمالية وجود انجيل بمثابة الاصل الاناجيل - 00:29:38

نقلت منها وكانت من مصادرها. وهذا الانجيل الاصلي كان من مصادر هذه الاناجيل. العلماء بيقولوا الكلام ده زي ما قلنا قبل كده. لم بيحوا يتكلموا عن المشكلة الايزائية وان له قومات تنقلوا من مرقص. لكن فيه برضو مساحة مشتركة ما بين لوقا ومتى قصص موجودة هنا - 00:29:58

قصص موجودة هنا مش موجودة في مرقص ومش موجودة في يوحنا. فلو قومات تجابوا منين التقليد المشترك ده؟ اكيد من مصدر هم عرفوه. لكن ده ما بقاش موجود. مرقص نفسه جاب الكلام بتاعه منين؟ مش موجود. اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. فين دول؟ قبل له - 00:30:18

مش موجود غير مرقص طب هل يصح ان لوقا يقول اذ كان كثيرون وما يفضلش عندها غير مرقص بس؟ برضو موضوع انجيل متى العربي راح فين؟ اللي الاباء اتكلموا عنه - 00:30:38

وهكذا. ناهيك بقى عن كتابات ابائية كثيرة جدا مفقودة لم يبق منها الا شذرات او بعض الاقتباسات القليلة. في بعض المراجع التاريخية الهامة زي كتاب القيصري تاريخ الكنيسة. لكن ما فيش حد يقدر ينكر ان للأسف الشديد الكنيسة المبكرة فقدت الكثير من

المتعلقة بيسموع. التقالييد دي اللي هي المصادر اللي فيما بعد كتبت الاناجيل الاربعة استخدموها علشان يدونوا الاخبار والمعلومات اللي موجودة في انجيلهم. النقطة رقم اتنين المستفاد يعني من الكلام انه يوجد في هذه الاناجيل الروايات الصادقة والكاذبة. طبعا -

00:31:11

الكلام ده يقينا صحيح. سواء من ناحية ان الروايات دي اضافات لاحقة على الانجيل. بمعنى ان اقدم المخطوطات واصحها ما فيهاش هذا الكلام. وان فيما بعد في حد اضاف هذا -

00:31:31

كلام على الاناجيل ده من ناحية او من ناحية تانية الاختلافات والتناقضات اللي موجودة ما بين الاناجيل اللي مفادها ان احنا لازم نرجح انجيل على الثاني. ما ينفعش الاثنين يكونوا صحيحة. لازم في رواية فيهم صحيحة وفي رواية منهم غلط. النقطة رقم ثلاثة انه وقع -

00:31:45

ضع فيها التحرير ايضا وكان كالسيس من علماء الوثنيين يصبح في القرن الثاني ان المسيحيين بدلوا انجيلهم ثلاث مرات او اربع مرات او ازيد من هذا تبديلا لأن ان مضمونها ايضا بدل -

00:32:05

فكرة التحرير تحرير الاناجيل بمعنى ان نص الاناجيل اتغير اثناء انتقال النص تاريخيا. واتغير بكل طريقة ممكنة من اقل قدر ممكن لاكبر قدر ممكن. بكل طريقة ممكنة اضافة حذف تبديل وتغيير. بكل -

00:32:22

قدر ممكن من اول حرف وكلمة لغاية نصوص ومقاطع كاملة. ده ثابت موجود وبنقدر نعرفه بسهولة من من خلال مقارنة المخطوطات ومصادر الاناجيل ببعضها البعض. الاقتباس بتابع كالسيوس ده احنا ذكرناه قبل كده واوريجانوس الاسكندرى ذكر -

00:32:42

الكلام عن كالسيس في كتابه ضد كالسيس. كالسيوس ده المفروض كان احد العلماء الوثنيين كتاباته للاسف ضاعت وفقط قبضت ولم يبقى منها الا اقتباسات اوريجانوس من كتابه وكتاب كالسيوس ده كان عبارة عن نقد للمسيحية. هو ما كانش حابب المسيحية -

00:33:02

وكان شايف فيها مشاكل كتير. الاقتباس بتابع كالسيس ده ذكرناه في فيديو هام جدا وايضا ساضع اللينك مرة اخرى تحت في الوصف بيتكلم عن تحرير النصارى للانجيل. وازاي بقى تفهم كلام ده؟ ممكن يوصلك لاستنتاج رهيب. اللي هو -

00:33:23

هو اللي بيتكلم عليه الشيخ رحمة الله الهندي دلوقتي بدلوا انجيلهم ثلاث مرات او اربع مرات او ازيد من هذا تبديلا لأن مضمونها ايضا بدل. انت ممكن تفهم الكلام ده كده -

00:33:43

ان من كتر ما حرفوا الاناجيل الدنيا خربت خالص. وممكن تفهمها بطريقة انهم حرفوا الانجيل في تلات او اربع اشكال بمعنى ان كان كان عندهم انجيل بمثابة الاصل. وهم تركوا هذا الانجيل وعملوا هم -

00:33:56

اناجيل بديلة وخلي بالك بما ان الكنيسة لم تحافظ على التقالييد القديمة. عمرنا ما هنقدر نعرف مدى مصداقية ومصداقية الاناجيل الاربعة على الحقيقة. والنقطة دي مهمة جدا. للاسف الشديد اقدم الاناجيل الباقية بين ايديينا اليوم -

00:34:16

هي الاناجيل اربعة وانجيل توما القبطي بعض العلماء بيقولوا ان انجيل توم القبطي ممكن يكون بقدم الاناجيل الايزائية ان ما كانش اقدم. طيب ما احنا عندنا اناجيل تانية كتير انا جيل او حاجات زي كده -

00:34:36

منسوبة للتلاميذ والرسل والقصص دي كلها. اغلب العلماء بيقولوا دي انا جيلي اكتسبت في القرن الثاني الميلادي. هي مش يقدم الاناجيل ايزائية او الاناجيل اربعة. وانجيل يوحنا طبعا متأخر او اخر القرن الاول او بدايات القرن الثاني. فيبقى عندنا الاناجيل الايزائية هي اقدم الاناجيل. اقدم -

00:34:49

مصادر اللي بتتكلم عن كلام المسيح وافعاله ومعجزاته. طبعا المفروض ان بولس كتب قبل الاناجيل ما تكتب لكن بولس لم كثيرا باقولا يسموع وافعاله. اول انجيل اكتسب المفروض انجيل مرقص ده كان لاول مرة في الكنيسة نجد كتاب مهم باقولاه -

00:35:09

اليسوع وافعاله. بطل الصفر هو يسموع. طيب احنا نقدر نعرف منين مدى مصداقية المعلومات اللي في انجيل موسى

مش بنقدر نقارن مرقص غير بكتابات جت بعديه. متى ولوقا ويوحنا. تخيل بقى لو احنا كان عندنا اناجيل تانية سواه - 00:35:29
معاصرة او اقدم كان قطعا ولا شك هيعطينا ملحم مهم لمدى مصداقية ومصداقية الاناجيل. لكن للاسف الكنيسة الم تحافظ بشكل عام هراتقها او ارثوذكس او ايَا كان. الاتنين ما حافظوش. اسقف ليون في كتابه ضد الهرطقات. بيتكلم - 00:35:49
لمعنى الغنوسيين وان عندهم كتابات بيدعوا انها رسولية وايرناوس اسقف ليون بيطعن في رسولية كتبهم. فين الكتب دي راحت. طيب يا عم اريناوس انت بتعطن في مسؤولية كتبهم. وهم بيطعنوا في رسولية كتبكم. احنا بتعطن في رسولية كتبكم. الفيصل - 00:36:09

اذاي؟ نقدر نفصل ازاي ما بیننا؟ الله المستعان. فمسألة تحريف الاناجيل سواه من ناحية التدوين. مين اللي كتب الاناجيل دي؟ وما مدى مصداقيتها وموتوقيتها؟ وما مدى امنته وحافظه على التقاليد والمصادر اللي جات له. فدونها في الاناجيل بامانة. احنا ايش عرفنا انه لم يحرف ولم يبدل ولم يغير - 00:36:29

ولم يؤلف ده ملحم مهم جدا وده اهم ملحم في موضوع تحريف الاناجيل. الملح الملح الثاني بقى زي ما قلت تحريف النساخ اثناء انتقال النص تاريجيا. الاضافة والحدف والتبدل والتغيير في مخطوطات الاناجيل الاربعة. النقطة رقم اربعة لا توجد اشارة - 00:36:58
الى هذه الاناجيل الاربعة قبل اخر القرن الثاني او ابتداء القرن السادس. النقطة دي بقى لنا كتير بنتكلم عنها باستفاضة. لكن حتى الان لسه الفيديوهات ما انتشرت على قناة الدعوة الاسلامية هي متاحة فقط للمشترين الان. للداعمين. فيه اكتر من نقطة ذكرتها من بعض المراجع المسيحية الهامة - 00:37:16

جدا. اولا في فترة زمنية فاصلة قبلها غير بعدها. سنة مية وخمسين ميلادية. سنة مية وخمسين ميلادية وانت طالع الكتايس بدأت تقبل اربع اناجيل والكتايس اعطيت اسمى لكتبة الاربع اناجيل. متى - 00:37:36
اصولك ويوحنا. ده بدأ في سنة مية وخمسين وانت طالع. طب قبل سنة مية وخمسين ميلادية ايه الحل؟ الكتايس المتفرقة لكتنيسة كانت تعرف انجل واحد فقط وما كنتش بتعطي للانجيل اللي كان تعرفه اسم كاتب معين. في ضوء بقى الاناجيل نفسها. لما تيجي تقرأ نص - 00:37:56

الانجيل نص الانجيل لا يدل على هوية الكاتب. طيب عناوين الاناجيل ايضا العلماء على اتفاق ان عناوين الاناجيل اللي بتنسب للانجيل اسم كاتب معين هذه العناوين اضافات لاحقة. ايضا من مية وخمسين ميلادية وانت طالع. يبقى الاصل في الاناجيل الاربعة ان هي كتابات - 00:38:20

مهولة الكاتب. وان الكنيسة ما كانتش بتسخدم اربع اناجيل. كل كنيسة كانت بتسخدم غالبا انجل واحد بس. وان الكنيسة خدت وقت على بال ما بدللت انجل واحد باربع اناجيل. وبدأت تنسحب لهذه الاناجيل اسماء مؤلفين او كتاب معينين. طب المعلومات - 00:38:40

قد بقى نقدر نتأكد من مدى مصداقيتها ازاي؟ يعني انت لما تيجي لي سنة مية وخمسين ميلادية وتبدأ تقول لي متى كتب كتب ولوقا كتب ويوحنا كتب انت عرفت المعلومات دي منين؟ في سياق اعتراف العلماء ان كان عادي جدا في المجتمع المسيحي المبكر ان الكتاب ينسب - 00:39:02

الى شخص رسولي لكنه لم يكن هو الكاتب فعلا. انت بتقر ان ده حصل ان فيه رسائل لبولس ما كتبهاش بولس. فيه ناس كتبتها بعد موت بوليس باسم بولس. وبعدين هنا الشیخ مرة اخرى بينقل قول لعل متى ومرقس ولوقا كان عندهم - 00:39:25
صحيفة واحدة باللسان العربي وكانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيها فنقلوا عنها. فنقل عنها متى كثيرا ومرقس ولوقا قليلا. زي ما قلت قلت قبل كده فكرة وجود انجل بمثابة الاصل. ما التولدة نقلوا منه؟ ده المصدر المفقود اللي كان عبارة عن اقوال المسيح. طب مرقص - 00:39:45

جاب كلامه منين برضه ما نعرفش. طيب المصدر ده كان باللسان العربي والناس كانت بتترجم على قد ما تقدر او تفسر على قد ما تقدر ده الكلام اللي منقول عن بابيص - 00:40:05

اللي نالوا يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. باباوس بيقول ان متى كتب اقوال الرب بالعبرية؟ وكل واحد كان يفسر على قد ما يقدر يفسر دي يعني يترجم ولا يفسر بمعنى يفسر يشرح يعني هو قطعا ولا شك - [00:40:19](#)

وده ملحم مهم جدا ذكرته في فيديو نقا عن كلام ريموند براون من كتابه مدخل الى العهد الجديد. اصول التقاليد المتعلقة بيسوع المسيح افعاله واقواله اكيد كانت بالعبري او بالaramي او باللغة السامية اللي المسيح كان - [00:40:36](#)

بيكلم بها تلاميذه وكان بيكلم بها اليهود في فلسطين. هل بقى لدينا شيء من هذا التقليد؟ لأن ريموند براون بيقول تقريبا كنيسة فلسطين كنيسة اورشليم لم تحفظ شيء من تقاليد يسوع. اللي المفروض كتبت - [00:40:56](#)

جيبل بنوا عليها انا جيلهم. او هي بمثابة اهم الاصول. او اهم التقاليد وده امر في غاية العجب وامر محزن. انت لما تيجي تشوف مراحل تطور التقليد وصولا الى تدوين هذا التقليد في الاناجيل - [00:41:16](#)

ريمون براون شارح الكلام ده بالتفصيل في كتابه مية وواحد سؤال وجواب عن الكتاب المقدس. وايضا ذكره مرة تانية في كتابه مدخل العهد الجديد انت بتبدأ الاول بكلام يسوع وافعاله في بيته الاصلي بلغته الاصليه. في وقت ما الدنيا اترجمت الى اللغة - [00:41:35](#)

اليونانية. سواء كتبت الاناجيل هم اللي ترجموا او وصلت لهم التقاليد مترجمة. ودي حلقة مفقودة هامة جدا جدا في تاريخ التقليد. انت ما تعرفش مين اللي ترجم ازاي وغير ايه في الترجمة؟ مساحة واسعة جدا مفقودة - [00:41:55](#)

للأسف الشديد. وبعدين كتبت الاناجيل وصلت لهم تقاليد معينة. هم اتصروا فيها وقاموا بتدوين الاناجيل. ما مدى درجة تصرف كتبة الاناجيل في التقاليد اللي وصلت لهم احنا عارفين قطعا ولا شك انهم اتصروا. غيروا - [00:42:15](#)

دلو طوره حرفه ايا كان. لكن احنا مش بنقدر نعرف الا بالقدر المتاح من خلال مقارنة الاناجيل ببعض لكن زي ما قلت قبل كده لو كانت عندنا التقاليد الاصدقة وكان باستطاعتنا مقارنة محتوى الاناجيل - [00:42:35](#)

بهذه التقاليد الاصدقة الصورة كانت هتبقى اوضح بكثير جدا جدا. بارجع مرة تانية واقول ان بعض النصارى الاغبياء الحمقى اللي بينتقدوا فكرة ان يسوع المسيح كان له انجيل. وفيه بعض علماء المسيحيين بيقولوا ان يسوع عمره ما كتب وما كتبش انجيل. ايه يعني؟ هو - [00:42:55](#)

النبي صلى الله عليه وسلم كان هو اللي كتب القرآن؟ لأن وبعدين انت ما شاء الله عليكم التراث اللي تعرفوه عن يسوع المسيح غني جدا الى درجة انكم تجزموا باي شيء عن حياته انه لم يكتب ابدا انت اخرك تقول والله المصادر اللي ما بين ايديك - [00:43:15](#) انها ما بتقولش ان المسيح كتب. رغم ان في بعض الاناجيل ابوكريفا بتقول ان المسيح اتعلم العربية وانه اتعلم اليونانية وكان بيعرف يقرأ ويكتب طبعا هم بيرفضوا هذه التقاليد بالنسبة لهم اناجيل ابوكريفا. لكن لو احنا اقتصرنا فقط على الاناجيل الاربعة. انت كمية المعلومات اللي تعرفها عن - [00:43:35](#)

يسوع المسيح في الاناجيل اربعة. كافية بانك تجزم باي شيء انه حصل او ما حصلش. الله المستعان. فممك جدا المسيح يكون علم انجيل والانجيل ده كان شفوي زي ما القرآن في الاصل منقول شفوي. وانه اتكتب او اتدون في مرحلة ما وده فقد. وكان - [00:43:55](#) ممك يكون كلام لوقا اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة. تأليف بمعنى جمع من التقاليد المتاحة. طب ما يمكن المسيحيين الاولئ كانوا زيهم زي المسلمين الاولئ. فيه كتبة وحي. فيه مصادر تقليد كثيرة. وبعدين الناس بدأت تجمع وتدوم - [00:44:15](#) وانت بقى شايف ان في منه الصح وفي منه الغلط او ان المتاح غير كافي فانا اريد ان اكتب الذي تتبعته انا من الاول بتدقير ايا كان. المهم في النهاية انت ما تقدرش - [00:44:35](#)

كي تجزم ان ما كانش فيه حاجة زي كده. دي جرأة شديدة وتطاول شديد. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ونقف عند الوجه بعشرة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في - [00:44:49](#)

في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق

الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على بيترى او بىبال او حتى قنبلة الانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو.
الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم - 00:45:09

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:45:29