

مشاكل وحي الكتاب المقدس ج 7 | شرح كتاب إظهار الحق 74

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيراناوي الهندي. هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوخ العقيدة وعلومها التابعة لمركز العروبة الوثقى - 00:00:00

العلوم الشرعية. وما زلنا بنتكلم عن موضوع استحالة ان اهل الكتاب يثبتوا ان الكتاب المقدس بالكامل موحى به من الله. وان الكتاب المقدس الكامل له تمام المصداقية والموسقية. وهنبدأ بالوجه السابع عشر. الشيخ رحمة الله الهندي بيقول ان جمهور اهل الكتاب يقولون - 00:00:23

ان الصفرتين من اخبار الايام صنفهما النبي عزرا باعانته حجي وزكرييا رسولين عليهمما السلام. فهذان السفران في الحقيقة من تصنيف الانبياء الثلاثة. وقد غلطوا في السفر الاول من اخبار الايام. احنا طبعا اتكلمنا كثير جدا قبل كده في موضوع - 00:00:43 الاغلاط والاخطاـء اللي موجودة في اسفار العهد القديم وكذلك ايضا في العهد الجديد. ومعروف طبعا ان اي سفر من اسفار العهد القديم ما بيعرفوش له او كاتب بنلاقي ان اليهود بشكل تقليدي بينسبوا هذا السفر لعزراء الكاهن والكاتب. وبالتالي في عندك اخبار - 00:01:03

ايات الاول والثاني والملوك الاول والثاني وسفر صاموثيل الثاني واصفار اخرى كثيرة جدا ظاهرها عدم معرفة من هو الكاتب؟ اليهود بشكل تقليدي بيقولوا عزرا الكاهن هو اللي كتب الكلام ده. وممكن اي انبياء تانيين رجموا بالغيب. لو فتحنا - 00:01:23 بعض اخبار الايام الاول من بدايته هنلاقي الانساب. ومعروف طبعا قد ايه في اخطاء كثيرة جدا فيما يخص هذه الانساب. فهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيضرب مسل. زي اكتر من ميت غلطة زكرناها قبل كده. فيما ان الاسفار دي منسوبة للانبياء وهي فيها اغلاط - 00:01:43

يبقى ده نتاج تحريف يبقى ما ينفعش تقول ان الصفر بالكامل موحى به من الله وله تمام المصداقية والموسقية. بعد كده الشيخ رحمة الله الهندي بيقول فقد ظهر مما ذكرت في هذا الفصل انه لا مجال لاحد منهم ان يدعي بالهامية كل كتاب من كتب العهدين او كل حالة من - 00:02:03

حالات المnderجة فيها. يبقى هو خلص الكلام في الموضوع ده. وبعدين بيقول اذا فرغت من الفصول الاربعة اقول ان التوراة الاصلية هذا الانجيل الاصلی فقد قبل بعثة محمد صلى الله عليه وسلم. والموجودان الان بمنزلة كتابين من السير - 00:02:23 مجموعين من الروايات الصحيحة والكافرة. فيه بعض الناس ممكن يكون عندها شك التوراة والانجيل تم تحريفهم قبل بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم ولا بعد بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. لكن اي شخص عنده اطلاع - 00:02:43 بتاريخ انتقال نص العهد القديم وتاريخ انتقال نص العهد الجديد. واي شخص عنده اطلاع بتكونين اسفار العهد القديم وتكونين اسفار العهد الجديد لازم هيقول نفس الكلام اللي بيقوله الشيخ رحمة الله الهندي هنا. ان التوراة الاصلية وكذا الانجيل الاصلی - 00:03:00 فقد قبل بعثة محمد صلى الله عليه وسلم. وبالتالي السؤال المكرر بكثرة عند النصارى. وبيعتقدوا ان هذا السؤال ليس عليه اجابة اى من قبل الذين يتهمون الكتاب المقدس بالتحريف من وجها نظرهم زورا وبهتانا. من الذي حرف ومتى حرف - 00:03:17 فهو اين حرف؟ وكيف حرف الاسئلة اللي هم بيسألوها وبيعتقدوا ان الاسئلة دي محرجة ومفحمة ولا يستطيع احد انه تجيب عليها. افضل ما يمكن ان يقال في المسألة انك توصل تاريخيا لغاية المسيح عليه السلام. فلنفترض جدلا ان ايات - 00:03:37

المسيح عليه السلام كان لسه فيه التوراة موجودة وكان لسه الانجيل موجود. اي تتبع تاريخي للانتقال نص العهد القديم تقىض العهد الجديد وتكوين اسفار العهد الجديد والمشاكل اللي حصلت عند اليهود بعد دمار اورشليم سنة سبعين ميلادية سيصل الى نتيجة -

00:03:57

اني قطعا ولا شك لو كانت التوراة والانجيل فضل محفوظة لغاية سبعين ميلادية وده صعب جدا فيما يخص اسفار العهد القديم فالموضوع اختلف تماما عند السبعين ميلادية عند دمار اورشليم. بالنسبة لليهود وبالنسبة - 00:04:20

النصارى. الموضوع بيظهر بشكل واضح جدا اول ما تسأل سؤال. ما هي التوراة وما هو الانجيل؟ اليهودي ما هو التوراة اه بالنسبة لك عندما يعین ويحدد ما هو التوراة؟ هتقدر من خلال دراسة تاريخ هذه التوراة؟ تيقن ان اكيد - 00:04:40

الله تحريم. اتحرفت قبل بعثة محمد صلى الله عليه وسلم. ولما المسيحي يعین ويحدد لك ما هو الانجيل هتقدر تيقن بما لدى مجالا للشك من خلال دراسة تاريخ هذا الانجيل انه اتحرف قبل بعثة النبي - 00:05:01

محمد صلى الله عليه وسلم. لكن هنا الشیخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن التوراة الاصلية والانجيل الاصلی. ايه التوراة الاصلية؟ الواقع انك لما تقرأ سفر التثنية وتقرأ او صاف التوراة المذكورة في اصفار موسى الخمسة هتصل الى نتيجة ان التوراة مش هي اسفار موسى الخمسة - 00:05:19

وان اصفار موسى الخمسة بتتصف توراة هي غير موجودة بين ايدينا الان. ده بالنسبة للتوراة موسى. وكنت عملت لوحة بيتها اهم احداث تاريخ اسرائيل. لو بصينا عليها هنلاقي ان في عندك الخروج من مصر - 00:05:39

وبعدين عصر القضاة وبعدين احداث قبل انشقاق المملكة وبناء الهيكل في زمان سيدنا سليمان حسب ادعاء اليهود قاعدين انشقاق المملكة. لو بصيت على الحاجات اللي معمولة بالوردي دي احداث كبرى في تاريخبني اسرائيل. ففي عندك - 00:05:56

هدم اجزاء من الهيكل ترميم الهيكل وبعدين في الاستيلاء على اورشليم والسبى البابلى. ثم العودة من السبي وعزرا كاهن حسب ادعاء اليهود بدأ تدوين اسفار العهد القديم. مرحلة السبي البابلى دي لو احنا افترضنا ان - 00:06:16

را فضل موجدة معبني اسرائيل لغاية السبي البابلى. فده كرم شديد جدا مننا. ولو افترضنا ان عزرا الكاهن اعاد كتابة التوراة. هنلاقي ان موضوع انتيوكوس الرابع ده لما دمر اورشليم مرة تانية وهدم الهيكل - 00:06:36

ده غالبا ادى مرة اخرى الى ضياع الاسفار المقدسة وفقدانها وهكذا. طب لو افترضنا ان اليهود بشكل معجزي فضلوا محافظين على التوراة حتى مع اللي عملوا انتيوكوس الرابع. هنوصل لزمن المسيح عليه السلام وهنوصل سنة سبعين ميلادية - 00:06:56

حرق الهيكل ودمار اورشليم. لا يمكن لا يمكن باي حال من الاحوال ان اليهود يكونوا حافزوا على التوراة في كل هذه الظروف المدمرة اللي اهمها السبي البابلى وحصل فيها دمار شامل لاورشليم ثم اللي - 00:07:16

انتيوكوس الرابع ثم دمار اورشليم الاخير سنة سبعين ميلادية. لو جينا بقى نبص على الانجيل الاصلی فاغلب النصارى بىنكروا ان المسيح عليه السلام كان له انجيل. رغم ان الكلام ده ممكن يترد عليه بمنتهى السهولة. من ضمن اهم الردود ان المسيحية لغاية القرن - 00:07:36

الميلادي كانت متعددة على فكرة الانجيل. انجيل واحد وان احنا بنلاقي في بعض الكتابات المسيحية القديمة الهامة جدا. الاشارة الى انجيل المسيح كما امر الرب يسوع في انجيله. وباستخدام اسلوب لغوي - 00:07:56

معناه ان الانجيل ده مكان او حاجة تقدر ترجع لها علشان تشوف ايه اللي موجود فيها. وعلى كل حال مش غريب على المسيحيين انهم تفقدوا اشياء. فكون ان احنا نقول ان المسيح عليه السلام كان له انجيل وهذا الانجيل فقد. ده مش غريب. مع الاخذ في الاعتبار - 00:08:16

زي ما قلنا قبل كده ان فيه عدد كبير من العلماء بيقولوا ان كان ممكن يكون فيه انجيل بمثابة الاصل والانجيل الكبير اللي ظهرت بعد كده ممكن تكون استفادت منها. حاجة زي المصدر وفي النهاية المفروض المسيحي ما يكونش عنده مشكلة - 00:08:36

لو المسلم قال ان المسيح كان عنده انجيل لكن هذا الانجيل مفقود. مفقود زي انجيل متى العبرى؟ مفقود زي كتابات كثيرة للباء

اوايل مفقود زي تقالييد كنيسة فلسطين واورشليم. اللي المفروض تكون حافظت على تقالييد ليسوع المسيح بلغته - 00:08:54
اصلية. فالموضوع ما فيهوش اي مشكلة. يبقى اغلب العلماء فيما يخص التوراة مدركين كويس اوبي ان التوراة اللي ربنا انزلها على سيدنا موسى اللي اسفار موسى الخمسة بتحكي عنها مش هي اسفار موسى الخمسة اللي ما بين ايدينا دلوقت. وان التوراة دي المحكي عنها في اسفار موسى الخمسة - 00:09:14

قطعا ولا شك ضاعت او على اقل تقدير تم استخدام بعضها او حاجة لها علاقة بها لتكوين اسفار موسى الخمسة اللي ما بين ايدينا دلوقت. وخليل بالك احنا بقالنا فترة بنعمل فيديوهات عن الاناجيل اربعة والعلقة ما بين التقليد الكنسي والاناجيل اللي ما بين ايدينا دلوقتي. فججد على سبيل المسال ان - 00:09:34

التقليد الكنسي بيتكلم عن ان متى كتب انجيلا باللغة العبرية؟ عبارة عن اقوال يسوع. لكن الانجيل ما بين ايدينا دلوقتي ده مكتوب اصلا باللغة اليونانية وليس مترجمها عن العبرية. ومش عبارة عن ومش عبارة عن انجيل اقوال. ده عبارة عن انجيل قصصي. طب ايه العلاقة - 00:09:59

ما بين انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي وانجيل متى الاقوال العربي ان ممكن انجيل متى الاقوال العربي تم استخدامه كمصدر من مصادر انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقت. فده اللي فيه بعض العلماء بيقولوه فيما يخص الاناجيل. ان الاناجيل دي كان ممكن يكون فيه انجيل بمثابة الاصل - 00:10:19

مصدر للناجيل اربعة. او ان توراة موسى دي كانت ممكن تكون مصدر من مصادر اسفار موسى الخمسة. لكن كل دي تكهنت الواقع ان احنا ما عندناش ما بين ايدينا دلوقتي توراة موسى وما عندناش ما بين ايدينا دلوقتي انجيل عيسى. وقطعا ولا شك - 00:10:39
الكتابات دي فقدت قبل الاسلام. اليهود حصلت لهم مشاكل كثيرة جدا حتى قبل بعثة المسيح عليه السلام. وان دمار اورشليم الهيكل الاخير سنة سبعين ميلادية كافي لوحده انه يقضى على الموضوع بالكامل. كذلك نفس الكلام بالنسبة للناجيل. ما عندناش اي -

00:10:59

قليد قديمة وكتير خير الدنيا انه ما زال ما بين ايدينا اليوم هذه الاناجيل اربعة. يبقى فيه تقالييد كثيرة ضاعت حتى كتبت الاناجيل الاربعة نفسهم اعتمدوا عليها. زي المصدر كيو زي مصادر خاصة بانجيل يوحنا. زي مصادر خاصة - 00:11:19
بانجيل متى زي مصادر خاصة بانجيل لوقا. زي مصادر خاصة بانجيل مرقص كل ده ضاع. ليه المسيحيين مستغربين ان المسيح ممكن يكون له انجيل وهو كمان ضاع. طب حته بقى ان التوراة اللي ما بين ايديهم - 00:11:39
دلوقتي والانجيل اللي ما بين ايديهم دلوقتي عبارة عن سير مجموعة من الروايات الصحيحة والكافرة. احنا بنقدر نعرف منين ان في روایات کازبة سبب وجود الاخطاء والاغلاط والتناقضات والكلام ده كله. بنقدر نحكم ببساطة ان اكيد في روایات کازبة. ان في اكيد اخطاء. لما نلاقی - 00:11:56

متناقضین يا اما واحد فيهم صح والثاني غلط يا اما الاثنين غلط ما فيش احتمال ثاني. فمن هنا بنعرف ان فيه روایات کازبة. والواو ان في مجھولیة شديدة جدا بتحيط حول مصادر اسفار موسى الخمسة ومصادر الاناجيل الاربعة. ولما بنتكلم عن مصادر -

00:12:16

اسفار موسى الخمسة بنقول التقليد اليهوي والالوهيمي والكهنوتي وتنمية الاشتراك. ولما بنتكلم عن مصادر الاناجيل اربعة فاغلب العلماء بيقولوا ان انجيل يوحنا يعتبر تقليد فريد. والاناجيل المتشابهة متى مرؤوس لوقا على الاقل ما - 00:12:36
اعتمد على مرقص ومتى ولوقا اعتمد على مصدر تاني مجھول بيسمه كيو. ومتى كان له مصادره الخاصة ولوقا كان له مصادره الخاصة. وفيه بعض العلماء يقولوا ان يمكن متى استفاد ايضا من لوقا. وفي النهاية يبقى عندك مصادر متى الخاصة. مصادر مرقص الخاصة. المصدر كيو - 00:12:56

ومصادر لوقا الخاصة ومصادر يوحنا. وكل ده غير موجود الان. وبالتالي ما نعرفش ايه هي المصادر دي تحديدا وصلت لكتبة الاناجيل ازاي ؟ احنا ما نعرفش اصلا مين هم كتبت اسفار موسى الخمسة. ولا نعرف مين هم اصلا كتبة الاناجيل اربعة - 00:13:18

فالموضوع سيء جدا جدا. الشيخ هنا بيأك و لا نقول انها يعني التوراة والانجيل. كانا موجودين على اصالتهما الى عهد نبينا صلى الله عليه وسلم. ثم وقع فيهما التحريف. حاشا وكلا. اتحرقو فقدموا قبل - 00:13:38

دي بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. وبعدين بيقول والحواريين الباقيون بعد عروج عيسى عليه السلام الى السماء. نعتقد في حقهم الصلاح ولا نعتقد في حقهم النبوة. واقوالهم عندنا كاقول الممجتهدين الصالحين محتملة للخطأ. لازم الناس تبقى فاهمة - 00:13:58

ان احنا كمسلمين ما عندناش معلومات تاريخية وتراثية كثيرة عن الحواريين. تلاميذ المسيح عليه السلام. ولا حتى النصارى نفسهم عندهم معلومات تاريخية وتراثية كافية عن تلاميذ المسيح عليه السلام. اهم مصدر مسيحي بيتكلم عن - 00:14:18

المسيح عليه السلام هي العهد الجديد. هي الكتابات اللي هم ببنسبوها لتلاميذ المسيح عليه السلام. وهذه النسبة في حد ذاتها فيها مشاكل كثيرة. وتحتاج الى ادلة الاكثيرة غير موجودة بل ان الادلة اللي احنا بنقدر نستخرجها من الانجيل تنافي كون ان الانجيل دي ممكن - 00:14:38

ممكن يكون كاتبها شاهد عيان او واحد من تلاميذ المسيح. ودي نقطة هامة جدا. طب نعرف ايه بقى عن تلاميذ المسيح؟ والله لو احنا اعتمدنا على الانجيل الاربعة نعرف من خاللها اخلاق التلاميذ عاملة ازاي ومواففهم مع المسيح عاملة ازاي هتبقي حاجة سيئة جدا. اقل مثال - 00:15:03

هل ممكن ان يضرب هو ان عدد كبير من العلماء بيقولوا ان كلمة نصارى اصلا جاءت بسبب النصرة؟ نحن الله امنا بالله واشهد باننا

مسلمون. دول تلاميذ المسيح عيسى ابن مريم. فالافتراض ان التلاميذ دول كانوا شجاعان وكانوا انصار الله - 00:15:23

نصروا المسيح عيسى ابن مريم. في المقابل لما بنبص في الانجيل وقت ما المسيح جه يتقبض عليه تركه الجميع وهربوا. وان كان فيه واحد واحد من التلاميذ لابسا ازار على عريه فجذبوه فهرب عريان. وان للأسف الشديد حسب اعتقاد - 00:15:43

سارة المسيح اتضرب واتهان وبصق في وجهي وبالبسوه ردان قرمزيا سخرية واستهزاء وخدوه صلبه وقتلوه ولم ينصره احد وما حدش وقف جنبه وما حدش ساعده. لكن فيه نقطة مهمة ممكن تكون محل نقاش. هل تلاميذ المسيح عليه السلام اللي ربنا قال عنه - 00:16:03

في القرآن نحن انصار الله. امنا بالله واشهد بانا مسلمون. هل ظلوا على هذا الایمان الى ان ماتوا ولا هل من الممكن ان بعض التلاميذ المسيح عليه السلام يرتد عن الایمان الصحيح او انه يضل. انا بقول ايا كان - 00:16:28

موقفك الاسلامي العقائدي تجاه الحواريين. احنا ما عندناش اي وثائق تاريخية. ثبت نسبتها او تلاميذ المسيح او رسل المسيح.

وبالتالي كتب العهد الجديد دي انجيل متى منسوب لمتى التلميذ انجيل يوحنا منسوب ليوحنا التلميذ؟ هذه - 00:16:48

النسبة غير صحيحة والعلماء عارفين كده كوييس بيقى بالتالي اهم انجيلين لا تصح نسبتهم للتلاميذ او الرسل. طب وانجيل مرقص؟ مرقص ده غالبا ما كانش تلميذ اصلا لكن العلماء بيقولوا انه كان مترجم لبطرس فبطرس ده تلميذ. هل هذه النسبة تصح ان انجيل مرقص اللي ما بين ايدينا - 00:17:08

ده بيمثل التقليدي المنقول عن بطرس كثير من العلماء بيجدوا مشاكل حقيقة في اثبات صحة هذه النسبة وانجيل لوقا ده رفيق بولس وزي ما الشيخ رحمة الله الهندي بيقول وكلام بولس على تقدير صحة النسبة اليه ايضا ليس بمقبول عندنا. لانه - 00:17:33
وعندنا من الكاذبين الذين كانوا قد ظهروا في الطبقة الاولى. وان كان مقدسا عند اهل التثليث فلا نشتري قوله بحبه. فيبقى الانجيل اللي منسوب للتلميذ بولس ما لوش مصداقية وموسقية عندنا. لان بولس نفسه ما لوش موسقية ومصداقية عندنا. فيبقى عندك انجيل لوقا واعمال - 00:17:56

رسل ورسائل بولس اكتر من نصف العهد الجديد ما لهمش مصداقية وموسقية عندنا. لاسباب كثيرة احنا عاملين قايمة كاملة عن بولس فيديوهات على قناة الدعوة الاسلامية. طيب باقي العهد الجديد رسائل منسوبة للتلاميذ لا تصح هذه النسبة - 00:18:21
العلماء عارفين كده كوييس بيقى بالتالي غالب الظن ان كتابات العهد الجديد دي كلها بترجع لخط كنسي اساسه بولس وان نسبة باقي

اسفار العهد الجديد للتلاميذ رسيل المسيح نسبة لا تصح - 00:18:41

وبالتالي ما ينفعش بقى نصدق اللي ما احكي عنهم في هذه الكتابات اللي مجھولة الكاتب وما نعرفش مين اللي كتبها. ولا تصح نسبتها للتلاميذ رسيل المسيح. بس كده. بعد كده الشیخ بيقول وفقدان - 00:19:01

السند المتصل الى اخر القرن الثاني وفقدان الانجیل العبراني الاصلي لمتى وبقاء ترجمتي التي لم يعلم اسم صاحبها ايضا الى الان بالبيقين. ثم وقوع التحریف فيها صارت اسبابا اخري لارتفاع الامان عن اقواله. فيبقى اول حاجة - 00:19:17

بيقولها هنا فقدان السند المتصل الى القرن الثاني. الموضوع ده بقى لنا فترة بناقشه بالتفصيل في الكثير من الفيديوهات على قناة الدعوة. ولسه نكمل في الموضوع. هذه الانجیل في الاصل كتابات مجھولة الكاتب - 00:19:37

يعني لو قرأت الانجیل نفسها لن تستطع ان تعرف هوية الكاتب. طيب العناوين اللي مكتوبة على الانجیل. كل العلماء عارفين انها اضافات لاحقة تمت في القرن الثاني الميلادي. ففي القرن الثاني الميلادي مية خمسة وعشرين ميلادية او مية وخمسين ميلادية وانت طالع. بعض - 00:19:52

الاباء بدأوا يخبرون بعض المعلومات عن هوية كتبة الانجیل. طب انتم جبتم المعلومات دي مين؟ ما فيش. ما فيش سند متصل ما فيش اسانيد اصلا. كثير جدا من هؤلاء الاباء احنا ما نعرفش عنهم حاجة اصلا. واحد من اقدم مصادر التقليد هو بابیس. نعرف ايه عن - 00:20:12

الباب ايض تقريبا ما نعرفش عنه حاجة. وكل ما بقى عن بابیص تقريبا محفوظ في كتاب يوسابیوس القيصري تاريخ الكنيسة. كتاب من القرن الثالث او الرابع الميلادي. وبالتالي انت بتتكلم عن ازمة كبيرة اصلا. فعندك بابیص من القرن الثاني كلامه محفوظ عند يوسابیوس - 00:20:33

وايرناوس اسقف ليون وكليموندس السكندرى. دول اهم ثلاثة في القرن الثاني تكلموا عن كتبة الانجیل. وممین هم نجد الكثیر من الاختلافات ما بينهم وبين بعض. ونجد ايض تناقضات في كلامهم. يبقى وبالتالي ده بيشك - 00:20:53

فيه مصداقية هذا التقليد اللي احنا ما نعرفش جابوه منين اصلا. وعند محاولة تطبيق اللي هم قالوه على الانجیل من خلال دراستها علشان نشو夫 كلامهم صح ولا أبنلاقي ان كلامهم غلط. طب الانجیل عبراني مشكلة انجیل متى العبرى مشكلة معروفة - 00:21:13
 جدا جدا بابیص اريناوس او ريجانوس وغيرهم. قالوا ان متى كتب انجيله بالعبرية. وبابیاس بيقول ان متى كتب اقوال الرب بالعبرية. فين الكتاب ده؟ اللي بالعبرى مش موجود فقد وضاع. ما فضلش منه ولا مخطوطه واحدة. النصارى بيدعوا ان قبل ما الانجیل ده يضيع تم ترجمته الى اللغة اليونانية - 00:21:33

أغلب العلماء الان لما بيدرسوا انجيل متى اللي ما بين ايديينا دلوقتى ليس مترجم عن اللغة العربية مكتوب اصلا باللغة اليونانية. يبقى الانجیل ما بين ايديينا ما لوش علاقة بانجیل متى العبرى او باصل عربى - 00:22:01

كل المشاكل دي صارت اسبابا اخر لارتفاع الامانى عن اقوالهم. وبعدين الشیخ رحمة الله الهندي بيتكلم عن العقيدة الاسلامية في المواضيع دي ويبيقول فالتوراة عندنا ما اوحي الى موسى عليه السلام والانجیل ما اوحي الى عيسى عليه السلام. الكلام ده - 00:22:21

ممکن يحتاج الى المزيد من الضبط. هل كل ما اوحي الى موسى هو التوراة؟ وهل كل ما اوحي الى المسيح هو الانجیل. حاجة كده شبه انك تقول ان كل ما اوحي الى النبي صلی الله عليه وسلم هو القرآن. انك تقول مسلا القرآن - 00:22:41

ان عندنا ما اوحي الى محمد صلی الله عليه وسلم. ده مش صحيح. لأن القرآن مش هو كل ما اوحي الى محمد صلی الله عليه وسلم. بالنسبة للتوراة عقيدة المسلمين ان التوراة كتاب الله عز وجل انزله على موسى. والانجیل كتاب الله - 00:23:01

عز وجل انزله على المسيح والقرآن كتاب الله عز وجل انزله على محمد صلی الله عليه وسلم. بالنسبة للتوراة فالله عز وجل كتب التوراة انزلها على موسى عليه السلام مكتوبة. اما بالنسبة للقرآن فالقرآن لم ينزل على نبينا محمد صلی الله عليه وسلم كتاب مكتوب.

على وجه اليقين الانجيل نزل على المسيح عيسى ابن مريم مكتوب ام لا. يعني كان زي التوراة ولا زي القرآن؟ وكثير من العلماء الى ان الانجيل كان مثل القرآن. يعني لم ينزل على المسيح عيسى ابن مريم كتاب مكتوب. كان وحشاً يقرأ ويتعلّم زي - 00:23:41

قرآن. هنا الشيخ بيقول واما هذه التواريخت والرسائل الموجوّدة الان فليست التوراة والانجيل المذكورين في القرآن. ابسط مثال العلماء بيضربوه ان ربنا بيتكلّم عن الانجيل وبيدرك محتوى الانجيل. لأن بعض النصارى بيحبو يلعبوا لعب - 00:24:01

ان القرآن بيشهد للانجيل. ويبيقوا هم قاصدين الانجيل اللي هو العهد الجديد اللي ما بين ايديهم دلوقتني. فاحنا بنقول لهم القرآن بيتكلّم عن انجيل عيسى مش اسفار تم كتابتها بعد رفع المسيح عليه السلام. فالقرآن بيتكلّم عن التوراة والانجيل. ويبيقول - 00:24:21

ان التوراة والانجيل فيهم نبوات عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. طلعوا لنا بقى من التوراة بتاعتكم هذه النبوات. طبعاً هم بينكروا بالنسبة وبالنسبة للانجيل برضه هينكروا. بيقى ما ينفعش المسيحي يستشهد بالنصوص الشرعية الاسلامية ويقول ده الاسلام - 00:24:41

قام بيشهد للتوراة والانجيل ولا ايا كان. ما ينفعش تسيب حاجة وتترك حاجة. الله عز وجل يقول الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل. الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل. بخصوص النقطة دي ممكن واحد يقول لك - 00:25:01

طبعاً المسلمين بيرجعوا للكتب اللي ما بين ايدين اليهود والنصارى وبيطلعوا منها ما يدعون انها نبوات عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم فيبيقى هل ده معناه ان التوراة اللي ما بين ايديهم هي التوراة اللي القرآن بيتكلّم عنها والانجيل اللي ما بين ايديهم هو الانجيل القرآن بيتكلّم عنها؟ لأ برضه - 00:25:21

الموضوع باختصار ان الكتب اللي ما بين ايدين اليهود والنصارى وبيطلعوا فيها الباطل. زي ما الشيخ بيقول دلوقتني. بل حكمه وحكم سائر الكتب من العهد العتيق ان كل رواية من رواياتها ان صدقها القرآن فهي مقبولة يقيناً - 00:25:41

وان كذبها القرآن فهي مردودة يقيناً. وان كان القرآن ساكتاً عن التصديق والتکذيب. فنسكت عنه فلا نصدق ولا نكذب. قال الله تعالى في سورة المائدة خطاباً لنبيه وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب - 00:26:01

ومهيمنا عليه. يعني القرآن الكريم مهممن على كتب اليهود والنصارى. التفسير بيقول امين على ما قبله فيه من الكتب. فما اخبر اهل الكتاب عن كتابهم فان كان في القرآن فصدقوه. وان - 00:26:21

لا فكذبوا. الرواية عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم حدثوا عنبني اسرائيل ولا حرج. وايضاً لا تصدقوا ولا تكذبوا اجمالي هو الموقف اللي الشیخ رحمة الله الهندي قاله. اللي عندهم موافق اللي عندنا بيقى صح. مخالف اللي عندنا بيقى غلط - 00:26:41

بيتكلّموا عن حاجة احنا ما عندناش فيها خبر بيقى لا نصدق ولا نكذب لا نصدق لان لا يكونوا تحريفاً وكذباً من عندهم ولا نكذب لان لا يكون صدقاً. حاجة هم عارفينها احنا ما نعرفهاش - 00:27:00

تفسير اخر ان كان في القرآن تصديقه فصدقوه. وان كان في القرآن تکذيبه فكذبوا. وان كان القرآن ساكتاً كتن عنه فاسكتوا عنه لاحتمال الصدق والکذب. ده كلام ممتاز جداً. واورد الامام البخاري رحمة الله تعالى حديثاً عن ابن - 00:27:18

عباس رضي الله عنهم اللي ما بين قوسين نص كلام عبدالله بن عباس. وده شرح مع عبارة القسطلاني في كتاب الاعتصام. فعبدالله بن عباس بيقول كيف تسألون اهل الكتاب اللي هم اليهود والنصارى والاستفهام ان كان - 00:27:38

يعني لم يكن لكم ان تسأّلوا اهل الكتاب. لا ينبيغي ما يجوزش ما كانش ينفع عن شيء الى الشرائع وكتابكم اللي هو القرآن. الذي انزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم احدث - 00:27:54

احدث الاخبار بالله. رواية صحيح مسلم. اقرب نزولاً اليكم من عند الله. فالحدوث بالنسبة الى المنزل اليهم وهو في نفسه قديم تقرأونه محضاً اي خالساً لم يشب. اي لم يخلط. يعني - 00:28:12

لم يحرف فلا يتطرق اليه التحرير ولا تبدل بخلافة التوراة والانجيل هنا كلام عبدالله بن عباس معناه ازاي تروحو تسألوا اهل الكتاب وانتم اصحاب اخر وهي نزل من السماء وهذا - [00:28:32](#)

وهي محفوظة من التحرير. وده فيه اشارة ان الوحي اللي معهم او كتبهم محرفة. وقد حدثكم هنا حدثكم في بعض العلماء بيقولوا النبي محمد صلى الله عليه وسلم في بعض العلماء بيقولوا القرآن اليقين ان ده معناه ان - [00:28:49](#)
لسيدنا عبدالله بن عباس فهم الكلام ده من الوحي الاسلامي. سواء النبي محمد صلى الله عليه وسلم او القرآن الكريم. هو بيقول وقد حدثكم سواء قصده الله عز وجل في القرآن او النبي محمد صلى الله عليه وسلم في السنة والسيرة ان اهل الكتاب من اليهود وغيرهم - [00:29:09](#)

كتاب الله وغيروه وكتبوا باليديهم الكتاب وقالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا؟ الا ينهاكم ما جاءكم من العلم بالكتاب والسنة عن مسألهتم. يعني باختصار في مسائلتين. انت عندهم - [00:29:31](#)

قم احديس وهي نزل من السماء. محفوظ لم يحرف. وانت عارفين سواء من القرآن او من السنة. ان اهل كتاب بدله وغيره وحرفوها. يبقى وبالتالي المفروض ما تسللوهمش. الا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألهتم - [00:29:51](#)

هو مش الوحي اللي عندكم كفاية؟ ايوة كفاية. وهم العلم اللي عندهم مشكوك فيه. لأن كتبهم محرفة. فيبقى ما ينفعش نسألهم. مع العلم اللي عندنا. خل بالك برضه الرواية هنا في اطار نهي المسلمين من انهم - [00:30:11](#)

اتعلموا من اهل الكتاب اي مسائل دينية او شرعية او عقائدية مع الاخذ في الاعتبار ان في بعض الآيات القرآنية بتقول ان انت لو شاكك ممكن تسأل فده يتفهم في ضوء النبي محمد صلى الله عليه وسلم لم يشك ولم يسأل - [00:30:31](#)

لكن برضو في سياق ان احنا بنتكلم عن مسائل اهل الكتاب عندهم فيها علم باقي وصحيح بناء على كل الاخبار اللي عرفوها عن طريق الانبياء والرسل. وبالتالي انت هتسأله عن اساسيات - [00:30:51](#)

بتتأكد صدق نبتك ورسالتك اللي هيقولوه اكيد هيكون صح. لأن ده اقل قليل من الحق ممكن يكونوا ما زالوا محظوظين به. وهنا الشيخ راح الله الهندي بيذكر رواية اخرى وبعد كده بيذكر كلام من كتاب تخجيل من حرف الانجيل. وده كتاب زي ما المحقق - [00:31:10](#)

يبقول لابي البقاء صالح ان الحسين الجعفري بيتكلم عن هذه الانجيل المشهورة وبيقول انها ليست هي الانجيل الحق المبعوث بها الرسول المنزلة من عند الله تعالى. وبيقول الانجيل الحق انما هو الذي نطق به المسيح. وبيقول وقد سلبهم - [00:31:34](#)

بولس هذا من الدين بلطيف خداعه اذ رأى عقولهم قابلة لكل ما يلقى اليها. وقد طمس هذا الخبيث رسوم التوراة. هنا في ملح الملي يفهمه ويفهمه مش مشكلة. قال الامام الهمام فخر الدين الرازي قدس سره. بيقول واما دعوة عيسى عليه - [00:31:54](#)

السلام فكانه لم يظهر لها تأثير الا في القليل. النقطة دي بتحس ان في حلقة مفقودة. من خلال انجيل اربعة لما تتأمل هم قد ايه من الناس امنوا باليسوع عيسى ابن مريم. الانجيل بتذكر احيانا جموع غفيرة. اعداد ضخمة - [00:32:14](#)

قمة من الناس بتستقبل المسيح ومؤمنة به والكلام ده كله. ومع ذلك في الاجزاء المتعلقة بالصلب والفداء كان ما حدش كان معه ما حدش كان بينصره ما حدش مهمته. اغلب اليهود عايزه تقتله. دول هي عملوا سورة لو الحاكم ما رضيش يقتله - [00:32:34](#)

فما تباقاش فاهم عدد المؤمنين كان قليل ولا ايه بالزبط؟ هو بيقول وذلك لانا نقطع بانه ما دعا الى الدين الذي يقول به هؤلاء النصارى. ده قطعا ولا شك - [00:32:54](#)

لان القول بالاب والابن والتسليس اقبح انواع الكفر وافحش اقسام الجهل. ومثل هذا لا يليق باجهل الناس فضلا عن الرسول المعصوم. فعلمنا انه ما كانت دعوته البتة الى هذا الدين الخبيث. وانما كانت دعوته الى التوحيد - [00:33:09](#)

النقطة دي ممكن تحتاج الى بعض الشرح والتأمل. اول حاجة لازم ناخذ بانا منها ان عقيدة الثالوث وعقيدة الوهية المسيح العقل قائد دي ما كانتش موجودة في القرن الاول الميلادي على الاقل لمدة طويلة. اغلب القرن الاول. لما نصل الى نهايات القرن - [00:33:28](#)
والميلاد بداية القرن السانی الميلادي بنبتدی نشوف صورة فيها عبادة المسيح واتخاذه كالله. لكن برضه عقيدة الوهية المسيح. في

ضوء عقيدة الثلوث. اخذت مدة طويلة لغاية ما اوصلوا لقمة الهرم. المساواة التامة بين الاب والابن والروح القدس - 00:33:48
ودي كانت مسائل بتم مناقشتها في القرن الرابع الميلادي. مجمع نيقايا سنة تلتمية خمسة وعشرين كان بينا نقاش الوهية الابن ومجمع القسطنطينية سنة تلتمية واحد وثمانين كان بينا نقاش الوهية الروح القدس - 00:34:13

فده بيعطيك انطباع ان لغاية القرن الرابع الميلادي. بل في القرن الخامس والى بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم كان لسه فيه نصارى ضد عقيدة الثالوث لغاية ايام مجمع نيقايا سنة تلتمية خمسة وعشرين. الاريوسية كانت مظلة لكل الطوائف المسيحية التي تنكر مساواة - 00:34:29

الاب بالابن ويقول ان الاب ده مخلوق ليس لها حقيقة مستحقة للعبادة. الاريوسيين دول كانوا اغلبية ولا كانوا اقلية؟ بيتقال عن اثناسيوس الرسولي اللي دافع عن الوهية المسيح في مجمع نيقايا سنة تلتمية خمسة وعشرين انه كونترا مندم ضد العالم. العالم كله ضدك يا اثناسيوس قال وانا ضد العالم - 00:34:52

العالم كله ضدك اغلب الناس ضد العقيدة دي. فده ملمح مهم لازم ناخذ بالنها. العقيدة بقى اللي كانت منتشرة من اول القرن الاول الميلادي العقيدة اللي نادى بها بولس اللي هي عقيدة الصليب والفاء. ترك العمل بالوصايا والشائع والاحكام والايمان بان الصليب والفاء هو اللي - 00:35:16

هيدخلن الجنة. هل كان بولس وقتها بيؤمن ان المسيح هو الله غالب الظن لأن نصوص كثيرة جدا ضد كده. لكن بولس قطعا ولا شك من اهم الناس اللي بدأت الغلو في المسيح. وانه جعل المسيح هو الوسيط بين الله والناس. فيما بعد في القرن الثاني - 00:35:36
المسيح رغم انه مش مساوي للاب. القرن الثالث بدأنا نقول بشكل صريح ان المسيح الله لكنه برضه مش مساوي له في القرن الرابع المساواة ما بين الاب والابن والروح القدس. المهم ان احنا لازم ناخذ في بالنها - 00:35:58

ان عقائد النصارى تطورت مع الزمن. وان غالبا مسائل التوحيد عبادة الله واحد. فضللت موجودة عند اغلب النصارى على الاقل لغاية القرن الرابع الميلادي. وبسبب مجمع نيقايا وبسبب ان الامبراطور اصبح مسيحي - 00:36:18

ان عدد ضخم من الوثنيين دخلوا المسيحية تقليدا للامبراطور الدنيا راحت في كفة الذين يؤمنون بالثالوث. حتى ان اغلب العلماء لما بييجوا يدرسوا كتابات العهد الجديد في نقد شديد لادعاء ان العهد الجديد يعلم بشكل صريح ان المسيح هو الله. لو مسكت انجيل مرقص لن تجد فيه ان المسيح هو الله - 00:36:38

اه لو مسكت انجيل متى لن تجد فيه ان المسيح هو الله. لو مسكت انجيل لوقا لن تجد فيه ان المسيح هو الله. انجيل يوحنا فيه بعض النصوص اللي بدأت تدور حواليها الخلاف والنقاش. ده معناه ان المسيح هو الله ولا لا؟ ده معناه ان المسيح مساوي لله ولا لا؟ مع الاصد في - 00:37:04

لاعتبار ان انجيل يوحنا من اخر الاسفار اللي انتهت في العهد الجديد سنة تسعين او مية ميلادية يعني بداية القرن الثاني الميلادي. ايضا يجب ان نأخذ في الاعتبار ان قبل مجمع نيقايا وقبل ما الامبراطور - 00:37:25

يبقى مسيحي كل المسيحيين مثلثين او موحدين. كانوا تحت الاختطاف الروماني. وده ادى الى فقدان كم كبير جدا من التراث المسيحي. اللي كان ممكن يلقي الضوء بشدة على عقائد المسيحيين اللي كانوا موجودين في الفترة الزمنية دي. وفي النهاية حابب اقول ان الموضوع اعقد - 00:37:41

فيما يخص تاريخ العقائد المسيحية منذ رفع المسيح عليه السلام الى عصر الماجامع الى بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. وما ينفعش بنقول ان المسيحيين الكفار سواء بسبب ايمانهم بالصلب والفاء. او بسبب ايمانهم بالوهية المسيح - 00:38:08

اسود او بسبب ايمانهم بالثالوث هم دول الاقدم والاغلى. الموضوع فيه تفاصيل كثيرة. الامام القرطبي في كتابه المسمى بكتاب الاعلام بما في دين النصارى من الفساد والاوهام. والمحقق بيقول العنوان الكامل لهذا الكتاب - 00:38:28
الاعلام بما في دين النصارى من الفساد والاوهام. واظهار محسن دين الاسلام واثبات نبوة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام توجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة جامعة الملك سعود. الامام القرطبي بيقول ايه؟ ان الكتاب الذي بيد النصارى اليوم الذي يسمونه بالانجيل

ليس هو الانجيل الذي قال الله فيه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وانزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس. وبعد كده 00:39:08
الامام القرطبي يقول فظاهر من هذا البحث ان الانجيل المدعى لم ينقل تواترا ولم يقم دليل على -

عصمة ناقليه. فإذا يجوز الغلط والسلهو على ناقليه فلا يحصل العلم بشيء منه. بل ولا غلبة الظن شف الموقف ده رهيب. فلا يلتفت اليه 00:39:28
ولا يعول في الاحتجاج عليهم. وهذا كاف في رده -

بيان قبول تحريفه وعدم الثقة بمضمونه. ولكن مع ذلك نعمد منه الى مواضع يتبين فيها تهافت نقلاته ووقوع الغلط في نقله. 00:39:48
وبعدين بيقول فقد حصل من هذا البحث الصحيح ان التوراة -

انجيل لا تحصل الثقة بهما. اللي هي يعني التوراة والانجيل اللي ما بين ايديهم دلوقت. فلا يصح الاستدلال بهما لكونهما غير متواترين 00:40:08
وocabلين للتغيير. وقد دلنا على بعض ما وقع فيهما من ذلك. واذا جاز مثل ذلك في هذين الكتابين مع -

كونهما اشهر ما عندهم واعظم عمدهم ومستند دياتهم فما ظنك بغير ذينك من سائر كتبهم التي يستدلون بها مما ليس مشهورا 00:40:28
مثلهما. ولا منسوبا الى الله نسبتهما فعلى هذا هو اولى بعدم التواتر وبقبول التحريف منها. الكلام ده معناه باختصار وزي ما قلنا كتير
قبل كده اهم -

حاجة عند النصارى الكتاب المقدس. اثبت عدم موثوقية ومصداقية الكتاب المقدس يبقى انت هدمت المسيحية. يبقى انت هدمت 00:40:58
كمان اليهودية لأن المفروض التوراة والانجيل القديم والعهد الجديد اهم مصادر التقليد عندهم. اهم مصادر التشريع اهم -

اما مصادر الديانة اي مصادر تانية اقل منها في المكانة. اقل منها في الموسوقة. اقل منها في السبوت والمصداقية. فلو هدمت 00:41:18
الكتاب المقدس يبقى اي حاجة تانية مهدومة. وقال العلامة المقرizi وتزعم اليهود ان تورتهم -

قم بعيدة عن التخاليط. وتزعم النصارى ان توراة السبعين. الترجمة السبعينية اليونانية التي هي بايديهم لم يقع فيها تحريف ولا 00:41:38
تبديل. وتقول اليهود فيها خلاف ذلك وتقول السامرية بان تورتهم هي الحق وما عداها باطل وليس في اختلافهم ما يزيل الشك -

بل يقوى الجالب له. وهذا الاختلاف يعنيه بين النصارى ايضا في الانجيل الكلام ده مهم جدا. عملنا فيديو قبل كده بنتكلم فيه عن 00:42:03
مصادر نص العهد القديم. مع مقارنة هذه المصادر ببعض ستجد بما لا يدع مجالا للشك -

ان العهد القديم ده حصل فيه تحريف. المصادر العربية ما بينها وما بين بعض اختلافات المصادر اليونانية ما بينها وما بين بعض 00:42:20
اختلافات وهكذا. وتقارن العربي باليوناني هتلاقى ما بينهم وبين بعض اختلافات وهكذا. الفكرة بقى ايه -

ان انت عنك طوايف يهودية مختلفة. ففي عنك اليهود العبرانيين بيعتمدوا النص العربي المسؤول. وبعدين في عنك اليهود 00:42:36
السامريين بيعتمدوا النص الساملي اللي هو عبارة عن اسفار موسى الخمسة بس. وبعدين في عنك يهود الشتات -

اللي النصارى خدوا عنهم الترجمة السبعينية اليونانية. وفي عنك كمان مخطوطات قمران البحر الميت. وبباقي مصادر نص العهد 00:42:54
القديم قارن كل هذه المصادر ببعض ستجد ان ما بينهم وبين بعض الاختلافات بكل الدرجات -

من اول حرف او كلمة لغاية نصوص وجمل كاملة لغاية اصلاحات بالكامل حواليها اختلاف. هل المفروض الصفر ده يكون 00:43:14
موجود او مش موجود؟ وخل بالك الاتهام المتبدل بين -

اليهود والنصارى يعني اليهود بيتهموا النصارى بالتحريف والنصارى بيتهموا اليهود بالتحريف. واليهود ما بينهم وما بين بعض بيتهموا 00:43:34
بعض بالتحريف والنصارى ما بينهم وما بين بعض بيتهموا بعض بالتحريف النقطة دي مهمة جدا. وعملنا فيديوهات كثيرة جدا على
الموضوع ده. كل ده بيبيين بما لا يدع مجالا للشك ان في مشكلة في المصداقية -

الموسيقية وان حصل فيه تحريف. وبعدين بيقول لك هذا الاختلاف يعنيه بين النصارى ايضا في الانجيل. النصارى ورثوا مشاكل 00:43:54
اليهود فيما يخص العهد القديم واضافوا عليها مشاكلهم فيما يخص العهد الجديد. فهنا بيقول النصارى عندهم اربع انجيل كل انجيل

مكتوب في حنة له ظروف - 00:44:00

معينة لكنيسة معينة والانجيل دي لما تقارنها ببعض مختلفة اختلافا كثيرا حتى في صفات المسيح عليه السلام وايام دعوته ووقت الصلب بزعمهم وفي نسبة ايضا. وهذا الاختلاف لا يحتمل مثله. وبعدين ده الاختلافات اللي ما - 00:44:20

الانجيل وبعدين الخلاف حول القانون وخلافات وخلافات وخلافات. وبعدين الشيخ بيقول قال صاحب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون في بيان الانجيل. قال لك كتاب انزله الله سبحانه وتعالى على عيسى ابن مريم عليهم السلام. وبعدين قال وما الذي - 00:44:40

جاء به عيسى الا انجل واحد لا تدافع فيه ولا اختلاف. وهؤلاء كذبوا على الله سبحانه وتعالى وعلى نبيهم في عيسى عليه السلام يعني هو عازز يقول لك انجل المسيح ده انجل واحد. ده غير انا جيلهم الاربعة. هداية الحيارى في اجوبة اليهود والنصارىشيخ الاسلام ابن القيم - 00:45:00

ان هذه التوراة التي بابدي اليهود فيها من الزيادة والتحريف والنقاصان ما لا يخفى على الراسخين في العلم وهم يعلمون هنا قطعا ان ذلك ليس في التوراة التي انزلها الله على موسى. وان هذه الانجيل التي بابدي النصارى فيها من الزيادة - 00:45:20

والتحريف والنقاصان ما لا يخفى على الراسخين في العلم. وهم يعلمون قطعا ان ذلك ليس في الانجيل الذي انزله على المسيح. وكيف كيف يكون في التوراة قصة موت موسى ودفنه في ارض مؤاب وكيف يكون في الانجيل الذي انزله على المسيح قصة صلبه وما جرى له - 00:45:40

له. طبعا الجزء الاولاني ده انتقاد صحيح تماما. انت بتدعى ان اسفار موسى الخمسة دي كتبها سيدنا موسى وهي توراة موسى. فازاي تتكلم عن موته اما بخصوص العهد الجديد فالنصارى بيقولوا ان هذه الانجيل اتكلبت بعد رفع المسيح عليه السلام. فما فيهاش مشكلة انها تتكلم عن موته وصلبه - 00:46:00

بل هي مكتوبة اصلا لذلك وهنا احد العلماء بيتكلم عن كتاب الامام ابن حزم وله كتاب اظهار تبديل اليهود والنصارى للتوراة والانجيل وبيان تناقض ما بابديهم من ذلك مما لا يحتمل التأويل. الامام ابن حزم الناس بتكتب فيه دكتوراه - 00:46:20

السائل جامعية في منهجه في نقد المسيحية والمسيحية. وفي بيانه لتحريف التوراة والانجيل وهكذا. الشيخ بيعلق ويقول وهل هذا الكتاب لم يصل الي. كتاب الامام ابن حزم. المحقق بيقول اي الكتاب المذكور لم يصف لمؤلف اظهار الحق - 00:46:43
لان هذا الكتاب مفقود. وقد ذكر في كشف الظنون ويعتقد ان مادة هذا الكتاب ضمنت في كتاب الفصل كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل. المقصود يعني ان الكلام هنا عن كتاب للامام ابن حزم. الشيخ رحمة الله الهندي بيقول - 00:47:02

الكتاب ده ما وصلنيش المحقق بيقول الكتاب ده مفقود لكن غالبا مادته هي اللي موجودة في كتاب الفصل بتاع الامام ابن حزم. في الآخر الشيخ بيقول ومن طالع بالتأمل هذا الباب الاول من كتابي ظهر له صدق دعوة اهل الاسلام كالشمس على رابحة - 00:47:22
ساعة النهار. بعد كده الشيخ بيقول ولا حاجة ان اطيل في هذا الباب لكنني استحسن بمحاظة بعض الامور ان انبه على تغليظين في اخرين لكن انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ونكملي باذن الله عز وجل في الفيديو القادم - 00:47:42

لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع أصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية. تقوم بزيارة صفحتنا على او - 00:47:59

لو حتى قم بالانتساب للقناة ستتجدد الليينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنsoni من صالح دعائكم. والسلام عليكم - 00:48:19
ورحمة الله وبركاته - 00:48:29