

مشكلة زواج الملائكة - المراجع المسيحية الأجنبية ج 3 | سفر

التكوين 6 / 2

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وما

زلنا بنتكلم عن قصة ابناء الله مع بنات الناس. مشكلة - 00:00:00

زواج الملائكة من بنات الناس في اطار الكلام عن تعثر الكتاب المقدس العهد القديم سفر التكوين بين خرافات والاساطير الوثنية في

البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلا بد ان تشترك في هذه القناة. اضغط على زر

الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تيجي لك - 00:00:15

بكل حلقاتنا الجديدة وهنكمل في المراجع الاجنبية اللي بنتكلم عن قصة ابناء الله مع بنات الناس وان ابناء الله هم الملائكة. مرجع

مهم بتاعة بيتترجم ابناء الله او بني الوهيم - 00:00:41

الكائنات الالهية. هنا بيقول ان السياق في سفر ايوب بيوضح ان المصطلح ده بطريقة ليس فيها اي مجال للشك بتتكلم عن الملائكة.

بيقول هنا ان هم رأوا بنات الناس انهن حسنات. انهن حسنات دي معناها ان اللي هم عملوه - 00:01:01

كان بدافع الشهوة يبقى بالتالي المرجع بيقول باختصار ان ابناء الله هم الملائكة وان تصرفهم ده كان بيدافع الشهوة. مرجع اخر ز ما

كارسر ستادي بايبل. المرجع بيقول ان مصطلح ابناء الله تقريبا في كل مكان تاني معناه الملائكة. زي سفر - 00:01:21

بايوب. وان الملائكة دول اخدوا زوجات لنفسهم من الجنس البشري. وان النتيجة ان حصل خلل في النظام الالهي. فيما يخص زواج

البنى ادمين او تكاثر البشر يعني. هنا بيقول لك كأن المقطع بياكد على فكرة الملائكة مع البشر. وبيقول ان - 00:01:41

للعهد الجديد في اماكن اخرى كأنها بتشير الى هذه القصة الى الاحداث اللي موجودة في سفر التكوين اللي بتتكلم عن ملايكة

ساقطين اللي كأنهم لبسوا البشر دخلوا اجسادهم. في بطرس الثانية زي ما قلنا وفي يهوذا. وبعدين نفس المرجع بيقول المقطع

المشهور - 00:02:01

تاع متى اثنين وعشرين ثلاثين اللي بيتكلم عن في القيامة في السماء الملائكة ما بتتجوزش وهكذا بيقول ان النص ده مش معناه

بالضرورة نفي امكانية ان الملائكة تمارس الجنس. هو هنا بيقول ان الملائكة مش هتعمل كده دونات ماري وقلنا قبل كده ان في فرق

- 00:02:21

ما بينات وزى ما مراجع تانية بتقول ان النص بيتكلم عن القيامة في السما ده ما بيحصلش لكن غير كده يحصل. وهنا المرجع بياكد

على فكرة ان الملائكة علشان تقدر تعمل كده لازم تلبس اجساد بشرية. بوس داس هيومان ميل باديز - 00:02:41

اجساد بشرية لذكور يعني. مرجع اخر بقى بيناقش الموضوع ده بالتفصيل مرجع اسمه مسيانيك كريستولوجي. بيتكلم بشكل مباشر

وبينصر فكرة ان النص بيتكلم عن الملائكة ابناء الله هم الملائكة. وبيقول ان في كل حنة في العهد القديم مصطلح ابناء الله -

00:03:01

معناها دايم الملائكة. وده امر واضح جدا من خلال استخدام هذه العبارة في العهد القديم. بنلاقي نفس المعنى ده في سفر ايوب

وبيقول ان ما حدش بيعترض على ان عبارة ابناء الله في الاماكن دي معناها الملائكة. فاشمعنا في بعض الناس عاوزين يخلوا هذا

النص - 00:03:21

في سفر التكوين استثناء. هو بيعترض على الناس اللي بتحاول تأول النص عن ان ابناء الله معناها الملائكة عاوزين يخلوها اي معنى ثاني تقول اشمعنى هنا؟ هي في اي مكان ثاني في العهد القديم معناها الملائكة. اشمعنى هنا عاوزين تخلوها استثناء؟ وايه الدليل على هذا الاستثناء؟ هنا طبعاً بيتكلم - [00:03:41](#)

عن ان اه في العهد الجديد ابناء الله معناها المؤمنين لكن في فرق ما بين استخدام العهد الجديد للكلمات واستخدام العهد القديم للكلمة احنا هنا بنتكلم عن سفر التكوين عن مصطلح معروف في النص العبري بانني الوهيم بني الوهيم في النص العبري في العهد القديم - [00:04:01](#)

دايماً معناها الملائكة. وهنا بيرد على الناس اللي بيقولوا ابناء شيسو مش عارف مين بيقول لك هنا النص ما بيفرقش ما بين ابناء شيس وابناء اي حد حد ثاني النص بيفرق ما بين ابناء الناس وابناء الله اللي هم الملائكة. فواضح ان ابناء الله دول مش من ابناء الناس - [00:04:21](#)

فهنا بيقول لك مصطلح ابناء الله معناها الملائكة. بنتكلم عن الملائكة. بيرد بقى على الناس اللي بتحاول تأول بيقول ما فيش اي دليل يعني ايه؟ يعني ايه اللي يخلي اللي انت بتقوله ده صحيح وحقيقي. بنيت - [00:04:41](#)

التأويل ده على ايه؟ علشان تأويلك يبقى مصدق عليه. فهنا بيقول ما فيش اي تصديق ما فيش اي دليل ما فيش اي برهان على التفسير اللي بيقوي ابناء الله على ان معناها ابناء ابناء الناس الاتقية. وكأن ابناء الله اللي هم ابناء الناس الاتقياء اتجوزوا من بنات الناس الوحشين - [00:05:01](#)

وبعدين هنا بيطرح سؤال هو بيقول لو انتم هتفسروا ابناء الله على انها يعني الذكور الاتقياء. هل الذكور يعملوا كده فين التقوى في كده يعني؟ هنا بيقول باختصار بنات الناس معناها نساء من البشر. وابناء الله بتشير الى الملائكة. وهل - [00:05:21](#)

هذا بناء على استخدام معنى مصطلح ابناء الله في العهد القديم بالكامل. وبيقول ان المقطع بيتكلم بشكل واضح عن فليك الساقطين اللي اتجوزوا من بنات الناس وبيقول ان ده واضح بطريقتين. في الاخر بقى بيرد على المعترضين بيقولوا ان فيه ناس بتعترض على هذا التعليم. ان سفر التكوين قصة ابناء الله مع - [00:05:41](#)

الناس بنتكلم عن الملائكة الساقطين اللي اتجوزوا من بنات الناس. فيه ناس بتعترض على هذا. اعتراضهم مبني على ايه؟ اصل هم بيقتبسوا النص بتاع متى اثنين وعشرين النص اللي بيقول ايه ان اللي في القيامة ما بنتجوزش ولا مش عارف مين علشان هنبقى زي الملائكة في السما. هنا التفسير ده بيقول بشكل واضح - [00:06:05](#)

ان الكلام اللي بيقوله يسوع هنا هو ان البشر في القيامة في السما مش هيتجوزوا. فهنا برضو بيتكلم وعنده ناط مش كان ناط فيقول لك ان ده امر متعلق بظروف ومكان. ان بعد القيامة وفي السما. فهنا بيقول ان الملائكة اللي يسوع بيتكلم عنهم هم الملائكة - [00:06:25](#)

افي السما فبالتالي النص مش بيتكلم عن الملائكة بشكل عام لكن عن الملائكة في السما ان في السما الكلام ده ما بيعلمش ملايكة حلوين وكويسين وما بيتجوزوش لكن فيما معناه ان في اي مكان ثاني ممكن يحصل. هنا المرجع بيقول نقطة عجيبة نوعاً ما بيقول ان في اي مرة الملائكة - [00:06:48](#)

تظهر فيها للبشر كانوا بيظهروا على انهم رجال شباب عمرهم ما ظهوروا على هيئة نساء. وبعدين بيقول ان النص بتاع متى اثنين عشان ثلاثين ما ينفعش يتم استخدامها كحجة ضد التفسير الملائكي للقصة بتاعة سفر التكوين. لان النص بتاع - [00:07:11](#)

اصف التكوين بيتكلم عن قصة حصلت على الارض والنص بتاع متى اثنين وعشرين ثلاثين بيتكلم عن الملائكة في السما. ومتى اثنين وعشرين ثلاثين ما بيعلمش ان الملائكة غير قادرة على ممارسة الجنس او زي ما هنا كاتب النور داز ماثيو توني تو سري - [00:07:31](#)

هو ما بيعلمش كده. يعني غير جنسية مش عارف يعني ما فيهاش الرغبة الجنسية ما فيهاش موضوع الجاندر الذكر والانثى. هو بيقول ده مش آآ موجود في النص نفس المرجع بقى بعد ما خلاص ناقش فكرة ان ابناء الله معناها الملائكة وان اي تأويل اخر غير مبني على دليل حقيقي وان اللي بيستندوا على - [00:07:51](#)

بطة اثنين وعشرين ثلاثين دول غلط بيقول نتاج بقى هذا الزواج ما بين ابناء الله اللي هم الملائكة وبنات الناس. وبيتكلم بقى عن النافلين والجابرين زي ما قلنا قبل كده ان مقطع ييفرق ما بين مصطلحين. بيتكلم هنا عن اول مصطلح او اول كلمة اللي هو نفى -

00:08:16

تلين وبيقول ان هذا المصطلح مش معناه هو تم ترجمته في بعض الترجمات جاينت عملاقة وعماليق لكن هو عاوز يقول لك ان نافلين دي مش معناها جايين. لكن معناها فالين ونز الساقطين. يعني كان دول ناس وحشة يعني. طبعا انت لو راجعت - 00:08:36

السياق هتلاقي ان بعديها بيقول وكان في الارض كذا. كان في الارض نافلين. وبعدين لما ابناء الله دخلوا على بنات الناس الفوا الجبارين الذين منذ الدهر ذوو اسم او كذا ايا كان. فهو عاوز يقول لك لما الملائكة نزلت من السما واشتهوا بنات الناس واتجوزوا منهم

00:08:56 -

كان في الارض حاجة اسمها نافيلين. ونافلين دول مش عماليق لأ دول بشر عاديين بس وحشين ساقطين منحرفين. عصاة يعني لكن هو عايز يقول لك طب مين الترجمات بقى؟ ترجمة آآ كان في الارض عماليق ومش عارف مين. او كان في الارض جبابرة. ايا كان

النص بيقول ايه. قال لك والله - 00:09:16

السبب في هذه الترجمة هي الترجمة السبعينية. الترجمة السبعينية اليونانية بتستخدم كلمة اللي معناها تايت اللي معناها الجبار عملاق ضخمة. وفكرة زي ما قلت اللي هو هيركليز واليونان والكلام ده. ودي ترجمة يونانية فاكيد - 00:09:36

متأثرة بالتراث اليوناني والاساطير والخرافات اليونانية وهكذا. وهو عاوز يقول لك ان الترجمة السبعينية دي مش ترجمة واحد نايم في مائة البطيخ. دي قامت عالم يهودي عاش في القرن الثالث قبل الميلاد. فالترجمة السبعينية هي سبب وكان في الارض جبابرة.

وبعدين هنا بيقول لك - 00:09:56

طب في الميثولوجيا اليونانية في الخرافات والاساطير اليونانية الجاينز التايتنز دول عبارة عن ايه؟ قال لك والله دول كانوا جزء بشر وجزء الهي علشان كانوا نتاج تزاوج ما بين الالهة والبشر. خلي بالك هنا كانه عاوز يقول لك ان الاسطورة اليونانية نوعا ما في -

00:10:16

فيها جزء حق وجزء باطل. وكأن الكتاب المقدس بيبين بقى الاصل الحقيقي. ان لأ الجبابرة دول والعملاقة والتايتنز ما كانوا الالهة مع بشر لأ ملايكة مع بشر. فبقت اخف سن. فهنا في الآخر بقى بيقول لك ده ده - 00:10:36

وحش. اما القصة الحقيقية هي اللي موجودة في سفر التكوين ان الملائكة اتجوزوا من بنات الناس فنتاج نسلهم لا هو ملايكة ولا هو بشر خليط من الاثنين وعاوز يقول لك ده على الاقل فهم العالم اليهودي اللي عمل الترجمة السبعينية في القرن الثالث قبل الميلاد -

00:10:56

وهذا العالم اليهودي عاش في زمن اقرب بكتير لزمان موسى اللي مفروض كتب سفر التكوين. يعني هو بيدافع عن هذه الترجمة بالك احنا عملنا فيديو قبل كده عن الترجمة السبعينية. ومكانة الترجمة السبعينية عند النصارى. وان كثير من اباء الكنيسة الاوائل اعتقدوا

ان الترجمة - 00:11:16

سبعينية مكتوبة بوحي من الله. وان هم جابوا سبعين شيخ وكل شيخ ترجم اصفار موسى الخمسة لوحده. وبعدين لما قارنوا السبعين الترجمة لقوا ان السبعين ترجمة متطابقة كلمة بكلمة حرف بحرف. والتفسير الوحيد لهذا التطابق هو الوحي. فيبقى الترجمة -

00:11:36

دي بالنسبة للنصارى هو الكتاب المقدس اليهودي الحقيقي الصحيح. وفيه من اباء الكنيسة الاوائل اللي قالوا ان الترجمة السبعينية بمثابة ان ربنا اخذ منهم اللي هو الملكوت. ملكوت الله ينزع من اليهود ويعطى لامة. اللي هم النصارى - 00:11:56

فبقى بالتالي بالنسبة لهم الكتاب المقدس الحقيقي الصحيح هو الترجمة السبعينية. فما ينفعش نرفضها ونقول ان ده اي كلام. هنا في نفس المرجع بيتكلم عن النافلين دول وان رغم ان الترجمة السبعينية بتسميهم او جيحنتس الا ان ده مش معناه ان هم كانوا في -

00:12:16

لكن في القدرة. انا مش عارف ليه هو بيحاول يدافع عن رأي زي كده رغم ان سفر اخنوخ بيقول بشكل واضح ان الجاينز دول كانوا تلتلاف مش عارف مين في السما والنصوص الثانية اللي بتتكلم عن العماليق اللي بني اسرائيل شافوهم في زمن سيدنا موسى بيقول ان - [00:12:36](#)

نحن كنا في عيونهم كالجراد وهكذا فواضح ان هم بنوا عناق لمدنهم للسما اللي طوال جدا. الكتاب المقدس بيوصفهم كده فكأنه هو عاوز يتخلّى عن فكرة ان لا هم ما كانواش آآ ضخام في الحجم لكن هم كانوا سوبر جيمن في القدرات - [00:12:56](#)

هو عاوز يقول لك ان قدراتهم كانت فائقة سواء من الناحية الذهنية او الناحية الفيزيائية الفسيولوجية سدية يعني. لكن في الحجم ما كانواش عمالقة. كانوا زي البشر العاديين. هو بيدعي ده. انا مش فارقة معي. هو كانه عاوز يقول لك ايه اللي هو - [00:13:16](#)

هو تصور قصة هيركليز هو بيتبنى الاسطورة اليونانية بحذافيرها. هيركليز ده ما كانش ضخم عن باقي الناس. ما كانش عملاق ضخم عن باقي الناس. رغم ان هو نتاج تزواج اله مع امرأة. هو كان في الحجم زيه زي باقي البشر لكن كان عنده قدرات سوبر - [00:13:36](#)

فده تأثر واضح جدا بالميثولوجيا اليونانية بحذافيرها. هنا بيتكلم برضه عن فكرة ان سفر التكوين هو مصدر الاساطير اليونانية والرومانية بالك يعني ده كلام عجيب. هو مش عاوز يخلي الكتاب المقدس هو اللي نقل منهم لأ. ده الكتاب المقدس بيبيّن القصة الحقيقية. لكن - [00:13:56](#)

اليونان والرومان دول انحرفوا عن الحق فبدل ما ابنا الله اللي هم الملائكة اتجوزوا بنات الناس لأ دي الالهة اتجوزوا من بنات الناس. وهذا انحراف عن الحق. فهو ده الكلام اللي هو - [00:14:19](#)

هو قايله هنا ان المصادر اليونانية والرومانية الخرافات والاساطير بتتكلم عن الهة من مونت اوليمبوس اتجوزوا من بنات الناس واولادهم كانوا سوبر هيومان. اما بقى الكتاب المقدس سفر التكوين فبيتكلم عن القصة الحقيقية. واياه اللي حصل بالفعل -

[00:14:32](#)

وان الخرافات والاساطير اليونانية والرومانية غيرت حرفت الحقيقة. هو حقه كمسيحي يقول الكلام ده. لو هو قادر يثبت ان الكتاب المقدس رقم واحد موحى به من الله ورقم اثنين محفوظ من التحريف. يبقى الكتاب المقدس له تمام المصادقية والموثوقية. ساعتها - [00:14:52](#)

ها نخط صوابنا الاثنين في عينيهم ونقول مهما كانت القصة غريبة هو ده الحق. لانه موحى به من الله. ونقدر نثبت انه مو ابي من الله ومحفوظ من التحريف ومعصوم ونقدر نثبت كده لكن ده مش حاصل ادلة تحرير في الكتاب المقدس كثيرة جدا - [00:15:12](#)

جدا جدا انا بقى بقول لا ده كله خرافات واساطير. اليونان والرومان والعبرانيين والبابليين ليه؟ لان انا عندي القرآن الكريم يعلم بشكل واضح جدا عن الملائكة تعليم مختلفة تماما عن دي. اولاً ما فيش فكرة ان الملائكة ساقطين ومش عاوز اعيد الكلام اللي احنا قلناه في - [00:15:32](#)

فيديو بتاع مناقشة عقيدة النصارى في الملائكة مقارنة بعقيدة المسلمين في الملائكة. الملائكة عندنا اولاً لا بتاكل ولا بتشرب ولا بتتجوز ويفوق كده الملائكة عندنا ما بتعصيش ربنا وما بتسقطش. فبالتالي الله عز وجل يقول عن الملائكة لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون. والله - [00:15:52](#)

عز وجل بيقول عن الملائكة وهم بامرهم يعملون. يعني بيتبعوا دايماً اوامر الله عز وجل ما بينحرفوش عنها فيبقى بالتالي بما ان القصة بتتكلم عن ملائكة ساقطين وعصاة وكلام فاضي من ده كل ده غلط وبلح غير حقيقي - [00:16:12](#)

اياد خلاص راح بقى لوالده نكمل احنا من غير ايد. هنا بيتنقل للمصطلح الثاني اللي مذكور في القصة اللي هو الجيورين. الجبارين وخلي بالك القرآن الكريم ايضاً يتكلم عن الجبارين اللي كانوا عايشين ايام سيدنا موسى. والمفروض ان بني اسرائيل هيقاثلوهم -

[00:16:28](#)

فقالوا ان فيها قوما جبارين وانا لن ندخلها ما داموا فيها فاذهب انت وربك فقاتلا. هل بقى القرآن الكريم كده يبقى بيتبنى نفس القصة علشان بيصف اقوام بانهم جبارين لأ طبعا عادي جدا في اقوام كتير في القرآن الكريم مذكورين ان هم جبارين لكن - [00:16:48](#)

هل جبارين يعني عندهم قدرات سوبر هيومان سوبر ناتشورال؟ لأ طبعاً. فما فيش فكرة الاصل الخرافي افي للجبابرة. هم عادي كانوا اقوى من بني اسرائيل. وده طبيعي جدا ان ممكن شعب ضعيف شعب اخر متمرس في القتال - [00:17:08](#)

العرب بالنسبة لشعوب كثيرة جدا كانوا اقويا جدا وجبارين في القتال والناس كانت بتخاف تحاربهم ليه؟ لان هم اتربوا في بيئة قاسية جدا في الصحراء وكانوا متعودين على ان هم يغيروا على بعض ويحاربوا بعض وكانوا دايمًا - [00:17:28](#)

في حروب. فبالتالي كانوا اقويا جدا ومتمرسين جدا في القتال. الشعوب الثانية كانت بتخاف تقرب منهم. علشان كده يمكن قبل البعثة النبوية الرومان كانوا سايبين جزيرة العرب في حالها والفرس كانوا سايبين جزيرة العرب في حالها. الناس دي يا عم اه صعبين ومش هنقرب منهم. فده مش - [00:17:48](#)

معناه بقى ان العرب دول سوبر جومان لأ ما فيش القصة دي. وبرضه زي ما قلت قبل كده ان القرآن الكريم بيتكلم عن ناس اشد منا قوة من الاقوام الماضية - [00:18:08](#)

ده مش معناه ان هم سوبر جومان. كانوا بالنسبة لباقي الاقوام اقوى منهم. لكن ده مش معناه ان سبب قوتهم شئ خرافي واسطوري ان هم من ابناء ملايكة اتجوزوا بنات الناس. فهنا بقى بيقول لك الكتاب المقدس بيتكلم بقى عن جيوريم اللي هم ايه - [00:18:18](#)

العمالقة او الجبابرة الذين منذ الدهر ذوو اسم. ففي نافيلين الساقطين الوحشين المجرمين. وفي اللي هم بقى ايه؟ هم دول بقى العمالقة الجبابرة الابطال الهيروز بتاعة الخرافات القديمة. فهنا بيقول لك هم جيورين - [00:18:38](#)

هم نتاج ممارسة جنسية اتولدوا من ابائهم ملايكة وامهاتهم بشر. فبالتالي كانوا مميزين. كانوا الجبارين بالمعنى الخرافي الاسطوري هنا تحت بياكد على نفس الفكرة. هم جيوريم ليه؟ علشان هم كانوا جنس مميز لا هم بشر ولا هم ملايكة - [00:18:58](#)

فخده من الاتنين. وهنا بيقول هذا هو التفسير الوحيد لاصل الجيورين. الجبارين دول ان هم ايه؟ نتاج تزاوج ما بين بشر وملايكة. وبعد كده بقى بياكد على نقطة في غاية الاهمية ان هذا التفسير ان - [00:19:28](#)

الله الملايكة والملايكة اتجوزوا من بنات الناس وهكذا. وهم السبب في ظهور الجبابرة الجيوريم. التفسير الملائكي لسفر التكوين ستة هو اللي بيخلي تعاليم كتابية اخرى عن الملايكة لها معنى لها معنى مستقيم. زي بطرس - [00:19:48](#)

اليهو يهوذا. وبعد كده بقى سبحانه الله بيحب بقى النصوص من بطرس الثانية وبيحب النصوص من يهوذا. نفس المرجع بعد كده بياكد على فكرة ان الفيضان او الطوفان حصل ليه؟ علشان الجبابرة دول او الجيوريم دمروا الارض فكان ربنا - [00:20:08](#)

هيفسل الارض منهم. واكدت قبل كده اكثر من مرة ان قصة سيدنا نوح في القرآن الكريم ما لهاش اي علاقة بجيورين. ما فيش فكرة جبابرة وان هم افسدوا الارض والكلام ده. ده مش موجود نهائيا في القصة القرآنية. القصة القرآنية بتتكلم عن ان سيدنا نوح دعا قاموا ليلا ونهارا - [00:20:28](#)

وهم كفروا قربنا قال له خلاص انا ههلكهم انت اعمل الفولك واركب فيه مع الناس اللي امننت معك. ما فيش جبارين مروا الكوكب او دمروا الارض. فهنا بيقول لك الهدف من الفيضان او الطوفان ان احنا ندمر نتاج زواج الملايين - [00:20:48](#)

كالساقطين مع بنات الناس لان سفر اخنوخ بيحكي عنهم ازاي؟ ان خلاص احنا مش قادرين عليهم البشر اصبحوا غير قادرين على احتواء الجبارين دول فدمروا البشرية ودمروا الطيور والحيوانات والزحافات والوحوش وبعدين بدأوا يفتكوا ببعض وياكلوا بعض ويشربوا دم بعض. فلأ خلاص هيجي - [00:21:08](#)

بقى الطوفان يغسل الارض من كل ده. فهنا بيقول لك لما تقارن بقى الكلام ده مع المقطع اللي موجود في بطرس الثانية مع القصة اللي هي بتاعة سفر التكوين ستجد دليل واضح ان قصة سفر التكوين مش بتتكلم عن ابناء شيف والكلام الفاضي ده لكن بيتكلم عن الملايكة - [00:21:28](#)

قطين اللي اتجوزوا من بنات الناس. هنا بيقول لك ودي نقطة مهمة ان احنا بنوصل لنتيجة ان القصة بتتكلم عن الملايكة دراسة العهد القديم لوحده. ما احناش محتاجين للعهد الجديد. لكن العهد الجديد كمان بياكد نفس التفسير - [00:21:48](#)

هنا بيفسر النصوص بتاعة يهوذا اللي هو ان هم تركوا رياستهم تركوا رياستهم يعني ايه؟ يعني سابوا مكانتهم الملائكية في السما

ومكان اللي هم كانوا عايشين فيه كملايكة في السما تركوا ده ونزلوا بقى للارض واتخذوا اجساد بشرية وعاشوا بقى - [00:22:08](#)

في المكان اللي البشر بيعيشوا فيه واتجوزوا بقى خدوا اجساد آآ شباب رجال صغار وبدأوا بقى يمارسوا الجنس يتجوزوا من بنات الناس. هو هنا يفسر النص بتاع يهوذا اللي بيتكلم عن الملايكة اللي تركوا رياستهم وراحوا يبحثوا عن جسد اخر - [00:22:28](#)

اخر. وهنا بقى بيقول نفس المرجع بيقول ان النصوص بتاعة رسالة يهوذا بتتكلم عن ملايكة ساقطين تركوا رياستهم. وبيقارنوهم قم بسدوم وعمورة وذنب سدوم وعمورة. وبيقول لك ان ده بياكد اكثر ان رسالة يهوذا بتتكلم عن ملايكة - [00:22:48](#)

ان الملايكة معصيتهم جنسية. لها علاقة بالجنس. ليه؟ لان معصية اهل سدوم وعمورة هم كمان معصيتهم جنسية وهم كمان ذهبوا وراء جسد غريب جسد اخر. لان سادوم وعمورة كان رجل مع رجل فده رجل مع جسد - [00:23:08](#)

غريب المفروض رجل مع امرأة فبرضه الملايكة جسد غريب مفروض بقى ملايكة مع ملايكة بغض النزر لآ هنا يعني ملايكة مع بشر بنات الناس فبيقول لك ان المعصية بتاعة الملايكة نفس معصية اهل السادوم وعمورة. المعصية بتاعة الملايكة مشابهة لاهل سدوم - [00:23:28](#)

من الناحية ان هي ايه معصية متعلقة بالجنس. وان هم راحوا وراء جسد اخر جسد غريب. فيما يعني ان العلاقة الجنسية ما طبيعية في حالة سدوم وعمورة فالجسد الغريب كان ذكر مع ذكر. اما بالنسبة للملايكة فهم راحوا وراء جسد - [00:23:48](#)

اللي هم ايه؟ آآ بنات الناس. ننتقل الى مرجع اخر. بيتكلم بشكل واضح ان مصطلح ابناء الله بتشير الى مجموعة مختلفة عن الرجال او الناس وبناتهم. والمصطلح ده بيتم استخدامه في اماكن اخرى في الكتاب - [00:24:08](#)

المقدس بشكل واضح معناها الملايكة. وبيقول لك ان ملايكة ابليس. اسمهم في الكتاب المقدس ابناء الله. وان ده قد يعني من ضمن بقى الخرافات والاساطير بتاعة الكتاب المقدس ان الملايكة دول كانوا في وقت من الاوقات مقدسين وآآ مع - [00:24:28](#)

لنا القصة اللي احنا حكيناها في الفيديو بتاع عقيدة النصارى في الملايكة. كانوا ابرار ومقدسین وبعد كده سقطوا وعصوا ربنا وتمردوا عليه وهكذا نفس المرجع بيقول ان القصة دي شكلها بتتكلم عن ملايكة ابليس اللي هم كائنات روحية اخدوا شكل بشر - [00:24:48](#)

وبيدافع من الشهوة آآ بنات الناس اغروهم بشكل ما. فهم بنات الناس اغروهم فهم اشتهوهم. وخلي بالك النقطة مهمة لان في بعض الناس بيقولوا طب ذنب البشر ايه؟ اذا كانت المعصية من الملايكة بشكل عام. هو المفترض - [00:25:08](#)

ان هذا التفسير هو المنطقي اللي هو ايه؟ ان البشر لهم دور في المعصية والملايكة لهم دور في المعصية والنتاج هو الجبارين اللي افسدوا بقى الكوكب كله فبالتالي الطوفان غسل بقى كل ده ما عدا الناس البسيطة القليلة اللي مؤمنة واللي ما اشتركتش في المهازل دي كلها - [00:25:28](#)

اللي هم المفروض سيدنا نوح والشوية اللي كانوا معه. فيبقى بالتالي الفكرة ان لما الملايكة رأوا بنات الناس انهن حسناتي انهن حسنات ليه هم كانوا بيستخدموا جمالهم بشكل او باخر. وده اغرى الملايكة. وده بيفكرنا بالنص اللي بيقول في كورينسوس ان بوليس بيقول ان - [00:25:48](#)

لازم المرأة تغطي شعرها من اجل الملائكة. انت لمي نفسك علشان ملاك لما يبص يلاقي منظر تقى فلا طيب هنا في الاخر بيقول ان الاله بقى للملايكة دول تحديدا يعني آآ مجهز لهم بقى عقوبة مخصوصة بسبب آآ - [00:26:08](#)

دي. وفي النهاية طهر الارض نفسها بالطوفان. مرجع رائع جدا واحيانا كثيرة بيقع مع الحق واحيانا حاول ما علينا. المرجع بتاع دانيال المدافع المسيحي المشهور فيه عنده انواع من النوتس المختلفة فيه نوتس ترجمة فيه نوتس تفسير فيه نوتس نقدية. المهم هنا فيه هامش في الترجمة - [00:26:28](#)

بتاعته عند مصطلح ابناء الله بانيه هالوهين بنيتها الهيم او ايا كان بيتنطق ازاى. فهنا بيقول لك ان المصطلح ده النص العبري ده تحديدا. بنيه الوهيم مش موجود غير في التكوين وفي ايوب - [00:26:58](#)

النص ده تحديدا حرفيا. وبيقول لك ان المصطلح ده بنيتها هيلوهيم له ثلاث تفسيرات. التفسير الاول في سفر ايوب النص معناه بشكل واضح ببشير للملايكة. بنيتها الوهيم في سفر ايوب قطعاً الملايين - [00:27:18](#)

بيقول لك بقى في سفر التكوين الاصحاح السادس فيه تفرقة واضحة ما بين ابناء الله والناس. فيبقى اكيد ابناء الله دول مش ضمن الناس. هو التفرقة دي بتقترح ان ابناء الله دول مش بشر. وهنا بيقول لك يبقى ده متسق مع استخدام - [00:27:38](#) المصطلح اللي احنا بنلاقه في سفر ايوب. ان آآ بنيتها الوهيم برضه معناها الملائكة. مش بشر. هنا بقى بيقول لك بما ان الفقرة دي بتتكلم عن ان ابناء الله دول اللي مش بشر تورطوا مع النساء مع بنات الناس فده بالتأكيد معناه ان هم اخدوا شكل فيزيائي -

[00:27:58](#)

جسدي يمكنهم من ده او آآ سيطروا على اجساد رجال. هنا بقى بيقول لك ايه ؟ يهودي قديما تقليد يهودي مبكر محفوظ في سفر اخنوخ اللي احنا قريناه بيشرح القصة - [00:28:18](#)

بالتفصيل وبيذكر كمان اسماء آآ رؤساء الملائكة اللي تورطوا في هذا الذنب. خلي بالك هنا بقى ما اكتفاش بده وبس دي من روعة هذا المرجع ذكر لك التفسيرين التانيين. التفسير الثاني اللي هم ابناء الله دول ابناء شيس. والتفسير - [00:28:38](#) قالت ان هم آآ ناس ارستقراطيين ملوك جبابة وخدوا النساء دول غصب وعنوة وهكذا. بيعلق على التفسيرين دول بيقول ايه اولاً فكرة ان ابناء الله هم ابناء شيس ما شيس ده من الناس. والسياق بيفرق ما بين ابناء الله والناس - [00:28:58](#) يبقى ابناء الله دول مش من الناس. النص بيفرق ما بين ابناء الله والجنس البشري. اللي اكيد من ضمنهم شيس تنعانوا غيرهم وان النص لما بيتكلم عن بنات الناس بيتكلم عن الجنس البشري البنات من جنس البشري بشكل عام مش - [00:29:18](#)

كنعان بس يعني بشكل محدد. ما فيش دليل لهذا التخصيص. هو عاوز يقول لك كده. الرأي التالت بقى ان ابناء الله معناه الملوك العظماء الجبابرة اللي مش عارف مين الى الله. وخل بالك هنا بيقول لك ان احتمال الملوك دول دمون بوسييسيت يعني ممكن الملائكة - [00:29:38](#)

خدوا اجسامهم. يبقى ده تفسير يمشي مع ان ابناء الله هم الملوك بس الملوك دول كانوا الملائكة دبساهم هنا المهم عاوز يقول لك ان المصطلح بتاع بنيتها الهيلاهيم بحسب استخدامه في الكتاب المقدس خصوصا في سفر ايوب بيمنع هذا - [00:29:58](#) ايه الدليل ان ابناء الله بنها يلوهم ممكن نستخدمه بالمعنى ده؟ ما فيش دليل. يبقى في النهاية احنا امام ظاهر النص وظاهر استخدامه في الكتاب المقدس بالاضافة لباقي الادلة كلها اللي بتقول ان ابناء الله هم الملائكة. وخلاصر القصة على ظاهرها هكذا. انا -

[00:30:18](#)

تفي بهذا القدر في هذا الفيديو واضح ان هيبقى فيه فيديو اخير عن المراجع الاجنبية اللي بتتكلم عن قصة ابناء الله مع بنات الناس وان ابناء الله هم الملائكة فالملائكة خلفوا الجبارين والاصل الخرافي للجبابرة. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان - [00:30:38](#)

تقم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة ضحكنا على بتريون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسونا من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:30:58](#)

[00:31:18](#) -