

## معاقد الأصول - شرح مختصر الروضة 41

حسن بخاری

نحمد الله تعالى حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه اثنى عشر سبحانه بما هو اهل له واصعد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اشهد ان سيدنا ونسنا محمد - 00:00:00

الله ورسوله صفيه وخليله صلوات ربى وسلامه عليه وعلى آل بيته وصحابته ان تبعهم باحسان الى يوم الدين اما بعد فهذا هو  
المجلس السادس، من مجالس دراسة كتاب مختصر روضة الناظر لابن قدامة رحمة الله عليه - 00:00:14

وهو مختصر الببلي لنجم الدين الطوفي رحمه الله درسنا السادس هذا كما قد شرعنا في مسائل احكام التكليف ومجلسنا السابق كان قد تناول الفصل الثالث من المقدمات وهي الحديث عن احكام التكليف - 00:00:42

تناولنا فيه تعريف الحكم الشرعي والفرق بين كل من الحكم التكليفي والوضعي ثم تناولنا اقسام الحكم التكليفي الشرعي وهي خمسة اقسام ومضى وجه انقسامها وتفرعيها على تعريف الحكم التكليفي وتوقفنا عند تعريف الواجب - 00:01:00

والحدود التي اوردت فيه وماخذ ذلك عند الاصوليين ومجلس الليلة ان شاء الله تعالى هو تناول لمسائل الواجب وهو احد احكام التكليف وتقدم معنا في الدرس الماضي ان احكام التكليف الخمسة مخصوص لها في مختصر البليل هذا الفصل - 00:22:01

تم التكليف الخمسة الوجوب والندب والاباحة والكرابة والتحريم هذه الخمسة خصص لها هذا الفصل الثالث الذي نحن فيه من المقدمات والفصل الثالث مخصص لهذه الاحكام الخمسة تعريفاً ومسائل واحكام اكثراً هذه الاحكام الخمسة تناولاً عند الاصوليين هو الوجوب - 00:01:43

اورد فيه مسائل اربعة المسألة الاولى في تقسيم الواجب الى معين ومخير - 00:02:05

المسألة الثانية في تقسيم الواجب الى مسأله الثالثة في احكام تتعلق بالواجب الموسوع المسألة الرابعة في القاعدة الشهيره ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب ثم انتقل الى حكم الندب والاحكام التالية بعده - 00:02:23

لن يتسع مجلسنا الليلة لتناول المسائل الاربعة. لكن ربما اخذنا اثنين فان كفى الوقت واخذنا المسألة الثالثة ايضا اذا مجلس الليلة سيتناول بعون الله تعالى اه قسمين من اقسام او تقسيمين من تقسيمات الواجب عند الاصوليين وهو الواجب المعين والمخير -

00:02:42

ووفقي الله واياكم ان الاصوليين يقسمون الواجب باعتبارات متعددة. فإذا قيل لك ما اقسام الواجب - 00:03:02 لمن تستطيع اطلاق جواب ولك ان تقول اي تقسيم من تقسيمات الواجب تزيد او تفصل في الجواب فتقول ينقسم الواجب باعتبار كذا

لهم في ذلك اشهرها اعتبارات ثلاثة يقسم الواجب باعتبار ذاته الى واجب معين وواجب مخير وينقسم باعتبار فاعله الى واجب عيني الى كذا وهكذا في قسم الاصوليون الواجب الى اقسام او تقسيمات باعتبرات مختلفة - 00:03:22

وواجب كفائي وينقسم باعتبار وقته الى واجب موسع وواجب مضيق - 00:03:48

موسوع ومضيق ومجلسنا الليلة سيتناول التقسيميين الاولين باعتبار الوقت وباعتبار - 00:04:11

“...the only way to do great work is to love what you do.”

الواجب باعتبار المكلف الفاعل للواجب ستقول الواجب واجبان واجب فرض عين وواجب فرض كفاية - [00:04:36](#)

انت هنا هنا نظرت الى الفاعل فان كان المطلوب في الاداء الواجب كل المكلفين بالاستثناء قلت هذا واجب عيني وان كان المطلوب هو فعل بعض المكلفين ويسقط الائم عن الباقين قلته واجب كفائي - [00:04:56](#)

وباعتبار الزمن ينقسم الواجب الى واجب موسع كما سيأتي ان شاء الله وواجب مضيق وباعتبار ذاته يعني الفعل الذي اتصف بالوجوب ينقسم الى واجب معين اتجه اليه الامر ولا يتحقق الامتثال الا بفعله لا غير - [00:05:11](#)

فهو واجب معين او الى واجب تعدد فيه الافراد او الخصال ويختار المكلف احدها ليتمثل الوجوب ويسمى واجبا مخيرا المسألة الاولى في مسائل الواجب هو التقسيم للواجب باعتبار ذاته باعتبار الفعل الذي اتصف بالوجوب - [00:05:31](#)

لما قال ينقسم الى معين والى مبهم فهذا هو الواجب المعين والواجب المخير كما سيأتي سنمر به ما الذي يتناوله الاصوليون في هذا ليس المقصود هو فقط عرض هذا التقسيم والا - [00:05:55](#)

انتهينا في الجملة التي مضت قبل قليل لكن ثمة خلاف واقع بين الاصوليين في هذه التقسيمات ليس في حقائقها بل في مسمياتها يعني يتافق الجميع الى ان على ان الواجب منه ما هو واجب معين ومنه ما هو واجب مخير - [00:06:13](#)

ومتفقون على ان اوقات الواجب منها ما هو واسع ومنها ما هو مضيق الخلاف اين هو؟ الخلاف في امور شكلية. هل يصح ان نسمي الواجب المخير واجبا؟ او نرفع عنه اسم الوجوب - [00:06:34](#)

وجوب هل هو متعلق بكل الخصال او ببعضها؟ على الخلاف الذي الواجب الموسع والمضيق اختلفوا في الواجب الموسع. اي اجزاء الوقت هو الذي يتعلق به الوجوب فانت ترى الان من هذه التقدمة ان الخلاف الذي سيمر بنا الان في المسألتين واجب موسع ومضيق وواجب معين ومخير - [00:06:49](#)

كلا الخلافين في المسألتين هو خلاف لا اثر له ولا ثمرة لان الجميع متفق على الحقائق ان الواجب الموسع وقته واسع في اي جزء من اجزاء الوقت فعل تتحقق الامتثال - [00:07:10](#)

وان الواجب المخير لو اختار احد الامور وفعلها ايضا تتحقق الامتثال فبقي الخلاف ايضا هنا خلاف لفظي لا اثر له بمعنى انه لا يترتب عليه خلاف فقهيا عملي بين الفقهاء ناشئ عن هذا الخلاف في المسألة - [00:07:25](#)

ولهذا لن نقف طويلا ايضا ونحن اتفقنا منذ مطلع الدرس على اننا سنولي المسائل التي تحتاج الى فهم وعناية وما يترتب عليها من اثار لانها هي المهمة ولكن ثمة خلاف سيمر بنا له اثر في فهم كلام الاوصليين - [00:07:43](#)

وتنتهي الجملة التي يتحدثون بها على مصطلحات دقة محررة وكيف نفهمها على الوجه المطلوب؟ نعم بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [00:08:02](#)

يقول المصنف رحمة الله وغفر له ولشيخنا ول المسلمين مسائل المسألة الاولى الواجب ينقسم الى معين كاعتقاد هذا العبد تكفيه بهذه الخصلة والى مبهم في اقسام محصورة كاحدى خصال الكفارة - [00:08:21](#)

قال بعض المعتزلة جميع واجبهم وهو لفظي وبعدهم واحد معين ويقوم غيره مقاما صدر المسألة رحمة الله بالحديث عن المذاهب في هذه المسألة قال الواجب ينقسم الى معين كاعتقاد هذا العبد والتكفير بهذه الخصلة والى مبهم - [00:08:42](#)

شروعه في هذا التقسيم قد فهمت انه باي الاعتبارات وباعتبار ذاته تقسيم الواجب باعتبار ذاته ينقسم الى معين ومثل له فقال كاعتقاد هذا العبد يعني لو توجه الامر الشرعي الى عبد بعينه ان يعتنق اصبح واجبا - [00:09:08](#)

معينا قال وكالتكفير بهذه الخصلة بعض الكفارات في الشريعة لا تخير فيها لما يأتي التكفير مثلا في احكام المناسك في الحج فتكون الكفارة هي ذبح الهدي الفدية ولا تخير فيها - [00:09:29](#)

لترك الواجبات كما في اثر ابن عباس رضي الله عنهما فهذا لا تخير فيه فهذا يسمى واجبا معينا والمقصود ان التعيين وقع عليه من قبل الشارع فلا تخير فيه للمكلف - [00:09:47](#)

قال والى مبهم هذا هو القسم الثاني بهذا الاعتبار الى معين والى مبهم يعني واحد غير محدد في اقسام ممحورة يعني في اقسام متعددة ويقع الوجوب على احدها. قال كاحدى خصال الكفاره - 00:10:02

كل كفاره جاءت في الشريعة لوجه الترتيب هي مثال عند الاصوليين والفقهاء للواجب المخير مثل كفاره اليمين لما قال الله عز وجل ف Farrells اطعام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون اهليكم او - 00:10:24

كسوتهم او تحرير رقبة فاذا جاء المستفتى يسأل عن حنت في يمين وجبت عليه الكفاره ما الذي يجب عليه فعله سيقول له المفتى اما ان تطعم عشرة مساكين او تكسوهم او تعتق رقبة - 00:10:43

فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام. هنا يأتي الترتيب. لكن التخيير واقع في هذه الثالثة في المرتبة الاولى. وهي متساوية بالنسبة للمكلف. فان انا قد اختار الاطعام حصل له الامثال - 00:11:00

واذا اختار الكسوة حصل له الامثال. واذا اختار العتق حصل له الامثال في كفاره الاذى في الحج قال الله عز وجل فدية من صيام او صدقة او نسك وجاء تفصيلها في حديث كعب بن عجرة رضي الله عنه - 00:11:15

لما قال مربى النبي صلى الله عليه وسلم والقمل يتناثر على وجهي فقال له لعله قد اذاك هوم رأسك؟ قلت نعم يا رسول الله. قال فاحلق شعرك وصم ثلاثة ايام او اطعم ستة مساكين او اذبح شاة - 00:11:33

فخيرها عليه الصلاة والسلام فاذا جاء المستفتى يسأل نقول له افعل واحدا من هذه الثالثة الان الكفاره واجبة فما الذي يجب في حقه؟ واحد من هذه الثالثة هذا معنى ان يكون الواجب مبهم في اقسام. يعني واحد من خصال متعددة - 00:11:51

الاصوليون والفقهاء عادة مثلا بخصال الكفارات كفاره الاذى في الحج كفاره اليمين وكل وكفاره الصيد مثلا كل كفاره يقع فيها تخيير هو من هذا القبيل ويقع ايضا مثله في التمثيل كما يذكره بعض الشرح تزويج المرأة الطالبة للنکاح من احد الكفيفين الصالحين - 00:12:09

وهذا التحديد مرأة طالبة للنکاح اذا يجب انکاحها الوجوب على الولي فاذا تقدم لها کفاءان صالحان متماثلان فانها تختار احدهما. او يختار لها ولديها احدهما هذا واجب مخير كذلك ايضا يقولون تعين او عقد الامامة لاحد الرجالين الصالحين لها - 00:12:33

سواء كانت امامه صغرى او امامه كبرى. الولايات فاذا وقع التخيير بين رجلين كفيفين صالحين للامامة وجب عقد الامامة لاحدهما فهذا وجوب وهو وجوب مخير كما ترى فهذا التقسيم صدر رحمه الله المسألة بما عليه الجمهور ان الواجب ينقسم الى معين والى مبهم. او مخير كما نسميه - 00:12:56

ثم ثنى بالاقوال المخالفة. فقال وقال بعض المعتزلة الجميع واجب وهذه اشهر الاقوال المخالفة في المسألة وهو المنسوب الى المعتزلة. ماذا قالوا؟ قالوا الجميع واجب والجمهور ماذا يقولون الواجب واحد من هذه الخصال - 00:13:22

والمعزلة يقولون الجميع واجب اولا ماذا يقصد المعتزلة بقولهم الجميع واجب؟ هل يقصدون انه يجب ان يفعل الثالثة الاشياء؟ يعني يطعم عشر مساكين ويكسو عشرة مساكين ويعتق ما احد يقول بهذا - 00:13:42

هل المقصود انه يصوم ثلاثة ايام ويطعم ستة مساكين ويذبح شاة في كفاره الاذى؟ لا ما يقولون هذا لا تأصيلا ولا تطبيقا يعني لا في كتب الاصول ينصون على هذا ولا في كتب الفقه ينصون على هذا - 00:13:58

ولذلك قال هنا وهو لفظي. ايش يعني يعني الخلاف لفظي خلاف لفظي ولذلك لو قلت يعني لا اثر للخلاف بين الفرق المخالفة في هذه المسألة والاقوال والمذاهب المخالفة في المسألة - 00:14:12

فلما يقول المعتزلة الجميع واجب قبل كل شيء اعلم رعاك الله ان هذا لا يصح نسبته الى المعتزلة كلهم فكتب في الاصول انما تنسب هذا الى بعضهم الى ابي علي الجبائي وابنه ابي هاشم على وجه الخصوص من رؤوس الاعتزال. واما الباقي فمع الجمهور - 00:14:27

اما تقرير كونه خلاف لفظي فقرره حتى بعض كبار المعتزلة كالقاضي ابو الحسين البصري وايضا من يرى ان الخلاف هذا لفظي وينقل عن ائمة المذهب عندهم هذا القول ويقرر انهم لا يخالفون الجمهور - 00:14:47

اذا هم متفقون على انه لا يجب الا فعل واحد من خصال الكفاره ويتفقون ايضا انه لو ترك الكفاره لاطعم ولا کسی ولا اعتق لا حسام

ثلاثة ايام ولا اطعم ستة مساكين ولا - 00:15:03

محشاة عليه اثم واجب واحد او اثم ثالث واجبات مثل واجب واحد اذا في لما هم متفقون اذا يبقى ان نفهم ماذا يقصدون بقولهم الجميع واجب الجمورو يقولون الواجب واحد منهم - 00:15:18

غير معين يختاره المكلف المعتزل يقول لا الجميع واجب بصفة التخيير فعدنا الى ان الاشكال في التسمية والمصطلح تمة اشكال لسنا بصدده لان الطفي ما تعرض له وهو اشكال منطقي لكن له جواب دقيق - 00:15:35

يقول المعتزلة هذا تناقض كيف يوصف الشيء بالوجوب والتخيير في ان واحد كيف يقول واجب مخير الوجوب ماذا يقتضي الالزام والتخيير ماذا يقتضي الاباحة كانك تقول هذا الشيء واجب مباح - 00:15:53

كانوا تقول لازم ان تفعل ولك الا تفعل او اشكال عندهم في التسمية يقول قولك واجب مخير في تناقض كيف يجتمع في الشيء الواحد وصفان لا يجتمعان تصفه بالوجوب وبالتجهيز الذي هو اباحة - 00:16:14

طيب فما الجواب ؟ قالوا اذا نقول الجميع واجب. الخصال الثلاثة واجب. طب هل المقصود يعني انه نكفر بالثلاثة الاشياء ؟ قال لا يكفر بادها. طيب كيف يقولون الجميع واجب فالمعنى عند الخلاف لفظي عمليا لا خلاف في التطبيق الفقهي للمسألة - 00:16:32

هذا القول الاول المخالف المنسوب للمعتزلة والصواب انه لبعضهم وليس الى كلهم القول الثاني قال وبعضهم ما يفعل بعضهم يعني بعض المعتزلة ما قال الجميع واجب ؟ قال لا. الجميع واحد. لكن ليس كما قال الجمورو - 00:16:50

الواجب واحد منهم ؟ قال لا. الواجب واحد لكنه معين الواجب من الثلاثة واحد لكنه معين طيب ايها هو الواجب هل هو اطعام عشرة مساكين او كسوة عشرة مساكين او عنق رقبة ؟ قالوا ما يفعل - 00:17:10

يعني ما يفعله المكلف سيكون هو الواجب الواجب ما يفعل يعني ما يفعله المكلف وهذا القول فيه خلل كبير لانه يلزم منه انه قبل ان يفعل المكلف فانه لا يوجد شيء واجب - 00:17:31

ويتحدد الوجوب عندهم بالفعل ولذلك هو قول يعني ايضا ليس قويا حتى في اوساط المعتزلة ولم يتبناه كبارهم قال وبعضهم يعني بعض المعتزلة في الاقوال المخالفة للجمورو. وبعضهم يقول واحد معين ويقوم غيره مقامه - 00:17:48

هذا القول الثالث المنسوب للمعتزلة ان الواجب في الواجب المخير الوجوب يتعلق باحد الخصال هو واحد معين واحد معين عند الله تعالى فاذا اصابه المكلف واتى به فقد اتى بالواجب - 00:18:09

واذا فعل غيره يقول نحن نشوف الواجب واما ان يطعم عشرة مساكين او يكسوا عشرة او يعترق رقبة هو عند الله محدد بواحد من هذه الثلاثة ما ندري ما هو - 00:18:30

فاذا وقع عليه اختيار المكلف فقد اتى بالواجب واذا وقع اختيار مكلف على غيره قام مقامه اجزاء ويسد عنه ما وجب عليه وتبرأ به ذمته ترى هذا التكفل كله ليش ؟ فرارا من تسمية الشيء واجب مخير - 00:18:42

فتکلفوا في محاولة ايجاد مخارج هي اضعف من القول نفسه. ولذلك ليست المسألة في خلاف معتزل الجمورو ليست ذات بال. طالما وقع والمسألة لا تتجاوز الخلافة اللغوية كما قلت في قول قاله القرافي رحمة الله حاول ان يصوغ فيها وصفا - 00:19:02

في النهاية يعود الى رأي الجمورو. يقول القرافي الوجوب تعلق بالجميع على وجه تبرأ به الذمة بفعل البعض هو هو الوجوب تعلق بالجميع يعني الكل يوصف بأنه واجب على المكلف لكن ليس المطلوب منه الاتيان بالجميع - 00:19:21

المطلوب منه اتيان احد هذه الخصال المعددة وهي تبرأ ذمته بفعل بعضها نعم لا ننقطع بجواز قول السيد لعبد خط هذا الثوب او ابن هذا الحائط لا او جبهما عليك جميعا ولا واحدا معين - 00:19:38

بل انت مطیع بفعل ايها شئت. ولان النص ورد في خصال الكفارة بلفظ او وهي للتخيير والابهام فان استوت الخصال بالإضافة الى مصلحة المكلف وجبت والا اختص بعضها بذلك فيجب - 00:19:57

طيب بدأ يستدل رحمة الله عليه في الرأي الذي تبناه الجمورو وهو صحة هذا التقسيم وان نقول واجب مخير او واجب منهم. استدل على ذلك رحمة الله بدللين احدهما عقلي والآخر شرعي - 00:20:16

وهذه طريقة الاصوليين في كثير من المسائل اذا اراد ان يستدل في اثبات مذهبه فانه يتوجه الى نوعين من الاستدلال احدهما عقله والآخر شرعي ويقدمون الاستدلال العقلي لا تعظيمها للعقل وتقديما له على الشرع لا - [00:20:35](#)

ولكن لان الاستدلال العقلي مقدمة ويعحسن بناء الاستدلال الشرعي عليه. هذا اولا وثانيا لان الاستدلال العقلي اعم من الشرع. كيف يعني؟ يعني هل كل شيء يقره العقل ثبت في الشريعة - [00:20:54](#)

لا لكن كل شيء ثبت في الشريعة يقره العقل فهذا حسن في بناء الاستدلال ان تبدأ بدليل عام ثم تنتقل الى الاخص منه. فالاستدلال العقلي عام فاذا ثبت جواز المسألة عقلا كانك تقول للمخالف في المسألة اين تذهب - [00:21:10](#)

العقل لا يمنع من هذا فلماذا تمنع انت؟ ولماذا ترفض ثم تنتقل الى الاستدلال الشرعي. قال رحمة الله لنا يعني من الاستدلال على انقسام الواجب الى معين والى مخير قال رحمة الله لنا القطع بجواز قول السيد لعبد خط هذا التوب - [00:21:32](#) او ابن هذه الحائط او هذا الحائط لا اوجبهما عليك جمیعا ولا واحدا معينا بل انت مطيع بفعل ايهما شئت هذا استبدال عقلي لو توجه الامر من السيد الى عبده بهذه الصيغة - [00:21:55](#)

اكان هذا ممتنعا عقلا او مقبولا وجائز انا اقول السيد لعبد مخيرا له خط هذا التوب او ابن هذا الحائط تم صرح فقال لا اوجبهما عليك جمیعا ولا واحدا معينا بل انت مطيع بفعل ايهما شئت. لا اجيدهما عليك جمیعا هو يصرح الان انه ليس المطلوب الاتيان - [00:22:11](#)

الكل ليس المطلوب الاتيان بالكل. فقال لا اجيدهما عليك جمیعا. قوله ولا واحدا معينا صرح بنفي بعض مذاهب المعتزلة لان الواجب واحد معين في نفس الامر يقول لا انا ما عندي شيء احدهما. اترك الخيار لك - [00:22:39](#)

قال بل انت مطيع بفعل ايهما شئت بل مثل هذا الامر وان كان ليس في مقام التكليف الشرعي لكن اذا صدر فان العقل لا يمنع ذلك ولا يرفضه فما وجه امتناع ذلك عندكم في الاوامر الشرعية؟ الخطاب للمخالف وهو المعتزلة - [00:22:56](#)

فما وجه امتناع هذا عندكم في الادلة الشرعية ان يأتي من الشريعة تكليف فيه هذا المعنى يتوجه الى المكلف ويترك له الخيار في بعض الامور يفعلها يختار منها ما ما يشاء. ثم ينتقل - [00:23:16](#)

فيتمثل باحدها والشرع يترك له حرية الانتقال بين هذه الخصال انتقل رحمة الله للاستدلال الثاني وهو الشرعي قال ولان النص فدائما الاستدلال العقلي يدل على الجواز والاستدلال الشرعي يؤخذ من جهة الواقع - [00:23:32](#)

يقول عقلا جائز وشرعيا واقع عقلا جائز واثبت لك بالمثال فان عندك جواب اعتراض وعقلا هذا هو دليل الجواز واما شرعا فهو واقع ودليل الواقع قال لان النص ورد في خصال الكفارة بلفظ او - [00:23:49](#)

وهي للتخيير والابهام فالواقع الشرعي يستلزم الجواز العقلي ولا بد لانه لو لم يكن جائز عقلا ما وقع شرعا فهذا دليل شرعي يبقى ملحوظ مهم الاستدلال بالواقع الشرعي عند التحقيق استدلال غير متين - [00:24:08](#)

ليش هنا محل الخلاف يعني الان المعتزلة ما ينكرون ان الاية في خصال الكفارة جاءت هكذا. خلافهم ليس هنا خلاف في التسمية انت تقول واجب مخير او مبهم وهو يقول لا الكل واجب في الاستدلال بالواقع الشرعي غير متين في هذا ائما هو هكذا - [00:24:29](#) عند الجمهور طيب قالوا يعني من؟ من القائل لا قالت المعتزلة في اعتراضهم على استدلال الجمهور وايراد المأخذ الذي حملهم على نفيهم الوجوب المخير. قالوا فان استوت الخصال بالاضافة الى مصلحة - [00:24:53](#)

المكلف وجبت. والا اختص بعضها بذلك فيجب هذا احد المأخذ عندهم في نفي الوجوب المخير او الوجوب المبهم قالوا خصال الكفارة الثلاثة فدية من صيام او صدقة او نسك هذه الخصال الثلاثة - [00:25:14](#)

تتعرض لاحتمالين اما ان تتساوى او تتفاوت مساواة وتفاوت في ماذا قال في تحقيق المصلحة للمكلف خصال الكفارة هذه الثلاثة اما ان تتساوى في تحقيق المصلحة المكلف او تتفاوت فان تساوت - [00:25:36](#)

وجب ايجاب الجميع ولهذا قلنا ان كلها واجبة اذا تفاوت فان الاعلى منها في تحقيق المصلحة يجب ان يكون هو الواجب هذا الاستدلال عند المعتزلة مبني على اصل عقدي عندهم القى بظلاله على مثل هذه القضايا الاصولية - [00:25:58](#)

وهو قولهم راجع الى قضية كبيرة ذات فروع التحسين والتقييم العقلي عند المعتزلة ان العقل يحسن ويقبح فاذا حسن العقل اوجب حكما واذا قبح ايضا اوجب حكما فعندهم التحسين والتقييم العقلي من احد فروعه انه يجب على الله رعاية الاصلاح للعباد -

00:26:18

فيوجيرون على الله سبحانه وتعالى رعاية مصالح العباد. قالوا دلت على هذه الشريعة. فاذا جاءوا من هذا الباب بنوه على اصلهم. ولهذا فسيأتيك في جواب الطوفى عدم التسليم بهذا الدليل لانه - 00:26:40

مبني على اصل تقولون به ونحن لا نقر به اقرأ قالوا فان استوت نعم قلنا مبني على برعاية وابهام طيب قلنا هذا جواب على استدلال المعتزلة. لما يقولون خصال الكفارة اما ان تتساوى او تتفاوت - 00:26:54

فاذا تفاوتت فاذا تفاوتت وجب تحديد الاعلى واجبا. واذا تساوت وجب ايجاب الجميع يقول في الرد قلنا مبني على شيئاً على وجوب رعاية الاصلاح وبينت لكم معناه انه يجب على الله رعاية الاصلاح للعباد. وعلى ان الحسن والقبح ذاتي مبني على هاتين -

00:27:34

المسؤلين قال وهما ممنوعان ما هما هذان الاصنان العقديان ممنوعان عندنا اهل السنة وبالتالي فانا لا اقبل منك دليلاً تبنيه على اصلك الذي انا اخالفك فيه وهو اصل عقدي انا ارفض التسليم به فهما ممنوعان - 00:28:02

طيب تعالى الى كل واحد من هذين الاصطلاحين لفهم مراده عند المعتزلة. مبني على وجوب رعاية الاصلاحة بينت لكم معناه. على ان الحسن والقبح ذاتي هذه مسألة التحسين والتقييم العقلي وهي مسألة كبيرة ذات فروع متعددة في عقيدة الاعتزاز. ومعناها بايجاز شديد يقولون خلق الله الاشياء - 00:28:25

ولذواتها او لصفاتها احكام تؤثر فيها يقف العقل على حسن الشيء او على قبحه بناء على ماذا على ذات هذه الاشياء او اوصافها. الكذب مثلاً قبيح يكون الذي يحكم بقبح الكذب هو العقل - 00:28:45

والصدق حسن والذي حكم بصدقه بحسنه هو العقل الامانة الوفاء الكرم هذه امور حسنة عقلاً الخيانة الكذب الغدر وهذا يقولون هذه امور قبيحة. فيقولون العقل مستقل بتقييم او بتحسين ثم يبنون على هذا انه يلزم احكاماً يوجب فما حسن العقل وجب وما -

00:29:06

امتنع فهذا الاشكال عند المعتزلة جاءت الاشاعرة في ردة فعل مناقضة تماماً لمذهب الاعتزاز فانتقلوا الى الطرف الآخر فقالوا الاشياء لا توصف بحسن ولا بقبح في ذاتها ولا بصفاتها. انما الذي يحسن ويقبح هو - 00:29:34

الشارع وهذا مسلك لو تأملت في ابواب العقائد تجده مطروداً يعني يتبنى المعتزلة اصلاً فيأتي الاشاعرة في مخالفتهم فينتقلون في ردة فعل الى الطرف الآخر فينفونه تماماً والصواب هو الوسط - 00:29:53

مذهب اهل السنة ان الاشياء لها صفات يحكم العقل بحسنه او قبحها لكن حكم العقل لا يفضي الى ايجاب الاحكام شرعاً. والذي يستقل بايجاب الاحكام او منها هو الشريعة فاذا نحن نقول الاشياء حسنة او الاشياء قبيحة لكن الذي يحكم بايجابها على المكلفين او بتحريمهما هي الشريعة ليست العقل. على كل فقال وعلى - 00:30:09

ان الحسن والقبح ذاتي او بصفة يعني اما الشيء حسن او قبيح لذاته او لصفة تتعلق به. قال وهم ممنوعان بل ذلك شرعاً ما هو الشرعي الحسن القبح وهذه طريقة الاشاعرة يقول حسن القبح شرعاً - 00:30:37

وهو قلت لك يعني ردة فعل على النقيض تماماً يقول العقل لا يحسن ولا يقبح. لا العقل يحسن. ويقبح لكنه لا يشرع التشريع لله عز وجل ولرسوله عليه الصلاة والسلام لكن العقل يحكم بحسن الشيء او بقبحه. قال فللشرع فعل ما شاء من تخصيص - 00:30:56

ابهام نعم هو ما كان واجباً هذا استدلال للفريق الآخر من معتزل الدين قالوا ان الواجب واحد معين ويقوم غيره مقامه ما دليهم في هذا القول؟ يقول الواجب واحد معين عند الله لا يعلمه المكلف - 00:31:17

فاذا فعل المكلف احد الخصال فاما ان يصيب ما هو معين في علم الله واما الا يصيب فان اصاب المعين في علم الله فقد اتى بالواجب وان لم يصبه واختار غيره - 00:31:41

قام مقامه دليлем في هذا القول قالوا لأن الله علم ما اوجب. يعني علم الله الواجب المعين عنده. وعلم الله ما يفعل المكلف ما سيفعله المكلف وما سيختاره ايضا هو واقع في علم الله. فكان واجبا معينا - 00:31:56

قلنا في الجواب على هذا الاستدلال ايجابي هو غير معين المكلف عينوا ما لم يكتب ما لم يكن قلنا اذا كنتم تستدلون بعلم الله سبحانه وتعالى وقلتم ان الله يعلم ما اوجب - 00:32:14

وما يفعله المكلف فعل ذلك على ان الواجب في هذا الحصول معين عند الله. بدليل ان الله علم ما سيفعل المكلف وما سيفعله المكلف سيكون هو الواجب في حقه قلنا هذا مبني على علم الله ونحن نقول علم الله تعالى تابع لايجابه يعني متعلق بما اوجب الله. يعني اوجب الله - 00:32:40

الكافرة وعلم الله عز وجل ما اوجب علينا ولما وقع ايجاب الله سبحانه وتعالى غير معين المحل يعني خيرنا بين ثلاثة ولم يعين احدها ليكون هو محل الاجابة جاب دون غيره فصار علمه سبحانه وتعالى - 00:33:03

متابعا او مطابقا لهذا الایجاب مرة اخرى علمه تابع لايجابه وايجابه غير معين المحل. فاذا علم الله سبحانه وتعالى لا يصح ان نقول انه معين في احد الحصول لأن الله اوجب الحصول من غير تعين احدها - 00:33:21

وعلمه مطابق لايجابه سبحانه وتعالى وايجابه على اي نحو وقع؟ على التعين او على غير التعين على غير التعين فعلمه سيكون كذلك ايضا على غير التعين يعني من اين لكم ان تقولوا ان احد هذه الحصول الثلاثة معين في علم الله من اين اتيتم به - 00:33:39 لأن علم الله مطابق لما اوجب. وما اوجب غير معين. هذا معنى قوله علمه تابع لايجابه وهو غير معين المحل يعني ايجابه سبحانه وتعالى غير معين المحل. والا لعلمه على خلاف ما هو عليه - 00:33:59

يعني لو فارق العلم الایجاب لحصل بينهما خلاف هذا منتف في حق الله سبحانه وتعالى لأن لا يوصف جل جلاله بغير الحكمة والعلم والاحاطة فاقتضى ذلك ان يكون علمه موافقا لما اوجب سبحانه وتعالى. قال وفعل المكلف - 00:34:18

يعين ما لم يكن متعينا كيف يعني فعل المكلف يعني شيئا كان مبهما؟ مهما عند من عند نفسه قال وفعل المكلف يعني ما لم يكن متعينا يعني في حقه والا فهو في علم الله - 00:34:38

في علم الله معلوم وعلم الله ما سيفعل المكلف من احد هذه الحصول وعلم الله ان زيدا سيختار لاطعام وعمرا سيختار الكسوة وبكرنا سيختار العتق قل هذا واقع في علم الله عز وجل. فقوله وفعل المكلف يعني ما لم يكن متعينا يعني في حق مكلف. والا فهو معلوم عند الله - 00:35:00

سبحانه وتعالى بما سيفعل المكلف. فالاشكال كلها ان يقال لهذا المذهب فرقوا بينما وقع في علم الله وما يقع في علم المكلف فان سألتم عما يقع في علم الله فهو معين لأن الله علم - 00:35:23

الامور واجبها وعلم ما سيفعل المكلف. لكن هذا لا علاقة له بعلم المكلف قبل ان يفعل المكلف هو مخير بين هذه الثلاثة فاذا اختار احدها وقادم عليه تعلق الوجوب به. هنا تمام مسألتنا الاولى وهي انقضت الان بالحديث عن الواجب المعين والواجب - 00:35:37 المخير او المبهما كما قال الطوفي رحمة الله - 00:35:58