

معاقد الأصول - شرح مختصر الروضة 97

حسن بخاري

الحمد لله اولا واخرا وظاهرا وباطنا وشهاد ان لا الله الا الله وحده لا شريك له وشهاد ان سيدنا ونبينا محمدًا عبد الله ورسوله امام الانبياء وخاتم المرسلين اللهم صلي وسلم وبارك عليه وعلى آل بيته وصحابته والتابعين. ومن تبعهم بحسان - 00:00:00

اليوم الدين اما بعد لنا وجوه على ماذا على مشروعية التبعد بالقياس واقول مشروعية حتى يشمل القائلين بالجواز والقارئين بالوجوب كلها الان يقول القياس مستعمل شرعا لكن هل هو واجب او جائز - 00:00:26

على القولين نحن سنستدل على مشروعية القياس. وسيكون الدليل ردًا على من على من يحرم القياس شرعا وهم الظاهرية ومن ومن ينفيه عقلا وهم الشيعة والنظام واضح؟ اذا هذا الاستدلال على مشروعية القياس رد على من يمنعه شرعا كالظاهرية او من يمنعه عقلا - 00:00:43

كالشيعة والنظام وبعض المعتزلة. نعم لنا وجوه الاول القياس يتضمن دفع ضرر مظنون. وهو واجب عقلا فالقياس واجب والوجوب يستلزم الجواز. جمل متتابعة في غاية الوضوح. القياس يتضمن دفع ضرر مظنون. كيف - 00:01:05

ما الضرر المظنون الذي يدفعه القياس يقول انت الان لو جئت الى الارض امامك احتمالان اما ان تقيسه على البر او او لا تقيس صح؟

فاذًا لم تقسه على البر يجوز لك المفاضلة في الارض او ما يجوز - 00:01:25

يجوز وبالتالي انت لما تبيع صاعا من ارز بصاعين مع وقوع التفاضل ولا ترى انك وقعت في ربا. لكن ليس ثمة احتمال انك واقع في الربا بل ما الاحوط الاحوط ان تقيسه بالبر. اذا في القياس دفع ضرر مظنون الاحتياط. في عدم الوقوع فيما يخالف الشريعة. ومن وجه اخر - 00:01:45

سيوسعوا الاحكام ام يضيقها يوسع هذا ايضا نوع من الفائدة مصلحة للعباد في توسيعة موقع الاحكام. هل احكام الاسلام كلها في حياة العباد جاءت في نصوص الكتاب والسنة؟ الجواب لا - 00:02:08

احد النصوص متناهية والواقع لا تناهي لاحدها. وبالتالي فما تستعملنا القياس نحن دفعنا ضررا مظنونا. ما الضرر المظنون هنا الضرر المظنون هو تضييق الاحكام او بقاء العباد المكلفين من غير احكام شرعية فنحن عندما نعمل الحكم - 00:02:23

الوصف الفلاني فاننا ندرأ عن انفسنا خوف المخالفة. هذا دفع الضرر المظنون. قال وهو واجب عقلا. ما هو الواجب عقلا دفع الضرر دفع الضرر لا ليس القياس هو الان يريد ان يبني المقدمات. قال القياس دفع ضرر مظنون. طيب بالله عقلا عقلا - 00:02:44

العقل ماذا يفعل اذا ظهر ضرر يدفعه قال وهنا القياس يدفع الضرر. واذا كان دفع الضرر واجبا عقلا فالقياس واجب عقلا

ولهذا قال فالقياس واجب عقلا فبنها على هذا ان دفع الضرر متحقق بالقياس - 00:03:05

ودفع الضرر واجب. اذا القياس واجب عقلا. قال والوجوب يستلزم الجواز اي شيء يجب عقلا مستحيل ان يكون ممنوعا شرعا. لأن الشرع لا تعارض الشريعة لا تعارض مقتضيات العقول الصحيحة - 00:03:25

نعم اما الاولى اما الاولى يعني هذا شرح المقدمات التي جاءت في الدليل اما الاولى فلان اذا ظننا ان الحكم في محل النص معمل بكذا. وظننا وجود العلة في محل اخر ظننا ان الحكم في - 00:03:42

فيه كذا ظننا اننا اتبعناه سلمنا من العقاب وان خالفناه عوقبنا. ففي اتباعه دفع ضرر مظنون. اما الاولى يعني المقدمة في الدليل المذكور لأن الدليل مشتمل بمقد على مقدمتين القياس يتضمن دفع ضرر مظنون. هذه المقدمة الاولى - 00:03:58

وهو واجب عقلا المقدمة الثانية. والنتيجة فالقياس واجب عقلا اذا بناؤ نتيجة على مقدمتين مركبتين اما الاولى المقدمة الاولى وهو

قوله القياس يتضمن دفع ضرر مظنون. يريد ان يوضح هذه المقدمة ويشبها - [00:04:18](#)

فلان اذا ظننا ان الحكم في محل النص معلم بكندا كالبر ظننا ان العلة هي الكيل هي الوزن هي الطعم هي اقنيا وظننا وجود العلة في محل اخر اذا ماذا يحصل ؟ ظننا ان الحكم فيه كذا. ظننا ان الارز ايضا يحرم فيه التفاظل. فظننا باننا اتبناه سلمنا من - [00:04:38](#) من العقاب اذا هذا ظن اذا اتبعت هذا وابتعدت واخذت جانب السلامة وابتعدت عن التفاظل في الارز هذا جانب السلامة. وان خالفناه عوقبنا هذا ظن. وان كان ظنا فالاولى ان تدفعه - [00:05:03](#)

او ان تدعه يقع ان تدفعه قال ففي اتباعه دفع ظرر مظنون واما الثانية واما الثانية فلقوله تعالى اتقوا النار ونحوه. ايش يعني الثانية ؟ المقدمة الثانية وهي قوله وهو واجب عقلا ان دفع الضرر واجب عقلا. قال لقوله تعالى اتقوا النار. كل اية امرت العباد بان ينتبهوا لمصالحهم ويأخذوا حيطتهم. هو نفع من - [00:05:17](#)

حجاب لدفع الضرر وبالتالي اذا صحت المقدمة الاولى وصحت الثانية لابد ان تستقيم النتيجة المترتبة عليهمما الثاني الثاني من ماذا من وجوه استدلال القائلين بمشروعية القياس الثاني قوله تعالى قل قل يحييها الذي انشأها - [00:05:44](#)

ضرب لكم مثلا من انفسكم ونحوه قياس عقلي في العقليات في الظنيات اجود ايش معنى هذا الدليل استعمال القرآن ها لدليل القياس في اي شيء في قضايا عقلية اثبات الايمان التوحيد المعاد هذه قضايا عقدية - [00:06:06](#)

ومدركها عقلي واستخدام القياس فيها مع ان قضايا عقلية يجعل استخدام القياس في الامور العملية الظنية جائزة من باب اولى. يعني ايهما اصعب في اثباته ؟ القضايا العقلية ام العملية العقلية لانها اعتقاديات انها تحتاج الى جزم ويقين. العقل ما يقبل اي شيء - [00:06:34](#)

فاما قبلت في اليقينيات استخدام القياس في الظنيات من باب اولى. يعني هذا دليل لاثبات مشروعية القياس. اتي لك بمثالين والامثلة كثيرة جدا في القرآن. قل الذي انشأها اول مرة - [00:06:57](#)

قياس القرآن قضية البعث بعد الموت قياسها على ماذا على الخلق الاول على الایجاد الاول من اي ناحية نعم وهو اهون عليه ان الخلق الاول اصعب فالذى قدر على الخلق الاول قادر - [00:07:13](#)

على اعادته وبعنه مرة اخرى. قال وترى الارض هامدة فاما انزلنا عليها الماء اهتزت وربت. ان الذي احياها لمحيي الموتى. كيف يقيس احياء الارض على قياء الابدان ووجه الشبه واضح فالقياس هنا من وجوه متعددة فاستخدام القرآن مر بك في مجلس سابق لو كان فيهما الله الا الله لفسدتا دليل التلازم - [00:07:32](#)

او التمانع هذا كله استخدام لادلة عقلية استخدامه عند مثبت القياس ان الشريعة استخدمت هذا في مواضع كثيرة جدا في كتاب الله الكريم تثبت قضايا عقدية وهي يقينية فاستخدمنا للقياس اذا في امور ظنية اولى بالجواز. الثالث - [00:07:54](#)

الثالث القياس اعتبار والاعتبار مأمور به. فالقياس مأمور به. بنفس طريقة الدليل الاول مقدمتان ونتيجة. القياس اعتبار والاعتبار مأمور اذا فالقياس مأمور وعليك ان تثبت المقدمة الاولى فالثانية حتى تسلم لك النتيجة - [00:08:15](#)

القياس اعتبار من اين هذا؟ قال هذا قضية لغوية تعريف القياس لغة الاعتبار قسط الشيء اعتبرته به قدرته به ساويته به. والاعتبار مأمور قال الله فاعتبروا يا اولي الابصار امر الله بالاعتبار والقياس اعتبار. اذا امر الله - [00:08:34](#)

بالقياس فالقياس مأمور. اما الاولى اما الاولى فلغوية كما سبق. واما الثانية المقصود بالاولى المقدمة الاولى القياس واعتبار نعم اما الاولى فلغوية كما سبق. واما الثانية فلقوله تعالى اعتبروا مع قطع النظر عما في عما في سياقه. ايش يعني - [00:08:52](#)

مع قطع النظر عما في سياقه اي اية الحشر ايش يعني قطع النظر؟ هذا هذا فيه يعني رد لاعتراض مقدر اختصره الطوفي جدا فما اتي بالاعتراض ولا اشتغل بالرد به لكن قال مع قطع النظر لان بعض وجوه الاعتراض من قبل - [00:09:14](#)

وفاة القياس قال يا اخي اية يتكلم الله عز وجل فيها عنبني بنى النظير وما حصل منهم في حصارهم لما يقول الله عز وجل فاتاهم الله من حيث لم يحتسبوا وقدف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم - [00:09:36](#) ايديهم وايدي المؤمنين فاعتبروا يا اولي الابصار. يقول السياق لا يساعد على ان الاعتبار هنا القياس. يقول كان الله كانك تقول انك

فهمت من الاية يخربون بيوتهم وايدي المؤمنين فقيسوا ايها الفقهاء - 00:09:51

يقول هذا لا يستتم مع السياق. ولهذا يقول هنا في الجواب يقول انا اعتبر بعموم اللفظ مع قطع النظر عن السياق هذا قد يسلم الاشكال لكن حقيقة هناك اشكال اقوى - 00:10:06

عند الاصولين في الاستدلال بهذه الاية اشار اليه الطوفي في شرحه وهو ان قوله فاعتبروا فعل والفعل لا عموم له كما مر بكم في صيغ العموم الفعل دلالته من قبيل المطلق بمعنى انه يتحقق - 00:10:20

بواحدة من صوره المطلق يصدق فيه ولو بمرة. فإذا حصل الاعتبار بمعنى الاتعاذه فات ان تستدل بالاية على معنى اخر من معانٍ الاعتبار اروا هذا اشكال قوي في الاية. الوجه الرابع الرابع قوله عليه السلام ارأيت لو تمضمضت - 00:10:35

ارأيتني لو كان على ابيك دين لو كان على احدكم دين فقضاه بالدرهم والدرهمين اكان يجزئ عنه؟ قالوا نعم. قال فالله اكرم واجماع الصحابة على العمل به في الواقع تقديم ابي بكر في الامامة العظمى قياسا على تقديمها في الصغرى. وقياسه الزكاة - 00:10:54

على الصلاة في قتال الممتنع منها وتقديمهم عمر قياسا لعهد ابي بكر اليه على عقدهم امامه ابي بكر وفي قضايا كثيرة واجماعهم حجة لا يقال هذه الاخبار كل هذا الدليل الى ماذا يرجع؟ كل هذا الدليل يعود الى اي شيء - 00:11:15

ان سنة النبي صلى الله عليه وسلم واجماع الصحابة بعده دل على العمل العمل بالقياس تطبيق القياس والعمل به من خلال الامثلة لاحظ معي قوله صلى الله عليه وسلم لعمر لما قال قبلته وانا صائم قال ارأيت لو تمضمضت - 00:11:38

عمر يسأل عن القبلة حال الصيام فاعطاه جواب المضمضة هو ما سأله عن المضمضة كانه يقول قبلتك بفمك كمظموظتك الماء بفمك. الذي ما وصل منه شيء الى المفترض ما ابتلعت الماء في المضمضة كذلك في القبلة ما اتيت الواقع - 00:11:54

فما هذا في الجواب ما هذا؟ هذا قياس. قال عليه الصلاة والسلام ارأيت لو كان على ابيك دين في عدة روايات منها السائل كانت امرأة ومرة كان السائل رجلا لمن سأله عن ام او سأله عن اب لم يحج حجة - 00:12:13

ويريد الحج عنه قال ارأيت لو كان على ابيك دين اكتت تقضيه؟ قال نعم. قال فدين الله حق يقضي. ما هذا قياس قاسي حق الله على حق الادمي لو كان على احدكم دين فقضاه بالدرهم والدرهمين اكان يجزئ عنه؟ قالوا نعم. قال فالله اكرم. هذا الحديث ان كان في سنته انقطاع لكن - 00:12:30

ثبت في فتاوى الصحابة كابن عباس وغيرهما فتوى بهذا القبيل لمن سئل عن قضاء المتفرق من صيام رمضان هل يجوز التفريق فيه؟ فقاوسوه على من سد دينه من الدرارهم شخص افترض الف درهم. هل يلزم ان يردها الفا دفعه؟ او يجوز تفريقتها - 00:12:51

فانظر كيف قاسوا حق الله في قضاء الصوم على حق الادمي في قضاء الدين واجماع الصحابة على العمل في الواقع تقديمهم ابا بكر في الامامة العظمى قياسا على الصغرى لما رأوا النبي عليه الصلاة والسلام قدمه في الصلاة قدموه - 00:13:09

في الخلافة ايضا قياسه الزكاة على الصلاة في قتال ممتنع. قال والله لقاتل من فرق بين الصلاة والزكاة واعتبر تارك الزكاة كافرا كما ان تارك الصلاة كافر. تقديمهم عمر قياسا لعهد ابي بكر اليه على عقدهم امامه ابي بكر في قضايا كثيرة - 00:13:26

قدموا عمر بعد وفاة ابي بكر على عقدهم امامه ابي بكر. يعني هم ما عندهم دليل على انه يكون الخليفة بعهد ابو بكر الاول من عهد يعني انه عهد بالخلافة من بعده الى عمر رضي الله عنهم اجمعين - 00:13:43

فقبلوا هذا قياسا على امامه ابي بكر التي عقدوها له بالاتفاق فيما بينهم. فابو بكر تولى الامامة بستيه باختلاف عمره تولاها بولالية عهد فقاوسوا هذه على تلك. يعني لم يكن تولية عمر مشاكلا لتولية ابي بكر بل من - 00:14:02

جنس اخر لكن لما كان الاصل واحدا قاسوها عليه وهكذا في قضايا كثيرة قال واجماعهم حجة. الحقيقة الشواهد كثيرة جدا ولا وجهه ولما تأتي في كلام الظاهيرية في نفاث القياس كلام ضعيف في تكلف الاجوبة عن مثل هذه الواقع وهذا من اقوى ادلة - 00:14:21

القياس التطبيقات النبوية وتطبيقات الصحابة هذا الذي لا جواب عنه يأتي رجل فيقول يا رسول الله ان امرأتي ولدت غالما اسود يعرض بماذا بالقذف النبي عليه الصلاة والسلام مباشر قال هل لك اbel؟ قال نعم - 00:14:41

قال فما الوانها؟ قال حمر. قال هل فيها من اورق؟ قال نعم. قال انى اتاه ذلك؟ قال لعله نزع عرق. قال وهذا لعله نزعه عرق هذا كله ما هو في الجواب - [00:14:59](#)

طب كان من البداية قال لعله نزاهة عرق وانتهى وكان حكماً كافياً وافياً شافياً لكن لما يقصد صلى الله عليه وسلم الجواب بهذه الطريقة. اما تفهم اما تلمح معی انه يفتح للفقهاء من امته باب - [00:15:12](#) ابا يستندون اليه في استنباط الاحكام والتعامل معها. هذا الجواب بكل هذه الصياغة للرجل يؤسس اصلاً كبيراً. وهذه حقيقة من اقوى الدلة. قال عليه الصلاة والسلام وفي بعض احدهم صدقة قالوا يا رسول الله اياتي احدنا شهوته يكون له فيها اجر؟ كان يكفي لو قال نعم - [00:15:28](#)

وحكم شرعی صادر من فم رسول الله صلی الله علیه وسلم وانتهى كل شيء. فلماذا يعدل عن هذا الجواب الى قوله ارأیتم لو وضعها في حرام اكان عليه فکذلك اذا وضعها في الحال في الحال كان له اجر. اتظن انه فقط يريد اقناعهم وافهامهم لا هو ابعد - [00:15:48](#)

هو يؤصل لطريقة ومنهج نتعامل به مع النصوص هو القياس وهذا المثال الاخير يسميه الاصوليون قياس العكس ان يكون الحكم ثابتاً في اصل فثبتت عكسه في الفرع وهذا ايضاً سيأتيكم ان شاء الله. نعم - [00:16:07](#) لا يقال هذه الاخبار احد لا يثبت بها اصل لانا نقول هي توادر معنوي كساخاء حاتم وشجاعة علي. نعم يعني مجموعها في الواقع دل على هذا الاصل الكبير الخامس الخامس لولا القياس لخلت حوادث كثيرة عن حكم لكثرتها وقلة النصوص. هذا دليل عقلي. لو ما استخدمنا القياس لوجدنا - [00:16:23](#)

ان حوادث كثيرة خالية عن حكم. لم؟ قال لكثرتها وقلة النصوص. كيف يعني الواقع غير متناهية جدت في حياة الناس مسائل اقتصادية سياسية زراعية طبية اجتماعية كل هذا تظن ان النصوص جاءت تنطق - [00:16:46](#) مسألة مسألة وحكماً حكماً ابداً ائماً جاءت النصوص ببيان احكام لها اصول. وتمكنك ان ترجع الى تلك الاصول وتعدد احكامها الى المستجدات لا يقال هذا اعتراض جوابه الان لا يقال يمكن النص على المقدمات الكلية وتستخرج الجزئية بتحقيق المناط. يعني هذا اعتراض؟ قال لا. صحيح انا لا اطالب ان النص - [00:17:04](#)

كل ما يأتي في حياة الناس من النوازل والمستجدات لكن في طريقة ما هي طريقة؟ قال يأتي النص بالمقدمات الكلية يعني قواعد كبرى وبالتالي سيكون دورنا تحقيق مناط مثل ما قال اتجهوا للقبلة. وبالتالي اي اتجاه للقبلة هذا اجتهدتك انت. قال يمكن ان يكون في الشريعة. السؤال هو يمكن او موجود - [00:17:30](#)

هذا يقال لاصحاب الاعتراض انت تقول يمكن ان تأتي الشريعة هكذا. نحن الان في مكان تطبيق للقياس. فتقول يمكن ان يكون في الشريعة. السؤال العملي انت تقول يمكن هل هو اقتراح منك على الشريعة ان تفعل هذا؟ او هو شيء موجود شرعاً فتحيلنا اليه هو يقترح ولهذا سيأتيك في الجواب هنا انه انه - [00:17:50](#)

نوع من العدم الاكتفاء بمجرد الجواز. اذا كنت تحتاج بطريقة فاما ان تكون موجودة في الشريعة فتحيلني اليها وتقول اغلق باب واكتفي بتحقيق المناط. اما ان تقترح فمجرد جواز لا يكفي انت تقترح على الشريعة وقد انقطع الوحي - [00:18:13](#) نعم لا يقال لا يمكن النص على على المقدمات الكلية وتستخرج الجزئية بتحقيق المناط نحو كل مطعمون كل مطعمون ربوي ثم ينظر هل هذا مطعمون او لا؟ هل هذا الاخ الان يقترح؟ يقول لا داعي لان تقيس الارز على البر. لا. يقول يمكن ان يأتي في الشريعة قاعدة كل مطعمون - [00:18:30](#)

ربوي ويريدك فتدخل الارز وتدخل الذرة والفول والعدس وكل ما تكون من مطعمون. السؤال العملي كل مطعمون ربوي هذا موجود او اقتراحاً للشريعة وبالتالي انت تقترح اقتراحاً فرضياً جديداً نظرياً لا وجود له في في ساحة الشريعة في النصوص. وبالتالي يقول كل مطعمون ربوي - [00:18:52](#)

ثم يكون اجتهاد الفقهاء ليس في استخراج علة بل في تحقيق المناط بان تقول هل هذا الفول مطعمون؟ هل العدس مطعمون؟ هل

الدخن مطعم؟ هل الذرة مطعم؟ هل الارز مطعم؟ وهكذا - [00:19:14](#)

نحن نقول لو وجد هذا لفعلنا لكن نتكلم عن المسائل التي تثبت الشريعة احكامها من غير تنصيص ولا اشارة الى عللها. فيجتهد الفقهاء في استخراجها. لانا نقول يعني هذا الجواب - [00:19:30](#)

لانا نقول مجرد الجواز لا يكفي. والواقع منفي. نعم يعني ما عندنا المقترح الذي ذكروه ليس موجودا في الشريعة. اذ اكثروا الحوادث اذ اكثر الحوادث لم ينص على مقدماتها فاقتضى العقل طريقا لعمم الحوادث بالاحكام وهي ما ذكرنا. التي هي استخراج العلل - [00:19:45](#)

تعديتها بالقياس السادس السادس قول معاذ اجتهد رأيي فصوب لا يقال رواته مجهولون ثم المراد تبيح المناط لانا نقول روينا من طريق جيد وتلقي بالقبول والاجتهد اعم مما انتم سبق معنا في المجلس الماضي حديث معاذ لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمين وسؤاله بما تقضي؟ قال بكتاب الله؟ قال فان لم يكن - [00:20:05](#)

قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم يكن قال اجتهد رأيي الحديث معلول بانقطاع سنته وجهالة رواته. وان صاحبه بعضهم كما قلت لكم في المجلس السابق. وانتصرولا له من حيث وروده من مجموع - [00:20:32](#)

طرق الترمذى لما خرج وقال لا نعرفه الا من هذا الوجه وليس هو عندي بمتصلى لكن صاحبه القاضى ابو بكر ابن العربي صاحب ابن القيم وانتصر له. فعلى كل مع حجية لو قلنا بصححة حديث معاذ الا انه ليس - [00:20:48](#)

ليس نصا في مشروعية القياس لم لانه قال اجتهدوا رأي وقلنا الاجتهد اعم اعم للقياس. ولهذا هنا حاول المصنف ان يورد ان يتحاشى الاعتراض. قال لا يقال رواته مجهولون ليش؟ قال لانه روينا من طريق جيد وتلقي بالقبول. ولا نقول المراد تبيح المناط والاجتهد اعم مما ذكرتم اراد ان يتحاشى لكن يبقى بصراحة - [00:21:05](#)

حديث معاذ ليس صريحا في مشروعية القياس لانه على ثبوته انا يدل على اجتهاد بعمومه. نعم قالوا ما فرطنا هذا استعراض نختم به مجلسنا اليوم في ادلة نفاة القياس اوردوا سبعة اوجه سنعرضها - [00:21:32](#)

ونفهم معناها وهو يعقب كل دليل بالرد عليه قالوا ما فرطنا في الكتاب من شيء تبيانا لكل شيء فالحاجة الى القياس رد له. كيف يعني؟ ما وجہ الدلیل عندهم - [00:21:53](#)

قال الكتاب جامع كتاب الله ما يحتاج الى قياس. قال ما فرطنا في الكتاب من شيء ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء. وبالتالي ما الحاجة الى القياس نعم وان حكم بينهم بما انزل الله - [00:22:11](#)

فردوه الى الله والرسول ولم يقل الرأي واضح هذا الاعتراض عندهم واضح. نعم قلنا المراد تمهد طرق الاعتبار والقياس منها للاجماع على انه لم يصرح باحكام جميع الجزئيات. الجواب كالتالي ما فرطنا في الكتاب من شيء ما المراد بالكتاب - [00:22:28](#)

ما فرطنا في الكتاب من شيء اللوح المحفوظ على قول كثير من المفسرين وان كان ابن عطية قد اورد القول الآخر ان المراد به القرآن والآلية الثانية القرآن ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء - [00:22:49](#)

فيبقى الجواب الاكبر ان تقول بيان الله لكل شيء هل هو بالنص عليه ام بتفعيد قواعده وبيان اصوله لماذا اعدت عن الاول لانا لا نجد في القرآن احكام كل شيء منصوص عليها واحدا واحدا. فلم يبق الا ان تقول ان القرآن بين كل شيء. كيف - [00:23:03](#)

بتفعيد القواعد ويفتح الابواب وبتأسيس الاصول والقياس واحد منها القرآن بين بين فاعطاك القواعد من القواعد تستطيع ان تستخرج احكام كل شيء ولهذا فقلت لكم غير ما مر ان من جليل عبارات الشافعي رحمه الله - [00:23:27](#)

في صدر كتابه الرسالة لما قال فليس تنزل باحد من اهل دين الله نازلة الا وفي كتاب الله الدلالة على سبيل الهدى فيها كلام دقيق ومتبين. قال ليس تنزل باحد من اهل دين الله نازلة - [00:23:45](#)

الا وفي كتاب الله الدلالة على سبيل الهدى فيها. ما قال وفي كتاب الله حكمها او النص عليها. قال الدلالة على سبيل الهدى في فيها ف بهذه المعنى حقيقة ما جعل الله عز وجل بعد كتابه حاجة لlama ان تبحث في دستور اخر او تشريع اخر. وهذا - [00:24:05](#) قوله عليه الصلاة والسلام في اخر حياته تركت فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى ابدا كتاب الله وسنطي. فالتمسك بكتاب الله

الاعتصام به هو الذي يوفر الامة حاجتها من التشريع في الاحكام. قلنا المراد قلنا المراد تمهيد طرق الاعتبار. يعني ليس - 00:24:26
مراد بيان احكام كل شيء بالنص عليها تفصيلا والقياس منها لاجماع على انه لم يصرح باحكام جميع الجزئيات وقولكم ما ليس فيه
يبيى على النفي الاصل ينافق استدلالكم بالعموم ثم المراد قولكم ما ليس هذا ايضا جوابنا على اعتراض مقدر. قالوا طيب اذا كان
كتاب الله عز وجل فيه كل شيء. وجاءت نازلة - 00:24:46

من النوازل وليس فيها حكم لله ما فيها اية ولا حديث قالوا خلاص اعتمدوا على النفي الاصل واخذت قاعدة الاستصحاب
الاستصحاب الشرعي الحكم الشرعي او النفي البراءة الاصلية. قال رحمة الله قولكم ما ليس فيه يعني من الاحكام ما ليس في كتاب
الله يبيى على النفي الاصل قال - 00:25:12

هذا قول منافق باستدلالكم بالعموم يعني انت في العموم ماذا تفعلون؟ تأتون لاماكن الشريعة العامة سخر البحر لتأكلوا منه لحما
طريا هذا عام وسخر لكم ما في السماوات وما في الارض قلتم هذا عموم. فاستفدتكم عمومات في التحرير عمومات في النهي. حرمت
عليكم الميتة - 00:25:30

والدم ولحم الخنزير كل هذا استندتم فيه الى العمومات. قال هذا لم تعملوا فيه بالنفي الاصل. عملتم بالعموم. فيقول اعطونا قاعدة
تلتزمهم بها انت لكن قاعدة حتى عندكم منتفضة لا تصلاح ان تكون دليلا. ثم المراد بالكتاب اللوحي - 00:25:52
المحفوظ فلا حاجة فيها اصلا. حتى هذا الجواب ليس قويا لانه قلت لك ان كان في الآية الاولى وفيها قول اخر ايضا في كتب التفسير
المراد به القرآن والثانية المراد به القرآن بلا اشكال - 00:26:12

والحكم بالقياس رد الى الله والرسول اذ عنهم تلقينا دليلا. لان الله قال فردوه الى الله والرسول. وانا في القياس ارد الى من ليس الى
طاغوت ولا الى هوى ابليس. انا ارد الى ما شرع القرآن وشرعت السنة. وفي الجملة ردت الى الله والى الرسول. وليس الى هوى
مجرد - 00:26:25

الوجه الثاني قالوا براءة الذمة معلومة فكيف ترفع بالقياس المظنون هذا جملة واضحة سبق لك معرفتها قبل ان تعطي الحكم. الاصل
براءة الذمة ومضى معنى هذا في استصحاب الحال. استصحاب النفي الاصلية البراءة العدم - 00:26:44

براءة الذمة معلومة من اين لانها الاصل. فاذا اردت ان تشغل الذمة بحكم فانت تنقل عن هذا الاصل. ايهم اقوى؟ ايهم اقوى؟ الاصل
ام الناقل ان اذا استخدمت القياس القياس دليل ظني فانت تنقل عن الاصل القوي اليقيني الذي هو البراءة - 00:27:04
بالظن يعني مثال الارز ان يجري فيه الريا. استخدمت القياس لو ما استخدمت القياس سبب المكلف ويشتري الارز من غير جريان
الربا. فانت نقلته عن البراءة الذي هو اباحة التفاضل. نقلته الى التحرير. بدليل - 00:27:26

ظني قال رحمة الله براءة الذمة معلومة يعني متيقنة. فكيف ترفع بالدليل المظنون اللي هو قياس؟ الجواب قلنا لازم في العموم وخبر
الواحد والشهادة نفس الجواب الذي ستقولونه في استعمال دليل العموم اليك دليل العموم ظنيا - 00:27:44
بلى وبالتالي انت تلزمون المكلف باحكام بمقتضى دليل العموم. اليك نقا عن البراءة المتيقنة بدليل مظنون؟ كذلك الشهادة يأتي
شاهد يأتي شاهد فيشهد ان فلانا سرق فتقيم عليه الحد ويشهد ان فلانا فعل كذا فتعذرها. وان فلانا عليه حق فتوجبه. ماذا فعلت انت
- 00:28:02

الاصل في في المدعى عليه براءة. براءة الذمة. فكيف اوجبت عليه حقوقا او حدودا بشهادة الشهود هل الشهادات قاطعة لا ظنية ماذا
يريد ان يقول في الجواب لا يريد ان يقول انه ثبت شرعا نقل البراءة الذمة - 00:28:23
الى التكليف بموجب ادلة ظنية كما في العموم كما في الشهادة كذلك القياس مثلها قالوا شأن قالوا شأن
شرع شأن شرعنا الفرق بين المتماثلات وعكسه - 00:28:43

نحو غسل بول الجارية دون بول الغلام والغسل من المني والحيض دون المني والبول. وايجاب وايجاد اربعة في الزنا دون القتل
ونحوه كثير ومعتمد القياس الانظام. ما هذا الاعتراض القياس ما هو؟ قول القياس انظام تأتي بقاعدة او بعلة وتطردها -
00:29:00

وتطبّقها يقول المشكّلة ان القياس لا يصح تطبيقه في الشريعة. لم؟ قال لأن في الشريعة اشياء لا يدخلها القياس في الشريعة تفرّق بين المتماثلات وتسوية بين المختلافات قل في الشريعة - [00:29:24](#)

فرق بين متماثلات وتسوية بين المختلافات. طرب لك امثلة. قال كغسل بول الجارية دون بول الغلام. فرق الشرع بين بول الجارية وبول الغلام وكلاهما طفل رضيع لم يأكل الطعام فاوجب غسل - [00:29:42](#)

بول الغلام بول الجارية واكتفى بنضج بول الغلام. ما هذا؟ تفرّق بين المتماثلات قال والغسل من المني والحيض دون المذى والبول كلها سوائل تخرج من فرج الانسان فاوجب الشرع في بعضها غسلا وفي بعضها - [00:29:59](#)

في بعضها طهارة او ازالة للنجاسة وليس الغسل. الوضوء فقط ما هذا تفرّق بين المتماثلات تفرّق بين المني والمذى. تفرّق بين الحيض والبول قال وايجب اربعة في الزنا دون القتل - [00:30:18](#)

هذا ايضاً تفرّق بين المتشابهات مكلف ستقيّم عليه حدا. فلماذا في الزنا اوجبت اربعة شهود وفي القتل اكتفيت بشهادتين ونحوه كثير قال ومعتمد القياس التسوية والانتظام والشريعة جاءت بالتفريق بين المتماثلات والتسوية بين المختلافات. فانت في القياس تخالف الشريعة في في نظامها - [00:30:36](#)

ما الجواب قبل ان تقرأ جواب المصنف في جوابان عام اجمالي وتفصيلي. العام ماذا تقول نقول لئن فرقت الشريعة في بعض الاحكام فستترك تفرّيقها على ما فرقت. لكن باقي الموضع على كثرتها الشريعة - [00:31:00](#)

منتظمة ممتاز الجواب التفصيلي ان تجيز عن كل واحدة من الامثلة بجواب مقنع فتفرق له لماذا فرقت الشريعة بين الحيض والبول؟ تعطيه تفرّق. بين المني والمذى. اعطه كلام الفقهاء. ولهذا يعني الفقهاء في هذه الابواب. اما مر بكم - [00:31:21](#)

تفرّيقهم بين بول الجار وبول الغلام ويدركون احوبة متعددة. ان عجزوا في النهاية ايش يقولون العلة تعبدية. ايش يعني؟ يعني ليس لك الا ان تقول سمعنا واطعنا. طب ها حتى لو قلت تعبدية هل سيهدم لك باب القياس - [00:31:37](#)

قل لا لأن موضع التعبد بمعنى العلل غير المعقوله المعنى سنسلم فيها. ومثل هذه لن نجري فيها القياس ولا اشكال. اذا نقول لهم لا تنزعجوا اذا كان خوفكم ان نبعث بالقياس في ادلة لا نفقه فيها حكمة الشارع ولا علته - [00:31:54](#)

فهذه نحن قد اغلقنا بابها لأننا لا نجري القياس الا في علل معقوله مفهومه معلومة ثم نفتح باب القياس فيها. الجواب قلنا لا نقوس لا نقيس الا حيث نفهم المعنى. نعم. اما حيث لا تفهم العلة - [00:32:14](#)

فنقف عندها ونتبعد. نعم. والخلاف في فهم المعنى مسألة اخرى. الذي هو محاولة التفرّق بين الامثلة او ان تجيز عن كل واحدة لها مكانها الفكري في كلام الفقهاء في ثانيا المسائل - [00:32:31](#)

نعم قالوا لو اراد الشارع هذا الوجه الرابع عندهم قالوا لو اراد الشارع تعميم المحال بالاحكام لعممه نصا. نحو الربا في كل مكيل. ويترك التطويل. هذا احد وجوه افتراضات نفاة القياس. قالوا يا جماعة انتم اعتمدون بالقياس - [00:32:45](#)

الشرع لو اراد ان يعمم الحكم لعممه لكن الشرع يأتي بحكم خاص ثم انت متعمم انت الشرع قال بر وشعير وتمر وملح وسبق ذهب وفضة نقدين واربعة مطعومات الشرع لو اراد كل شيء لقال لنا كل طعام - [00:33:05](#)

لكن الشرع لما ذكر الذهب والفضة والبر والشعير والتمر والملح وسكت عن الباقيات الشرع يريد ان يترك الباقيات. تأتي انت وتقحمها الشرع لو اراد ان يعمم المحال بالاحكام لعمها نصا. ايش يعني لعمها نصا - [00:33:22](#)

يعني ما كان في داع يقول البر بالبر والتمر بالتمني والشعير يعدد ستة اصناف ويذكرت كان يختصر ويقول الطعام كله يدخل فيه الربا او كله مطعم هذا هذا اعتراض لا يصح ان يقال لانه متوجه الى طريقة الشرع في تقرير الاحكام. وهذا لا يليق - [00:33:38](#)

لا يصح لمكيل فضلا عن ان يكون مسلما طالب علم فضلا عن ان يكون مناقشا. في قضية فقهية يقال الشريعة لو ارادت لفعلت ان نقول الشرع جاءت بانحاء متعددة في تقرير الاحكام. تارة تنص على الحكم عينا وتارة تعمم وتارة تشير - [00:34:00](#)

ترك بابا للاجتهاد وحصل هذا حتى في زمن الصحابة. اما اجتهدوا في الصلاة فيبني قريطة لما قال ليصلين احد منكم العصر الا في بنى قريطة حصل الاختلاف والنبي صلى الله عليه وسلم حي والوحى ينزل واقر الفريقيين على الاجتهاد. ما هذا؟ هذا قصد من

ان يكون مجال لفقهاء الامة ان يعملا علمهم وفكراهم في الوصول الى احكام الله ومراد الله ولهذا قال في الجواب قلنا هذا تحكم عليه كقول من قال لما حرم المأذن وفعلها لا يضره ثم لعله ابقى للمجتهدين ما يثابون بالاجتهد فيه. نعم هذا كقول بعض الذين ينطليون في التحلل - 00:34:40

من احكام الشريعة والانفلات نحو الاباحية يقول يعني لماذا حرم الله عز وجل الخمر؟ ولماذا حرم الزنا؟ ولماذا حرم اكل الربا وفيها ملاذ يقول وفعلها لا يظرنني انا افعل هذه الاشياء ولا اجد فيها مضره. تحكيم العقول الى هذا الحد قبيح - 00:35:02
كذلك ان تقول لو كان الشرع يريد تعليم الاحكام لعممها بالنص. الجواب لو عممت الشريعة كل احكام المكلفين بالنص لكان هذا غاية التضييق على المكلفين في التشريع تخيل ان نصوص الكتاب والسنة جاءت بالنص على كل مسألة بحذايرها بحدودها بمعاييرها وكانت شريعة لا تصلح الا لذلك الجيل - 00:35:20

ويأتي جيلنا هذا ويصدق عليه قول بعض الناعقين الرافضين للشريعة ان الشريعة قد ولى زمنها ولا يصلح لتطبيقها الان لكن الله لما اراد ان تكون الشريعة مهيمنة خاتمة صالحة لكل زمان ومكان جعل فيها من المرونة واليسر ما يجعلها صالحة لتطبيق - 00:35:45
التي الى تلك العمومات بابقاء مساحات واسعة يتحرك فيها الفقهاء يجتهدون في استنباط الاحكام التي يريد بها الله عز وجل من الامة في كل زمان ومكان خامسا قالوا كيف يثبت حكم الفرع بغير طريق ثبوته في الاصل؟ هذا ايضا اعتراض واهن جدا. حكم الاصل ثبت بالنص وحكم الفرع ثبت - 00:36:05

قياس غاية الاعتراف كيف يثبت الحكم في الفرع بغير الطريق الذي ثبت فيه في الاصل؟ الجواب قلنا من يثبت الحكم في محل النص بالعلة لا يريد هذا عليه. ومن يثبتته بالنص يقول القصد الحكم - 00:36:27

لا تعين لا تعين طريقه فاذا ظن وجوده اتبع باي طريق كان. من يقول ان الحكم ثبت في محل النص بالعلة لا بالنص ما مر بنا قبل قليل لما قلنا الاركان اصل وفرع قلنا الاصل اما الدليل واما محل الحكم - 00:36:44

الذي يقول ان ان الاصل هو محل الحكم حتى هو عنده ما ثبت الحكم في الاصل بالنص وبالتالي فثبت فيه وفي الفرع بطريق غير النص فلا يريد عليه هذا الاعتراض. لكن على طريقة الاكثر ان الحكم ثبت في الاصل بالنص - 00:37:01
فيكون الجواب ما المانع ان يسلك اي طريق مشروع معتبر فيثبت به الحكم انت ثبت حكما في مسألة ما بنص وفي مسألة ثانية باجماع وفي مسألة ثالثة بالاستصحاب وفي رابعة - 00:37:19

وخامسة تعدد الطرق الى الوصول الى الحكم ليس شيئا معتبرا عليه سادسا قالوا غاية العلة ان تكون منصوصة وهو لا يوجب الالحاق نحو اعتقاد غانما لا يقتضي عتق كل اسود من عبيده. قالوا غاية العلة ان تكون منصوصة. هذا وجه قبل الاخير عند الوفاة القياس. يقول اقوى ما في العلة - 00:37:36

ان تكون منصوصة كما قلت لكم قبل قليل. هذه اقوى العلل. يقولون حتى لو كانت العلة منصوصة فانها لا توجب القياس نحو اعتقاد غانما لسوداه. لو قال سيد له عبيد اعتقدت عبدي غانما لكونه اسود. اليك هذا تصريحا - 00:38:01

علة هل هذا التصريح بالعلة يقتضي انا نبحث في عبيد عن كل اسود فنقول انت علت لكونه اسود فاعتقدنا كل عبيد كالسود هل يصلح هذا يقول يا اخي اقوى درجات العلة وهي المنصوصة - 00:38:22

لا توجب القياس فكيف بالعلل الاجتهادية واضح الدليل؟ او الاعتراض؟ قال نحو اعتقاد غانما لسوداه لا يقتضي عتق كل اسود من عبيده. وهذا دليل محل اتفاق لكن سيأتيك الجواب انه في فرق بين احكام الشريعة وكلام العبيد - 00:38:39

كلام الشارع مقصود وكلام العبيد يراعي فيه حقوقهم انا لو ذهبت فاعتقدت عنه كل عبد اسود وقضى القاضي بذلك والزمه بعباراته لكان فيه اتفاقا لماله. الشريعة لا تحافظ على هذا. ولا تطلق بالألفاظ لكنها تحافظ على املائهم بخلاف حكم الشريعة. هذا جواب يا اخينا جواب الالطف - 00:38:58

ان تلاحظ معی ان نافي القياس هنا استدل على ابطال القياس بقياس قل نحن اعتقاد غانما لسوداه ولو صرخ بالعلة ما استدعي ذلك

تطبيقات القياس. طب انت الان تستخدم القياس في ضرب المثال - 00:39:18

اذا كنت رافضا للقياس لا تستخدمه ولا في المثال. بدليل بعيد عن استخدامك اذا كان مرفوضا عندك تماما. نعم. قلنا وكذا لو صرحت وقياسوا عليه كل اسود فليس بواردي. فليس بوارد. كلام العبيد لا يطبق فيه تعليل تعميم العلل وقياسها على الاصول بالفرع -

00:39:35

الا نعم بخلاف قول الشارع حرمت الخمر لشدة تأثيرها فقياسوا عليه كل مشتند ثم بين الشارع ثم بين الشارع وغيره فرق يدرك بالنظر. نعم الجواب انه لا تستطيع ان تقيس كلام العبيد على كلام - 00:39:55

من الشارع. الوجه الاخير قالوا لا قياس في الاصول فكذا في الفروع. ايش يعني الاصول؟ اصول الدين والعقائد قالوا لا قياس في الاصول فكذا في الفروع هذا ايضا نوع من الدليل في قياس - 00:40:15

فيرفض منهم استقباله لانكم نفاة قياس فلا تستدلوا بقياس لكن ستنزل ونجيب عنه من منع القياس في العقائد ولذلك قال ممنوع بل في كل منها قياس بحسب مطلوبه. في العقائد تستخدم قياس قطعي. القرآن لما اثبتت البعث استخدم قياس لكنه قياس -

00:40:31

اطع قياس اولوي او قياس دليل ممانعة او قياس بنفي الفارق قال وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو اهون عليه او لو يروا كيف يبدي الله الخلق ثم يعيده - 00:40:50

ان ذلك على الله يسير اسيروا في الارض فانظروا كيف بدأ الخلق. ثم الله ينشأ النشأة الاخرة. فالمعنى ان طريق القرآن في اثبات العقائد لما يستخدموا القياس يستخدموا قياس قاطعا لان المسائل التي يستدل لها - 00:41:04

قطاعية. قال لا بأس نحن في الاصول نستخدم القياس بحسبه. قياس قطعي يناسبه. وفي الفروع نستخدم القياس الظني المناسب له ايضا قلنا قلنا ممنوع بل في كل منها قياس بحسب مطلوبه قطعا في الاول وظنا في الثاني. قطعا في الاصول وظنا في الفروع -

00:41:19

ثم ثم هو قياس فان صحة قياس صحة مطلقه وثبت القياس والا بطل ما ذكرته. يعني ثم هو قياس فان صحة مطلقه. يعني طالما اثبتنا القياس في احد المسائل اثبتنا مشروعية - 00:41:40

والا بطل بما ذكرت من انه لا يصح التفريق بينهما واعلم انه قد صح في ذم القياس والرأي والبحث عليهم اثار كثيرة صحيحة صريحة. وطريق الجمع بين بين وطريق الجمع بين - 00:41:56

حمل الدامة على حال وجود النص والحادية على حال عدمه والله اعلم. هذه خاتمة احسن المصنف رحمة الله في الاتيان بها للتنبيه بعد ذكر المناقشة على اثبات القياس وكلام النفاة والجواب عنه - 00:42:11

انه لا يشكلن عليك يا طالب العلم ما تجده في بعض دواعين اهل السنة من الروايات في الاحاديث المرفوعة او الاثار الموقوفة عن الصحابة او كبار ائمة السلف من بعدهم في ذم ما يسمى بالرأي او القياس - 00:42:27

وهو كثير صحيح صريح كما قال ومن اجمع من جمع ذلك ابن عبدالبر، رحمة الله في جامع بيان العلم وفضله، في ابواب الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي ايضا في ابواب. وجمعوا اثارا كثيرة صحيحة صريحة - 00:42:47

فلا يشكلن عليك هذا لان الذم الذي ورد هناك في الرأي وفي القياس المراد به الرأي المذموم والقياس المذموم كما قلنا في كلام احمد المتأول في صدر المسألة الذي يصادم نصا الذي لا يعبأ بالاحكام المقررة شرعا الذي - 00:43:05

لا يطبق شروط القياس الصحيح وفيه اعمال للرأي. حتى من سمي باهل الرأي من فقهاء الكوفة عموما والعراق. وشنع عليهم السنة اهل الحديث. تلك ايضا مجادلة وقعت في زمن من ازمنة السلف شنع فيها اهل الحديث على اهل الرأي باعتبارهم مشرعين -

00:43:24

بعقولهم معرضين عن الاحاديث والاثار والامر ليس كذلك الامر في الحقيقة هو نوع من انتشار العناية بالسنة روایة وحفظا وعملا لدى فئة من بنى الاسلام ليس ذلك وشيوعهم بينهم وعسره في بعض بلاد الاسلام لقلة الروایة وكثرة الخطأ وكثرة الوضع والكذب لاسباب

تاريجية وسياسية و أخرى - 00:43:44

مختلفة. فاختلت البيئات العلمية من بلد الى بلد ومن قطر الى قطر. فغلب على بعض الاقاليم كالعراق وببلاد ما وراء النهر. قلة في الرواية والعنابة بها واتسع على حسابها اعمال الرأي والاجتهاد. فليس مذموما على اطلاقه. كان كما انه في المقابل عاب اهل -

00:44:10

رأيي على المحدثين اشتغالهم بالحديث دون فقه ودون عنابة بادراك معاني الاحكام ومقاصدها فشنعوا عليهم. فلا يسمع كلام هذا في اوئلک ولا اوئلک في هؤلاء. والحق ان لكل منهما سهم في خدمة الشريعة وفهم الدين. فيؤخذ عند مال كل -

00:44:30 من جهد وعمل مشكور وخدمة للدين والتوسط مطلوب. واما الذنب الذي ورثت به الاثار والاحاديث فهو الذم في الرأي الفاسد

والاجتهاد الباطل والقياس الذي لا يصح شرعا حتى تخرج من الاشكال. ومن تصفح الاثار وجد المعنى حقيقة وقد اجتهد -

00:44:50 ابو البغدادي وعصريه ايضا الحافظ ابن عبد البر رحمهما الله تعالى في تعقب تلك الاثار بذكر المعاني التي حملت عليها وعلى اي وجه

هي ؟ وبالتالي تم لنا الكلام فيما يتعلق بالاستدلال على مشروعية القياس والرد على النفاوة فيه -

00:45:10