

معالی الشیخ سعد بن ناصر الشتری تخریج الفروع علی الأصول للزنجناني 01 من التصرفات الحسیة إلی الاس

سعد الشتری

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين اما بعد فلما زال الكلام متصلة في القواعد الاصولية التي ترتب على الاختلاف فيها اختلاف في الفروع الفقهية وكان المؤلف - 00:00:00

العلامة الزنجناني في كتابه تخریج الفروع علی الأصول قد رتب هذه القواعد على حسب الابواب الفقهية وقد اخذنا ابواب العبادات ابتدأنا بالمعاملات وتوقفنا في نهاية المسألة الثالثة من مسائل باب الريا - 00:00:29

ولعلنا اليوم ايضا ناخذ ثلثا او اربعا من القواعد التي في ظمن هذا الباب ونرجى البقية الى ما بعد الاجازة لنعود لمواصلة الدرس في الخامس عشر من شهر جمادى الاول من عامكم هذا - 00:00:52

القاعدة الرابعة التي ذكرها المؤلف هنا في التفريق بين الفاسد والباطل فان الاحکام الشرعیة تنقسم الى احكام تکلیفیة فيها طلب واحکام وضعیة بحيث تكون معرفة بالحكم الشرعی او وصفا له او اثرا من اثاره - 00:01:19

اما يتعلق بالاثار کون الحكم صحيحا او فاسدا ومعنى صحة الشيء ان تترتب عليه اثاره. ومعنى بطلانه الا تترتب عليه اثار مثال ذلك ما هي اثار عقد النکاح هناك اثار عديدة منها وجوب المهر وجواز الوطی ووجوب النفقة - 00:01:51

وثبوت النسب وثبتوت الحقوق الزوجیة الى غير ذلك من اثار عقد النکاح. الیس كذلك؟ صحة الطلاق والخلع متى تترتب هذه الاثار اذا كان العقد صحيحا اما لو كان العقد باطلما فان هذه الاثار لا تترتب عليه - 00:02:23

وهكذا في عقد البيع هناك اثار من انتقال الملك بين البائع والمشتري في الثمن والمبيت فإذا كان البيع صحيحا اتمر هذه النتائج واذا لم يكن صحيحا لم يثمر هذه النتائج هكذا شروط الشرط في البيع وشروط في عقد النکاح هل تكون لازمة او لا تكون - 00:02:57

ينبني على صحة العقد من عدم صحته ولذلك قسم العلماء الاحکام الى صحيح وفاسد باطل وكما هو مذهب الجمهور وارادوا بالصحيح ما يثمر اثاره ونتائجھ لسقوط قظا من ترتب اجر في العبادات وهكذا في المعاملات - 00:03:26

بينما ارادوا بالصحة في بينما ارادوا بالباطل الفاسد هو ما لا تترتب عليه اثاره متى يكون صحيحا اذا وجدت فيه اسبابه عله وشروطه وانتفت موانعه. اذا وجدت اركانه وشروطه اسبابه وانتفت موانعه - 00:03:57

متى يكون باطلما اذا انتفع احد شروطه او وجد احد موانعه عند الحنفیة تقسیم اخر فقسموا الاحکام ثلاثة اقسام الاول الصحيح وهو الذي تترتب عليه اثاره. والثاني الباطل وهو الذي لا تترتب عليه اثاره - 00:04:34

الفاسد وقالوا بان الفاسد يمكن تصحيحة. واما الباطل فلا يمكن تصحيحة متى يكون فاسدا ومتى يكون باطلما؟ قالوا اذا كان منهيا عنه منهيا عن الفعل باصله وذا کان منهيا عن الفعل - 00:05:13

بوصفه لا باصله کان فاسدا يمكن تصحيحة والجمهور يقولون هذا التقسيم ذهنی فانه في الواقع لا انفكاك بين الاصل ووصفه ما يوجد في الواقع الا شيء واحد. ولذلك قالوا هذا التقسيم لا يصح. لانه مبني على انفكاك ذهنی - 00:05:44

هذا الانفكاك ليس له اثر في الخارج وبالتالي قالوا ما ذكرتموه من التقسيم مبني على تأصیل غير صحيح قال المؤلف عن الحنفیة بأنهم عنوا بالباطل ما لا يفيد حکمه الموضوع له. ايش معنى حکمه؟ اي اثرة ونتیجته - 00:06:15

والفاسد يفيد حکمه لكنه من وجه دون وجه. وذهب اصحاب الشافعی وهو مذهب الى انكار وجود قسم ثالث وجعلوا الفاسد هو

الباطل. وقد ذكر المؤلف ان النزاع هنا نزاع لفظي هو في العبارة فقط في الجملة واللفظ فقط - 00:06:45

وعلل هذا بان مراد الحنفية من هذا التقسيم الى ان التصرفات تنقسم تصرفات المنهي عنها الى ما نهى الشرع عنها لمعنى يرجع الى ذاتها بسبب تخلف ركن من اركانها كبيع الحر - 00:07:14

بيع الحر هنا يقولون باطل لماذا؟ لأن من اركان البيع المبيع فهنا النهي عن بيع الحر عائد الى ركن من اركان النبي فكأنه نهي عنه باصله. وبالتالي باطل ومتله بيع الميتة والدم. وهناك قسم اخر وهو ما نهى عنه لوصفه لا - 00:07:39

لذاته فنهي عنه لامر يرجع الى الشرط او التابع او الوصف او امور مقارنة قال كل بيعي لاجل مجاهول. هنا اركان البيع مبيع والمتعاقدان لم يعد النهي اليهما ومتله البيع بالخمر يعني جعل الخمر ثمنا - 00:08:11

في هذه الانواع يقولون يمكن يقول الحنفية يمكن تصحيحها لأن النهي هنا عائد الى الوصف لا الى الاصل وبالتالي البيع الى اجل مجاهول يجعله حالا او اجل يتعارف عليه. والبيع بالخمر - 00:08:40

يجعله بيعا بثمن المثل فالاول الذي نهي عنه لذاته معلوم البطلان بدلالة قاطعة. والثاني وهو المنهي عنه لوصفه فهذا مظنون البطلان بدلالة ظنية اجتهاده ولهذا وجد اختلاف بين الصحابة في الثاني - 00:09:01

قال ويذكر على الفرق بين النوعين ان الاول وهو الذي نهي عنه لذاته لا يسوغ فيه الاجتهد. ولو حكم الحكم بنفاذه لعد حكمه باطللا لا قيمة له ولا ينفذ بخلاف النوع الثاني فان الاجتهد فيه سائع ولو قضى قاض به - 00:09:25

لا اجزنا حكمه فالمحصود ان الحنفية فرقوا بين الباطل وبين الفاسد وجعل المؤلف من طرائق التفريق ان الباطل ما دل على بطلانه دليل قطعي وال fasad ما دل الا fasad دي ظني - 00:09:54

وجعل هذا بمثابة تفريق الحنفية بين الواجب والفرض الانقسام الى واجب وفرض هذا في الحقيقة نزاع لفظي لأن من لم يرى الانقسام قسم الواجبات كلا واجبات قطعية وواجبات ظنية ولم يجعلها على رتبة واحدة - 00:10:20

قال المؤلف وقد نص الشافعي على جنس هذا التصرف فقال ان كان النهي يرجع الى عين منه عنه دل على فساده وان كان لامر يرجع الى غيره لا يدل على فساده - 00:10:51

فالتفرق بين القسمين يقول متفق عليها وانما النزاع في ان فساد الوصف المقارن هل يلحق بفساد الاصل فقال الشافعي الحق فساد الوصف فساد الاصل فاذا فسد الوصف فسد الاصل قفل الحنفية - 00:11:11

وتلاحظون هنا ان اقسام النهي متعددة اربعة اقسام الاول ما نهى عنه لذاته فهذا لا تترتب عليه اثار الفعل الصحيح كالزنا لا يتترتب عليها اثار وطئ النكاح الثاني ما نهى عنه لوصفه - 00:11:39

مثل الصلاة في اوقات النهي. قال لا تصلوا في وقت النهي مثل الصيام في يوم العيد لو جاءنا شخص ونذر ان يصلی بعد العصر او ان يصوم يوم العيد فهنا النهي عن الفعل - 00:12:22

لووصفه لا لاصله فالحنفية يقولون هذا فاسد يمكن تصحيحة والجمهور يقولون هذا باطل فاسد ماذا يتترتب عليه عند الحنفية يقولون يوما اخر ويصلی في وقت اخر لانه يمكن تصحيحة وعند الجمهور - 00:12:47

يقولون هذا نذر باطل وبالتالي لا يلزم الوفاء به. النوع الثالث النهي عن الوصف هنا لم ينجز عن الفعل حال الوصف كما في القسم الثاني. وانما جاءنا النهي في دليل مستقل - 00:13:09

مثال ذلك جاءنا الامر بالصلاه ثم جاءنا نهي عن استعمال المغصوب باي نوع من انواع الاستعمال كما قال لا تأكلوا اموالكم وقال لا يحل مالى مسلم الا بطيب نفس منه - 00:13:30

فإذا صلى في الدار المنصوبة الجمهور قالوا صلاته صحيحة مع الائم بالاتفاق انه يأثم برکوعه وسجوده. وعند الحنابلة يقولون باطل ما هو هذا القسم؟ ما نهى عن ما نهى فيه عن الوصف - 00:13:55

والقسم الرابع ما نهى عن فعل خارج عن المأمور به قال لا تستعملوا او لا تأكلوا في انية الذهب والفضة. وامروا بالوضوء. فإذا توظأ من انان ذهب او ما حكمه - 00:14:17

ها نقول هذا فعل خارجي اذا عند غسله لليدين لا يكون مستعملاً للمال المغصوب. بخلاف ما لو كان المغصوب الماء فانه عند غسله لليدين يكون قد استعمل منصوب طيب البيع في وقت النداء - [00:14:43](#)

يا ايها الذين امنوا اذا نودي للصلة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذرروا البيع فهنا من اي قسم؟ نهيان الفعل حال الاتصال بوصف وعلى مقتضى جمهور مذهب الجمهور يقولون ببطلانه لكن - [00:15:13](#)

صحح الشافعي هذا العقد وكانه جعله من النوع الثالث او جعل له مخصصا. وهو ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يبطل بيوعات اولئك الذين خرجوا من المسجد مثل المؤلف - [00:15:34](#)

بامثلة للفروع المترتبة على هذه القاعدة البيع الفاسد عند الجمهور يقولون لا ينعقد ولا يثبت به تملك. وعند الحنفية يقولون يصح العقد ويثير اثاره منها انتقال الملكية ومن صورهما لو باع درهما - [00:16:00](#)

وتمرة بدرهمين او ضاعه بي ثمن الخمر والخنزير قالوا الحنفية هذا فاسد ليس بباطل لم ينه عن اصل الفعل. الا اذا ترتب لا اذا لم يقبض بعد ونزل في الايجار الفاسدة - [00:16:39](#)

عند الجمهور يقولون لا تفيده ملك المنافع ولا يحق له السكنة في الدار المستأجر وعند الحنفية قالوا تتعقد الايجار الفاسدة وتملك المنافع بحكم العقد. لأن هذا عندهم فاسد وليس بباطل وبالتالي اذا - [00:17:11](#)

ووجد القول في المسألة الاولى ووجد العقد في الثانية فاننا نقوم بتصحيحه مسألة اخرى بيع المكره على ان يبيع سلطته هنا نقول لا يصح العقد وبالتالي لا تترتب عليه اثاره وعندهم ينعقد - [00:17:43](#)

بشرط ان يحصل رضاه سورة المسألة اكرهه على بيع سلعة قال وقع على العقد ولا ضرب المسدس في راسك وقع الاتفاقية الجمهور يقولون هذا العقد باطل لا تترتب عليه اثاره - [00:18:09](#)

وعند الحنفية يقولون يصح العقد ينعقد ولكن يتشرط فيه وجود الرظاء بعد ذلك الرضا التام قالوا يلحق ويتحقق هذا الاصل قولنا ان العاصي لا يت rex بسفره لانه ممنوع من السفر - [00:18:34](#)

ممنوع من في السفر الحنفية يقولون يت rex من السفر وبالتالي يت rex بسفره فان الممنوع هنا هو الوصف وليس الاصل اذن الحنفية يقولون لم يمنع من الترخص. موب لا يمنع يمنع من السفر ادلوها - [00:19:01](#)

لم يمنع من السفر فجاز له ان يت rex بسفر المسافرين الجمهور يقولون لا يجوز بخلاف ما لو سافر - [00:19:36](#)

بغرض مباح لكنه عصى الله فيه. ايش نقول؟ بالاتفاق انه يت rex بسفره في السفر القاعدة التي تليها تتعلق الاستحساق والمراد بالاستحساب الابقاء على اثبات الدليل المثبت وعلى نفي الدليل النفي. فهو ابقاء الامر على ما كان عليه - [00:20:07](#)

والاستصحاب انواع منها استصحاب الاباحة الاصلية وان كل الاصل في الاشياء انها مباحة وهذا انما يستدل به الفقهاء ومن انواعه استصحاب الاصلية وان الاصل سلامة ذمة الانسان والثالث استصحاب النص انه لم يرد عليه مخصوص ولا ناسخ - [00:20:52](#)

والرابع استصحاب الوصف. استصحاب النص الثابت في الزمان الاول الاصل الا ان يدل دليل على زوال الوصف

استصحاب الوصف هل هو حجة؟ العلماء لهم منهجان. واحد يقول نعم حجة ويجوز الاحتجاج به اذا لم نجد دليلا - [00:21:26](#)

اذا لم نجد دليلا والحنفية يقولون هو حجة في الدفع لا في اثبات مثال ذلك مفقود بعشرين سنة ماذا نفعل بتركته

الجمهور يقولون اذا كان الغالب عليه السلام - [00:21:54](#)

فاننا نولي عليه ولی يقوم بتنميته وما المفقود حتى يوجد الحنفية يقولون هذه المسألة لها جانبان. الجانب الاول توزيع تركته. فهنا لا نوزع التركة ان الاصل بقائه حيا. هذا استدلال بالاستصحاب في النفي. لكن لو - [00:22:39](#)

مات احد من قرايته فاننا نقول بأنه لا يرثهم. لماذا؟ لأن الاستصحاب حجة في الدفع وليس بحجة في اثبات قال المؤلف واحتج الحنفية بان جاحدي الرسل النبوات لا يلزمهم ايجاد دليل على النفي. وانما الذي يلزمهم ايجاد الدليل والحجة هم - [00:23:12](#)

الأنبياء واتباعهم ولهذا جاز الاستدلال بالاستصحاب. استدل عليه بقوله قل لا اجد فيما اوحى الي محرما على طعام يطعمه ودليل

آخر قال هذا احتجاج بعدم الدليل والنافي متمسك بالعدم. والعدم لا يحتاج الى دليل - 00:23:52

فينعدم الحكم بعدم دليله والحنفية يقولون هو حجة الدفع وليس بحجة في الاتهات وقد استدل لهم المؤلف بان المتعلق بعدم الدليل يتعلق بالجهل والجهل لا يكون حجة على احد ترتب على هذا مسائل المسألة الاولى صلح الانكار - 00:24:32

الصلح على نوعين صلح اقرار وصلح انكار صلح الاقرار كما لو قال فانا اطلبك الف ريال. فقال انا اقر لك بهذه الالف لكن ليس عندي نقود سعودية. ما رأيك ان اعطيك - 00:25:15

ثلاث مئة دولار امريكي فهنا صورة منصور الصلح على الاكراد دين ريالات مقر بها يريدون ان يحولوها الى دولارات. هذا في الجملة يجيزه جماهير اهل العلم ثاني صلح الانكار قال انا اطلب اطالبك بالف ريال. قال ليس لك علي ولا ريال واحد - 00:25:37

لكن ما رأيك ان نصلح واعطيك ثلاثةين تفكني من شرك لا نذهب الى محاكم ولا دعاوى ولا هذا الصلح ان انكار الجمهور يرون بطلانه لأن أحدهما كاذب. والحنفية يرون والحنابة يرون تصحيحه. يرون تصحيحه. لماذا - 00:26:15

قالوا يؤدي الى تقليل خصومة ولا يخلو زمان النبوة من مثل هذا. قال منها ان الصلح على الانكار باطل عند الشافعي لأن الله تعالى خلق الذمم بريئه عن الحقوق. ثبتت براءة براءة ذمة - 00:26:44

المنكر ولم يأتي دليل يخالف ذلك وبالتالي لا يجوز ان نشغل ذمته بهذا الدين فلا يصح الصلح والقول الاخر بان صلح الانكار صحيح قال لان عدم الدليل ليس بحجة لابقاء ما ثبت بالدليل - 00:27:11

فيجوز شغل ذمته بالدين فيصح الصلح لان عدم الدليل ليس بحجة ما عندي دليل ما هذا ليس بحجة وبالتالي لا يكون استصحاب الوصف في مقابلة المتقاطعين من الانواع الصحيحة. طيب - 00:27:42

المسألة الثانية الكلب المعلم هل يحل صيده اذا اكل من فريسته مرة واحدة هناك قولان منهم من يقول تحريم الفريسة ومنهم من قال لا تحرم قل فان من اليقين جواز اكل صيد الجوارح فلا ننتقل عليه - 00:28:08

المسألة الثانية الكلب المعلم هذه مسألة قبل قليل الكلب المعلم اذا اكل من فريسة مرة واحدة لم تحرم تلك الفريسة على احد القولين عندنا ولم يحرم ما مضى من فريسته قولا واحدا استصحابا للحل الثابت قبل الاكل. وقال ابو حنيفة يحرم الجميع - 00:28:56

فان علق بامر خفي لا يطلع عليه فحين اذ ننظر الى السبب الظاهر. وهو الامتناع عن الاكل اذ به ارى العلم فالاقدام على الاكل يظهر عنده هو الجهل. فان السبب الظاهر المظاهر له - 00:29:22

المسألة الاخري ايش ماشي يمكن ان تكون هي الصواب طيب المسألة الاخري في باب القضاء او لا يطالب المدعي بالبيينة ان احضارها حكمنا عليه. ثانيا اذا لم يحصر المدعي البيينة ذهبنا الى المدعى عليه وطلبنا يمينه - 00:29:54

فان حلف بطلت الدعوة. طيب لو يمتنع ان يسقط الدعوة حينئذ ونقول للمدعي رح جيب لك ببيانات او اننا نرد اليمين على المدعي. نقول يا المدعي احلف انا لك حقا. هذه المسألة تسمى القضاء بالنکول. من الرجوع وعدم التزام المدعى عليه باليمين - 00:30:46

جمهور على انه لا يقضى على الناكب بمجرد نکوله. بل ترد اليمين على المدعى هدف الثقة وعندهم يقضى بمجرد النکول. يقضى بمجرد ان نقول تنزيلا للامتناع عن الحجة مقام نفس الحجة - 00:31:20

المسألة الثالثة هناك دار في يد زيد لا يملكها زيد. ادع خالد ومحمد كل واحد منهم انها له على سبيل الانفراد واقام كل واحد منهم بيينة. لو كان احد المتخاصلين العين تحت يده يقول البيينة على الخارج - 00:31:58

المدعي والداخل عليه اليمين لكن هنا العين المتنازع فيها في يد شخص ثالث الجمهور قالوا تتعارض البيانات وتتساقط ويحلون وقال ابو حنيفة نقسم البيتين استعمال البينة مسألة اخرى التدبير المراد بالتدبير - 00:32:22

ان يقول لعبدة انت حر مت من الدبر كان دبر عنته بحياته لو قدر انه لديك مملوكا فدبرته هل يجوز ان تبيعه او لا الجمهور يقول يجوز تبيعه. والتدبير لا يمنع البيع - 00:33:14

لان البيع كان جائزا قبل التدبير. ولا معنى التدبير الا لتعلق حق المعتق فهو قوله ان مت في مرضي هذا فانت حر. وعندهم يقولون يمنع لانه استحقاق عتق بعد الموت فاشبه الاستيلاء - 00:33:49

الاستيلاد يمنع اللي هجومنا اللي هو بيع مدبر الحنفية ما يجوز بعلم مدبر اذا علق عنقه بوفاته يقولون ما يجوز. لماذا؟ قالوا انه استحقاق عتق بعد الموت فاشبه الاستئدام الولد لا يجوز - 00:34:23

بيعها لا يجوز بيعها. مع انها لا تعتق بل تبقى مملوكة لسيدها حتى يموت. ولا يجوز له ان يبيعها ولذلك رأوه ان التدبير يمنع البيع اي باعه المدبر واضح ومنها ان احد الشريكين عندنا اثنان اشتراكا في ملوك اعتقد احدهما نصيبيه من - 00:35:01

العبد المشترك مناصفة واحد منهم اعتقد نصيبيه طيب باقي النصف الثاني على نفس الرجل فانك ان كان المعتق موسى سواء قلنا له اشكرا بقية العدل يعتقد معه ليه قال خربته على مالكه شريك ان احد الشريكين اذا اعتقد نصيبيه من العبد المشترك وكان - 00:35:40
معسرا عتق نصيبيه وبقيباقي على ملك مالكه كما كان اذا عندنا عدم مملوك بين اثنين اعتقد احدهما نصيبيه. النصف الثاني وش نسوبي به فاذا كان اذا كان الشريك معسران قلنا - 00:36:10

يبقى بمعظمه. يعتقد منه ما عتق من الملك الاول. والثاني يبقى فيكون منصف او نصفه حر ونصفه عقد. ولا يستسعي اي لا يطلب من العبد ان يعمل لسداد قيمته لاسياده - 00:36:38

وكان المعتق معسرا عتق نصيبيه وبقيباقي على ملك مالكه الشريف ولا يستسعي العبد ما يطلب منه العمل في اداء قيمة باقية عند الشافعي لانه لم يتحقق منه صنيع يستدعي وجوب الظمآن عليه ووجوب القيمة. فما اذا كان الشريك المعتق - 00:37:01

سرا ثبت هنا هذا مذهب الجمهور الحنفي وش يقولون؟ يقولون نطلب من المملوك ان يستغل ليسد قيمة نصفه الباقي. قال ابو حنيفه يستسعي العبد يطلب منه العمل والسعوي في اداء قيمة باقية. ورح اشتغل عشان تسد الباقي. لان الاعتق لا - 00:37:30
اتجزا الاصل انه اذا وجبت عليك رقبتك تذبحها كاملة. وقد احتبس حق الشريك عند فتجب عليه السعاية. باقي حق الشريك ما بعد تحرك. فتجب عليه السعاية. يسعى الى من بقيمة وان لم يوجد منه صنيع. كالثواب - 00:37:52

اذا وقع في صبغ انسان فانصبغ به. فنقول يا صاحب التثوب قيمة الصبغة اللي جاءت على ثوبك اعطي خصمها مسألة اخرى قال الديه وهي العوظ الذي يكون في مقابلة جنائية - 00:38:24

باتلاف عضو او نحوه. ومنها الندية لا تتمكن في الشعور الخمس عندنا هي الشعور الخمس قال شعر الرأس وشعر اللحية وشعر الحاجبين وشعر الاهداب وشعر الشاربين ماذا نفعل بهم؟ قالوا هذا يحط فيه ايش؟ حكومة عدل لان الاصل - 00:38:57

الا تجب الديه كاملة فيما دون النفس دا الاصل ما تحط في النفس دية واحدة وتحط في الاعضاء دية متعددة. ما تصير ما يصير اشرف من الرأس قال لان الاصل الا يجب كمال الديه باتفاق البعض - 00:39:29

غير ان الشرع علق كل الديه باتفاق الطرف. لانه تفويت منفعة الجن انس فيصير الشخص كالمالك بحق ملك المنفعة. والشعور خمسة الشعور ليس من هذا القبيل فبقي على الاصل وهو امتناع كمال الدابة. كمال الديه - 00:39:52

وقال ابو حنيفه في كل واحد منها دية كاملة في كل واحد منها دية كاملة يعني من الشعور اذا فسد المنبت يعني ما عاد نبت مرة اخرى اما لو نبت مرة اخرى هذا ليس به دية في الصلة - 00:40:21

لماذا اوجبت ديتك كاملة؟ قال لانه فات به الجمال على الكمال فيجب فيه دية كاملة كما في الاذن مار في الانف مارن الانف اذا نعيد المسألة في الشعور الخمسة لو حصل ان احد الشخص قطعها من غيره ماذا نفعل به؟ الجمهور يقولون فيه حكومة - 00:40:54

تقدير قيمته كبعد وتقدر قيمته تقدر قبل الجنائية وبعد الجنائية فالفرق بينهما يعطى للمالك هذا الشيء من الصور المتعلقة بهذا الباب اسائل الله جل وعلا ان يوقفنا واياكم لخيري الدنيا والآخرة وان يجعلنا واياكم - 00:41:31

ايام الهداة المهتددين هذا والله اعلم. وصلى الله على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين استغفر الله نعم تعظيم الاخذ عندهم تعظيم مبالغها في لاهم منشأ وخلافه عند الحنفية في التفريق بين الفاسد والباطل التفت - 00:42:04

الصورة الذهنية. الصورة الذهنية ولم يلتقطوا الى الصورة الخارجية. نعم بارك الله فيكم وفقكم الله للخير وجعلكم الله من هداة المهتددين هذا والله اعلم صلى الله على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. بارك الله فيكم. رزقكم الله علما نافعا - 00:42:36