

معالی الشیخ سعد بن ناصر الشتری تخریج الفروع علی الأصول للزنجاني 81 مسائل الطلاق

سعد الشتری

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين. اما بعد فباذن الله عز وجل نأخذ عددا من المسائل المتعلقة بتخریج الفروع عن الاصول من كتابی العلامة الزنجاني رحمه الله. وتوقفنا عند مسائل الطلاقة - 00:00:00

الطلاق لفظ من الزوج يترب عليه فرقہ بين الزوجین على شأن مخصوص قال المؤلف وقد خرجنا قسما منها اي من مسائل الطلاق على اصول مقدمة يعني ان بعض المسائل المتعلقة بالطلاق سبق تخریجها في ابواب سابقة على مسائل اصولية وحين - 00:00:27 اذا لا نحتاج الى تكرار هذه المسائل المسألة الاولى قاعدة الانتظاء. دالة الانتظاء يراد بها ان يكون في الكلام حذف لا يکمل الكلام اذا بتقدير ذلك الحذف. ومن امثلة هذا في قوله تعالى حرم عليکم اكل الميّة هل نقدر تقديرها 00:01:02

الميّة فان التحریم لا يتعلق بالذوات وبالتالي نحتاج الى تقدير فعل مناسب. فنقول حرم حرم عليکم اكل الميّة هل نقدر تقديرها واحدا او نقول ما يمكن تقديره فانه يكون مرادا - 00:01:28

بحيث هل نأخذ من تحریم الميّة؟ تحریم جميع الافعال المتعلقة بها الا ما ورد بها دلیل من مثل بيع الميّة من مثل الارتفاع بجلد الميّة ونحو ذلك من المسائل - 00:01:53

نحصره على الفعل المتعارف عليه والمنتشر وهو الاكل فقط هذه المسائل المسألة تسمی مسألة عموم الانتظاء. هل دالة الانتظاء تقید العموم او لا نقدر لها الا فعلا واحدا فقط او لا نقدر لها الا تقديرها واحدا. قال المؤلف المقتصی لا عموم له عند ابیه - 00:02:13 حنیفة رحمه الله او المقتصی. فحيثئذ عند الحنفیة مذهبان احدهما يقول مثل هذا يعتبر مجملًا لا يفهم معناه. وهناك منهجه يقول نقدر له فعلاً مناسباً وبالتالي لا نقدر له جميع الافعال المتعلقة به. مثال ذلك في حديث انما الاعمال بالنيات - 00:02:48

انما الاعمال بالنيات. لا بد من تقدير هنا حتى يصح الكلام. فهل المراد انما اجر الاعمال بالنيات او انما صحة الاعمال بالنيات فعال المنهج الاول يقول لا نقدر الا فعلا واحدا والا آلا مضمرا واحدا وهو الالف - 00:03:19

وهذا مذهب الحنفیة. ولذلك يصححون الوضوء بدون نیة. يكون حملنا للحديث على الاجر دون الصحة والجمهور يقولون باننا نقدر فيه الصحة الشرعیة لأنها هي التي يتحدث عنها الشارع او نقدر - 00:03:45

جميع الافعال او المفمرات المناسبة ومنها ما يتعلق بالصفحة فال المقتصی لا عموم له عند الامام ابی حنیفة واحتاج في ذلك بان المقتصی ما يضم في الكلام ضرورة تصحیحه. حتى يكون کلاماً صحيحاً ما يظفر - 00:04:08 اي ما يحرف ويكون الاشارة اليه بظاهر غائب. ضرورة تصحیح الكلام. اذ لو لم نقدر هذا المظمر لكان الكلام غير صحيح. صيانة له عن الخلف. فلما قال انما الاعمال بالنيات - 00:04:30

لكننا وجدنا اعمالاً يفعلها بعض الناس بدون نیة. وبالتالي لا بد ان نقدر شيئاً حتى يصح الكلام. كقوله تعالى واسأل القرية. فهنا القرية بمبانيها لا تسأل. فلا بد من تقدير مفعلي وهو واسأل اهل القرية. قال وما هذا شأنه؟ يتقدر بقدر الضرورة - 00:04:50

اي لا نقدر له الا مظمرا واحدا فقط من اجل رفع الضرورة التي يحتاج اليها الكلام من اجل تصحیحه. ولا نجعله دالاً على جميع المظمرات الممكنة. هكذا قال الحنفیة وذهب الشافعی رضی الله عنه الى ان المقتصی او المقتصی یعم - 00:05:20 وجميع ما يمكن اغماره به. ومن امثلة ذلك في قوله تعالى اه یسألونك عن اليتامي یسألونك عن النساء کلهن واللاتي ترغبن ان

تنكحون فهنا لابد من اظمار فعل نظرم ترغبون في ان تنكحون - 00:05:50
او نقول بان المظمر هنا جميع الامرين. ترغبون في ان تنكحون وترغبون عن ان تنكحوه ليشمل الامرین معه. ومثله في قول حرمت عليکم المیتة هل هو خاص بالاکل؟ او نقول جميع الافعال - 00:06:18

عال التي يمكن تقدیرها هنا كعم تدخل في هذا اللفظ الا ما ورد دليل باستثنائه. فمثلا رؤية المیتة جاء الدليل بانه لا يدخل في الاية
لان النبي صلی الله عليه وسلم رأى شاة میتة - 00:06:38
واحتجز الامام الشافعی في ذلك بان المقتضی هو مطلوب النص ومراده. هذا المظمر هو الذي علق الحكم به فصار بمثابة المذکور
نصا. ولو كان مذکورا لامکن ان يدل على العموم - 00:06:57

ولا امکن ان يدل على الخصوص. فهكذا اذا كان مظمرا وقع مقتضی النص فانه يمكن ان يكون دالا على العموم وفرع المؤلف على هذه
المسألة ما اذا قال الزوج لزوجته. انت طالق - 00:07:17

فهنا انت طالب يتحمل طلاقة واحدة ويتحمل ثلاث طلاقات لكنه نوى به ثلاث طلاقات. فان الشافعی يقولون النية هنا تحدد هذا
اللفظ وبالتالي نكون قد او نفسر اللفظ بانه بالطلاقات الثلاث بحسب نيته - 00:07:39

انه يصح منه. ويقع الثالث الطلاق كالذکر نصا ولو كان مذکورا بان قال انت طالق طلاقا ولما لم يذكر عدد الطلاقات بالنیة وقلنا بانه یعم
جميع الطلاقات فصار الطلاق كالذکر نصا ولو كان مذکورا بان قال انت طالق الطلاق او قال انت طالق ثلاثة - 00:08:05

ونوى به الثالث صح اجماعا فكذا هذا. وعند الحنفیة لا يقع بهذه اللفظة الا طلاقة واحدة وهذا الفرع اقرب الى قاعدة تقيید المطلق
بالنیة. تقيید مطلق اللفظ بالنیة لان ظاهر اللفظ لما قال انت طالق انه لا يراد به الا طلاقة الواحدة - 00:08:41

قد یستدل على یستدل بقوله عز وجل حرمت عليکم امهاتکم بان التحریم یشمل عداه ویشمل الوطأة المسألة الثانية مذهب
الشافعی ان الرجعة في الطلاق لا تقبل الانقطاع الشرط المراد بالرجعة ان يتلفظ او ان يوجد من الزوج ما یدل على ارجاع -
00:09:14

للزوجية بعد ان طلقها الزوج اذا كان اذا كان الطلاق اه معلقا او موسقا بشرط فحينئذ هل تقبل الرجعة ان تكون معلقة بشرط كما لو
قال للزوجة ان فعل الفعل الفلامی فانت راجع الى ذمتي. او لا يصح - 00:10:05

التعليق بالشرط. وقال المؤلف مذهب الشافعی رضي الله عنه ان الرجعة في الطلاق اه لا تقبل الانقطاع بالشرط. لان الطلاق مؤثر في
النكاح وعقد النکاح لا یقبل ان يكون معلقا. بشرط فهكذا في الرجعة. وليس الى - 00:10:43

لتغيير الوضاع. يعني لا یجوز ولا یصح منا ان نغير دلالات الالفاظ التي وضعت لغة او بل الذي اليها ان نستعمل اساليب
العربية كما وضعت وكما شرعت والطلاق بعد الدخول لم یشرع مزيلا. فمن اراد ان يجعله مزيلا آآ - 00:11:13

من اراد ان يجعله مزيلا لعقد النکاح كان مغيرا لوضع الشارع ومنزه نازلا من من ی يريد جعل لفظ الهبة مزيلا من غير قبض وقطعة
الرجوع حيث ثبت الرجوع بينما الامام ابو حنيفة رضي الله عنه قال بان الرجعة قبل الانقطاع بالشرط - 00:11:43

لان الطلاق شرع مزيلا لعقد النکاح في اصله. بدليل انه لو وقع طلاق قبل الدخول بعد العقد فانه یزيل عقد النکاح. وهكذا عند ذكر
العoz. ولو لم يكن الطلاق مزيل - 00:12:13

اذا لما اختلف لما اختلف آآ العدة بعد الدخول وما قبله. ولا ما تصور تأثير العوز في ازالة عقد النکاح. وقد صح المؤلف مذهب
الشافعی وظهر وضعف مذهب الامام ابی حنيفة - 00:12:33

واستدل على ذلك بان الدخول یؤکد ثبوت عقد النکاح. ويمكن الزوجة من الوقت. وبالتالي فان الدخول یکسب عقد النکاح راعا
والطلاق في الملك المستقر لم یشرع مزيلا لاصل النکاح. والعوز الذي یكون مع الطلاق یلحق ببقية المعارضات في - 00:12:57

كونه لازما فینزل منزلة التملیک بعوض بالنسبة الى التملیک بغير عوز وفر على المؤلف مسائل مسألة الاولى هل کنایات او طلاق
یثبت بها الطلاق كالصریح او لا یثبت آآ بها حکم یماثل حکم - 00:13:28

والطلاق الصریح وعند الامام کنایات الطلاق هل فيها رجعة؟ او ليس فيها رجعة؟ يعني عندنا الفاظ یفهم منها انها ثلاث طلاقات وهي

من الکنایات فھیند اذا وضعها الزوج هل نقول فيها رجعة او لا - 00:13:57

ومن امثلة ذلك ما لو قال تحرمین علی على الابد فهذا کنایة من کنایات الطلاق. فهل فيه رجعة او ليس به رجعة. فعند الامام الشافعی يقول فيها رجعة وذلك لأن المشروع في الطلاق اثبات الرجعة فيه. ولذلك کنایات الطلاق عنده جمیعها فيها رجعة - 00:14:22
الطلاق الصريح وعنه يقع طلاق بائنا الا بثلاثة الفاظ وهي تدی واستبری رحمک وانت واحدة والمسألة الثانية اذا قال اذا تزوج بامرأة ودخل بها ثم قال لها انت طلاق طلاقة بائنة. لا رجعة لي فيها - 00:14:52

فعند الشافعی يثبت بها يثبت فيها الرجعة وذلک لأن وضع الشارع في الرجعة اثباتها كل طلاق وبالتالي ليس للعبد ان يشترط فيها شرطا مخالفا للوضع اللغوي وعند الجمهور يقولون بانها تقع طلاقا بائنا لا يثبت فيه رجعة وانه اذا - 00:15:21

ارادها لابد فيها من عقد جديد ومهما جدد القاعدة الاخری قاعدة اثر النکاح من اثار النکاح للزوجة هل هذا الحلم خاص بعض اجزاء المرأة او انه عام لجميع اجزاءها عند الشافعی ان الحل المترتب على عقد الزواج يتناول الذات - 00:15:54

المرأة بما يشتمل الاجزاء المتصلة بها اتصال خلقة اصلا ومقصودا لان الله تعالى قال فانکحوهن هؤلاء فاضاف النکاح الى النساء. انکحوا ما طاب لكم من النساء وما طاب يشمل جميع المرأة بجميع اجزائها واعضائها - 00:16:35

وذهب اصحاب الامام ابی حنیفة الى ان الحل انما يتعلق بذات المرأة دون اجزائها واعضائها قالوا لان الاعضاء الاخری بمثابة الامور المعدومة في الحل لان الاجزاء الموجودة لدى العقد تتحلل وتتجدد جميما - 00:17:04

وبالتالي لا يمكن ان تكون بان عقد النکاح ثبت وتعلق بامور ستأتي في مستقبل ايامها فالاظافر تتجدد والشعر قد يسقط وينبت محله شعر اخر. وهذه امور لم توجد في اثناء العقد. فدل على ان العقد - 00:17:37

انما تعلق بحل اصل المرأة. واما بالنسبة لاجزائها فانه لم يتعلق بها لان بعض اجزاء المرأة يحدث بعد ذلك قال ويبعد كل البعد ان يقال ورد النکاح على شعرها. وكل شعرات نبتت بعد النکاح يتعلق - 00:18:01

وبها نکاح حتى تتجدد في كل يوم منکوها لم توجد حال العقد قالوا وعن هذا قضى الشرع بان من اشتري عبدا فخرج نصفه مستحضا اي مملوكا لشخص اخر غير البائع - 00:18:26

فھیند يسقط قصد المستحقر وهو النصف من الثمن. قالوا ولو سقطت يده لم يسقط قسطه ومن الثمن اشتري المملوء وبعد سنة قطعت يد العبد بحادث او بغيره. لا يحق له ان يرجع الى - 00:18:43

البائع ويقول اعطيقي قيمة هذا النصف او هذه اليد التي قطعت لان مورد العقد تعلق بانسانية العبد. وهي التي حصلت الثمن بها وبالتالي لا يتعلق بالاعضاء المعينة ومن ثم فان الاعضاء لم يقع العقد عليها وانما وقع على اصل العبد فهكذا في عقد - 00:19:07
النکاح وقع على ذات المرأة دون اه اعضائها يترب على هذا مسألة وهي ما اذا طلق الزوج عضوا من اعضاء المرأة مازال ما لو قال يده في طلاق او نحوه - 00:19:39

فھیند هل يقع الطلاق او لا للعلماء في ذلك ثلاثة اقوال؟ منهم من يقول تطلب باي بتطليق اي جزء من اجزائها و منهم من يقول لا تطلقو الا بتطليق ذاتها دون اجزائها - 00:19:59

ومنهم من يقول بأنه تطلق بتطليق اجزائها الازمة لبدنها لا ما يتصور ويمكن انفكاكه عنها ولذلك قالوا هذا مذهب الحنابلة لو قال شعرك طلاق او ظفرك طلاق قالوا لهذا لا يقع به الطلاق بخلاف - 00:20:19

ما لو قال اصبعك طلاق قال ويترفرع عن هذا الاصل اضافة الطلاق الى الجزء المعين فانه يصح عندنا. من حيث انه محل لحل النکاح كان محل حل الطلاق ثم المضاف الى بعض الاجزاء يلحق بالمضاف الى الكل. اما سراية او عبارة كما في - 00:20:44

المشاع والاعضاء الرئيسية فكذا المضاف الى سائر الاجزاء. وعندهم لا تصح هذه الاظافرة لما ذكرناه وهذا الخلاف جار في مسألة العتق فلو اعتق يدها او اعتق يد المملوك فهل يعتق كله - 00:21:11

او لا يعتق على نفسه الخلاف السابق المسألة الرابعة في تفسير حديث رفع عن امتی الخطأ. والنسيان. وما استکرھوا عنه هذا لا يمكن ان يقال بأنه مراد على حقيقته. وبالتالي لابد فيه من تقدير - 00:21:35

لأننا نجد ان بعض الناس يسيهو ويخطئ ويوجد اكراام في حقه. وبالتالي رفع عن امتى الخطأ لا يمكن ان يقال ذات الخطأ رفع. لأن هناك من يخطئ ومن ثم هل نقول رفع عن امتى اثر الخطأ كما قال طائفة - [00:22:01](#)

او نقول اثم الخطأ او نقول هو شامل لها او نقول هو مجمل لترددہ بين معنیین ولا مرجح لاحدهما قال المؤلف ذهب القدیرية والحنفیة الى ان قوله صلی الله علیه وسلم رفع عن امتی الخطأ والننسیان وما استکرھوا علیه مجمل - [00:22:26](#)

وبالتالي يرون انه لا يجوز الاحتجاج به لترددہ بين نفي الصورة وبين نفي الحكم وبالتالي يكون مجملا قال المؤلف هذا باطل لأن نفي الصورة لا يمكن لأننا نجد ان هناك من يخطئ وهناك من ينسى - [00:22:50](#)

وبالتالي نفي الصورة غير ممكن ان نفسر اللفظ به. لماذا؟ لأنه يتربت عليه ان کلام النبي صلی الله علیه وسلم کذبا وهذا مما ينزع عنه کلام رسول الله صلی الله علیه وسلم - [00:23:15](#)

رتب المؤلف اذا هناك من يقول المراد به الاسم وهناك من يقول المراد به الاثر ترتب على ذلك مسألة طلاق المکره اذا هل يقع او لا يقع؟ فان قلنا بان الحديث - [00:23:35](#)

رفع عن امتی اثر الخطأ والننسیان وما استکرھوا علیه فانه لا يقع واما قلنا بان الحديث انما هو في الاثم خاصة فحينئذ يقع طلاقه. و يلاحظ هنا ان الطلاق ان الاکراه في الطلاء على نوعين - [00:23:56](#)

اکرام غير معتبر بان لا توجد فيه شروط الاکراه للمغير للحكم وبالتالي هذا لا يدخل معنا في الخلاف والبحث الذي نحن فيه والسانی اذا وجدت فيه شروط الاکراه التي يجعل الشارع يخفف على المکلف في مسألة التأليق - [00:24:21](#)

فهذا هو الذي وقع فيه الخلاف فطلاق المکره لا يصح عند جمهور اهل العلم اخذا من هذا الحديث لا يصح اخذا من هذا الحديث. ومثل هذا اعتقاده وبيعه واجارته ونکاحه ورجعته. لماذا؟ قالوا لأن - [00:24:47](#)

رفع حکم الاکراه انما يكون ليس لا يمكن تفسر رفع عن امتی الاکراه بان المراد به صورة الاکراه. وبالتالي لا يبقى الا ان يكون المراد به اثر الاکراه لأن رفع حکم الاکراه انما يكون بانعدام الحكم المتعلقة به - [00:25:10](#)

اللي هو ايقاع هذه التصرفات. لا بی اعدام ذات الاثر. كوقوع الطلاق والعتاق هنا. الطلاق نفسه يمكن ان يقع مع الاکراه لكن هو تصحیحه هذا هو الذي ينفي اعتراض على المؤلف باعتراف وهو ان من اکره على القتل فحين اذ - [00:25:33](#)

نقتصر منه ولو كان المراد بالحديث ازالة اثر الخطأ والاکراه لكان ازالة الاثر بالاکراه لما قتل القاتل الذي اکره على القتل هذا اعتراف فهنا وجد اکراه ومع ذلك ترتب اثره عليه - [00:26:00](#)

قال المؤلف هذا مستثنى من عموم الصيغة تعظیما لامر الدم وذلك لأن شأن الدماء عظيم. اذا لا سبیل الى استباحة الدم بخاصة حرمة وبالتالي تكون هذه المسألة عنده من المستثنى من قاعدة القياس. ولكن الجواب الاحسن ان يقال في هذا ان - [00:26:25](#)

هذه الصورة لم يوجد فيها شروط اعتبار الاکراه لأن من شروط اعتبار الاکراه ان يكون مقتضی الاکراه اعظم مما اکره عليه القتل اعظم مما من زات الاکراه. لأن الشيء يقول له اقتل والا قتلناك - [00:26:53](#)

كونهم يقتلونه هذا اقل من كونه هو يقتل غيره. وبالتالي لم توجد فيه شروط الاکراه وقال المؤلف بان هذا كما شرع قتل الجماعة بالواحد استثناء من قاعدة القياس فان اذا وجد خمسة قتلوا واحد فاننا نقتل الخمسة به مع انه لا توجد المساواة. قال المؤلف - [00:27:18](#)

في مسألة الاکراه على القتل. قال ولهاذا لم نحكم بارتفاع الاثم مع ان الصيغة تنفيه حكم الواقع وقال الامام ابو حنيفة التصرفات تنقسم الى نوعين. لازمة لا تقبل الرد مثل عقد البيع. اذا وقع عقد البيع خلاص ما يقبل الرد الا لسبب - [00:27:45](#)

بخلاف عقود اخرى مثل الوکالة فانها جائزه يمكن للانسان ان يردها في اي وقت. اذا التصرفات تنقسم الى قسمین الاول لازمة لا تقبل الرد. وبالتالي لا يشترط فيها الرؤاے. مثل الطلاق والعتاق والنکاح فهذا - [00:28:12](#)

يصح بمجرد وروده ويلزم والثاني تصرفات جائزه يمكن فسخها وردها. وبالتالي يشترط فيها الرؤاے لها المؤلف بالبيع والهبة والایجار فتصح من المکره لكنها لا تلزم هكذا قال الحنفیة وربما قالوا تعتقد ولا تلزم بناء على ان الرضا في العقود من باب الشروط. وفساد

دون فساد اصل العقد هكذا يقرر الحنفية فانهم كأنهم جعلوه فاسدا غير باطل فصحه. فقالوا بانه يقبل التصحيح من خلال جعل المكره مختارا لايقاع العقد وعدم ايقاعه. هكذا مذهب الحنفية - 00:29:06

والجمهور كما تقدم يخالفونهم في ذلك من المسائل ايضا المتعلقة بهذا الباب لفظت حتى لفظت حتى هذه اللفظة هي للغاية بلا اشكال لكن هل هي تجعل ما اوقف عليها وما اووي به داخلا فيما قبله او لا تجعله - 00:29:31
لذلك امثلة في قوله تعالى فان طلقها اي الزوج الطلاق الثالثة فلا تحل له من بعده حتى تنكح زوجا غيره.
وبالتالي معنى هذه اللفظة ان التحرير بالثلاث - 00:30:08

مؤقت بزواج المرأة بزوج اخر بحيث ينتهي هذا التحرير عندما يضعها الزوج الاخر قال لان المرأة الاصل انه يجوز العقد عليها لكونها من بنات ادم وتحرر نكاحها انما ثبت بسبب طارئ وهو الطلاقات الثلاث - 00:30:39

فاذا انتهى السبب الطارئ للتحرير بوجوده وطأ الزوج الثاني حلت بالمعنى للزوج الاول لا بالزوج الثاني مثل منافع المال عند انتظار اجرة فان بمجرد انتهاء الاجرة كان المالك من الانتفاع بالعين - 00:31:09

التي يملکها فانها تصير فان المنافع تسير للمالك الاول بالمعنى الاول اللي هو ملكيته للعين اعيد المسألة من جديد. الان المطلقة بالثلاث اذا وطأها زوج اخر تحل لزوجها الاول هنحلها للزوج الاول بالاصل الذي هو كونه يحل له ان يتزوجها - 00:31:33

احلها انما جاء بسبب وطى الثاني واضحة طيب عند الشافعي يقول هذا الوضع من الزوج الثاني ينتهي به التحرير وبالتالي تعود الى اصل الاباحة. وقال ابو حنيفة هي اي لفظة حتى - 00:32:07

رفع والقطع كما في قوله ولا جنوبا الا عابري سبيل حتى تغسلوا فحينئذ الاغتسال هو الذي يجيز العبور والمرور في المسجد او المكسي. آآ يجيز المكث في المسجد الاغتسال هو الذي اجاز المكس - 00:32:39

في المسجد. او اننا نقول بان هذا الاغتسال رفع التحرير فقط فعاد الحكم على ما كان عليه قال احتج في ذلك بقوله صلي الله عليه وسلم لعن الله المحل والمحلل له. فسمى الزوج - 00:33:10

محل. والمحل هو الذي يثبت الحل من اجله وينشأ الحل بسببه. كما ان المسود هو الذي يسأل مسود يثبت السواد في المحل والمبيض هو الذي يثبت البياض. فال محلل يثبت الحل عنده - 00:33:32

قالوا يتفرع عن هذا الاصل اذا طلق امرأته طلاقة او طلقتين فنكحت الزوج الاخر فنكحات زوجا اخر. فطلاقها الزوج الثاني. ثم تزوجها الزوج الاول فحينئذ هل تعود بثلاث طلقات؟ او تعود بالباقي فقط - 00:33:59

للباقي فقط. الجمهور يقولون لا يملك الا بقية الطلاق لمازا؟ لان وطأ الزوج الثاني انما جعل رافعا للطلاقات الثلاث ولم يجعل شرعا رافعا لي الطلاقتين الاولى والثانية وبالتالي فانه فاننا نثبت لهذا الزوج الثاني عودها على ما كانت عليه. قال الحنفية لا هي ترفع اثر - 00:34:23

الزوج ترفع اثر الطلاق الاول. وبالتالي تعود اليه بجميع الطلاقات وهكذا قرر الامام ابي حنيفة مع ان المشهور ان هذا هو ما ابي حنيفة وابي يوسف دون مذهب محمد بن الحسن في هذه المسألة. وبعضهم ينسبه الى - 00:35:01
وحده اسأل الله جل وعلا ان يوفقنا واياكم عن باقي مسألة قد ذهب الشافعي رضي الله عنه الى ان الحل الثابت للنكاح في حق الامة كالحل الثابت في حق الحرمة - 00:35:31

من لم يستطع قول الحرمة جاز له ان يتزوج بالامة هل ما يحل له من الامة يماثل ما يحل من الزوجة الحرمة او لا يماثلها قال المؤلف عند الشافعي هما سواء. فالحل الثابت بالنكاح في حق الامة يماثل الحل الثابت في - 00:35:52

بحق الحرمة. لان الزوج الذي تزوج بامة يستحقه زوج الحرمة لكن حق هنا مزح بحق السيد لو قدر ان السيد ترك حقه من الخدمة لحينئذ لجاز للزوج ان يتحكم في - 00:36:23

بكل وقتها زوجي الحرمة فهي بمثابة حرمة لكن اشترط اهلها خدمة في مدة او في زمن معين وقال الامام ابو حنيفة بان الحل الثابت

بالنکاح في حق الامة لا يماثل الحل الثابت في - 00:36:48

الحرة بل هو اقل منه وذلك لأن حق السيد مقدم على حق الزوج. وبالتالي الزمن اللي يمكن للسيد الاصل حق السيد. واي وقت يتمكن السيد من الانتفاع به من هذه - 00:37:15

فان حقه مقدم على حق الزوجة دلل على ذلك بان الامة ينقص في امر زواجه. فطلاقها طلاقتان وليس ثلاث طلاقات وعدتها الحيضتين. وبالتالي الرجعة لا تكون الا في مدة اقل. و - 00:37:36

رتب المؤلف على هذا مسألة عدد طلاقات الامة عند الشافعي يقولوا ثلاث طلاقات كالحرة المعتبر عندهم حال الزوج وليس حال الزوجة. فإذا كان الزوج حرا فله ثلاث طلاقات. وإذا كان الزوج - 00:38:05

مملوكا فليس له الا طلاقتان. والجمهور يقولون بان المعتبر حال المرأة اذا كانت المرأة امة فحينئذ ليس للزوج في حقها الا طلاقتان فقط فقط وذلك لأن حق الزوج بالنسبة للامة اقصى من حق زوجي الحرة. فهذه مسائل من مسائل - 00:38:25

الطلاق التي ذكرها المؤلف رحمة الله تعالى اسأل الله جل وعلا ان يوفقنا واياكم لخير الدنيا والآخرة وان يجعلنا واياكم من الهداء المهتدين. هذا والله اعلم. صلى الله على نبينا محمد - 00:38:59

وعلى الله وصحابه اجمعين سؤال شي ؟ تفضل عدم مراجعة لا يستطيع تعليق الرجعة على شرط تبين بذلك وبالتالي لا تصح الرجعة لا لأن هنا اه بمثابة من انتهت عدتها لانه لا يحق له رجعته. هم يكثرون - 00:39:19

ايش ؟ من يحدد ضابط الاكره في الطلاق ؟ الاكره في الطلاق نعم امي او ابي اكرموني على الطلاق بزوجهم نريد الرجوع اليها هذا ليس مما وقع عليه الشروط الاطلاق الاكره من شروط الاكره ان يكون التهديد آآ امر اعظم من الطلاق. قتل او قطع او - 00:40:01

التالي لا توجد فيه شروط الاكره المعتبر بارك الله فيكم وفقكم الله للخير وجعلكم الله من الهداء المهتدين. هذا والله اعلم. وصلى الله على نبينا محمد وعلى الله وصحابه اجمعين - 00:40:37