

معالی الشیخ سعد بن ناصر الشتری تخریج الفروع علی الأصول للزنجاني 4 من التیمم إلی المجتهد فی الفر

سعد الشتری

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل الانبياء والمرسلين اما بعد فهذا لقاء جديد نتدارس فيه شيئا من مسائل كتاب تخریج الفروع علی الاصول العلامة الزنجلاني رحمه الله تعالى - 00:00:00

وكنا قد تدارسنا عددا من مسائل الطهارة ونبتدي يوم باذن الله عز وجل للحديث عن التیمم ومن المعلوم ان التیمم ضرب الصعيد الطیب ومسح الوجه والیدین به عند فقد المایع وعدم القدرة علی استعماله - 00:00:22

وقد ذکر المؤلف فيه عددا من المسائل. المسألة الاولی بقاعدة من بکسر المیم وسکون النون وهو حرص جر من حروف المعانی ماذا يفید ذکر المؤلف هنا قولین اولا من للتبعیظ - 00:00:56

والثاني ان من ابتداء الغایة ويتربّ على ذلك عدد من المسائل مثلا في قوله عز وجل ولتكن منکم امة يدعون الى الخیر وهذا من هذه هي للتبعیظ فيکون هذا الواجب من فروض الكفایات - 00:01:34

او هي للتبریین وبيان ابتداء الغایة وبالتالي يكون هذا من قروض الاعیان يدعو كل بحسبه ويأمر كل بحسبه وهم قولان للعلماء نشأ الخلاف من هذه القاعدة قال والمعنیان اصلیان فيها. يعني ليسا معنیین مجازین. فکل منهما معنی اصلی - 00:02:02

وعلی المؤلف الا ان استعمالها للتبعیظ اشهر واکثر في قوله تعالى في التیمم فلم تجدوا ماء فتیمموا صعیدا طیبا فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منه هنا هل هي للتبعیظ كما قال الشافعی واحمد وبالتالي لابد ان يكون التیمم بتراب له غبار - 00:02:37

يکون بعض الغبار على الیدین والوجه المتیمم يجب عليه نقل الصعید الى الوجه والیدیه. لان من للتبعین عند الشافعی قال والظاهر بمظنة التبعید نص يعني اذا كان هناك لفظ ظاهر - 00:03:10

اذا كان في محل التبعید فکأنه نص فيه وبالتالي لابد ان يكون ما يتیمم به تراب له غبار يكون بعضه على الوجه والید وقال ابو حنیفہ لا يجب النقد يعني نقل بعض اجزاء التراب الى الوجه والیدین. بل الواجب ان يبتدئ المسح من الارض - 00:03:38

العلماء لهم ثلاثة اقوال فيما يظرب على فعند احمد والشافعی لابد ان يكون تراب له غبار وعند مالک يقول يكون من جنس الارض والذی ذکرہ المؤلف هنا وهناك قول ثالث - 00:04:05

يقول كل ما صعد على الارض من جنسها او من غيره قال وقال ابو حنیفہ لا يجب النقل بل الواجب ان يبتدأ المسح من الارض حتى لو مسح بیدیه على صخرة صماء او - 00:04:24

صلد لا غبار عليهما کفاه. لانه قد بدأ من الارض ولو مسح على الحیوان او النبات لا يکفیه. هذا احد القولین عند الحنفیة. ان كان المشهور خلافه القاعدة الثانية مسألة استصحاب حال الاجماع في محل النزاع - 00:04:39

والمراد بها ان يقع اجماع في مسألة من المسائل عند وجود وصف معین فاذا تغير ذلك الوصف فاذا تغير ذلك الوصف هل یصح لنا ان نستصحب الاستصحاب الاول بهذه المسألة بعد تغيرها عند عدم وجود دلیل اخر - 00:05:10

او لا یصح ذلك رأیي استصحاب الحال في الاجماع المتقدم بعد وقوع الخلاف حجة عند الشافعی واحتاج في ذلك بان الاجماع یجزم الخلاف. فیستحیل ان یقع او خلاف وهذا احتجاج - 00:05:42

فيه ضعف وانما الاحتجاج الاقوى ان یقال الاجماع السابق مستند الى دلیل لان لا یصح انعقاد الاجماع الا على مستند من دلیل فعندما

تتغير المسألة فان دليل الاجماع يمكن استصحابه - 00:06:09

باستصحابه في الحقيقة للدليل والمستند الذيبني عليه الاجماع وقال ابو حنيفة لا حجة في استصحاب لحال الاجماع بعد وقوع الخلاف وذلک اننا كيف نستصحاب اجماعا في محل نزاع والنزاع يتنافى معه - 00:06:35

الاجماع ومثل له المؤلف او فرع عليه مسألة المتيم الذي رأى الماء في اثناء الصلاة هل نقول يقطع الصلاة ويتوظأ ويصلی صلاة بوضوء او يكملاها. قال الشافعی يكملها لانه قبل ان يرى الماء يجوز له اكمال الصلاة بدون وضوء مع وجود التيم - 00:07:04 فكذلك اذا وجد الماء وهنا استصحابنا الاجماع السابق في مسألة ما لو كان الماء مفقودا وابقينا حكمه في مسألة من وجد الماء في اثناء الصلاة قالوا لان الاجماع قد انعقد على صلاة يعني على صحة صلاته حالة الشروع عند بدء الصلاة - 00:07:47

والدليل الدال على صحة الشروع صحة الابتداء في الصلاة بالتييم دال على دوامه الا ان يقوم دليل الانقطاع وتبطل الصلاة المتيم لها برؤية الماء عند ابی حنيفة قال ولا اعتبار بالاجماع - 00:08:18

يعني مع ليس هناك يا جماعة لا يجماع في المسألة السابقة ولا اعتبار بالاجماع على صحة الصلاة قبل رؤية الماء فان الاجماع انعقد حالة عدم الماء لا حالة وجود الماء - 00:08:42

ومن اراد الحق العدم بالوجود فعليه الدليل القاعدة الثالثة في الامر هل يدل على التكرار او لا قال المؤلف ذهب الشافعی الى ان مطلق الامر ما معنی مطلق الامر اي الذي ليس فيه قرینة - 00:09:01

ان الامر اذا كان معه قرینة تدل على التكرار عمل بها. وان كان معه قرینة تدل على انه يراد به المرة الواحدة عمل بها. لكن الكلام في الامر المجرب المطلق عن القرائن - 00:09:27

اختار الشافعی انه يرتضی بالتكرار هكذا نسب المؤلف هذا القول للشافعی اکثر اهل العلم يرون ان الشافعی لا يرى هذا القول قال واحتاج من يقول باقتضاء الامر التكرار بان قول القائل افعل - 00:09:44

امر بایجاد الجنس وهذا يسلک على كل الافراد فلو قال اوجد الظرف او قف على الله كان امران صحيحا يقولون وهذا اسمه جنس ويستغرق العموم والاستغراق وذلك ان هذا المعنی لا يثنی ويقال ظربان او ظروب - 00:10:11

ولا يجمع وبالتالي يعطی هذا النوع من الدلالة وذهب الحنفیة الى ان الامر المطلق لا ينقوی التكرار لان التكرار معنی زائد على الفعل وهو انما طلب بالفعل مرة واحدة فيصیر فاعلا للمرة الواحدة - 00:10:41

فمن ادعی الزيادة فعليه ان يحضر من ادعى الزيادة في مدلول الامر فعليه ان يحضر الدليل والناظر في كتب الاصوليين في كتب التفريعات الفقهیة لا يجد ان الخلاف في الامر المغلق - 00:11:08

وانما الحقيقة ان الخلاف في بعض القرائن هل هي دالة على التكرار او لا قال المؤلف منها من مسائل هذا الفرع انه لا يجمع بين فرضیتين بتیم واحد بتیم يصلي صلاة واحدة فرضیة واحدة - 00:11:33

لماذا؟ قالوا لي لان قوله عز وجل اذا قمتم الى الصلاة فافصلوا. جووهكم وايديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبین وان كنتم جنبا فاطهروه وان كنتم مرضى وعلى سفر او جاء احد منكم من الغائب او لامست النساء فلم تجدوا ماء - 00:12:02

فتیمموا قال له في اول الاية امر بتكرار الوضوء اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا فاذا كان هناك يدل على التكرار فكذلك هنا تدل به على التكرار وبالتالي هذا الفرع - 00:12:23

لم يقل هؤلاء بأنه للتكرار الا لوجود القرینة وهي اداة الشرط قالوا على هذا لا يجوز فعل النوافل على وجه يعني اذا تیممت لصلاة الظهر ما تصلي نوافل معها على احد الوجوه - 00:12:44

وانما بتیم بكل صلاة وفي الحقيقة ان هذا الفرع وناشأ من تکعید فقهي وهو هل التیم رافع للحدث وبالتالي اذا ارتفع الحدث لا يعود الى بناء اخر ومن ثم يجوز ان يصلي بتیم اکثر من فرض - 00:13:12

او ان التیم مبیح فقط فلا يستباح به الا الفرض الواحد ان عرف منشأ الخلاف الصواب ان التیم رافع كما قال النبي صلی الله علیه

وسلم الصعيد الطيب ظهور المسلم - 00:13:38

اذا لم يجد الماء ولو عشرة سنين ومثله في مسألة التيمم قبل دخول الوقت. ان قلنا التيمم مبيح فلا يجزي الا بعد دخول الوقت. وان
كنا رافع جاهز الشافعية يرى انه لابد من تيمم لكل فرض - 00:14:03

قال وعنه يجوز يعني التيمم قبل الوقت قال ومنها ان السارق يؤتى على اطرافه الاربعة عندنا عملا بقوله تعالى السارق والسارقة اذا
سرق السارق قطعت يده اليمنى اليه كذلك ؟ لقوله تعالى والسارق والسارقة اذا سرق ثانية قطعت رجله - 00:14:31

اليسرى اذا سرق ثالثاه قال الجمهور قطعوا يده اليسرى وقال طائفة منهم الحنفية بل يعزى بالتعسیر المناسب وذهب محل تطبيق
الحكم قال ومنها ان السارق يؤتى على اطرافه الاربعة عندنا اذا تكررت السرقة عملا بقوله السارق والسارقة وقع - 00:15:02

ايديهما فانه امر مقتضاه التكرار بتكرر السرقة وعندهم ان الامر لا ينفظ التكرار فلا يقطع في المرة الثالثة فلا يقطع في المرة الثالثة.
انا عندي الثانية وانها غلط ايش عندكم - 00:15:31

وهكذا اذا تكررت السرقة بالعين الواحدة يتكرر القطع عندنا وعنه لا يتكرر نواصل قال المؤلف كتاب الصلاة وهي افعال واقوال
مخصوصة ما بدواها تكبيرة الاحرام وختامها بالسلام وهي من اركان دين الاسلام -

00:15:54

المسألة الاولى هل كل مصيبة في الفروع هل كل مجتهد في المفروع مصيبة او ان المصيبة واحد وما عداه مخطئون انا لا اتكلم عن
التأثيم وعدهم هذه مسألة اخرى تصويب والتغطية - 00:16:41

وذهب الشافعى الى ان المصيبة واحد في المجتهدات الفروعية والحق فيها متعين ويرى ان اللائم محظوظ على المخطئ لغرض
الدليل وخفائه واحتج في ذلك بان الجمع بين النقيضين المتنافيين محال - 00:17:03

اسيد وسألت احد العلماء عن ما سأله قال لك هذى حرام ذات للسائل المفتى الثاني سأله قال هذه واجبة اجي نسوى ماذا يفعل قال
اذا قلنا كل مصيبة واحد كل مجتهد مصيبة يقلد ايهها - 00:17:26

واذا قلنا المصيبة واحد وما عدا هو مخطئ ايش لابد ان يجتهد بين اعيان المفتين بحسب العلم والورع والاكثريه وذهب الشافعى
الى ان المصيبة واحد في المجتهدات الفرعية والحق فيها متعين. ويرى ان الاسم محظوظ عن المخطئ بغموض - 00:18:02

وخفائه واحتج بان الجمع بين النقيضين المتنافيين وهم الحل والحرمة في حق والصحة والفساد في حق شخص واحد في محل
واعد في زمن واحد. باب من ابواب التناقض ويستحيل ان يوجد في الشرع تناقض - 00:18:30

كما انا قلنا المصيبة في العقائد واحد فهكذا هنا قال هذا ما ذهب اليه الشافعى ان المصيبة واحد وما عداه مخطئ ومذهب جماهير
اهل العلم بل وخالفه فيه معظم اصحابه - 00:18:55

كتير من الاصحاب اشاعرة وقعوا بتصويب كل مجتهد هذا مذهب اشاع وذهب الحنفية والمعتزلة وطائفة من المتكلمين الى ان كل
مجتهد نصيبي واحتجوا على ذلك باجماع الصحابة رضوان الله عليهم - 00:19:15

فانهم كانوا يجتمعون ويتشاورون ويتناقشون ويصلون كل واحد منهم خلاف الاخر ويتراجعون الاحكام فيما بينهم وكان الواحد منهم
اذا سئل عن مسألة رده الى غيره قالوا يتفرع على هذا الاصل اذا اشتبهت عليه القبلة - 00:19:44

ماذا يفعل ؟ ويجتهد فيما غالب على ظنك انه جهة القبلة فصلي اليه تالله تجي بكرة تبين انه هو مخطئ القبلة التي صل اليها فاختلف
العلماء في هذا قرأ طائفة يقضي - 00:20:22

يكفي قال لفوات الحق المتعين. والخطأ ينفي اللائم دون القضاء وعند الحنفية لا يلزمها حتى القضاء. لانه اصيروا فيما مضى علينا
نقف على هذا بارك الله فيكم ووفقكم الله للخير ستر الله عليكم وغفر الله ذنوبكم ويسر الله اموركم واصلح الله احوالكم -

00:20:45

ثم وردها الى دينه ردا حميدا. هذا والله اعلم صلى الله على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين نعم النبي صلى الله عليه وسلم
واختلفت الصحابة النبي صلى الله عليه وسلم - 00:21:28

هذا يشير ذلك الى الفريقين الشيخ يريد ان يستدل على القول بالتصويب بحديث صلوا في بنى قريظة احد احدى الفرقتين صلت في الطريق والآخر صلت بعد ما وصلت بلا مجتهد - [00:21:50](#)

هنا هل صوب النبي صلى الله عليه وسلم اجتهاد الطائفتين اش نقول؟ نقول لا قال في الحديث انما قال ولم يعن كل واحد مصلي على اجتهاده فلم يعنه وليس فيه تصويب للفريقين - [00:22:14](#)

واضح لا ما في حاجة احدى الفريقين الذين كانوا مع النبي صلى الله عليه وسلم مصيبة واحدى الفريقين مخطئ لكن كونه لا يعلم لكونه عمل بالاجتهاد ولو كان الاجتهاد مخالفًا للنص نقول - [00:22:40](#)

هذا لا يقاضي تأنيفه ايه طواف بينك وبين الصواب بين قولين مختلفين بيقول لك عادي اذا وجد تعارض بين قولين نعم. كيف نعمل تجمع الادلة. فان دلت على احد القولين دون الآخر عملنا بالمقتضى التالي. وان اختلفت - [00:23:02](#)

النصوص وتعارضت حاولنا ان نجمع بين المدلولات النصوص فاذا لم نتمكن فاننا نجعل المتأخر ناسخا للمتقدم فاذا لم نستطع رجحنا بينه نعم ها عبارة ان النار طيب انت الان هل الامر للتكرار - [00:23:37](#)

واتى بقوله واذا قمت الى الصلاة وهنا اذا ادا شرط هل من قال بان الوضوء بان الامر هنا للتكرار آآ استند الى ذات الامر المجرد ولا الى وجود شرط - [00:24:12](#)

اذا ينفي ان يجعل الخلاف في اداة ايذاء هل تقتضي التكرار او لا لا نجعل الخلاف في الامر المطلق نعم يحكي لكن هذا التفريع الموجود عندنا ليس مبنيا على مسألة هل الامر يقتضي التكرار او لا وانما هو مبني على هذه القرينة اتصرف - [00:24:39](#)

عن مقتضاهما الاصلية او لا واضح اذا ليس الخلاف ليس كلامنا في القاعدة الاصلية انما كلامنا في ترتيب هذا الفرع على هذه القاعدة. نقول لا ما يصح هذا الفرع رتب على قاعدة ايذاء هل تدل على التكرار او لا - [00:25:12](#)

نعم مسألة الرجل الذي صلى بغير القبلة ثم بلغ هو القيمة من خطأ لكن المجتهدين لا يعلمون آآ من فيهم عن حق بخفاء الله يحيب. خالد محامي الوزارة كل المسائل الاجتهادية لا يعلمون - [00:25:36](#)

وعلم انها خطأ. ايوة صلى الى القبلة وعلم ان بعد الفراغ علم انه خطأ يطالب بالاعادة الى ما يطالب الجمهور يقولون لا يريد نزل في هذا قوله عز وجل والله المشرق والمغرب فاينما تولوا فثم وجه الله - [00:25:58](#)

وهنا نزلت في جماعة من الصحابة اضعوا جهة القبلة فاجتهدوا فصلوا فلم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم اعادة الصلاة سبحانه اللهم وبحمدك نشهد ان لا الله الا انت ونتوب اليه - [00:26:22](#)