

ملحد بلا حجة يفشل في إثبات الشبهة

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. أحد ملاحدة اليوتيوب أراد أن يثبت أن القرآن ليس من عند الله. فرفع فيديو على اليوتيوب جاء لي بافضل ما عنده. قال إن في القرآن الكريم عيسى وكلمة انجيل واعتمادها تاني كلمتين حجة على بشرية القرآن. فردت عليه كلامه تفصيلا في نقاش - 00:00:00

اللغة والتاريخ. فرد علي منكرا انه اخطأ وللفرار من مشكلة غير شبنته ممكن ان يكون انه غيرها فجاء بشبهة جديدة وقال هي ذات الشبهة الاولى. فيبينت في ردك عليه انه اخطأ في شبنته الاولى واطأ في شبنته الثانية وانه - 00:00:20 عندما فر من الشبهة الاولى. وان الشبهة الاولى كانت لغوية بحتة. الشبهة الثانية شبهة متعلقة بالجانب اللاهوتي. الحمولة اللاهوتية في كلمة ايفان اليومن فعاد فرد في رد ثالث منكرا علي انه اخطأ. لكنه بدأ كلامه - 00:00:41

يعني بكتابات طويلة هؤلاء الذين يردون علينا يشخصون الرد يتحدثون في اخطائنا خارج الموضوع حتى تسقط قيمتنا عند آ00:01:02 السامع ثم بعد ذلك يردون وانا اقول ببساطة وبصراحة اذا كنت انت

واقعا في كل هذه الجهالات في الفباء مواطبي يعني لا تحسن قراءة النص القرآني امامك. مكتوب امامك انت تقرأ من شاشة لا تحسن قراءة النص القرآني. فتحدث في اليونانية ولا تعرف اداة التعريف اليونانية - 00:01:23

الالف باء يونانية لا تعرفه. تتحدث في العبرية فلا تحسن تفسير كلمة يهو شوع وتفسرها خطأ. ثم امامك هذه الكلمة مكتوبة. الكلمة مكتوبة بالعبرية امامك كسر تقرأها خطأ غيرتها تماما. يعني انت لا تحسن قراءة الكلمات التي امامك مكتوبة - 00:01:37 فكيف ستحسن الجدال في القضايا الأخرى؟ فانا اوضح حال هذا المتحدث وانا لا ولا اقول يعني كل ملاحدة العالم جهلة لا هناك ملاحدة في الغرب لهم معرفية ولهم يعني اتقان لتخصصهم ويناقشون من هذا الباب. لكنك انت هذا واقع انا ماذا افعل اذا كنت اذا 00:02:03 كنت لا تحسن القراءة - 00:02:03

الكلمة التي امامك اذا كنت يعني تنكر علي مسائل في قضية مثلا معنى كلمة تراثة وهي مذكورة في الكتب مبسوطة وجئتك بالمراجع. اذا كنت تستدل بجوجل نقاش يعني انا اتيك بما رأي معاجم وموسوعات وكتب تخصصية وانت تأتي بي بجوجل ترونز لايت فلا تلمي 00:02:23 يعني بمعنى اخر - 00:02:23

انا لو انت تتهمني اني اريد تشويهك. واتهامك بالجهاد. يا استاذ لو حرصت كل الحرص على ان اشوهدك لن افعل اكثر مما تفعله انت في نفسك. والله يعني انت لا تحسن ان تقيم جملة واحدة بدون اخطاء - 00:02:45

وانت تدافع عن خطأك فتتذر من حجتك الاولى. الى حجة ثانية حتى في الحجة الثانية تأتي باخطاء. انت عاجز عن ان تصيب. يعني انت مسرف على نفسك فليس من ذنبي ليس من ذنبي انك بهذا بهذا المؤس المعرفي - 00:03:03

بهذا المؤس المعرفي. هذه مشكلتك انت ولذلك اذا تحدثت في هذا الامر فليس هذا فليس هذا من ذنبي. لكن ماذا فعل في هذا الفيديو الذي رد به علي؟ مارس الصريح - 00:03:21

تناقض وجاء تعلات وهي لنصرة اخطائه فوقع في اخطاء جديدة. دعونا نتحدث تفصيلا في هذه المسائل. نبدأ في الحديث عن الكذب. وبيبدأ الكذب من عنوان رده رضوان ربه كما هو امامكم كيف يتضح ضعف حجة شيخ مسلم حين يدافع عن استخدام القرآن للفظ الانجيل؟ اين وجه الكذب هنا - 00:03:33

وجه الكذب انه في هذا الفيديو قال صراحة انه لن يأتي بحجج جديدة. فكيف سيكون هذا المقطع الجديد في اثبات امر هو نفسه

يعترف انه لن يقدم له حججا. الفيديو ده ما فيهوش حجة جديدة. الفيديو ده ما فيهوش حجة جديدة - 00:04:03

ثم ماذا قال عن رد الاول؟ هذا قوله في رد الاول. رد علي الشيخ المجل في حلقتين منفصلتين محاولا بكل سخرية اظهار جهلي ورد على حجتي بشكل انا شخصيا رأيت انه خارج السياق ولم يرد حجتي على الاطلاق - 00:04:23

عندما سمعت هذا الكلام قلت هذا الرجل حقيقة يعني مشكلة الصدق مع الذين يسمعون لا يحترموا عقول السامعين. لانه لو كان يحترم عقولهم ما قال هذا سلام الذي فعلته في الحقيقة هو انا اكتر من المطلوب بمعنى - 00:04:43

طبعا هو يعتمد على ان الذين يسمعون اشرطته اضعاف من يسمعون الردود عليه. فيوهمهم بأنه كل كل كلامي خارج الموضوع. انا افعلت اكتر من المطلوب بمعنى ردت على كل تفصيلة - 00:04:57

اذا ذكر افتراضات اناقش كل افتراض. اذا ذكر كلمة اناقشها في اصلها وفي ترجمتها. اذا ذكر معلومة تاريخية اناقشها ناقشت كل شيء قال ان كلمة عيسى قد تكون من اليهودية وقد تكون اليونانية ناقشوا تفصيلا ان كان ردها الى اليهودية واستجابت بالمراجعة العلمية وقال بقضية ان كلمة عيسى - 00:05:10

اليونانية فناقشتها تفصيلا بكل حرف في الكلمة. ناقشتها بالعين وبالسين وبالألف في الآخر وبحرف السين الذي قال خطأ حرف الذي قال هو خطأ انه في اليونانية يستعمل لاسماء الاعلام. ناقشته بالحروف - 00:05:34

من الصعب اني اقف على اكتر من هذا. فهذا كذبه الاول فيما قاله الفيديوهين بتوعك بعنوان كوميديا الحادية. ملحد اراد التنصل من جهله فثبتت عجزه. والفيديو الثاني موقف مضحك مع ملحد ظريف. عناوينك الرنانة دي كلهم بنفس الطريقة. كل هدفهم السخرية وانك تطعن في علمي وتضعف من شخصي. ولم تقترب في الفيديوهين دول - 00:05:51

من قريب او من بعيد للحججة المطروحة بخطأ القرآن. فيديوهين من يشاهد هذا المقطع. وشاهد كلامي يعرف جيدا انه يكذب كذب صراع. هو يقول انا عندي مديون اثنين يعني كلهم آآ سخرية منه - 00:06:18

ولم اقترب تماما من الرد العلمي عليه. وهذا كذب صريح. اولا هم مش في ديون اثنين. هو فيديو ثم هذا الفيديو اقتطعت منه جزء من اربع دقائق لوحده. لان الناس لا تشاهد هذه الماقاطع الطويلة. وداخل الفيديو في مقدمة الفيديو في المقدمة - 00:06:33

وضعت انا الفيديو مقطوع من الفيديو الآخر فكيف يقول فيديو الاثنين هذى اول شي ثاني شي انا الفيديو رد عليه كان في خمسين دقيقة. رفعته اول مرة في خمسين دقيقة ثم سحبته من اليوتيوب - 00:06:49

قسمت الى مقطعين حتى طبعا السبب الاول هو قضية طول الفيديو. السبب الثاني حتى لا يقول انت لم ترد علي. جعلت الجزء الاول متعلق باخطائه التي حاول ان يتبرأ ان - 00:07:07

يتبرأ منه حاول ان تبرأ من اخطائه ليطعن في انتي اتحدث بغير علم وليقول انتي افترى عليه. فجئت بكل خطأ وقع فيه ناقشه ناقشا علميا. هذا فيديو خاص. الفيديو الثاني - 00:07:18

ناقشت فيه حسرا بصورة حصرية الشبهة الجديدة التي جاء بها بعد ان تبرأ بصورة ضمنية من الشبهة الاولى فكيف يقول انتي فقط رفعت فيديو الاثنين في هذين الفيديوهين تحدثت فقط في جهله. هذا كذب صريح ودائما اقول لاخواني وللسامعين - 00:07:33 كل من يشك في كلامي يرجع الى الفيديوهات وهي موجودة على اليوتيوب. يعني لا اطلب منك ان تصدقني هكذا مجانا. لا ارجع واسمع وسترى انتي في اخر الفيديو الاول - 00:07:55

الطوبل فكرت ان المقطع التالي حتى ينتبه السامع انتي لم انته هنا في المقطع التالي سيكون حديسي في الرد على شبهته اما تناقض هذا المحدث فانه يقول في هذا الفيديو الفيديو السابق انه لم يتراجع عن شبهته الاولى - 00:08:07

لكنه في هذا الفيديو ايضا يعترف ان شبهته الاولى كانت مختلفة عن الشبهة بعدها غيرها. يعني انا اجد يعني انسان يعني على اثبات هذا الامر اكتر من هذا المحدث بنفسه - 00:08:25

هو يقول صراحة اسمعوا ماذا يقول عن مقطعه الاول الموضوع ابتدى بفيديو انا عملته بعنوان هل من دليل على ان القرآن ليس من عند الله؟ واللي انتقدت فيه استخدام القرآن لكلمة - 00:08:41

انجيل اليونانية بدلا من الامر المنطقي والطبيعي لو ان قصة القرآن صحيحة وان كلنبي مرسلا بلسان قومه لكان اسم الكتاب الذي جاء بهنبي عبري لبني اسرائيل باللغة العربية. ولا يمكن ان يكون اسمه انجيل - [00:08:54](#)

هذا المقطع واضح جدا يقول فيه ان خطأ القرآن في انه ذكر اسماء يونانيا لكتاب لنبي عبري كان الاصل ان يكون هذا الكتاب باللغة العربية واضح جدا. بين قوسين هنا من تناقضاته شديدة. في الفيديو السابق ماذا قال؟ قال ان هناك اجماعا علميا على ان المسيح كان يتحدث الارامية - [00:09:14](#)

وهنا يريد ان يكون كتاب المسيح باللغة العربية. ويستدل لوجوب ان يكون باللغة العربية ان القرآن يقرر ان كلنبي يخاطب قومهم قومه بلسانهم طيب اذا كان هذا لسان قوم المسيح في الفيديو الثاني الارامية فلماذا تفترض ان الكتاب سيكون باللغة العربية؟ تناقضات شديدة جدا. طب الان اسمعوا - [00:09:38](#)

في هذا الفيديو نفسه ماذا قال؟ في الفيديو الاخير بعد ما اعترف ان المقطع الفيديو الاول في شبهة لغوية انظر ماذا قال في ذات الفيديو في امري شبهاتي في الفيديو الثاني - [00:10:03](#)

فعملت حلقة تانية بعنوان بالدليل والمصادر تأكيد حجة ان القرآن ليس من عند الله باستخدامه لفظ الانجيل. واللي وضحت ان الحجة بتاعتي مش مجرد ان القرآن ترجم اسم الكتاب الى انجيل. لكن انه استخدم لفظ انجيل اليوناني بالزات - [00:10:17](#)

في حين ان هذا اللفظ لا يمكن انه يكون نزل علىنبي عبري اذا هو لم يوضح الشبهة في الحقيقة. لم يوضح الشبهة هو جاء بشبهة جديدة. الاولى يقول فيها ان القرآن اخطأ بوضعه مقرحة - [00:10:37](#)

كلمة اصلها عربي لكنها نقهي عن اليونانية. وفي الفيديو الثاني يقول ان الخطأ ليس في هذا الباب. وانما الخطأ في شيء ثانٍ. ما هو هذا الشيء ثانٍ ان كلمة انجيل - [00:10:53](#)

لها حمولة لاهوتية وثنية طب هذا تناقض هو بلسانه يكشفه وليس وليس من كيسه. فر من شبهته الاولى لانه فشل ضرورة بان يثبت خطأ القرآن من هذه الجهة. وقد كنت نقلت سابقا اعترافه ان القرآن لو كان - [00:11:08](#)

قد نقل الكلمة الاصل كما هي بلغتها فلم يقع في الخطأ. هذا اعترافه امامكم بصوته. القرآن مكتوب بلسان العربي المبين. فاما ان يستخدم لغة كما هي كلفز اعجمي لا يتترجم او انترجمه حوله الى اقرب لفظ عربي - [00:11:27](#)

الاخطر مما سبق والاهم مما سبق انه يفر دائمًا من مواجهة الاعتراضات. كل ما تأتيه باعتراض يفر الى اعتراض اخر. وعندما يفر الى الاعتراض الآخر يخطئ من جديد فانفروا الى ان ارد على خطأه الجديد بعد ان فر من اعتراضه الاول - [00:11:42](#)

يعني ردت عليه في كل جهة ترك كل ذلك مسك في مسألة واحدة هي في قضية اادة التعريف في اليونانية. حتى هذه المسألة اخطأ فيها. حتى هذه المسألة خارج الموضوع - [00:11:57](#)

والتي تثير جهله اخطأ فيها كما سيأتي. هو في ردہ على احد الدعاة اخواننا الافاضل قال وكان بينهما سجال قال ان هذا الداعية عندما اناقشه ينتقي من وقال ذلك باطلًا قال ينتقي من معارضته ببعضها ويترك الباقي وهذا ليس من الامانة - [00:12:12](#)

وهذا هندي فريدة من عنده وهو وقع في عين المسألة التي ينكرها على المسلمين. انا ردت عليه في تفاصيل كثيرة جدا. جاء بجزئية صغيرة جدا ليحاول ان يثبت يعني انه لم يقع في الخطأ وانه ليس بهذا الجهل الذي انسبه اليه - [00:12:32](#)

الامر الآخر انه ده حتى المراجع التي يستدل بها هو لم يقرأها ويحاول حتى ان يعني هو يحاول ان يثبت ان اه كلمة انجيل هي ضرورة انك عندما تقول القرآن اخطأ لابد ان تأتي بمسألة يقينية. لا تأتيني بمسألة فيها نظر - [00:12:52](#)

يقول ضرورة اصلها وثني تعود الى الامبراطورية الرومانية او في القرن الاول وهي كانت تحمل دالة اصطلاحية واحدة وهذه الدالة هي التي اخذها المسيح وضحت له شهادات النقاد على ان هذه المسألة خلافية وان هناك من ينكر هذا الامر وهناك من يقول - [00:13:18](#)

ان الجانب الاصطلاحي في كلمة انجيل في الاناجيل مختلف تماماً عما هو يعني كان آآ ربما آآ يعني يتصور ان اصطلاح عند الرومان وقلت له اننا هندي اقوى دليل اتيت به عن الامبراطور - [00:13:41](#)

اغسطس قلت له هذا النص امامك اقرأ لن تجد فيه استعمال اصطلاحي لكلمة ايفانجيليون. لا ان تجد ذلك كيف ستقنعه؟ طيب انا اخر املي لاقنעה هذا الامر المرجع العلمي الوحيد الذي استدل به في حديثه - 00:14:01

هو استغل بالموسوعة البريطانية والموسوعة البريطانية ليست حجة في القضايا التخصصية في هذه البعثة. يعني هذا امر يعني مزعج. موسوعة بريطانية يعني موسوعة عام ومراجع جوجل لا تعنيني. المرجع العلمي الوحيد مقال لمجلة محكمة لناقد استدل به في مسألة - 00:14:20

علقوا بي امر ما يتعلق بكلمة انجيل وتاريخها. وعلى المقال عنوانه اصل الكلمة انجيل. جميل جدا. انا فوجئت في الحقيقة انه رجع لما قال علمي هذا المقال العلمي الذي تستدل به انت المقال العلمي الوحيد - 00:14:40

هو نفس المقال. ينكر ما تقوله ويقول ان الكلمة انجيل كلمة انجين اصلها في التراث اليهودي. وبالذات في سفر اشعيا وهي بعيدة عن التراث اليوناني الوثني فانت المرجع الوحيد الذي عندك - 00:14:55

حجة عليك. فماذا سافعل حتى اثبت انك تقول كلام باطل وفاسد الان احلى شيء في رده علي والذي حاول ان يفيض فيه ينزع ما البس من رداء الجهل جاء الى هذه المسألة الطريفة جدا - 00:15:11

هو قال عندما قلت له انك اخطأت عندما كتبت الكلمة ايفان جيلي على صورة ونطقتها على صورة قال لا. ايفانجيليو بمعنى انجيل ايفان جينيون بمعنى الانجيل. الانجيل حتى يفر من هذا الامر الواضح جدا. والذي يدركه كل من يعرف الف بايون يعني - 00:15:30 كيف ماذا فعل قال في هذا الفيديو هذا كلام. لما انا كتبت الكلمة ايفانجيليو باسقاط النون ده مش غلط. سبك من جوجل خالص. اما في مرقص واحد واحد بالعربي مش معرفة بدء انجيل يسوع المسيح. باليوناني تعريف مختلف بالنسبة - 00:15:57

وعشان الكلمة نهاية الكلمتين اختلفت واصبحت تو ايفان جيلي المشكلة ان حضرتك فعلا بتتفتي على الناس في حته مش بتاعتك. وطالع ترتيرق علي. وانا فعلا لا اقصد اهانتك. لكن دي مش حتنك. انت بتتكلم في ايه بس - 00:16:19

امر هذا المتحدث ان يقول لنا ان اليونانية اذا كانت الكلمة في حالة الاظافات جننييف تكون معرفة تعتبر معرفة على خلاف اللغة العربية. طبعا هذا جاهم انا اقول هذا الرجل ما تكلم جملة الا واخطأ. اللغة العربية الاضافة ايضا تعريف - 00:16:39

يعني هي مثل اليونانية. اللغة العربية اذا كان اضافة اللغة العربية تعرف الالف واللام وتعرف ايضا بالاضافة فهذا ايضا من اخطائه الكبيرة. بعدها عن ذلك. يعني رجل مسرف على حاله. بعيدا عن ذلك - 00:16:59

الان الاشكال انت في كلامك ماذا قلت؟ قلت بتصريح كلامك كما مستشهاده. قلت ان الكلمة ايفان جيليون هي معرفة بالالف واللام لم تقل انها معرفة بالاضافة هناك فرق بين ان تقول هي معرفة بالالف واللام اي معرفة باداة التعريف هم عرفة بالاضافة فانا قلت لك هي غير معرفة بالالف واللام الالف واللام هي تو - 00:17:12

انت بس اللي ما عندكش فكرة ان الحرف الاخير في الكلمة هو للتعريف. ايفان جيلي تبقى انجيل بدون التعريف بالالف واللام. اما ايفان جيليون فتبقى الكلمة الانجيل بالتعريف بالالف واللام. فانت قلت كلام واضح انك كنت مخطئا فيه. فحاولت ان تفر فقلت له هناك فرصة للفرار ان نقول - 00:17:41

ان الكلمة معرفة بالاضافة. وسألتني سؤال غريب جدا. قلت اذا ادخلنا اداة التعريف على ايفانجيليو اذا اتخنقت التعريف هل سنضيف لها حرف النون السؤال ده. يعني هل مسلا لما تحط اداة التعريف اللي انت قلت لنا عليها قبل الكلمة ايفان جيليون هل يتغير - 00:18:02

شكل الكلمة في الاخر لايفانجليو باسقاط حرف النون ولا لا؟ يا ترى هترد على السؤال ده ولا اعرف انا المشاهد؟ ما هو انت تريد ان تحرجي بهذا الامر لست بحاجة الى ان تضييف النون. لست بحاجة الى ذلك. طيب - 00:18:24

انا ساريك من من موقع لندخل على عالم جوجل. اريكم من موقع يونانية تعرض اسماء الانجيل كيف تكتب انجيل متى؟ طيب هذه صفحة يونانية صفحة نص النص اليوناني للنجيل متى مع الترجمة الانجليزية - 00:18:39

كما ترون امامكم مكتوب ايفان جيلي كاتا مايثيو. هنا في موقع ثاني يذكر هنا في موقع ثاني يذكر اسم انجيل متى. فماذا اقول يقول

هناك كما ترون اضاف النون. لاحظوا انه على الصورتين المعنى واحد والتركيب - 00:19:02

واضيفت فقط نو ومع ذلك فالكلمة نفسها باداة الاضافة. اذا اداة الاضافة من الممكن ان يكون معها ايفان جيليون ان يكون معها ايفان جيليو. فلا علاقة لحرف النون مسألة التعريف. ليست قضيتي ان انه في حالة الاضافة تتغير اخر الكلمة. ليست هذه القضية من هو يفر من هذا الامر بصورة بعيدة جدا. القضية ببساطة شديدة جدا - 00:19:24

هل الكلمة ايفانجليون معرفة ضرورة وعرف ضرورة واذا اردنا ان ننكرها نحذف منها حرف النون لم يقل ولن يقول اي يوناني بهذا الكلام يقينا لن يقول هو يفر الى موضوع اخر. هذه المسألة بعينها لم يقولها احد بل تجدونها في المراجع في الكتب الانجليزية مثلا حتى نسبط الامر. تجدون مثلا مثل هذا - 00:19:49

كتاب انه يكتب الكلمة في التنکير يكتبها ايفانجليون ايفانجليون. واصنع المعاجم مثلا نقول هذا المعجم مثلا. المعاجم عندما تتحدث المعاجم عندما تتحدث في الاسماء معجم او يعني كتاب خاص بمصطلحات كتاب معين - 00:20:14

عندما تأتي بالاسماء هل تأتي بها معرفة هل لو فتحت معجم ستجد الكلمة الكتاب تكلمت كتاب المعاجم المعاجم والعربية والانجليزية لا تعرف الكلمات ولا تصدقون بعائلة التعريف. ابحث مثلا في هذا طبعا تقريبا ربما هذا اشهر من او من اشهر المعاجم اليونانية للعهد الجديد. جريك انجلش - 00:20:39

وايضا فيه آآ هو اصله بالالمانية العالم الكبير فالتر باور وقام بترجمته وليم اندت وفيليور كنجريش. هذا الكتاب معجم خاص بالعهد الجديد. عندما تفتحه على قيمة ايفان جوليون. الصفحة ثلاثية وثمنطعش تجدون وساصورها لكم. تجدون ان الكلمة المكتوبة ايفان جيليون. ايفان جيليون لم تكتب - 00:21:04

لم تكتب على الصورة الاخرى وسأوضح قضية الفرق بين ايفان جيريرو وايفان جيليون. لكن لاحظوا هنا في التعريف المعجمي تذكر الكلمات منكرا. وغير معرفة وهذا ما تجدونه في المعاجم لن تجدونه يعني ابتعامة المعاجم ستجدونها ايفانجليو ايفانجليون. طيب - 00:21:36

اذا الكلمة معجميا طيب اه انا ساعطيكم الان يعني القاعدة في اليونانية في هذا الباب مثلا الكلمة لوجوس اذا اردنا ان نعرف ماذا نفعل؟ هل نحذف السيفما؟ في الاخر حرب لا. نضيف اليها اداة التعريف هولوجوس. تبقى الكلمة لوجوس وفي التعريف - 00:21:58

نفسها لكن نضيف اليها هو. وهذا مرجع في اليونانية امامكم يقول لكم يتتحدث عن الكلمة رجل امير ويدرك انها لاحظوا يذكر انها في المنكر انير وفي التعريف يضيف اليها اداة التعريف - 00:22:25

غير ان المفاجأة ليست هنا. المفاجأة والظرفية التي توضح الامر لماذا اخطأ في هذا الامر؟ هو اخطأ ببساطة شديدة جدا. كان على ويكيبيديا على الكلمة بالانجليزية. ثم دخل على نفس الصفحة في اليونانية فوجد فوجد مكتوب ايفان جيليو - 00:22:44

مغيرينه فضلنا ان هذا هو الوجه الوحيد لهذه الكلمة. فلما انكرت عليه قال لا ايفانجليو تذكر ايفانجليون معرفة وعرض صفحة وهذه مصيبته ينقل دائما اشياء تدينه. لو قرأ هذا النص اليوناني الذي عنده على هذه الصفحة والذي - 00:23:04

يستدل به لوجده مكتوب الكلمة للتعريف الكلمة ايفان جيليون او ايفانجليو تعني الخبر السار. هذا هو النص المكتوب وراءه. هذا هو النص المكتوب على صفحة ويكيبيديا صفحة كيبيدا اذا ماذا تقول - 00:23:26

تقول ان الكلمة ايفان جيليون تكتب على وجهين تكتب على وجهين والحقيقة مما يؤكده جهل هذا المتحدث وانه اعتمد على طبعا واضح انه اعتمد على هنا مما يؤكده هذا الامر ماذا - 00:23:46

عندما تناقش هذه الكلمة اذا جيليون ماذا عليك ان تفعل؟ عليك ان تعتمد الكلمة الاكثر شهرة. بل واكثر من ذلك اقول لك عليك ان تعتمد الكلمة المستعملة في الاناجيل. في العهد الجديد - 00:24:00

الكلمة المستعملة في العهد الجديد هي فقط ايفان جيليون. بن نوف الاخر وليس بحذف النون. هذا امر واضح جدا. لن تجد الكلمة ايفان جيليو بهذه الصورة ايفان جينيو وانما ستجدها فقط ايفان جيليون. فلماذا ذهبت الى الكلمة الاقل شهرة وتركت الكلمة المذكورة حصرا في العهد - 00:24:14

جديد الا لانك اعتمدت ويكيبيديا ولم تفهم النص. فجئت تدافع عن غير فهم اذا هذا الملحد اراد ان يفتر من جهة فوقع في اختها
الامر ببساطة شديدة جدا ان كلمة ايفان جيليوا - 00:24:34

هي نفسها كلمة ايفان جيليوا. نفس الكاليوون بشهادة الكيبيد التي تعبدونها نفس الكلمة لا علاقة للامر بادارة التعريف. لا علاقة للامر
بادارة التعريف تماما. اذا كنت تعرف بالالاف واللام كما تقول فانت لم تصب في ذلك - 00:24:49
لم تذكر الكلمة تو. اذا كنت تعرف بالإضافة فعليك وانت تذكر الكلمة ان تذكر المضاف اليه. يعني اذا اردت ان انا ان اقول ان آآ ان الكلمة
ما تقابل في العربية بالانجليزية - 00:25:08

رجل اذا اردت ان اتحدث في هذا الباب هل سأتي بهذه الكلمة اقول آآ الكلمة من بالانجليزية آآ تقابل الكلمة رجل في المضاف لا طبعا
سأتيها في غير سيرة المضاف - 00:25:23

رجل الاطفاء مثلا في صيغة المضاف لا يمكن ان اتي انا احاول ان افسر الكلمة بلغة ما فاعرضها في صيغة المضاف محال ان يفعلها
الانسان طبيعي لا في المعاش ولا في غيرها - 00:25:37

فهو كما قلت لكم يحاول ان يفتر من خطأه دائمآ. تضعه في مأزق ماذا يفعل؟ اما انه يتتجاهل الامر ويفتح موضوع اخر هامشي او انه
ينكر انه اخطأ ويتهمك بالخطأ مع ان كل من يعرف اليونانية يعرف - 00:25:51

فتح اي كتاب في ادوات التعريف ستجد هذا الامر الكلمة لا تتغير ضرورة. يعني الكلمة انفرو بوس اذا قلت انتریوس يعني رجل اذا
قلته هو الرجل استعملوا ايضا بمعنى الانسان جنس انسان - 00:26:07

نفس الكلمة بقيت لها تغير الاخر. في التنکير وفي التعريف يا فادي مسألة اي بي سي كما يقال اخيرا هذا الملحد بعد ان تبين انه
لا يملك ولا دليل ويكرر المكرر وتوضح له خطأه لا يوجد اجماع فيدعي الاجماع ويدعي قضايا - 00:26:28

لا تصح يعني يستدل باشياء حتى عتات المستشرقين لم يستدلوا بها جاء فقال اذا لا حل الا ان اصمت انا او ان تكون هناك يعني
مناظرة او او جلسة يعني آآ جلسة حوار - 00:26:48

اما الصمت فلن اصمت كل ما تفتح هذا الموضوع ساردي عليك وابين جهلك. طبعا انت اه مسرف على نفسك فستعيديني على نفسك في
بيان ما انت فيه من من حال - 00:27:08

الامر الثاني امر المنازرة يعني في شيء يفقهه كل الناس. المنازرة لابد ان يكون فيها مصلحة ما هي المصلحة في المنازرة هنا ان
تتحدث وانا بینت خطأك وانت دافعت عن نفسك وانا بینت خطأك. ثم تابعت عن نفسك فبینت خطأك. وكل مرة تزيد في اخطاء. اذا -
00:27:21

اردت ان تقيم حجة عندك وقت واسع انت تأخذ اسبوع كامل ربما في يومين الله ارضي عليك. انت تأخذ وقت واسع اسبوع كامل
وعشرة ايام حتى ترد عندك المجال القضية ليست ان تجلس امامي - 00:27:46

القضية ليس ان تجلس امامي. القضية ببساطة ان تأتي بمستنداتك وادلتك من الكتب والمجالات المحكمة. هذا الامر الاول. اذا انت
يعني هذه المسألة مسألة المنازرة ليس فيها اي مصلحة علمية - 00:27:59

المسألة الثانية انا عندما اناظرتك ماذا ساستفيد؟ هذه المسألة الأساسية عندي في الحقيقة يعني. يعني انت لا تمثل مرجعية عند طائفة
معينة ولست من اهل البحث العلمي وليس لك مؤلفات - 00:28:14

فذا انا ناظرتك وبينت مرة اخرى اخطاءك فماذا استفدت ولذلك دائما في فلسفة المنازرة في الغرب والشرق وهذا امر ساءت الغرب
انك لا تناظر الا الكفر وانت لست كفنا في اي شيء - 00:28:31

ولا تناضل الا اذا تحقق مصلحة لانني عندما سأبين جهلك كالعادة لن استفيد شيئا ما سيدعى فلان مرة اخرى يعني كشف جهل فلان.
ليست هناك ادنى فائدة في ذلك. وانت كما تعلم - 00:28:48

تحدثت مع احد الاخوة في هذا الامر وقلت له اني اريد ان اتحدث مع معي انا حديث اما عام او خاص فقلت للاخ وهو اخ وصيط
الثالث يعني او ثانٍ غير مباشر قلت له قل لصاحبك يقول لهذا المتحدث الملحد - 00:29:05

انني لا املك وقت هذه الامر ولست يعني وقت بمعنى اني لا اريد ان اهدر وقتي في اثبات امر اتبته في الفيديوهات وقل له اذا اراد حديثا خاصة فعليه ان يقرأ كتاب ابراهيم النبوة وكتاب مشكلة الشر. هذه المسائل التي دن حولها الملاحدة - [00:29:26](#)
بعد ذلك اذا قرأها فليكتب اسئلته وانا سارد على كل مسألة يقولها اما ان نبدأ نلخص وندور في هذا الامر كالانفاق. انت جئت بدعوة انا نفذتها من جذورها. عليك ان ترد على كل جزئية قلتها. ويبقى الحكم للمشاهد. عندما تتأهل - [00:29:46](#)
المناظرة ساناظرك. انت دون ذلك انت لا تمثل احد بالمعنى العلمي انت من من عوام ملاحدة اليوتيوب. طيب قد يقول الانسان طيب اذا كان هو من عوام ما لحيه اليوتيوب فلماذا ردت عليه - [00:30:09](#)
الاول. قلت لك منذ الفيديو الاول في مقدمته اني ردت على هذه المقاطع. لانني اعمل على كتاب في قضايا الحقائق العلمية بين القرآن والكتاب المقدس. ووجدتك تقول مسائل انا ارد - [00:30:25](#)
عليها في الكتاب فاعرض كلامك لارد عليه باعتبار هذا قول انسان قاله شخص ما وليس من اختراعه. هذا امر صرحت به في الفيديو طب لماذا نرتب عليك بعد ذلك؟ اذا كنت قد اذيت الغرض من الفيديو الاول. لانك دلست وامهنت الناس اني لم انسف كل ما قلنا - [00:30:39](#)

فاجئت لاوضح الامر مرة اخرى ولاوضح الامر تم مرة ثالثة هذا هو الامر ببساطة تحتاج ان تتطور تتعلم وتطلب الهدایة اساسا. وانا والله رغم ربما شدتي على هذا المحدث والله اني لادعوه له - [00:30:59](#)
والهدایة لكنه يحتاج ان يقرأ ثقافة الشيخ جوجل لا تصنعوا شيئا عليك ان تتبع حتى الثقافة اللي درستها ثقافة هذه لا تنفع. العلم موجود في الكتب الموسعة. وفي المجالات المحكمة. وليس موجودا في هذه - [00:31:15](#)
الاشياء السطحية البسيطة في المقدمات. مقدمة في الالاهوت مقدمة في النقد النصي مقدمة هذا ليس بعلم. وادعوك الى ان تقرأ كتاب استعادة النص الاصيل في الانجيل تعلم كيف يناضل المسلمون كبار النصارى. وائتمتهم مثل داني وارز في امريكا - [00:31:31](#)
في بيان اخطائه وتديليسانه في هذا الباب. حاول ان ترتفقي في هذا الباب حتى تدرك ايضا اخطاءك لانك كما قلت سابقا عندما استعملت كلمة المستشرقين في عهد النبي صلى الله عليه وسلم قلت لك انت لم ترتفقي الى ان تفهم اخطاءك. طور نفسك - [00:31:50](#)

عندما تصل الى مستوى معقول وتصبح ممثلا لي. تصبح في مقام يعني مفكرة اه ملحد في العالم العربي ولك منصة حقيقة تأكيد اني ساكون هناك والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:32:12](#)