

# من الإنجيل إلى الأناجيل | الكنيسة وتقاليد يسوع المفقودة |

## رايموند براون

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. ما زلنا بنتكلم عن موضوع كتبة - [00:00:00](#)

جيل اربعة والتقليد الكنسي اللي بيدينا معلومات عن من هم كتبت الاناجيل اربعة. والنهاردة هنتعرف مرة ثانية على رأي ريموند برا او فيما يخص من هم كتبة الاناجيل الاربعة. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك - [00:00:15](#)

في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد. دي مش اول مرة نقرا فيها اقتباسات من كتاب لريموند براون. عملنا فيديوهين قبل كده جنبنا فيهم ساد في غاية الاهمية من كتابه مية وواحد سؤال وجواب حول الكتاب المقدس - [00:00:35](#)

وكملخص للفيديوهين دول ريموند براون بيأكد بما لا يدع مجالاً للشك ان كتبت الاناجيل غير الايمان التقليدي الكنسي ان كتبت الاناجيل الاربعة ليسوا شهود عيان وليسوا من تلاميذ او رسل المسيح عليه السلام. وان ده الرأي اللي عليه اغلب العلماء والباحثين والدارسين - [00:00:52](#)

الان وان الكلام ده بيخالف التقليد لو بتفهم التقليد بالشكل التقليدي اللي نص عليه اريناوس او اوريجيانوس وبيتكلم عن تطور التقليد وصولا الى تدوين التقليد في الاناجيل اربعة. وبيذكر معلومات هامة جدا جدا. لا يمكن - [00:01:12](#)

يمكن يقبلها اغلب المسيحيين التقليديين. اتمنى ان انتم ترجعوا للفيديوهات دي ومش علشان الفيديوهات قديمة يبقى خلاص الكلام اللي فيه انتهى. لان انا بالفعل في غاية التعجب من ناس بيجدوا في انفسهم الجرأة ان هم يستدلوا بكتب لريموند براون - [00:01:31](#)

في سياق الدفاع عن من هم كتبت الاناجيل الاربعة؟ والمفروض انه عارف ان ريموند براون بيعترف بشكل واضح وصريح اللي كتبت الاناجيل ليسوا شهود عيان وليسوا بين تلاميذ او رسل المسيح عليه السلام. واتمنى ان احنا نرحم الناس - [00:01:51](#)

من التدليس والاقطاع والاساليب الرخيصة دي. ده غلاف المرجع اللي هنقرا منه النهاردة كتاب ضخم جدا لريمون براون بعنوان مدخل الى العهد الجديد. الكتاب طبع الدار الاكوييني. وده الغلاف الداخلي للكتاب. وده العنوان الاصلي للكتاب - [00:02:11](#)

رايموند براون اننتروداكشن اند نيوتاستمون. طبعة ذا انكر بايبر ريفرنس لايبزن. طبع الدار الاكوييني بمساهمة دار نشر لوجوس الكتاب معدي الالف صفحة فاكيد اكثر من دار نشر يشتركوا في نفقاته. حابب بس تركزوا معي كويس قوي في الكلام اللي هنقله عن ريمون براون لايه - [00:02:31](#)

انه بيأكد على معلومات هامة جدا جدا مؤثرة في موضوع مدى تقييم المعلومات اللي احنا بنتلقاها من التقليد الكنسي فيما يخص من هم كتبة الاناجيل الاربعة. في الصفحة رقم ستة واربعين تقدر تقول انه بيقدّم بعض المقدمات التاريخية الهامة فيما يخص - [00:02:51](#)

تدوين وكتابة اسفار العهد الجديد. فهنا بيتكلم وبيقول علاوة على ذلك فان الاجيال المسيحية الاولى كانت تهتم بقوة بالامور

الاسخاتولوجية. الامور المتعلقة بالاخرة والمجيء الثاني وعلامات الساعة والكلام ده كله. بالنسبة لهم مين دول - [00:03:11](#)

الاجيال المسيحية الاولى كانت نهاية الزمان قد اقتربت. وبلا شك سيعود يسوع سريعا. وده بناء على ايه؟ على منصوص من العهد

الجديد الملمح ده اتكلمنا عنه بشدة في شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكرنوي الهندي. مراناسا - [00:03:31](#)

في قرينسوس الاولى. تعال ايها الرب يسوع في سفر الرؤيا. هذا التوقع لنهاية العالم لم يشجع المسيحيين على الكتابة للاجيال يا للمستقبلية الذين لن يكونوا موجودين لقراءة الاسفار. الملمح ده في التاريخ المسيحي هام جدا جدا. وده يعتبر - [00:03:51](#)

فيصل جوهرى جدا ما بين المسيحية والاسلام. بسبب اقل ما يمكن ان يقال. فهم خاطئ لكلام يسوع ان ما كانش ان يسوع المسيح نفسه منسوب له كلام خاطئ فيما يخص نهاية الزمان وان الكلام ده قريب - [00:04:11](#)

وانه لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله. والكلام اللي احنا ناقشناه باستفاضة. فالاجيال المسيحية الاولى امنتم ان نهاية قد اقتربت وبالتالي ما فيش اجيال هتيجي بعدهم. وبالتالي احنا ليه نكتب وندون ونحافظ - [00:04:31](#)

كله الى زوال هذا التوقع لنهاية العالم لم يشجع المسيحيين على الكتابة للاجيال المستقبلية. الذين لن يكونوا موجودين لقراءة الاصفار. دي نقطة هامة جدا جدا. تخيل ناس هي دي ثقافتهم وهي دي قناعتهم. هيحافظوا ليه على كلام - [00:04:53](#)

المسيح على الاقل بادق صورة ممكنة. هنحافظ عليه لمين؟ هنحافظ عليه ليه؟ هنا بيتكلم اولاً عن الرسائل وبيقول ان اول واحد كتب هو بولس ده الايمان التقليدي المسيحي. وهكذا قدم بولس في خمسينات القرن الاول اقدم وثائق مسيحية موجودة - [00:05:13](#)

حتى الان. رسالة سالونيك الاولى ورسالة غلاطية ورسالة فيلمون ورسالة كورينسوس الاولى والثانية ورسالة روما. عدهم معي. رسالة سالونيك الاولى ورسالة غلاطية ورسالة فيلمون وكورينسوس الاولى والثانية ورسالة روما. كويس. في الصفحة اللي بعد كده بيلق على باقي - [00:05:33](#)

سائل فييقول وبحلول منتصف الستينات كان الموت قد لحق باكثر شخصيات الجيل الاول شهرة. اي باولئك الذين عرفوا يسوع. او الذين رأوا يسوع القائم من الاموات انظر كورينسوس الاولى من كزا لكزا. اغلب التلاميذ والرسول كانوا ماتوا. مثل بطرس وبولس ويعقوب اخي الرب. واسهم موت - [00:05:53](#)

الجيل الاول من المسيحيين في انتاج اعمال ذات طبيعة دائمة اكثر. الدنيا بدأت تتغير. لما المسيحيين الاوائل وجدوا ان ايه للاول ده اللي كان المفروض يظل حيا وباقيا الى المجيء الثاني للمسيح لما لقوا ان الجيل ده مات قالوا ايه - [00:06:17](#)

ايه ده! ما يمكن الموضوع هيطول. طب لو الموضوع هيطول؟ نحاول بقى نحافظ على التقليد. ونحاول نحافظ على التراث نبتدي بقى نكتب بشكل مختلف. فهنا بيقول وظلت الرسائل وسيلة هامة للتواصل المسيحي. حتى لو لم تكن تكتب الان بواسطة بولس نفسه. اه - [00:06:37](#)

اه ده اول ملمح في هذا الكتاب ان الايمان التقليدي لمن هم الكتبة غير حقيقي وغير واقعي الرسايل منسوبة لبولس لكن مش بولس نفسه هو اللي كتب. لان بولس كان مات - [00:06:57](#)

بولس كان مات. ومع ذلك الرسايل تكتب باسمه. فهنا بيقول حتى لو لم تكن تكتب الان بواسطة بولس نفسه لكنها تكتب باسمه للحفاظ على روحه وسلطته. يعني ايه الحفاظ على روحه وسلطته؟ لأ ده كلام خيبان. علشان - [00:07:16](#)

الناس اللي هتقرا الرسالة تاخذ الرسالة بعين الاعتبار. يعني ايه للحفاظ على روحه وسلطته؟ الراجل مات. انت بتستغنى سلطته في رسايل زورتها باسمه علشان الرسايل دي يبقى لها قيمة. النقطة دي مهمة. وينسب كثير من العلماء - [00:07:36](#)

سالونيك الثانية وكلوسي وافسيس والرسايل الرعوية تيموساوس الاولى والثانية وتيتوس الى هذه الفئة من الكتابات المنسوبة لبولس. مش هو اللي كتبها والتي كتبت في الفترة الواقعة بين سنة سبعين وسنة مية او حتى في وقت لاحق الله اعلم. هو هنا بيقول ايه معلى كثير من العلماء ده رأي كثير جدا من العلماء. كويس - [00:07:56](#)

هنا بيقول كل الرسايل دي كانت منسوبة لبولس لكن ده بولس مات انكتبت بعد موت بولس وثمة تفسير محتمل وهو ان تلاميذ بولس او اشخاصا معجبين به كانوا يتناولون مشكلات الفترة ما بعد سنة سبعين ميلادية من خلال - [00:08:24](#)

تقديم النصائح التي كانوا يعتقدون بانها تتماشى مع فكر بولس. مش مهم ايه تبريرك لكن ده كان موجود في التاريخ المسيحي. ناس بتكتب على لسان اشخاص معروف عنهم سلطان مسيحي بيتم - [00:08:43](#)

اسبت هذه الرسائل اليهم زورا وبهتانا علشان الكتابات دي او الرسائل دي يبقى لها سلطان عند المسيحيين. ياخذوا بالكلام وبعدين وبينما كانوا لا يزالون يتعاملون مع المشاكل العاجلة مثل مشكلة المعلمين الكذبة او الرسائل المزيفة - [00:09:00](#)

الرسائل المزيفة يعني انتم رسايكم مش مزيفة. انتم لما بتكتبوا باسم بولس وبولس مات دي مش رسائل مزيفة. خلي بالك هنا بتقدر تفهم قد ايه التقليد ده هس جدا. هضرب مسال في غاية البساطة. اعمل مقارنة - [00:09:20](#)

ما بين اللي المسلمين يعرفوه واللي المسيحيين يعرفوه. عن اولي اللي يعرفوه عن المسيح في مقابل نعرفه كمسلمين عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم الله! ما فيش مقارنة. نعرف عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم اضعاف اضعاف الضعاف. اللي المسيحيين يعرفوه عن المسيح عليه السلام. طيب. مين بقى - [00:09:38](#)

بقى هم تلاميذ ورسول المسيح عليه السلام. اغلب اللي النصارى يعرفوه عن الصحابة فيما يخص المسيح. مجرد اسامي وبعض السطور القليلة جدا فيما يخص اكابر تلاميذ رسل مسيح. في المقابل عند المسلمين نعرف عن - [00:09:58](#)

صحابة كتير وكتير وكتير وكتير بما لا يقارن. طيب بالنسبة لواحد زي بولس وتلاميذ بولس اللي كانوا بيكتبوا الرسائل باسمي. اديني كده مثال اسامي التلاميذ دول. مين هم والله عدد قليل جدا. ما نعرفش عنهم غير اسامهم او بالكتير اوي. لو ناس -

[00:10:18](#)

شهير زي لوقا ومرقص مش هنعرف عنهم غير سطرين ثلاثة. لو جمعنا كل اللي في التقليد عنهم التقليد القديم. لو كان الصفحة يبقى بارك الله فيما رزق. في المقابل عند المسلمين التابعين. تلاميذ الصحابة. نعرف ونعرف بما لا - [00:10:46](#)

او وجه للمقارنة اصلا. والله العظيم المسيحيين دول غلبة. انا بقول الكلام ده ليه؟ هو عاوز يفرق ما بين الرسائل المزيفة والرسائل اللي المسيحيين قبلوها المنسوبة لبولس لكن بولس ما كتبهاش. ايه الفرق بالنسبة لك - [00:11:06](#)

ان هو عنده ايمان عنده تقليد ان بما ان الكنيسة قبلت هذه النسبة يبقى الكلام ده صح ومرة اخرى من خلال كلام رايموند براون هناك على اللي احنا عرفناه في فيديو سابق. ازاي المسيحيين بيقبلوا اسفار في - [00:11:22](#)

حقيقتها لكتاب مجاهيل. ومع ذلك المسيحية بتقبل هذه الاسفار. سواء ابقث على المجهولية او نسبتها لبعض الاشخاص من التلاميذ او الرسل. لكن هم في الحقيقة عارفين ان الكتب دي كتبها مجاهيل. ما نعرفش في الحقيقة - [00:11:43](#)

قوية الكاتب. ايه بقى السبب اللي بيخلي المسيحيين يقبلوا استخدام الكنيسة. بس كده. الكنيسة قالت نقول سمعنا واطعنا ها اتخدوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله. ايه الادلة؟ ايه البراهين؟ ايه الاسانيد؟ اي حاجة. لأ. ان تعلق ابديت - [00:12:03](#)

على ثققتك في الكنيسة. ولما تيجي فعلا بقى تسأل مين الكنيسة دي؟ فين الكنيسة دي؟ اعطني اشخاص كنيسة مش احد اباة ما تجيش تقول لي ارباوس اسقف ليون هو ده الكنيسة اكليمنديس السكندري اتنين بقوا هم دول الكنيسة - [00:12:23](#)

بابياس اللي ضاعت كتاباته واقتبسها يوسادوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. هتعرف تعد لغاية كم؟ والله عار انت تقف على التراث قرن ثاني ميلادي عشان تطلع منه. فين يا جماعة موقف اباة الكنيسة فيما يخص كتبة - [00:12:43](#)

جيل الاربعة تطلع لي اقتباسين ثلاثة من اب او اتنين. عار. فين البشرية اللي عاشت في القرن الثاني؟ اللي انتم نقلت عنهم التقليد. الواقع ان ما فيش تراث ضعيف جدا وهش. خلاص يا عم انت بتنسب لبولس وده عادي. غيرك بينسب دي رسائل مزيفة وكتب ابوكريم - [00:13:03](#)

ماشي في الصفحة اللي بعد كده بيتكلم عن باقي الرسائل في سياق كلامه عن تدوين وكتابة اسفار العهد الجديد بشكل عام. ويرى الكثير كتير من العلماء انها تنتمي لفترة ما بعد سنة سبعين ميلادية ايضا الرسائل التي نصبت بالاسم منسوبة هو - [00:13:26](#)

هو اللي كتبها يا عم كان مات. قلنا بطرس كان مات. نسبت بالاسم الى بطرس ويعقوب ويهوذا. الناس دي كانوا ماتوا اي انها رسائل باسم الرسل العظام او اعضاء في عائلة يسوع هي باسمهم مش هم اللي كتبوها يتناولوا - [00:13:46](#)

فيها مشاكل اجيال مسيحية تالية. وهذه ايضا من نوعية الرسائل التي تحمل نبرة تتسم بالعمومية والديمومة. يبقى هو ابتداء لما بيحي يرصد من ناحية تاريخية مين اول ناس كتبت الرسائل رسائل بولس - [00:14:06](#)

طب بول سمات وبطرس مات. ويعقوب مات والجيل الاول ده كله تقريبا كان مات على سنة سبعين. ومع ذلك الرسايل بتطلع منسوبة لهم يا سبحان الله! ودي مش رسايل مزورة ولا حاجة - [00:14:22](#)

حاشا وكلب. بيدخل بقى في الكلام عن الاناجيل. على اساس وجهة النظر العامة للعلماء اغلب العلماء. عامة العلماء فقد كتب انجيل مرقص في وقت ما في الستينات من القرن الاول او بعد سنة سبعين ميلادية مباشرة. يا اما قبل دمار اورشليم بفترة بسيطة -

[00:14:36](#)

يا بعده على طول في السكة دي. ليقدم سردا عن اعمال يسوع واقواله. والامر اللافت للنظر هو اننا لا نجد ذلك اطلاقا في رسايل التي سبقت مناقشتها اعلاه. الملمح ده مهم جدا بيبين لك بما لا يدع مجالاً للشك - [00:14:56](#)

ان المسيحية اللي احنا بنتكلم عنها دي مسيحية بولس. مسيحية الصلب والفداء. مسيحية لا تتبع المسيح. ولكنها انها مسيحية عن المسيح عن انه اتصلب ومات وامن الاموات. مش عن اقواله وافعاله واعماله وتعاليمه. ده - [00:15:14](#)

المح مهم جدا. رسايل كتيرة اتكتبت وبعدين لاول مرة في التاريخ المسيحي دي مش اول كتابات تظهر. كتابات مهتمة بيايه يا هل ترى اعمال يسوع واقواله. ياه! هو الكلام ده مهم؟ اعمال يسوع واقواله لها اهمية؟ سبحان الله! لها اهمية. وبعدين - [00:15:34](#)

قل ايه؟ وقد صبغت خلي بالك هو ما بيقولش اتحرفت او اتغيرت. احيانا بيقول انطورت. لكن هو على دراية تامة بان اللي حصل فعلا من الناحية الحقيقية حاجة وهو نفسه بيقول الكلام ده بيقول فيه ثلاث مراحل - [00:15:54](#)

يسوع الحقيقي ويسوع التاريخي ويسوع الاناجيل او يسوع الايمان. وانا يمكن لاول مرة الاحز الملمح ده ان مش بالضرورة يسوع التاريخي يكون هو يسوع الحقيقي. بس اكيد اقرب. لان يسوع الاناجيل ويسوع الايمان بتحتاج انك تجتهد - [00:16:16](#)

كثيرا علشان تصل من خلاله الى يسوع التاريخ المهم ان في عندنا الفترة الزمنية اللي فيها المسيح فعلا قال الكلام ده المسيح فعلا عمل الكلام ده. وبعدين في فترة زمنية - [00:16:36](#)

لغاية مرحلة التدوين. الدنيا اتغيرت. ده اقل ما يقال. فهنا بيقول وقد صبغت الخبرات الناتجة عن العقود التي كانت تفصل بين يسوع وهذا الانجيل ما عرضه في انجيله. الدنيا اتغيرت. كما ان العلاقة بالمشاكل المسيحية هي التي كانت تحدد - [00:16:50](#)

اختيار ما حفظ من التقليد الخاص بيسوع. اقرا الجملة دي تاني والله العظيم الكلام ده مهم. العلاقة بالمشاكل المسيحية هي التي كانت تحدد اختيار ما حفظ من التقليد الخاص بيسوع. يعني ايه؟ كتب العهد الجديد اسفار مسيحية اتكتبت من اجل خدمة

مجتمعات مسيحية معينة - [00:17:10](#)

وبالتالي انا باكتب على قد حاجة هذا المجتمع. طب لو المجتمع ده مش محتاج حاجات متعلقة بامور كثيرة جدا قالها المسيح او فعلها. والله العظيم الكلام ده مهم. يبقى الجزء ده من التقليد المتعلق بيسوع لن - [00:17:30](#)

احفظ والله والله الكلام ده مهم وخطير. هل دي كانت امة قديرة جديدة بالحفاظ على تراث يسوع؟ والله ابداء. ايه النظرة الضيقة دي؟ العلاقة بالمشاكل المسيحية هي التي كانت تحدد اختيار ما حفظ من التقليد الخاص بيسوع؟ مش - [00:17:50](#)

هنحاول نحافظ على كل ما نستطيع لأ وعلى ايه وعلى ايه التعب ووجع القلب والدوشة دي كلها اللي احنا محتاجينه نحافظ عليه اللي احنا مش محتاجينه يروح في داهية. لا حول ولا قوة الا بالله. هنا بيقول لك على سبيل المسال فان تركيز انجيل مرقص على

حتمية الالام والصليب - [00:18:10](#)

ربما يعكس الاضطهاد الذي كان يعاني منه المسيحيون الذين كان مرقص يخاطبهم. وقد تطلب الامر توسيع او شرح التقليد الخاص بيسوع لان السامعين والقراء لم يعودوا من اليهود الفلسطينيين المعاصرين ليسوع. بل كانوا من الامميين الذين كانت التقاليد والافكار

اليهودية - [00:18:30](#)

بالنسبة له فاحنا حنسيب حاجات معينة هي بالنسبة لهم غريبة. ونوسع في حاجات معينة هي دي بالنسبة لهم المهمة. الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله. ده فيما يخص انجيل مرقص - [00:18:50](#)

ويقدم كل من انجيل متى وانجيل لوقا والذين ربما كتبوا بعد انجيل مرقص بسنوات عشر الى عشرين سنة الكثير من التقليد المتعلق

بيسوع ولا سيما عن طريق الاقوال وهو ما يعتقد انه مستمد من مجموعة اقوال مفقودة تعرف باسم المصدر كيو - [00:19:05](#) النقطة دي مهمة جدا. فكرة ان قطعنا ولا شك زي ما هو هيذكر بعد شوية كتبت الاناجيل دول ما كانوا شهداء عيان. وما كانوا تلاميذ او رسل مسيحيين هم لابد ان يستقوا هذه المعلومات من مصدر معين. مرقص جاب معلوماته منين؟ ما نعرفش. ما التولوكا الدنيا عندهم اوسع من اللي مذكور في مرقم - [00:19:25](#)

طب ما التولوقة جابوا الزيادة دي منين؟ مجموعة اقوال مفقودة تعرف باسم المصدر كيو. مفقودة؟ اه احنا ما كناش نحافظ على حاجة. والله العزيز كتر خيرهم حافظوا على الاناجيل اربعة زي ما هي كده. ده لو اللي هم عملوه اسنء انتقال نص الاناجيل يعتبر محافظ - [00:19:45](#)

فهنا بيقول ويكشف هذا التقليد الاوسع نطاقا عن اختبارات تختلف عن تلك الخاصة بخلفية كنيسة القديس مرقص. وهناك ايضا شكل اخر من من التقاليد المتعلقة ببسوع التي عبر عنها في الانجيل الرابع انجيل يوحنا. والتي كتبت في الفترة ما بين سنة تسعين ميلادية وسنة مية ميلادية تقريبا - [00:20:05](#)

وهو شكل مختلف للغاية الامر الذي تطلب من العلماء بذل جهد كبير جدا لاعادة صياغة تاريخ المجتمع الذي يقف خلف هذا الاسلوب. الانجيل ده جه منين؟ الانجيل الرابع ده المختلف بشدة عن الاناجيل الايزائية ما التمر سلوقا - [00:20:25](#)

جه منين؟ مين اللي كتبه؟ التقليد ده والتراس ده جه منين؟ الله اعلم. هنا بقى بيدي لك لمحة بسيطة عن مسألة مين بقى كتبت الاناجيل فيجب لك الحقائق. لم يذكر اي من الاناجيل اسم الكاتب. وده معنى ان الاناجيل في الاصل مجهولة الكاتب - [00:20:45](#) كان فيه اقتباس جابه احد النصارى. الاقتباس ده من كتاب باذن الله عز وجل هنجيبه ونناقشه بالتفصيل الاقتباس ده بيقول ايه؟ بيقول فيما معناه الطريقة الوحيدة اللي على اساسها ممكن تقول ان الاناجيل كتبها ناس مجانيين انك ترفض الادلة - [00:21:06](#) اللي بتعرفنا مين هم كتبت الاناجيل. ايوه ايه بقى الادلة دي؟ حوش الادلة. الاصل ان الكتب دي مجهولة الكاتب وظلت هكذا الى

القرن الثاني الميلادي. فانت جيت في القرن الثاني الميلادي وادعيت ان اللي كتب الاناجيل دول - [00:21:22](#) فلان وفلان وفلان. انت بقى تجيب الدليل على صحة كلامك انت ازاي بتقدر تعكس الاية كده؟ ازاي؟ انتم ليه كده؟ خليكم زي المحترم ريموند براوند ده بيووجه الحقائق لم - [00:21:42](#)

اذكر اي من الاناجيل اسم الكاتب. هتجيب من الكتاب نفسه دليل على اللي كتبه مش هتلاقي. لن يدلك اي مقطع في اي انجيل من الاناجيل اربعة على هوية الكاتب. كلام واضح. هنا بيقول ايه؟ ومن المحتمل جدا. ده رأي اغلب العلماء - [00:21:57](#) انه لم يكتب اي انجيل متى مرقص لوكا يوحنا الاربعة بواسطة الشخص الذي نسب اسمه الى ذلك الانجيل في نهاية القرن الثاني.

بروز الجملة دي من المحتمل جدا انه لم يكتب اي انجيل بواسطة الشخص الذي نسب اسمه الى - [00:22:17](#) فذلك الانجيل في نهاية القرن الثاني. وبرضو استخدامه لعبارة من المحتمل جدا هو سايب لك مساحة عشان مش عايز يكسر قلبك. والا الا الواقع ان لا توجد ادلة مقنعة تثبت ان الاناجيل دي اکتبت بواسطة الشخص الذي نسب اسمه الى - [00:22:37](#)

الانجيل في نهاية القرن الساني بس برضه الدنيا اوسع من كده. هو هنا بيتكلم في نقطة ان التقليد بيدينا معلومات. وزى ما قلنا قبل كده اكثر من فيديو ان اقدم مصدر من مصادر التقليد بيتكلم عن مين هم كتبت الاناجيل اقدم مرجع ببعود للقرن الثاني الميلادي. النقطة - [00:22:57](#)

الهامة هنا ايه؟ هات المعلومات اللي احنا بنلاقيها في التقليد عن كتبة الاناجيل. قارن المعلومات دي باللي احنا بنقدر نعرفه عن كاتب من خلال دراسة الاناجيل نفسها. من خلال دراسة الاناجيل بنقدر نعرف خصائص معينة عن الكاتب. مش هنقدر نعرف - [00:23:17](#) هوية الكاتب فيه ملامح الكاتب ده كان يتصف بايه قرن الاتنين ببعض هتلاقي ان فيه تناقض الدنيا مش راكبة الدنيا ما تمشيش

علشان كده ريموند براون بيقول من المحتمل جدا انه لم يكتب اي انجيل بواسطة الشخص الذي نصب - [00:23:37](#) كتب اسمه الى ذلك الانجيل في نهاية القرن الثاني. ليه؟ علشان اللي احنا بنقدر نعرفه عن الكاتب ملامح عن شخصيته ومعلومات انه من خلال دراسة كل انجيل بيتنافى مع المعلومات اللي احنا عرفناها من خلال التقليد الكنسي اللي بيرجع للقرن الثاني - [00:23:58](#)

النقطة دي مهمة جدا. ايه بقى المعلومات اللي احنا نعرفها عن كتبة الاناجيل من التقليد الكنسي اللي بيرجع لنهاية القرن الثاني. يوحنا مرقص رفيق بولس ثم بطرس ومتى احد الاثني عشر ولوقا رفيق بولس ويوحنا احد الاسني عشر. بص هنا كاتب في الهامش - [00:24:18](#)

تفتبس القول بان لوقا كتب الانجيل الثالث وكذلك سفر الاعمال هو افضل الراء الاربعة التي قيلت في هذا الشأن. ويليه مباشرة القول بان مرقص كان كارزا ايضا. النقطة اللي هو يقصدها هنا ايه؟ ان غالبا غالبا الانجيل اللي منسوب - [00:24:38](#) التلميذ غلط الانجيل اللي منسوب ليوحنا التلميذ غلط. طب التقليد بيقول مرقص كتب انجيل اه مين مرقص ده؟ لو انت خليت مرقص مسيحي من الجيل الثاني امن على ايد بولس - [00:24:58](#)

كتب بعد موت بولس ما كانش شاهد عيان وما كانش من تلاميذ المسيح ماشي. تمشي. طيب ولوقا ايضا لو انت خليت لوقا تلميذ من تلاميذ بولس امن على ايد بولس بعد رفع المسيح. ما كانش تلميذ من تلاميذ المسيح. وما كانش من رسل المسيح. وما كانش شاهد عيان تمشي - [00:25:15](#)

لكن تقول لي ان كاتب انجيل متى كان متى التلميذ الحواري اللي كان شاهد عيان؟ غلط. او تقول لي ان كاتب انجيلي يوحنا كان يوحنا التلميذ الحبيب اللي كان واحد من تلاميذ المسيح اللي كان شاهد عيان غلط. يبقى لو التقليد بيقول لنا ان واحد من كتبة الانجيل - [00:25:39](#)

جيل اربعة او ان كتبت الاناجيل اربعة كانوا تلاميذ ورسول مسيح وكانوا شهود عيان مسيحيين من الجيل الاول اصلا غالبا الكلام ده غلط. الادلة بتناقض ده. ده ملمح مهم جدا. هنا بيقول وبرغم ذلك فان هذه الاسماء - [00:25:59](#)

تدل على انه تكلم عن يسوع بالاعتماد بكل امانة على ما ذكره الشهود من الرسل والكارزين الذين ينتمون الى الجيلين الاول والثاني. ده ايمان كنسي بحت. هذه الاسماء تدل. ايوا مين اللي وضع الاسماء؟ الكنيسة. انه تكلم - [00:26:19](#)

عن يسوع بالاعتماد بكل امانة جبت الامانة دي منين؟ فين الدليل على الامانة؟ وانت نفسك يا ريموند براون بتتكلم عن ان التقاليد اتصبغت والتقاليد تطورت والتقاليد اتزبطت واتكيفت واتأيفت. لازم نلاحز في النهاية ان الناس دي مسيحيين. فلابد يتكلم بطريقة معينة يعني - [00:26:39](#)

خفف وطأة الصدمة على المسيح القارئ. لكن هنا هو في النهاية بياكد ان الادلة بتقودنا الى ان كتبت الاناجيل اربعة ما كانوا شهود عيان. وما كانوا من تلاميذ ورسول المسيح. وده بيناقض التقليد تحديدا في متى ويوحنا؟ وان غالبا - [00:27:05](#)

في النهاية التقليد نسب الاناجيل لهذه الاسماء زي ما كررنا اكثر من مرة قبل كده لان يمكن الاناجيل دي كان لها علاقة ما بهذه الاسماء. انما الاسماء دي هي اللي كتبت فعلا لآ. في الصفحة رقم اثنين وخمسين بيقول كلام مهم - [00:27:25](#)

جدا تحت عنوان الاصل الرسول حقيقي ام مزعوم؟ ما انت دلوقتي لازم تسأل نفسك سؤال رسايل ما كتبهاش بولس تنسب لبولس. انت بتدعي ان اللي كتب الكلام ده ونسبه لبولس من تلاميذه. ايوه فين الدليل؟ فين البرهان على كده؟ كيف - [00:27:45](#)

اطمنن الى ذلك ايضا فيما يخص الاناجيل اربعة. فالمهم هنا بيقول ايه؟ سبق ان ذكرت ان الرسائل التي لم يكتبها بولس او بطرس او يعقوب كان يوم يمكن ان تكتسب اهمية لانها كتبت باسم الرسل وبروحهم وسلطانهم. ده طبعا مش تزوير. رسايل منسوبة لبولس مش بولس اللي كتبه - [00:28:05](#)

منسوبة لبطرس مش بطرس اللي كتبها. منسوبة ليعقوب مش يعقوب اللي كتبها. كتبت باسم الرسل وبروحهم وسلطانهم. يعني ايه بروحهم هم مين دول اللي كتبوا بروحهم؟ وهم مين دول اللي كتبوا به سلطانهم؟ اي كلام. اما الاناجيل فقد نسبت في النهاية اما - [00:28:27](#)

الى الرسل متى او يوحنا او الى رجال رسولين مرقص رفيق بطرس ولوقا رفيق وبالنسبة لسفر الرؤية والذي يتضمن رؤى نبي اسمه يوحنا. شف هنا كلامه دقيق. طيف الرؤيا والذي يتضمن رؤى نبي اسمه يوحنا - [00:28:47](#)

مين يوحنا ده؟ فقد اكتسب قبولاً في الغرب بشكل جزئي لانه افتراض ان هذا النبي هو يوحنا الرسول افتراض فين الدليل؟ وبعدين

بيقول لك ده في واحد اسمه ديونيسيوس الاسكندري نقل عنه يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة - [00:29:07](#)  
انه شكك انه يوحنا كاتب الرؤيا هو يوحنا الرسول. ده واحد تاني اسمه يوحنا الشيخ. ويوحنا الشيخ غير يوحنا الرسول حاجة حلوة  
خالص. فديونيسيوس السكندري ده قال انه لا يمكن ان يكون كاتب سفر رؤية هو نفسه كاتب الانجيل الرابع. والرسائل - [00:29:24](#)  
التي نصبت الى يوحنا. بسبب كلامه ده تضاعل قبول هذا السفر في الشرع. هنا هو بيلمح لنقطة. ويكأن الكنيسة حولي. حاولت تعرف  
مين اللي كتب هذه الاسفار. لكنها اكيد في مرحلة ما تاريخية ادركت - [00:29:44](#)

هي مش هتقدر تعرف على وجه اليقين. طب يبقى على اساس ايه هنقبل؟ هو هيقول بعد شوية. برضو بيلفت الانظار لمشكلة الرسالة  
الى العبرانيين اما رسالة العبرانيين فكان مصيرها العكس من ذلك تماما. فعلى الرغم من انه قد جاء ذكرها على لسان مسيحيين في  
روما. في اواخر القرن - [00:30:01](#)

الاول واوائل القرن الساني الا انها اي رسالة العبرانيين لم تقبل في القائمة الغربية الاولى للاسفار المقدسة. كانت ضمن الاسفار كانت  
ضمن الاسفار المرفوضة. ليه؟ مش عارفين مين اللي كتبها. برغم ذلك فان المسيحيين في الشرق كانوا يعتقدون منذ نهاية -  
[00:30:21](#)

القرن الثاني ان كاتبها هو بولس الكلام ده الصراع حوالين الرسالة للعبرانيين نقلوا يوسادوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. فهو  
عاوز يقول لك سفر الرؤية كان له موقف في الشرق وكان له موقف في الغرب فيما يخص مين المؤلف. ورسالة العبرانيين كان لها  
موقف في الشرق وكان لها موقف في الغرب - [00:30:41](#)

فيما يخص مين هو المؤلف الشرقي كان بيقول بولس هو الكاتب. الغرب قال الكلام ده غلط. هذا امر انكرته كنايس الغرب ده طويلة  
ولكن كان لهذا دوره في ضم رسالة العبرانيين الى قائمة الاسفار القانونية. ان الناس في الشرق بيقولوا لأ اللي كتبها بولس -  
[00:31:05](#)

واخيرا اصبحت الكنيسة اللاتينية في القرنين الرابع والخامس تعتبر ان رسالة العبرانيين من الكتابات البوليسية وانها رسالة قانونية.  
كتابات بوليسية الحب بتمثل فكره وسلطانه وروحه رغم ان هي ما بتقولش اصلا ان بولس هو الكاتب بشكل صريح لكن ما علينا. في  
الجزء اللي فات ده هو - [00:31:25](#)

وحابب يلفت نظرك الى مسألة ان من خلال تاريخ الكنيسة بنقدر نعرف ان كانت فيه مشاكل دارت حوالين مين هو المؤلف ويمكن في  
امور لم تحسم. وما نعرفش لغاية النهاردة مين هو المؤلف. خلي بالك النقطة المهمة هنا. الكنيسة من القرن الثاني - [00:31:45](#)  
قالت ان كتبت الاناجيل اربعة هم متى مرقص سلوك او يوحنا. الرأي ده ما حدش اتكلم عنه كثير وتقريبا اتقبل. وانتشر وقبلوه  
وخلص. فيه اسفار تانية ما حصلهاش كده. ولغاية النهاردة احنا مش عارفين مين اللي كتبها. ومع ذلك هي ضمن القانون. اه يبقى -  
[00:32:05](#)

فكرة الرسولية دي ومدى معرفة هوية الكاتب مش شرط اساسي لقبول السفر. ده احنا ممكن نقبل اسفار مجهولة كاتب عادي هو  
بيقول ايه؟ على الرغم من ذلك لم يكن الاصل الرسولي هو المعيار المطلق. سواء للحفاظ او القبول. شف بقى هيقول لك كلام -  
[00:32:25](#)

ام مدهش؟ فالرسائل التي كتبها بولس او التي كتبت باسمه الى اهل كورينسوس. فكرة ان في رسايل ضايعة لبولس. والى لوديكيلا لم  
يعد لها وجود. بمعنى في رسايل كتبها بولس فعلا وضاعت. الكلام ده منين؟ انا كاتب بحث تفصيلي في المسألة دي. رسايل بولس  
المفقودة. ساضع اللينك تحت في الوصف. فيه نصوص - [00:32:45](#)

بولس بيشير فيها الى رسايل تانية من خلال استقراء بنقدر نفهم ان الرسايل دي مش موجودة. مش من ضمن الرسايل اللي ما بين  
ايدنا دلوقتي يبقى كحقيقة بولس كتب رسايل او كتبت باسمه على اقل تقدير. لم يعد لها وجود - [00:33:09](#)  
ضاعت. يبقى فكرة الرسولية دي مش معيار. مش معيار مطلق سواء للحفاظ او القبول. ما هو انت علشان تقبل لازم الصفر يبقى  
موجود. طب هم ليه ما حافظوش ليه ما حافظوش على الرسايل دي؟ رغم ان بولس كان بيوصي بقراءتها ومبادلتها ما بين الكنايس.

ليه ما حافظوش - 00:33:29

والله العظيم تحس في حاجة غلط. المفروض كانوا يحافظوا. هو بيقول لك لا ما حافظوش. يبقى في معيار ثاني اللي هو ايه؟ اهمية المسيحية التي تخاطبها الرسايل. المجتمعات المسيحية دي هي الكنيسة المبكرة. قبلت خير وبركة. لم تقبل هنعمل ايه يعني -

00:33:54

هنقطع نفسنا؟ هو ما عندوش منطق هو ما عندوش مبدأ هو ما عندوش اصول وضوابط لأ أنا هسلم في النهاية باللي حصل

المجتمعات المسيحية حظت حظ. المجتمعات المسيحية دي قالت قالت. يعني ايه قالت - 00:34:14

قالت اي معلومات فيما يخص الكاتب. باقبل وخلص. ما عنديش حل ثاني. ده بسبب ايه؟ فقر التراث المسيحي بس كده. هو بيقول لك رسايل كتبها بولس او كتبت باسمه زيتها زي رسايل تانية موجودة في العهد الجديد. لم يعد لها وجود. لم يعد لها وجود. وفي اواخر

00:34:32 -

القرن الساني رفض احد الاساقفة انجيل بطرس بسبب مضمونه من دون اي مناقشة ما اذا كان كاتبه هو بطرس ام شخص غيره. والكثير من كتب ابوكلفة التي رفضتها السلطات الكنيسة في وقت لاحق باعتبار انها زائفة او مزورة تحمل اسماء رسل. وعلى ذلك

يجب على المرء البحث عن معايير اخرى - 00:34:57

للاحتفاظ بالاسفار وقبولها. الحل واجابة الموضوع ده كله. في السؤال الاتي هي الكنيسة عملت ايه؟ وخلص رسايل كتبها بولس او كتبت باسمه لم يعد لها وجود. الكنيسة ما حافظتش عليها. انا جيل تم رفضها بدون مناقشة مين اللي كتبها. يبقى احنا مش -

00:35:21

مهم بالنسبة لنا مين اللي كتب. احنا هنقرا نص الانجيل. عجبنا خير وبركة. ما عجبناش هنرفضه. طب يا عم ما يمكن بطرس اللي كتب لا الموضوع ده مش مهم. كتب ما كتبشي منسوبة له مش منسوبة له. مش ده الحوار. امر في غاية العجب. ففي الاخر بياكد زي ما قلنا

قبل - 00:35:44

كده. اهمية المجتمعات المسيحية التي تخاطبها الرسائل. ان الذين وجهت لهم الكتابات كان لهم دورهم في الاحتفاظ بها والحصول

على قبوله. طيب يا عم الرسايل اللي كتبها بولس او كتبت باسمه التي لم يعد لها وجود. ليه ما حافظوش عليها - 00:36:04

لا اله الا الله. هم ادري هو هيقول لك كده. هم ادري لو كانوا حافظوا يبقى ده حلو. لو ما حافظوش يبقى الكتاب ده ما لوش لازمة لا

نملك الا ان نسير على دريهم ونمشي ورائهم ونقول لهم امين. شف هنا بيقول لك ايه يبدو انه لم يحافظ على - 00:36:23

لاي سفر وجه الى مجتمعات اورشليم او فلسطين. ما هو زي مسلا انجيل متى العبري راح فين؟ ما حافظتوش عليه ليه هو علشان ما

لوش قيمة علشان مش مهم علشان لم يكتبه شخص له سلطان والله والله هو في الاخر - 00:36:43

يقول لك ايه؟ هو ده الواقع ولابد ان تقبله كما هو. بس على الرغم من ان بعض مصادر الاناجيل وسفر الاعمال ربما كانت فلسطينية.

معلش ثاني على الرغم من ان بعض مصادر الاناجيل ربما كانت فلسطينية انت متخيل الكلام ده - 00:37:03

معناه ايه؟ الاناجيل اللي المفروض بتدون كلام المسيح واعماله اللي هو اصلا كان من فلسطين. قال لك والله انا جيري بعض

مصادرهما. ربما كانت فلسطينية. ما هو اصل اكيد مش منطقي ان الاناجيل التي - 00:37:23

كتبت عن شخص عاش ومات في فلسطين. الشخص ده هنجيب عنه معلومات من فلسطين. لأ مش معقول. هنا بيبرر الكلام ده بايه

بقي لعل الفوضى التي انتابت هذه المنطقة بسبب الثورة اليهودية التي نشبت ضد روما خلال الفترة من ستة وستين لسبعين ميلادية

قد - 00:37:43

اسهمت في هذه الفجوة. الرومان قضوا على كل حاجة كانت موجودة في فلسطين. اي حاجة كانت لها علاقة باليهودية قضوا عليه ما

المسيح اصلا يهودي وتلاميذه اصلا يهود. فللاسف الشديد لم يبقى من هذا التراث اللي المفروض اصله - 00:38:03

فلسطين لم يبق منه شيه تقريبا هي دي الديانة المسيحية. الديانة المسيحية التي نشأت في فلسطين مجتمعات اورشليم او فلسطين

لم تحافظ على شيه لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. هنا في الاخر بيقول وربما يفسر هذا العامل المتمثل في الكنيسة التي تلقت

طفل الكنيسة التي تلقت السفر. الكنيسة مقصود بها ايه؟ هذا المجتمع المسيحي. جماعة مؤمنين مسيحيين. تلقوا والذي بلغ ذروته في بعض الاحيان في تأثير بعض الشخصيات التي ذكرت في احد اسفار العهد الجديد والذي اصبح في وقت لاحق شخصية بارزة -

[00:38:47](#)

في هذه الكنيسة بعينها. هو بيتكلم يعني ايه بنوع من الغموض؟ ما علينا. السبب في حفظ اسفار مسل رسالة فليمون ورسالة يهوذا وهما ليستا من الرسائل الطويلة او ذات الاهمية الكبرى بما يكفي لتفسير الامر بسهولة بطريقة اخرى. يعني ايه الكلام ده؟ كلمة -

[00:39:07](#)

السرايه؟ الكنيسة التي تلقت السفر. هو من الاخر. الكنيسة حافظت على الصفر. حافظت. ما حافظتس احنا هنقدر نعمل ايه. رسم تايل كتبها بولس او كتبت باسمه هو كان بيوصي بقراءتها لم يعد له وجود. الكنيسة ما حافظتس عليها. لكن نحافظ احنا - [00:39:27](#)

على رسالة فليمون ورسالة يهوذا رسايل ليست طويلة ولا ذات اهمية كبرى. التراث الفلسطيني اصل الاناجيل ما حافظناش على حاجة. لكن نحافظ على رسالة فيليمون ورسالة يهوذا. حسبي الله ونعم الوكيل. هي دي الديانة المسيحية. هي ديانة لم - [00:39:49](#)

تاب لها البقاء اصلا وظاهر عليها هذا الضعف من بداية ظهورها. في الصفحة رقم ستة وخمسين بيتكلم بقى عن نقطة هامة جدا. في الفيديو اللي جنبنا منه اقتباسات من هذا الكتاب العهد الجديد نظرة ارتوذوكسية للاب سيادور ستيليا نوبولوس. كنا ذكرنا هذا -

[00:40:09](#)

اقتباس اللي مذكور في الصفحة رقم اربعة وخمسين بيقول ايه؟ الاناجيل نفسها كتقاليد مكتوبة كانت محترمة واستعملت في والتعليم بين الجماعة قبل وقت طويل من بلوغها وضعية القانونية العالمية في الكنيسة القديمة عند نهاية القرن الثاني. النقطة اللي

[00:40:29](#) انا عايز اكد عليها -

هنا في ضوء الكلام اللي احنا هنقراه حالا لريمون براون ان مش المقصود هنا ان الاناجيل الاربعة الاربعة اه بعض كانوا معروفين في الكنايس لأ الكلام ده غير صحيح. وزي ما اكدت في الفيديو اللي ناقشت فيه هذا الاقتباس بالتفصيل. ان الاقتباس ده مش معناه ان

[00:40:49](#) الكنيسة كانت عارفة مين هم -

كتبت الاناجيل بما انهم كانوا بيستخدموها في العبادة والتعليم بين الجماعة. لأ ده غير صحيح. بدليل انه هو قال في التقليد

[00:41:12](#) الارتوذوكسي هناك عدد من الكتابات الابائية القيمة والترانيم والصلوات والنصوص اللي ترجية له كتاب -

مجهولين. يبقى النقطة المهمة هنا. اه الاناجيل كانت مستخدمة. قبل ما يتم وضعها في القانون. لكن ما كانتس معروفة الاربعة مع

بعض زي ما هنشوف دلوقتي ريموند براون بيوضح انه بالعكس اللي كان معروف قبل القرن الثاني قبل ما - [00:41:32](#)

ناوس اسقف ليون يتكلم عن اناجيل اربعة ولماذا اربعة؟ في العادة النصارى كانوا بيستخدموا انجيل واحد بس يبقى فكرة ان

الاناجيل الاربعة مجاهيل؟ اه مجاهيل. وفي نفس الوقت الاربعة ما كانوا معروفين مع بعض. الكلام ده خد - [00:41:52](#)

وقت لغاية القرن الثاني الميلادي بقى فيه كلام عن اربع اناجيل. فهنا بيتكلم عن الاناجيل وبيقول قبلت الكنيسة في النهاية اناجيل

اربعة كتبت في الفترة ما بين سنة خمسة وستين لمية. ولكن لماذا اربعة؟ هنا بيزكر ملمح هام جدا ان - [00:42:10](#)

ان كل انجيل من الاناجيل اكتب والكلام ده حقيقي وواقعي جدا. لان في الاخر الموضوع بشري تماما مش فكرة بقى رح قدس

ووحى والكلام كل انجيل اكتب على انه هو ده الانجيل. وخلص وما احناش محتاجين اناجيل تانية. فهنا بيقول اما الانجيل بحسب

[00:42:30](#) مرقص. والذي يقول معظم -

علماء انه كتب اولاً فيسمى نفسه بعظمة انجيل يسوع المسيح. من دون ان يشير الى وجود نسخة اخرى من الاعلان الالهي. عايز جيل

هو ده الانجيل. انجيل يسوع المسيح. وعندما قام كاتب انجيل متى بكتابة انجيله بعد انجيل مرقص بعقود عديدة؟ دمج مد -

[00:42:50](#)

اخرى وبصفة خاصة من مجموعة الاقوال التي يطلق عليها العلماء اسم المصدر اللي هو كيو في انجيل مرقس الذي اعيدت صياغته

وكان يبدو انه يفترض ان القراء لم يعودوا بحاجة الان الى الرجوع الى اي من هذين المصدرين السابقين عليه - [00:43:10](#) خلاص انا يا جماعة زبطت لكم الدنيا. مرقص ده صغير ومختصر ومش عارف مين. وفيه عبارات كده انا هاخده وازبطه ناقصه شوية حاجات هجيبها من مصدر ثاني ومصدر ثالث زبطت لكم الانجيل اهو. ما انتوش محتاجين حاجة تانية. وعلى الرغم من ان كاتب -

[00:43:30](#)

ايه اللوكة كان على معرفة بالكثير من القصص السابقة. فقد شرع بكتب رواية مرتبة مع فكرة ان توفيلوس اخرين يجب ان يعرفوا الحقيقة بشكل فعال. اللي هو فيما معناه سيبوكم من اللي اتكتب انا كتبت لكم وزبطت لكم الدنيا. اللي هو - [00:43:50](#) مع افتراض انت مش هتحتاج غير الكتاب ده علشان تعرف منه اللي انت محتاج تعرفه. هنا بيقول لك ايه؟ وحقيقة انه لا يوجد اي

اقتباس على الاطلاق من انجيل مرقص او انجيل متى وانجيل لوكا في رسايل يوحنا المفترض رسايل يوحنا دي متأخرة جدا

والاناجيل كانت موجودة مكتبة - [00:44:10](#)

منها ليه؟ الرسايل المتأخرة اوي دي ما اقتبستش من الاناجيل ليه؟ خصوصا التراث المنسوب ليوحنا. حتى عندما اكانت موضوعات

الاناجيل الايزائية ستفيد الكاتب بدرجة كبيرة. توحى بان عبارة اليكم البلاغ الذي سمعناه منه كانت بالنسبة للقراء - [00:44:30](#)

حنا اشارة الى الانجيل الرابع فقط. فيبقى في النهاية كأن في مجتمعات مسيحية مختلفة. وكل واحد له كتابه وكل واحد له انجيل وخلص. واحنا مش اناجيل كتير ومش بنستخدم اناجيل كتير ولا نعرف الاناجيل التانية دي مش بنستعملها. ده مهم جدا. وبعدين

بيقول ايه؟ وكان الاسقف بابيص - [00:44:50](#)

بمية خمسة وعشرين ميلادية تقريبا على دراية باناجيل عديدة غير انه قبل سنة مية وخمسين ميلادية لم يكن ثمة مسال واضح عن

قراءة اكثر من انجيل علانية باعتباره موثوقا على شعب كنيسة معينة. بروز الجملة دي. هم كانوا عارفين - [00:45:10](#)

ومع ذلك ما استخدموش غير انه قبل سنة مية وخمسين ميلادية ما فيش لم يكن ثمة مثال واضح عن قراءة اكثر من انجيل علانية باعتباره موثوقا على شعب كنيسة معينة. قبل سنة مية وخمسين ميلادية هات التراث اللي احنا نعرفه عن كل الكنايس. هات لي مثال

- [00:45:31](#)

على ان اي كنيسة من دول كانت بتقبل اكثر من انجيل واحد. ما فيش. الكلام ده مهم جدا. هنا بقى بيتكلم الله امال ايه اللي خلى

الكنيسة فيما بعد في القرن الثاني تقول باربع اناجيل؟ شف التطور ماشي ازاي؟ فيه مسيحيين عاشوا وماتوا - [00:45:53](#)

كانوا بيعتمدوا على انجيل واحد بس لغاية مية وخمسين ميلادية واحنا بنستخدم انجيل واحد بس قال لك ظهرت التفسيرات

الغنوسية الانجيل يوحنا. في وقت مبكر. والنقطة دي مهمة جدا. ولفتنا النظر اليها اكثر من مرة. الغنوصة - [00:46:13](#)

طين كانوا بيستخدموا انجيل يوحنا. لان بمقدور هذا الانجيل ان يدعم الرفض الغنوصي للعالم. هو بيقر ان انت ممكن تستخدم انجيل

يوحنا فاستدل من خلاله على عقائد الغنوصيين. وعلشان كده اقدم تفسير لانجيل يوحنا وغنوصي - [00:46:31](#)

تخيل وهو هنا بيقول لك في الهامش انظر اقوال يسوع في كتابات يوحنا انه جاء من فوق وانه لا هو ولا تلاميذه من هذا العالم. وانه

الخزهم معه الى عالم اخر وهكذا فان التركيز على انجيل واحد يمكن ان يستخدم في بعض الاحيان لتدعيم فكر لهم - [00:46:51](#)

قوتي رفضوا العدد الاكبر من المسيحيين. وكرد فعل لمثل هذه العملية الخاصة بالاقتران على استخدام انجيل واحد اصبح قبول

اكسر من انجيل امرا تمارسه الكنيسة الكبرى. وقد لاقت الاناجيل اربعة قبولات متزايدة على نطاق واسع بعد سنة - [00:47:11](#)

مية وخمسين ميلادية. قبل سنة مية وخمسين ميلادية كل كنيسة تعرف انجيل بعينه. والله العظيم الكلام ده مهم جدا. هنا بقى قال

لك ايه حول التتيان تتيان السول بتعديت السارون. حاول تتيان الوصول الى حل وسط بين الواحد والاربعة. وذلك بتأليفه -

[00:47:31](#)

قصة واحدة متناغمة مأخوذة من الاربعة اناجيل. وهو حل وسط قبل كانجيل معترف به لقرون عدة. بواسطة الكنايس الناطقة باللغة السوربانية في الشرق ولكن الكنايس الناطقة باللغة اليونانية واللاتينية لم تقبله. اما اريناوس في الغرب واورجانوس في الشرق فكان

لها تأثير - [00:47:51](#)

في ترسيخ الرأي القائل بان الله اراد ان تكون للكنيسة اناجيل اربعة منفصلة. اراد امتي؟ ده ما كانش الحال طول الوقت لا مش قبل مية وخمسين ميلادية حاجة وبعد مية وخمسين ميلادية حاجة تانية. في الصفحة رقم تسعة وخمسين بيختم كلامه المختصر عن القانون - [00:48:11](#)

ومشاكله وبيقول والواقع اننا لن نعرف اطلاقا كافة التفاصيل المتعلقة بكيفية حفظ الاسفار السبعة والعشرين واختيارها وجمعها. عشان ما عندكوش تراث. عشان ما عندكوش تاريخ نقبل بالواقع اللي ما بين ايدينا وخواص - [00:48:31](#) هاختم الفيديو باني اذكر كلامي هنا لريمون براون هو ذكره قبل كده في كتابه مية وواحد سؤال وجواب حول الكتاب المقدس فيما يخص التطور التقليدي المتعلق بيسوع المسيح الى زمن تدوينه في الاناجيل الاربعة. واعترافه بشكل واضح وصريح ان كتبت الانانية - [00:48:50](#)

مش شهود عيان ولا هم تلاميذ رسل المسيح صفحة رقم مية ثلاثة وثمانين بيقول ربما كانت الفترة من سنة خمسة وستين ميلادية الى مية ميلادية هي الفترة التي كتبت خلالها كل الاناجيل القانونية الاربعة - [00:49:10](#) اما بالنسبة للانجيليين او كتاب واضعوا الاناجيل فطبقا لتقاليد ترجع الى القرن الساني عكست في عناوين استهلكت بها الاناجيل سنة متين ميلادية تقريبا. العناوين دي متين ميلادية. التقليد القرن الثاني - [00:49:24](#) مية وخمسين ميلادي وانت طالع او حتى قبل ذلك. ميتين ميلادية قبل ذلك بشوية يعني. مية وخمسين وانت طالع. نسب انجيلان الى متى ويوحنا واثان الى رجلين رسولين اي من رفقاء الرسل وهما مرقص وكان يرافق بطرس ولوقا وكان - [00:49:44](#) ورافض بولز. شف بقى بيقول ايه. مع ذلك فان معظم الباحثين في العصر الحديث لا يعتقدون ان كتاب الاناجيل كانوا شهود عيان عاصروا فترة خدمة يسوع. وبالتأكيد فان هذا يمثل تغييرا في وجهة النظر. هتكفر بقى هتكفر - [00:50:04](#) كاتب ايه في الهامش؟ قال لك على الاقل عن انجيل متى وانجيل يوحنا. بالنسبة لانجيل لوقا فالمقدمة بتاعته بتوضح ان الكاتب لم تكن احد شهود العيان. النقطة دي هامة جدا. بالتأكيد فان هذا يمثل تغييرا في وجهة النظر. شف بقى ولكن انكار - [00:50:24](#) التقليد قد لا يكون حادا جدا كما بدا للوهلة الاولى. هو عايز يخفف الصدمة. والله عايز يخفف الصدمة. لان التقاليد الاولى ده بشأن من قام بالكتابة ربما لم تكن تشير دائما الى الانجيل الذي كتب الانجيل في شكله النهائي. انت لما تجيب كلام - [00:50:44](#) اسقف ليون. لما بيقول فلان كتب وفلان كتب وفلان كتب وفلان كتب. ده ما كانش يقصد هنضحك على بعضينا. الله المستعان. هو مش عاوز يقول ان التقليد غلط وان ده معناه هدم الديانة المسيحية. هو مش قادر ينطقها. يقول لك يا جماعة ما يمكن التقليد ما كانش يقصد كده - [00:51:04](#)

هو كان يقصد زي عناوين الاناجيل كده ان الكتب دي لها علاقة بالناس دول. لكن مش بالضرورة هم اللي كتبوا فعلا لا حول ولا قوة الا بالله. لان التقاليد الاولى بشأن من قام بالكتابة ربما لم لان التقاليد الاولى بشأن من قام بالكتابة ربما لم تكن - [00:51:29](#) ان تشير دائما الى الانجيلي الذي كتب الانجيل في شكله النهائي. وربما كان نسب الانجيل قديما. يهتم بالشخص الذي كان مسؤولا عن التقليد الذي حفظ في انجيل معين. لها علاقة به. مش هو اللي كتب فعلا. او الشخص الذي كتب احد المصادر - [00:51:50](#) الرئيسية للانجيل. يعني ده اسمه انجيل متى؟ عشان له علاقة ما بمصدر كتبه متى. الانجيل ده استند عليه والله العظيم ضعف وهشاشة الى اقصى حد. وانا برضو باكد انا مش قادر افهم ازاي فيه واحد يحاول - [00:52:10](#) يستدل بكتب ريموند براون على ان كتبت الاناجيل هم تلاميذ المسيح وان التقليد صحيح. ايه الكلام الفاضي ده؟ هنا بيقول والاعتراف بان كتاب الاناجيل لم يكونوا شهود عيان على خدمة يسوع هام. شف بيأكد هام لفهم الفروق بين الاناجيل. وفي - [00:52:30](#)

النهج القديم في حين كان يعتقد ان الانجيليين انفسهم كانوا قد شهدوا ما كتبوا عنه كان من الصعوبة البالغة شرح الفروق بين اناجيلهم. ايه اللي هو بيقوله ده دلوقتي؟ هو بيقول الاناجيل فيها تناقضات - [00:52:49](#) واحنا بنقدر نفهم ازاي الاناجيل ما بينهم وبين بعض تناقضات على ضوء حقيقة ان اللي مكتوب الطوب ده مش نتاج شهود عيان. اما

بقى لو اعتقدنا ان الاناجيل دي مكتوبة عن طريق شهود عيان التوفيق بين - [00:53:08](#)  
هذه التناقضات والاختلافات هيبقى صعب جدا هو مش بيتكلم هنا عن وحي يا نهار ابيض لأ وحي ايه؟ وحي ايه اللي انت جاي تقول عليه؟ ده هو هنا بيتكلم عن اسفار كتبها - [00:53:28](#)

هبشر كانوا شهود عيان لما كتبه. ده ما ينفعش. مش هنقدر نفسر او نبرر هذه التناقضات وبيذكر امثلة على التناقض. قال لك فكيف كان يوحنا شاهد العيان ليكتب عن تطهير الهيكل في بداية الخدمة ويكتب مت - [00:53:41](#)  
الشاهد العيان عن تطهير الهيكل في نهاية الخدمة. تناقض وللتوفيق بين هذين جادل المفسرون بان تطهير الهيكل حدث وان كل واحد من الانجيليين اختار ان يسجل مرة منهما فقط. يبقى هو في النهاية عايز يقول لك - [00:54:01](#)  
ما يمكن نطلع بمصلحة من الاعتراف بان كتاب الاناجيل لم يكونوا شهود عيان على خدمة يسوع. وده هيساعدنا لفهم الفروق بين الاناجيل. المعلومات اللي احنا زكرناها النهاردة في غاية الاهمية. بتوضح بما لا يدع مجالاً للشك ان المسيحيين دول ما عندهمش تقليد - [00:54:19](#)

ما عندهمش تراث عليه القيمة. ما عندهمش معلومات منقولة جيلا بعد جيل بثقة وثبات فيما يخص من هم كتبة الاناجيل اربعة. معلومات ظهرت بعد مية وخمسين ميلادية. واحنا بنقبلها زي ما بنقبل اي حاجة تانية. ولا نمل - [00:54:39](#)  
الا ان نقبل. والمعيار الاهم ان الكنيسة قبلت ببقى خير وبركة. والحمد لله وما نقدرش نقول حاجة غير كده. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو واسف جدا على الاطالة. لكن هذه المعلومات هامة جدا جدا. لعل الله عز وجل ينقذ - [00:54:59](#)  
فيها نفسا من النار. والناس اللي بتحاول تثبت المسيحيين على المسيحية بالكذب والغش والخداع والتدليس انت لو مؤمن بوجود ربنا ومؤمن بان اللي انت عليه ده دين ربنا فدين ربنا المفروض ما تدافعش عنه بالكذب والخداع - [00:55:19](#)  
ابليس الباطل بس هو اللي بتحتاج عشان تدافع عنه لاساليب رخيصة وقذرة وملتوية. ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل - [00:55:38](#)  
الجرس عشان تقدر تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او وحتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريباً جداً باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم - [00:55:58](#)  
ورحمة الله وبركاته - [00:56:18](#)