

موقف الكنائس الأرثوذكسيّة من الأسفار القانونية الثانية | الأنبا

غريغوريوس نموذجاً

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. المرجع اللي هنقرأ منه النهاردة ارسله الاخ - [00:00:00](#) تحماد وليد ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعترافات خطيرة حابب ان احنا نعرضها في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. الموضوع اللي هنتكلم عنه النهاردة اتكلمنا عنه قبل كده. واكيد دي مش ه تكون اخر مرة نتكلم فيها عن هذا الموضوع خطير جدا وفي غاية الالهامية - [00:00:15](#)

بنتكلم النهاردة مرة تانية عن الاسفار القانونية الثانية. وهنا تحديداً بنتكلم عن الخلاف الداير ما بين الارثوذكس من ناحية والبروتستان نتمنى خير. والمرجع اللي هنقرأ منه النهاردة بيسلط الضوء تحديداً على موقف الكنائس الارثوذكسيّة من الاسفار القانونية الثانية. والمرجع اللي هنقرأ منه النهاردة - [00:00:35](#)

ده بيمثل الكنيسة القبطية الارثوذكسيّة. ده غلاف الكتاب موسوعة الانبا غريغوريوس. دي صورة المتنبي الانبا غريغوريوس. اسقف في عام للدراسات العليا اللاهوتية والثقافة القبطية والبحث العلمي. كانوا بيقولوا اختصاراً اسقف البحث العلمي. ده مجلد بعنوان الكتاب - [00:00:55](#)

المقدس وطرق دراسته. ده الغلاف الداخلي كتاب المجلد رقم اتناسير من الموسوعة. موسوعة الانبا لوغوريوس الكتاب المقدس الجزء الاول الكتاب المقدس وطرق دراسته. ودي معلومات الكتاب. من اول الصفحة رقم مية وخمسة بيتكلم عن الخلافات العقائدية القائمة ما بين الاسرودوكو - [00:01:15](#)

اسوء البروتستان. واؤل حاجة بيتكلم عنها الخلاف حول الكتاب المقدس. ودي نقطة كل ما بتيجي سيرتها باكدة على اهمية لانها هامة جداً. ما فيش شيء واحد معروف متفق عليه اسمه الكتاب المقدس. وان الخلاف حول تحديد - [00:01:35](#)

الاسفار المقدسة موجود من ايام اليهود وهو ده اللي احنا هنتكلم عنه دلوقتي والكنائس المسيحية ورثت هذا الخلاف. هنا بيقول فيما مختلف؟ قال لك في عدد اسفار الكتاب المقدس القانوني. فالكنيسة تعتبر كتابها يضم الثلاثة وسبعين صفراً منها - [00:01:55](#)

واربعين للعهد القديم وسبعة وعشرين للعهد الجديد. وبعدين بيتكلم عن الطوائف البروتستنطية المختلفة بيقول لا يسلمون الا بستة تدینا صفراً فقط متقسمين تسعه وتلاته في العهد القديم وسبعة وعشرين في العهد الجديد. فالخلاف اذا قائم على سبعة اسفار من - [00:02:15](#)

تسلم بقانونيتها الكنيسة ويرفضها البروتستان. وهذه الاسفار هي بالترتيب. طوبيا وبهودات والحكمة ويشوع من الصراع اخ ونبود باروخ والمكابين اول والثاني. وقال لك بضعة اصحاحات تكملة لسيفري استر ودانيال. وهنا بيأكدة ان ده خلاف - [00:02:35](#) مهم وكبير وجوهري. ولا نظن ان خلافاً كهذا لا يعتد به. يعني ده خلاف كبير ويعد به لانه يتعلق الكتاب المقدس الذي هو كتاب الله. فلو انا تعديننا بالزيادة والنقص كان هذا جسارة على حق الله تعالى. وهو الذي - [00:02:55](#)

نهانا عن ذلك بشدة في قوله النص بتاع سفر الرؤيا اللي هيزود هنزاود عليه الضربات اللي هينقص هنحذفه. وده طبعاً الاستخدام تقليدي لنص سفر الرؤية انه تحذير من الاضافة والحذف. بيستخدم في سياق التحذير من انك تحرف - [00:03:15](#)

في الكتاب المقدس انك تزود على الكتاب ما ليس منه انك تحذف من الكتاب ما ينبغي ان يكون فيه. هنا برضو حابب اشير الى نقطة في غاية الاهمية انه بالرغم ان ده يمكن اول خلاف بيطرأ على الاذهان هنا لما الانبا غرس بيتكلم عن الموضوع الكتاب اصلا عن الكتاب المقدس - 00:03:35

في اول خلاف بيتكلم فيه خلاف نحو الكتاب المقدس. ايضا البابا شنودة قبل كده لما كان بيتكلم عن الخلاف ما بين الارسوزوكس والبروستانت اول حاجة اتكلم عنها خلاف نحو الكتاب المقدس. ومع ذلك زي ما هيبيان بعد شوية. لعل الغالبية العظمى من الارسوزوكس. ما عندهمش - 00:03:55

اي اطلاع على هذه الاسفار ولا يعرفوها اصلا ولا يعرفوا ان الاسفار دي حواليها خلاف ما بينهم وبين كذلك عدد كبير من البروتستانت رغم ان المفروض الحصيلة المعرفية عند البروتستانت اكبر او اهتمام البروتستانت بدراسة الكتاب المقدس اكتر ايا كان - 00:04:15
الا انك برضو هتلاقى ان عدد كبير من البروكتستان اى حاجة عن هذه الاسفار. وطبعا بالنسبة مش مهم. لأن هو اصلا ما بيفهمش بان الاسفار دي جزء من الكتاب المقدس فلو انا مش عارف عنها حاجة مش هخسر حاجة لكن القصة هي انك لأ المفروض تبقى فاهم ان في - 00:04:35

في طوائف مسيحية اخرى بتؤمن بهذه الاسفار انها ضمن الكتاب المقدس. ومش علشان انت اتولدت او كبرت لقيت نفسك بتستخدم نسخة للكتاب المقدس ما فيهاش هذه الاسفار يبقى خلاص ما فييش مشكلة لأ لازم تكون فاهم. ليه البروكتستان راضبين هذه الاسفار؟ وهل هم عندهم حق في رفض - 00:04:55

ده هذه الاسفار ولا لا؟ ولا يمكن موقف الارثوذكس والكاثوليك هو اللي صح في قبولهم لهذه الاسفار ضمن الاسفار المقدسة؟ انك تعيش وهم ان الكتاب بال المقدس ما فيهاش حواليه اختلاف فيما يخص عدد الاسفار. ده امر في غاية الخطورة. وهم كبير جدا انت عايشه. لكن لما - 00:05:15

تفتح عينيك على المشكلة وتعرف ان لأ ده في اسفار احنا بترفضها وبالتالي من وجها نظر الارسوزوكس احنا بنحذف من كتاب ربنا ما بغي ان يكون فيه في المقابل وجها نظر البروكتستان في الارثوذكس والكاثوليك ان هم بيزيدوا على كلام الله ما ليس منه - 00:05:35

ربنا هيزيد عليهم الضربات المكتوبة. فيبقى في طرف متهم انه بيحذف. وفي طرف متهم انه بيزيد. ومين فيهم اللي معه حق لأن هذا خلاف يعتد به. ومهم جدا انك تكون مطلع عليه وفي الاخر تدرك ان ده بيأكيد صدقك - 00:05:55
اعتقاد المسلمين ضمن مجال موضوع تحريف الكتاب المقدس. انت مش قادرین تتفقون على كتاب مقدس واحد. الخلاف موجود ومحسوم. ناس بتؤمن ناس بتكرف. ناس عندهم ثلاثة وسبعين. ناس عندهم ستة وستين. عدد الاسفار في الكتاب - 00:06:16
نيجي احنا كمسلمين نقول ادي يا عم دليل انقطاع سند ودليل تحريف. النصارى مش متفقين على عدد اسفار كتابهم. وبالتالي لما تيجي تكلمني عن الكتاب المقدس ما فيهاش حاجة اسمها الكتاب المقدس. متفق عليه واحد عند كل النصارى. طيب هنا طبعا الانبا غرغوريوس - 00:06:36

بيحاول يدافع عن قانونية هذه الاسفار بكل ما اوتي من قوة. وافرد عدد كبير جدا من الصفحات. فلنضع اذا بعض الحقائق الملاحزات والادلة على قانونية هذه الاسفار. رقم واحد الترجمة السبعينية اليونانية. في فيديو قادم باذن الله عز وجل هنتكلم عن رأي احد - 00:06:56

ماء البروتستانت في الاسفار اللي هو بيسميها الاسفار الابوكريفا المزورة. وبيوضح وهو عنده حق في هذا الموضوع. ان واضح ان سبب الرئيسي الجوهرى اللي بيخللى الارثوذكس يؤمنوا بهذه الاسفار والكاثوليك يؤمنوا بهذه الاسفار. انها موجودة في الترجمة - 00:07:16

اللي هي اليونانية. طب هي موجودة في الترجمة السبعينية اليونانية كده وخلاص لأ موقف الكنيسة المسيحية الاولى من الترجمة السبعينية اليونانية. موقف كتبت اصغار العهد الجديد من الترجمة السبعينية اليونانية. وفيما بعد الاباء جيل بعد جيل ايه موقفهم -

فبالتالي هذا العالم البوركستانى بيقول نحصر المشكلة في الترجمة السبعينية. انا حابب اقول ان الموضوع بالفعل فيه خلاف كبير جدا واضح جدا ان عدد كبير من اباء الكنيسة في القرون الاولى امنوا بان الترجمة السبعينية اليونانية هي الكتاب المقدس المسيحي - 00:07:52

العهد القديم. وآ كانوا بيايدوا الاسطورة اللي اتكلمنا عنها كتير جدا ان سبعين شيخ كل واحد ترجم لوحده وترجمته طلعت متطابقة ده وهي من الله عز وجل. وان اي خلاف ما بين الترجمة السبعينية اليونانية والنص العربي تبريره ان ربنا هو اللي غير في كتابه - 00:08:12

حاجة شبه النسخ والمنسخ. ومع ذلك في اواخر القرن الرابع بداية القرن الخامس وما بعده كانه بدأ يظهر طيار في الكنائس انه سبك من الترجمة السبعينية اليونانية وخلينا في النص العربي ثم في كلام هام جدا قاله هذا العلم وهنسلط عليه الضوء لما نيجي نقرأ الاقتباسات بتاعتته - 00:08:32

خلالتها ان الموضوع فيه تفصيل. ومش معنى ان كتبت العهد الجديد اقتبسه من الترجمة السبعينية ده معناه قبول الترجمة السبعينية بشكل كامل بكل ما فيه. ومع ذلك انا بقول كون ان عدد كبير من اباء الكنيسة الاولى اعتقادوا ان الترجمة السبعينية موحى بها من - 00:08:56

الله وانها تمت عن طريق معجزة الهية لأ الموضوع كبير مش حاجة بسيطة وفي النهاية احنا بنقول اكيد الترجمة هي هي محور الخلاف لأن هذه الاسفار موجودة في الترجمة السبعينية مش موجودة في اي مكان ثاني. رغم ان الانبا غوريوس هيقول بعد شوية ان - 00:09:16

لأ هي موجودة في ترجمات اخرى قديمة بلغات تانية. ايوة ترجمات ترجمة الترجمة السبعينية. لأنها في الاول والاخر اصفار باعتراف الجميع هي غير موجودة في النص العربي. هنا بيقول نقطة هامة جدا المفروض انها نقطة اتفاق ما بين الارثوذكس والكاثوليك - 00:09:36

حيث ان الاسفار التي اختلف عليها هي اسفار اليهود فاول من نستشيرهم في امر قانونيته هم اليهود. هنا لازم نطرح سؤال هتستشير انهي يهود فيهم؟ لأن اليهود نفسهم ما بينهم وبين بعض - 00:09:56

بعض خلاف حول القانون وده امر معروف جدا انا مش قادر افهم ازاي الانبا غوريوس يقول الجملة دي وهو عارف ان اليهود ما بيحسموش المسألة. لو هتروح ليهود الشتات يبقى دي اسفار قانونية. لو هتروح لليهود العبرانيين يبقى دي مش اسفار قانونية. لو هتروح لليهود السامريين - 00:10:16

يبقى دي مش اسفار قانونية. يبقى انت هتنقى اليهود اللي اخدوا موقفك وتستشهد بهم. لكن اليهود اجمالا كده ما هماش متفقين على قانونيتها اصلا في النقطة دي حجة البروتستان قوية. ان المفروض ان اصل اليهود واليهودية هم يهود فلسطين. يهود - 00:10:36 فلسطين ما بيقلاوش هذه الاسفار. يهود الشتات هم اللي بيقلاوا هذه الاسفار. هييجي الانبا غوريوس يقول لك لأ. انا ما ليش دعوة بيهود فلسطين. انا لي دعوة وباليهود اللي هم المسيحيين. تلاميذ المسيح ويسوع المسيح نفسه. هم دول اليهود اللي يهمني في الموضوع - 00:11:00

يهود عربانيين يهود سامريين ما يهمنيش. هنا بيقول انت لا تذكر ان نسخة اليهود التي جمعها عزرا. طبعا فكرة جمع عزرا دي اسطورة ايضا. لا تحوي هذه الاسفار. يبقى النص العربي ما فيهوش هذه الاسفار - 00:11:20

نقطة من اول السطر. هنا بقى هو بيقول ايه؟ وذلك لا ينقص مطلقا من قانونيتها. ازاي؟ لأن بعض هذه الاسفار المختلفة عليها كتب بعد العهد الذي ضم فيه عزرا الكاهن الاسفار القانونية الى كتاب واحد. انا بالنسبة لي بقى ان سبك من حته - 00:11:40 ان ماشي دي اسفار وجدت بعد ما عزرا جامعة. هم مش اليهود العربانيين دول. عملوا مجمع بعد خراب اورشليم ودمار الهيكل سنة سبعين؟ ايوة يعني كان خلاص كل الاسفار اتعرفت. المفروض لكن هنا في نقطة مهمة. الترجمة السبعينية والاسفار اللي ظهرت فيها

من القرن الثالث قبل الميلاد للقرن الثاني بعد الميلاد. وعدد الاسفار اللي بنلاقيها في الترجمة السبعينية اليونانية مش موجودة في النص العربي مش بس سبع اسفار دول اتناثر او اربعناشر مش فاكر اظن اربعناشر صفر. لكن المفروض المفروض - 00:12:20 ان الاسفار القانونية الثانية دي كانت مكتوبة قبل الميلاد. وكانت معروفة ايام بعثة المسيح عليه السلام. ما بين اليهود. وبعد ما مسيحي اترفع للسماء لما اتعمل مجمع جنينة او مجمع جنينة او يمينة او ايما كان سنة تسعين ميلادية بعد خراب الهيكل وارشليم في سنة سبعين - 00:12:41

اليهود كانوا عارفين هذه الاسفار. ومع ذلك لم يقبلوها. وظلوا طوال تاريخهم لم يقبلوها. يعني حتى انت كانك عايز تقول يعني الاسفار دي ما كانتش معروفة على ايامهم طيب وعمرهم ما عرفوها خالص. دي كانت معروفة عند يهود الشتات - 00:13:01 ده كله كلام فاضي. هو لا يريد ان يقر بان اليهود العبرانيين عارفين هذه الاسفار ورفضوها وان البروتستانت واخدين موقف اتباع اعمى. لليهود العبرانيين. اليهود العبرانيين يحددوا القانون احنا معهم في - 00:13:21 قانون رفضوا هذه الاسفار نرفضها قبلها بس كده. ده موقف البروتستانت لازم الارثوذكس والكاثوليك يقبلوا ان رفض اليهود العبرانيين لهذه الاسفار ليس لعنة انهم ما كانواش يعرفوا هذه الاسفار لا كانوا عارفينها. ورفضوها. وده اشكال. لازم تعرف ان ده اشكال. ولازم برضو نأكد على نقطة تانية - 00:13:41

في غاية الالهمة. المفروض ان الاسفار القانونية الثانية دي اللي احنا لقينها في الترجمة السبعينية اليونانية لكن مش لاقينها في النص العربي. المفروض انها اسفار مترجمة لها اصول عبرية. لكن الاصول العربية دي غير موجودة بين ايديينا الان. ودي من ضمن اسباب ان اليهود العبرانيين - 00:14:07

اطعنوا في هذه الاسفار. هم بيقولوا ان الوحي الالهي بالنسبة لنا العهد القديم كتب اليهود بالعبرية او ما فيش وحي باليونان. ده اليهود العبرانيين بيقولوا كده. فالاسفار دي عشان تؤخذ في الحسبان وبالاعتبار لازم تبقى عبرية - 00:14:27 وحتى لو تم ترجمتها الى اليونانية لازم يكون لها اصل عبري. زي اسفار موسى الخمسة وباقى الاسفار اللي بنلاقيها في العبرى وتم ترجمتها في الترجمة السبعينية اليونانية. لكن الاسفار دي ما لهاش اصل عندنا. يبقى ما لهاش اصل عندنا. يبقى هي مرفوضة. وهذه حجة قوية. لانك في - 00:14:47

نهاية لو انت هتحط معيار زي ما الانبا غرغوريوس حط الانبا غرغوريوس هنا بيقول الشعب اليهودي هو اعظم شعب ربنا اختاره للمحافظة على الكتاب المقدس وما حرفوش وحافظوا وكانوا امناء وزي الفل ومية فل وعشرة. يبقى في النهاية لما اليهود دول يقولوا لك الاسفار دي ما لهاش اصل - 00:15:07

ابري وبما ان ما لهاش اصل عربي يبقى هي بالنسبة لنا مش اسفار مقدسة. واحنا اليهود العبرانيين. يهود الهيكل. يهود فلسطين المفروض باعتراف النصارى هم الاصل في الموضوع. هم الاصل. لما هم يرفضوا هذه الاسفار يبقى هذه حجة قوية على الرفض - 00:15:31

خلي بالك لما الانبا غرغوريوس اتكلم عن عمل الترجمة السبعينية قال لك الملك ارسل الى الياعازر رئيس كهنة اليهود اللي هو فين؟ في فلسطين وطلب اليه ان يرسل اليه الكتاب المقدس - 00:15:50

مع علماء يجيدون اللغتين العربية واليونانية. يبقى هو رايح ليهود فلسطين قال لهم ارسلوا لي عشان نترجم وبعدين يهود فلسطين بقى موقفهم فيما بعد ان لا احنا مش قابلين الاسفار دي. فين اصلها العربي؟ لو الاسفار دي - 00:16:08 تخدم من عندنا اصلا. زي ما الاسطورة بتقول وانها مترجمة من العربي لليوناني. يبقى المفروض نلاقي عندنا احنا اصولها العربية او نسخ منها عربية. وده مش موجود. يبقى ما هياش اسفار مقدسة. وهذه حجة قوية. خالص. يهود - 00:16:28

فلسطين هم الاصل في الموضوع. هنا بقى الانبا غريغوريوس بيقول لك الترجمة السبعينية لها شأن كبير في العهد الجديد. كتب العهد الجديد اقتبسوا منه ماشي. وقد اعترف الاسقفيون والبروتستانت بذلك. ماشي بس هم لهم برضه كلام. وهنعرض كلامهم في

في العهد الجديد من مصدر لا يعني ان المصدر ده موحى به من الله. هم بيقولوا كده. واقتباس العهد الجديد من الترجمة السبعينية لا يعني انه تأييد لكل ما في الترجمة السبعينية. البروتستانت بيقولوا كده. وبسيطرحوا حجة وهنافشها. في فيديو قادم. فيبقى هنا قال لك الترجمة - 00:17:08

السبعينية هي رقم واحد بالنسبة لنا. اول دليل نقدمه على قانونية هذه الاسفار. ويشير الى ان المسيحيين الاولئ اعتقادوا ان الترجمة بينية مؤيدة بروح الله ووحى. والكلام ده اتكلمنا عنه كتير في فيديوهات سابقة. هنا قال لك ثانيا الترجمات القديمة ضمت هذه الاسفار - 00:17:28

يعني فيه نسخ مقدس سواء بلغات تانية او حتى باليونانية ضمت هذه الاسفار. لكن ده في النهاية في سياق قبول المسيحيين لهذه الاسفار ما هو انت لازم تبقى واضح انت بتقبل على اساس ايه. لو انت هتحط قاعدة اليهود هم اصحاب هذه الاسفار وهذه الكتب فرأي اليهود - 00:17:48

هو رقم واحد بيقى المفروض ترفض هذه الاسفار. نقطة من اول السطر. لو هتحط قاعدة موقف المسيحيين الاولئ تجاه هذه الاسفار هو اللي هيحسم لي مدى قبول هذه الاسفار من رفضها؟ هنفع في حيرة لان في مسيحيين قبلا وفى مسيحيين رفضوا - 00:18:12
وفي مسيحيين ضموا وفي مسيحيين حذفوا. وانا بعتقد ان المسيحيين بالفعل اتخذوا هذا المنهج. ما قالوش اليهود هم الاصل وهنمشوا ورا اليهود كانوا رفضوها لكن هم مشوا ورا منهج او قاعدة انا هشوف المسيحيين الاولئ عملوا ايه مع هذه الاسفار؟ الحيرة - 00:18:32

جت منين وازاي؟ ان كان فيه حيرة اصلا في موضوع يعني ايه سفر قانوني؟ يعني ايه موحى به من الله؟ وهكذا. زي ما احترروا تحديد قانون العهد الجديد احترروا في تحديد قانون العهد القديم. قال لك فيه ترجمات تانية ضمت هذه الاسفار. من اشهر تلك الترجمات - 00:18:52

ترجمة سيماخوس وترجمة اكيلة. هنا كاتب ترجمة سيماك وترجمة اكويلا. اكيلة وسيماخوس ما علينا. انا ما عنديش معلومة فيما يخص هل ترجمة سيماخوس وترجمة اكيلة كان فيها الاسفار القانونية الثانية ولا ؟ هو بيدعى ده خلاص - 00:19:12
وقال لك برضو في ترجمات تانية. الخلاصة هنا ان لو انت هتحط قاعدة هنشوف نسخ الكتاب المقدس المسيحية القديمة كان فيها اسفار ايه وعلى هذا الاساس هنقبل او نرفض هتتعق في اشكال - 00:19:31
لان انت عندك المخطوطة السنانية فيها رسالة بربنا ورسالة رعي هرماس وانت ما بتعتبرهمش ضمن العهد الجديد ومتلقي ان المخطوطة اسكندرية فيها رسالتى اكليمندس الرومانى. وانت ما بتعتبرهمش من العهد الجديد. وايضا فيما يخص اسفار العهد القديم اللي - 00:19:46

الموجودة في هذه النسخ ستتجد ان هناك خلاف. يبقى وبالتالي المعيار ده لن يحسم وسيؤدي الى حيرة. لأن النسخ دي مش متفقة على نفس عدد الاصفار طول الخط يبقى هو مش معيار حاسم. هنا قال لك من ضمن الادلة المسيح وهذه الاسفار. وهنا هو بيطرح حجة انا باعتقد ان هي - 00:20:06

لا تؤدي الى حسم قانونية الاسفار. لكن بتعطيك انطباع ان الاصفار دي مهمة. مهمة بمعنى فيها مهمة. هل ده معناه انه بالضرورة موحى به من الله او اسفار قانونية؟ لا. فهنا بيقول لك المسيح بيتكلم عن عيد اسمه عيد التجديد. وكان - 00:20:33
احتفل به العيد ده ليس له اي ذكر في الاسفار اليهودية الاخرى التي لا يسلم البروتستانت الا بها. يعني التسعة وتلاته صفر بتوع ما فيهاش حاجة اسمها عيد التجديد. ولكن اسسه المكبيون وجاء الامر بوجوب الاحتفال به في سفر - 00:20:53
كابين الاول ادي اهو النص فيبقى كأن المكابين الاول ده صفر تاريخي بيحكي معلومات تاريخية مهمة عن اليهود في فترة ما المعلومات دي استقرت في الديانة اليهودية الرسمية المسيح في العهد الجديد كان بيعمل بها. هل ده معناه - 00:21:13
ضرورة ان المكابين الاول صفر مقدس لأ صفر تاريخي مهم وخليل بالك غالبا الكنائس المسيحية المبكرة كانت تعامل على هذا الاساس

اصلان ده سفر تاریخي او صفر في معلومات مهمة. نافع للقراءة. لان احنا عارفين - 00:21:33

ان واحد زی اثماسیوس الرسولي لما جه يحدد القانون ما حطش الاصفار دی ضمن القانون. لكن حطها ضمن الاسفار النافعة او صالحة للقراءة. في عنده اسفار قانونية اسفار نافعة للقراءة واصفار ابوكرفة مزورة ما تقلیش. دی كانت ضمن الاسفار النافعة. يجوز - 00:21:53

قراءتها. طبعا فکرة برضو هو هيتكلم عن ده فيما بعد. وضع قانون استخدام هذا السفر في الكنيسة. معناه ان السفر ده مقدس هیووچه في مشاكل لان في اسفار تم رفضها في القانون الكنيسة كانت بتستخدمها. لكن في اطار ان - 00:22:13

لأ الكتاب ده نافع للقراءة فممكن تتقري في الكنيسة ومع ذلك هي لا تعدد ضمن الاسفار المقدسة. رابعا اقتباسات العهد الجديد النقطة دی اتكلمنا عنها قبل كده في علماء درسوا هذا باستفاضة. واکثر ما يمكن ان يقال زی ما البروتستان عملوا وقالوا - 00:22:33

ان دی تشابهات لفظية وليس اقتباسات. ایا كان عددها لا تصل الى درجة الاقتباس او الاستشهاد. وايضا زی ما قلت بیناقشوا سؤال هل الاقتباس من سيف ها رکز معی کویس - 00:22:53

هل لو العهد الجديد اقتبس من مرجع المرجع ده بیقی موحی به من الله؟ بیقی كتاب قانوني. العهد القديم واحد بالک؟ لو من مرجع. المرجع ده هیبقی موحی به من الله ویبقی سفر قانوني. يا جماعة اعلوا الكلام قبل ما تقولوه. طیب. لان البروتستان عارفين وان العهد - 00:23:09

الجديد اقتبس من حاجات هي ليست اسفار قانونية باتفاق المسيحيين دلوقتي. وان العهد القديم اقتبس من حاجات هي ليست اسفار قانونية باتفاق اليهود دلوقتي فيبقی قاعدة لو الصفر المقدس اقتبس بیقی قانوني المفروض ما نقبلوش. بالإضافة الى مناقشة هو ده كان اقتباس فعلا - 00:23:29

ولأ؟ هنا بیقول ان الذين يرفضون هذه الاسفار يقدمون عدم اقتباس كتبة العهد الجديد من تلك الاسفار كما في بقية الاسفار دليلا على عدم اعتبارها. النقطة دی لو فيه بعض البروتستان قالوه بیقوا هم مغفلين برضه. يعني انت لو حطيت قاعدة - 00:23:51 لو الاصفار المقدسة اقتبست بیقی الاصفار اللي اقتبست منها هي كمان مقدسة. القاعدة دی هتوقع النصارى في مشاكل. لو حطيت قاعدة تانية ان لو الاسفار المقدسة لم تقتبس بیقی الاصفار دی مش مقدسة. بیقی اقتبست كانت مقدسة ما اقتبستشی خالص بیقی هي مش مقدسة. الاثنين هیووچوا - 00:24:11

طرف مشاكل ليه؟ لان احيانا اقتباسات من مراجع باتفاقهم دلوقتي ما هیاش مقدسة. وفي اسفار مقدسة العهد الجديد لم يقتبس منها نهائیا. زی ما هو هیقول دلوقتي. فيبیقول هبی ان انا تساهلنا في هذه القواعد المنطقية الصحيحة - 00:24:36

اننا نقع في خطأ كبير. يعني احنا لو تساهلنا وقلنا ان ده دی قاعدة منطقية صحيحة. هنفع في خطأ كبير. فتوجد سبعة اصغار اخری من الكتاب المقدس لم يشر اليها العهد الجديد. ولم يقتبس منها ایة واحدة وهي سفر عزرا ونحmi واستر والجامعة - 00:24:56 ونشید الانشاد وعبيديا وناحوم. طبعا انا مش عارف برضو هل دول بس الاسفار اللي العهد الجديد ما اقتبssش منها؟ يعني ده معناه ان باقي اسفار العهد القديم العهد الجديد اقتبس منها ولو مرة من كل سفر من الاسفار التكوين والخروج واللاويین والعدد - 00:25:16

والصومیل الاول والثاني ملوك الاول والثاني واخبار الايام الاول والثاني معقوله؟ ما اعرفش. لكن هو بیأکد على معلومة يعني انا انا تخیل ان اکید في اسفار من العهد القديم العهد الجديد ما اقتبssش منها. بیقی هو بیأکد على ان القاعدة دی غلط - 00:25:36

لو العهد الجديد ما اقتبssش بیقی السفر ده مش قانوني. دی قاعدة غلط وزی ما لو اقتبس بیقی قانوني. برضو القاعدة دی غلط. او علشان نكون واضحین اکتر. هي مش قادة غلط بس هتتوقع النصارى في - 00:25:55

مشاكل. يعني انت ما تقدرش تلتزم بها لانك لو التزمت بها بیقی انت هتقر ان في اسفار المفروض تكون حاططها ضمن القانون. العهد الجديد اقتبس منها وانت بتنکر قانونيتها. ده المعنی. هنا بیقول فهل يكون معنی هذا ان هذه الاسفار الالهیة غير قانونیة؟ اظن ان البروتستان - 00:26:10

لا يوافقون على هذا. يبقى كذلك يعني انت خطأ نفسك بنفسك. هنا نقطة كمان من ضمن ادلة ان الاسفار دي قانونية بالنسبة لهم ان الاسفار تضمنت بعض النبوات الواضحة عن السيد المسيح. طبعاً موضوع ان النص ده يتضمن نبوة او لا. ده باب مفتوح للنصارى يعني. هم لو شاييفين - 00:26:30

دي النبوات هم خلاص شاييفين ان دي نبوات. وبالتالي يبقى دي اسفار نبوية. يبقى وبالتالي لازم تكون كتب مقدسة ضمن الكتاب المقدس. هييجي قسطانت يقول لك لا دي اسفار لا تضم نبوات. ففكرة ما هو المعيار اللي على اساسه نقدر نعرف دي نبوات ولا لا - 00:26:50

باب نقاش واسع جداً وكبير جداً جداً. وخلافي ما بين المسيحيين واليهود وال المسلمين. لكن يعني دي نقطة هو بيدعيها خصوصاً الباروخ وهو في الآخر بيستدل على ان في اباء اوائل قالوا كده. يبقى هو بيستدل بالتاريخ المسيحي ان في بعض اباءك - 00:27:10 اوائل اقتبسوا من هذه الاسفار وشرحوا ان دي نبوات خلاص يبقى انت بترجع لقاعدة انه موقف الكنائس المسيحية الاولى او المسيحيين الاولى. وببرضو القاعدة دي هتتوقع في مشكلة لان في اسفار تانية الاباء قالوا عنها - 00:27:30

قانونية وانت مش بتقبلوها دلوقتي. او بعض الاباء على الاقل. هنا كاتب سادساً شهادة الاجماع العام. وانا مش فاهم اجماع عام ايه دي يعني هو بيقول شهادة الاجماع العام واول حاجة كاتبها اليهود لسنا ننكر ان يهود فلسطين كانوا يؤلون هذه - 00:27:49 اطفاء منزلها اقل اعتباراً من بقية الاسفار المقدسة. الكلام ده فاضي هم مش يؤلون هذه الاسفار منزلة اقل. لا هم رفضوا قانونيتها. مش ضمن كتابهم المقدس فيبقى فين الاجماع واليهود رافضين هذه الاسفار؟ ما علينا. سبحان الله! امر في غاية العجب يعني. هنا هو بيتكلّم عن نقطة وانا حاسس اني - 00:28:09

فيها تدلّيس من ناحيته هل اليهود فلسطين ويهدود الشّتات حاجة واحدة طب حتى لو كانوا حاجة واحدة في مرحلة من المراحل. وفي فترة تاريخية معينة كانوا حاجة واحدة. فيما بعد - 00:28:33

اختلقوش طب حتى لو ما اختلقوش موقف يهود فلسطين من الاسفار دي. يعني هو هنا بيقول ولكنهم عادوا بعد ذلك. يعني وبقيو ان هذا الرفض كان اولاً ثم عادوا بعد ذلك. فزادوا من اعتبارهم لها بان - 00:28:48 وضعوها في كتابهم المقدس ضمن الترجمة السبعينية التي وافق عليها مجمع السنّهيدريّم اليهودي العظيم. هو مين قبل مين؟ معلم مين قبل مين يعني انت هنا بتستشهد بمين؟ لسنا ننكر ان يهود فلسطين كانوا يقولون هذه الاسفار كانوا وفقاً لقول يوسف - 00:29:12

يوسفوس يوسيفوس ده ايه؟ قرن اول ميلادي. يبقى انت بتستشهد بيوسفوس اللي هو بعد الترجمة السبعينية وتقول لكنهم عادوا بعد ذلك وحطوا في الترجمة في الترجمة السبعينية. ايه ده! ده خطأ فاشل - 00:29:33

رجع مرة تانية واقول الاصل في الموضوع يهود فلسطين. لما جم يعمّلوا الترجمة الاسطورة بتقول بعثوا اليهود فلسطين. يهود فلسطين بعثوا لهم الاسفار والعلماء علشان يترجموا. طب لا لو ده كان موقف قديم لما بقى يهود فلسطين عملوا الماجامع فيما بعد - 00:29:49

بعد خراب اورشليم والكلام ده كلّه. رفضوا بيقى موقف الرفض هو موقف الاخير. مش موقف اول وتراجعوا عنه. الله المستعان كده هو بيستشهد باعتقاد الكاثوليك. والنقطة دي مهمّة اه الكاثوليك بيؤمنوا بالاسفار القانونية الثانية. لكن الفرق الجوهرى هنا ان - 00:30:09

الكنيسة الكاثوليكية عملت مجامع ووضحت اعتقادها بشكل رسمي معلن عن طريق الماجامع والنقطة دي اتكلّمنا عنها كتير قبل كده. لكن الكنائس الارثوذكسيّة باستثناء هو بيتكلّم فيما بعد عن مجمع الكنيسة اليونانية. فلو افترضنا - 00:30:29

ان في كنيسة من الكنائس الارثوذكسيّة. اعلنت في مجمع انها زي الكاثوليك بتقبل الاسفار القانونية الثانية. طيب وبباقي الكنائس اللي انت بتشهد انها مش تحت رياسة واحدة. يبقى وبالتالي كل كنيسة لازم تعلن بشكل رسمي. زي ما الكاثوليك اعلنه بشكل - 00:30:49 رسمي زي ما الكنيسة اليونانية اعلنت بشكل رسمي. فهنا بيقول لك ايه؟ الكاثوليك قبله بشكل رسمي رافضين من شرکتهم كلّ من

يناقضهم رأيهم ولهم مؤلفات في ذلك. مجتمع ومؤلفات وقل زي ما انت عايز تقول. هنا بيقول لقد كان هذا اعتقادهم من قبل -

00:31:09

الانشقاق وسبت رأيهم هذا المجمع الكريدينتيني ده متاخر. ولا صحة لما يزعمه بعض البروتستانت من ان هذا المجمع هو الذي حدد موقف الكاثوليكي من هذه الاسفار لا ده غير صحيح. كان في مجتمع قبلها زي ما هو هيذكر فيما بعد. لأن عقيدتهم فيها سابقة له ولم يكن هو الا مثبت - 00:31:29

أؤيد لهذه العقيدة. ده كلام صحيح. من اول مجمع هيبو ومجمع قرطاجنا او اخر القرن الرابع بداية الخامس. الكاثوليكي كانوا اعلنوا الكلام ده. لكن فين اعلانات الارثوذكس هنا قال لك رأي الكنيسة المقدسة الجامعة الرسولية الارثوذكسيه. فين بقى ؟ النقطة دي هامة جدا. والمفروض ان انت - 00:31:49

كان نفسي ارثوذكسيه ده الاساس بالنسبة لك. قال لك ايه بقى ؟ الارثوذكس دول الكنيسة الارثوذكسيه لا تخضع لسلطة كنسية متحدة. كما هو الحال عند الشعوب الكاثوليكية. الشعوب الكاثوليكية تحت رئاسة بابا روما. بابا روما يعلن كل الكاثوليكي يقولوا امين. طب موقف - 00:32:11

كنيسة الارثوذكسيه او الكنائس الارثوذكسيه. قال لك الكنيسة اليونانية تحديدا ابتدأ رأيها واضحا. طب فين باقي الكنائس الارثوذكسيه النقطة دي هامة جدا في مجمع عقده سنة الف ستمائة اتنين وسبعين. القرن السبععاشر. يا لهوي ! ده بعد المجمع الكريدينتيني - 00:32:31

مجمع ترييدنت او المجمع ترييدنتيني في القرن السادس عشر. انت بعديه بقرن. علشان كده البروتستانت عندهم حق انهم يقولوا ان الارثوذكس تأثروا بالكاثوليكي. ما هماش عندهم موقف واضح محدد من دماغهم. بيقول هنا اقرار هذا المجمع انتا - 00:32:51
اعتبه هذه الاسفار قانونية ونعتقد انها من الكتاب المقدس لأننا تلقينها عن عادة قديمة او بالاحرى عن الكنيسة الجامعة. امر عجيب والله العظيم معلن. هنا بعد كده قال لك ايه ؟ ده كمان آآ كنيسة الحبشة من كتاب شرح فصول الایمان حسب تعليم كنيسة القبط. والحبش والسريان - 00:33:11

ماشي. قال لك الاسفار دي قانونية ؟ اه بالنسبة لنا قانونية. ليه بقى قانونية ؟ قال لك مرتبة من الكنيسة لفائد المؤمنين انظر قوانين مجمع قرطاجين. وانت ما لك انت بمجمع قرطاجين ؟ مجمع قرطاجينا ده مجمع كاثوليكي. قال لك والله ده متضمن - 00:33:31
في كتاب القوانين لابن العسال برضو ده موقف متاخر. وانا شايف انه لحد دلوقتي يمكن ده مرجع نوعا ما معتبر عند الارسدوه هنا بقى بيتكلم عن المجمع والمجامع الاعلانات الرسمية للكنيسة مش كلام افراد. قال لك رقم واحد مجمع نيقايا - 00:33:51

اثبتهت هذه الاسفار. الكلام ده محتاج دليل يعني. فيه عندي نقطة مهمة انا اتكلمت عن الموضوع ده كتير ومش هطول في التعليق عليه. لازم نفرق ما بين هل مجمع نيقايا تكلم عن الاسفار القانونية ولا لا ؟ احتمال اه احتمال لأ. هل مجمع نيقايا اقيم من اجل تحديد - 00:34:11

اصفار لأ يبقى ممكن وده محتاج برضه ادلة تاريخية والادلة متهافتة ومتفرقة ولكن مش مهم هل مجمع نيقية اتكلم عن قانونية الاسفار ممكن. طب فين بقى ؟ في بعض العلماء قالوا كل المجامع في النهاية بيبقى لها قوانين ايمان. قوانين - 00:34:31
ايمان وقوانين ايمان اللي هو النص الایمانى او الصياغة الایمانية. للعقيدة. وقوانين المجامع اللي هي القوانين اللي بتطلع بها في النهاية في علماء قالوا بان تم تزوير قوانين مجمع نقل. وان في صياغة مطولة لقوانين مجمع نيقايا - 00:34:51
مذكور فيها ان اتكلمت بقى في القانون وحددت القانون. بازن الله قريبا جدا هجيب المرجع اللي بيتكلم عن الموضوع ده ونعمل عنه فيديو. هنا بقى مجمع هيبو ومجمع قرطاجنا ومجمع خلق دنيا في بداية النصف الثاني من القرن الخامس بقى هم خدوا هذه - 00:35:11

الموافق قبل ولعل علشان المجامع دي اتعلمت قبل رغم انها مجتمع مكانية. يعني مجمع هيبو ومجمع قرطاجينا دي مجتمع مكانية للغرب. لكن يمكن علشان دي كانت قبل الانشقاق - 00:35:31

فهو قال لي يعني خدني معك يا سي دوني. يا ابني انت ما لك بالكلام ده؟ ما علينا. اصلها قبل الانشقاق قال لك انا جمعت قوانين هذه المجامع السلامسة اللي هي هيبيو قرطاجينا وقرطاجينا. وبعدين مرة تانية المجمع بتاع الكنيسة اليونانية - 00:35:50

سؤال هنا الكاثوليك امرهم محسوم. ما فيش غير الكنيسة اليونانية هي اللي عملت مجمع ومتأخر بعد المجمع تريدينتين ده موقف ضعيف جدا للكنائس الارثوذكسيّة الحقيقة. كانهم كانوا طوال تاريخهم لم يهتموا بان ينص - 00:36:06

على قانون الكتاب المقدس بشكل رسمي واضح ولو لمرة واحدة. يعملوا مجمع يقولوا فيه. يا جماعة القانون كذا. لعلهم اكتفوا انتقال في مجمع هيبيو والمجمعين بتوع قرطاجنا لعل لكن دي مش مجامع مسكونية. طب ولو كانوا هم اكتفوا ليه الكنيسة اليونانية وجدت الحاجة - 00:36:26

انها بعد حتى المجمع التريدينتيني تعمل مجمع هي كمان. هنا في نقطة مهمة جدا لا ينكر البروتستانت وجوب الاخ برأي هذه المجامع العظيمة طبعا في تدليس في الموضوع. فين المجمع العظيمة؟ انت ما ذكرتنيش غير مجمع نيقا وادعائلك ده يحتاج الى دليل - 00:36:46

وحواليه شك وما فيش نص واضح يرجع لمجمع نيقا في تحديد القانون. هل البروتستانت بيقولوا بوجوب الاخذ بمجمع هيبي في مجمع كرتاجنا ده مين العاقل اللي هيقول ؟ بوجوب الاخذ بمجمع مكانية. اه ممكن بروتستانت يقولوا احنا ناخذ بكلام مجمع نيقا - 00:37:06

قبل الانشقاق ونأخذ بكلام مجمع القسطنطينية الاول قبل الانشقاق ونأخذ كمان بمجمع الاول والثاني ولا ما ناخدش ؟ اصل ده له علاقة بمجمع خلقدونيا لكن في النهاية على الاقل البروتستانت هيقولوا مجمع نيقا ده زي الفل مجمع القسطنطينية ده زي الفل. هل هم ناقشوا القانون - 00:37:26

فين قوانينهم عن القانون؟ هنا بقى بيتكلم عن شهادة اباء الكنيسة. وده ايضا امر خلافي وهو بيتوسع فيه كتير جدا في الاخر انا شايف ان شهادات الاباء الفردية مش امر حاسم لان انت هتخثار اللي ايد موقفك. وهتوهم - 00:37:46

الناس حتى انك هتدلس وتكتذب ان ده كل الاباء كانوا معنا وكانوا بيعملوا بالاسفار القانونية الثانية. حتى ان في اباء رفضوها شكل رسمي واضح ومعلن انت هتقول ان هم ايدوا. زي مسلا البابا اثناسيوس الرسولي في رسالته الفصحية قرر القانون بشكل - 00:38:06

ما حطش فيها الاسفار القانونية الثانية. انت هتحطه ضمن المؤيدين عافية. هنا بقى في نقطة مسيرة جدا البروتستانت ما بيرفضوهش او هم مقررين ان ده حاصل. شهادة التقليد في طقوس الكنيسة احيانا كان بيتم القراءة من الاسفار في - 00:38:26

الصلوات والقداسات النقطة دي مهمة. لازم نفرق ما بين هل الكنيسة كانت بتقرأ من الاسفار قراءة ولا كانت بتقتبس من الاسفار في صلواتها. مرحلة ونقطة الاقتباس من الصفر في الصلاة دي حجة عظيمة عند النصارى. النقطة دي مهمة لكن انا بحسب قراءة الكلام آآا الانبا - 00:38:46

هيرغوريوس ما قدرش يقعني بده ان ده بالفعل اقتباس من الصفر في القداس او الصلاة. فهنا بيقول القداس الالهي هو اعظم مدينية لما احتواه من الصلوات العميقه. وبعدين؟ قال لك ده انا قريت لواحد يقول الموت الذي دخل الى العالم - 00:39:13

بحسد ابليس. وبعدين انا قريت في سفر الحكم واصابتني دهشة. النص بيقول لكن بحسد ابليس دخل الموت الى العالم هنا هو بيستشهد بالقداس الباسيلي. هل ده اقتباس من سفر الحكم؟ طيب لو احنا هنسلم ان ده بالفعل اقتباس - 00:39:33

سفر الحكم. هل القداسات والصلوات الكنسية اقتبسن من باقي الاسفار كلها؟ فهنا بيقول وحينئذ زدت في نفسي اعتقادا ان وجود هذه الاية في قداسنا خير دليل على اعتبار قديم لهذه الاسفار. طيب اعتبار قديم لهذه الاسفار - 00:39:53

هل تصل الى درجة القانونية؟ قال لك برضو في صلوات تانية اقتباسات تانية ومش عارف مين. في نقطة مهمة. انا بعتقد ان واقع حال الكنائس الارثوذكسيّة ان موقفهم من الاسفار القانونية الثانية موافق ابائية شخصية. ايه الدليل على كده؟ ان فيه بالفعل بعض - 00:40:14

اباء وكهنة الكنيسة الارثوذكسيّة القبطية ما بيؤمنوش بقانونية الاسفار القانونية الثانية. امسال القمح عبدالمسيح بسيطة بالخير. يعتبر هذه فار مهمّة تاريخية لكنها لا ترقى لدرجة القانونية. وبالتالي كأن الموضوع كل واحد دراسته وكل واحد واجتهاده -

00:40:34

وصل عن طريق قراءاته زادت قناعته بانها اسفار قانونية هيؤمن انها اسفار قانونية. لكن في النهاية ما ينفعش نقول ان ده موقف رسمي للكنيسة. ما ينفعش صعب جدا. قال لك سؤال ثاني. السؤال واضح جدا وصريح. هل الاسفار دي الاسفار القانونية الثانية؟ هي موجودة ومعترف بها في - 00:40:54

توراة التي لدى اليهود الان التوراة التي لدى اليهود الان. الاسفار دي موجودة ومعترف بها. بص الاجابة نعم فالترجمة اليهودية للعهد القديم ايه ده ايه الفجر ده اليهود الان بيستعملوا الترجمة السبعينية اليونانية قولـا - 00:41:18

واحداً لأبيستخدموا التناخ الاسفار دي مش في التناخ. ازاي تكرب على الناس بالشكل ده؟ سؤال تالت هل هي الاسفار القانونية الثانية متماشية مع باقي اسفار العهد القديم في اسلوبها وروحها؟ طبعاً فكرة بقى الاسلوب والروح ده - 00:41:38
كل واحد حسب ما هو شايف. قال لك نعم. ماشي. نعم. البروتستانت هيقولوا لا. مين اللي هيحصل؟ هنا بقى السؤال الرابع. قال لك لماذا اضافتها الطائفة البروتستانتية. طبعاً الكلام اللي هو بيقوله ده ما لوش علاقة باللي بيتم النص عليه في كتب البروتستانت. هو بيقول لك - 00:41:58

لعل السبب الحقيقي الذي من اجله حذف هذه الاسفار. يعني ايه السبب الحقيقي؟ قال لك يعني هو فيما معناه كان قصده اسباب اللي هم بيعلنوها دي مش هي السبب الحقيقي. فكرة بقى ان احنا ماشيين ورا اليهود واليهود راضين والكلام ده سيبك من الكلام ده كله. السبب الحقيقي هو - 00:42:18

وبعينه السبب الذي من اجله تطاول لوسا على اسفار للعهد الجديد وحكم بانها اسفار مزورة. رأى لوسيريوس او زعيم الثورة البوركستانتية في هذه السبعة الاسفار من العهد الجديد ما يخالف بطريقة قاطعة تعاليمه في سر الكهنوت وضرورة - 00:42:38
الاعمال الصالحة. قال لك يعني الهوى يعني من الاخر. انا عندي تعليم الاسفار دي بتخالفها هاضرب بها عرض الحائط ده السبب الحقيقي وكأن البروتستانت ما لهمش تظير في الموضوع. انت حر. لعله خاف يعرض اسباب البروتستانت فعلا - 00:42:58
قدي مسيحي يقرأ الكلام ده يتفتن بكلامهم ويقتنع. هنا بقى نقطة هامة جداً قال لك لماذا لم نثبت في كتابنا المقدس باللغة العربية. او لماذا لم تثبت يعني من الاخر الكتاب المقدس بتاعنا كتابنا - 00:43:16

مقدس باللغة العربية ده واحد ارثوذكس بيسأل ليه كتابنا ما فيهوش الاسفار دي؟ قال لك يا ابني هو احنا عندنا كتاب؟ احنا ما عندناش كتاب. ليس لنا الى الان كتاب مقدس مطبوع منتشر بين الجمهور باللغة العربية. احنا ما عندناش كتاب مقدس - 00:43:36
احنا بنستعمل ترجمة البروتستانت. ترجمة الفان دايك. ستة وستين صفر. هو احنا لنا كتاب! سبحان ربى الاعلى! كون ان للكنيسة القبطية الارثوذكسيّة بخلاف قدرها. احنا في سنة عشرين اتنين وعشرين الانبا غرغوريوس مات وشبع موت - 00:43:56
كون ان الكنيسة ما لهاش كتاب مقدس لها باللغة العربية لغاية النهاردة. انا شايف ان ده عار. عار على الكنيسة بمؤسساتها بمجهوداتها بعلمائها بطلبتها بكليروسها عار. وهم عارفين ليه؟ مش راضيين يعملوا لنفسهم نسخة - 00:44:16

كتاب مقدس خاصة بهم. ليه؟ باختصار ليه؟ عشان ما نزودش الطينة بلة. العالم المسيحي لا ينقصه مقدس اخر جديـد يزود الاختلافات اللي موجودة في الدنيا دي. هم مدركين ده كويـس اوـي. فيـبـقـيـ الـوـضـعـ عـلـىـ ماـ هوـ عـلـيـهـ. عـاـيـزـ ياـ اـبـنـيـ تـقـرـاـ - 00:44:36
الاسفار القانونية الثانية دي روح اشتري الملحق بتاعها من دار الكتاب المقدس او روح اشتري لك نسخة ترجمة عربية مشتركة اللي عليه عالمة الصليب. او روح اقرها من الترجمة الكاثوليكية. او روح اقرها من الطبعة اللي احنا واخدـينـهاـ منـ التـرـجمـةـ - 00:44:56
الكاثوليكية اللي يتطبع في مكتبة المحبة. النقطة المهمة هنا هو السؤال اللي بعده. يعني الكنيسة ما لهاش كتاب مقدس وبتستخدم نسخة ده ادي الى ايه؟ ان الغالبية العظمى من الشعب الارثوذكسي ما يعرفوش حاجة عن الاسفار دي لان كتابـهمـ المقدس - 00:45:11
الـلـيـ بـالـلـغـةـ عـرـبـيـةـ الـلـيـ ماـ بـيـهـيـمـ ماـ فـيـهـاـشـ الاسـفـارـ ديـ. فـهـنـاـ هوـ بـيـطـرـحـ سـؤـالـ. سـؤـالـ السـادـسـ وـالـاـخـيـرـ. لـمـ اـلـمـ نـكـنـ نـسـمـعـ عـنـ

هذا الاسفار من قبل او لم نعلم بوجودها. الواقع ان السبب في ذلك يرجع الى عوامل شخصية بحثة. عوامل شخصية يعني ايه -

00:45:31

لان هذه الاسفار مطبوعة في مجلد خاص كما اسلفت. اي وهو مين الشخص اللي بایده قرار انه يعمل نسخة كتاب مقدس فيها الاسفار دي ولا ما فيهاش ؟ ما هو ده الاجابة دي او الاشكال اللي في السؤال ده هو اللي تابع للسؤال ده. لان كتابنا -

قدس ما فيهوش هذه الاسفار. النتيجة لم نسمع عنها من قبل او لم نعلم بوجودها. فتىجي يقول اصل دي واعمل شخصية بحثة لان هذه الاسفار مطبوعة في مجلد خاص منفصل مين السبب في هذا الحال ؟ الكنيسة زي ما قلت -

مش عايزه تاخد الموقف ده. السبب الاول باكرره اني العالم العربي اللي فيه مسلمين مركزين انا فيه لا ينقصه كتاب مقدس اخر نقدر نقارن ما بينه وما بين باقي النسخ ونقدر نقول الكتاب المقدس محرف. بناقص وجعل القلب ووجع -

دماغنا. السبب الثاني الكتاب المقدس لا ينقصه سبع اسفار تانين بمحتوياتهم العجيبة والغريبة كتاب مقدس كتاب غريب ومحير

مش ناقصين اسفار زيادة فيها محتوى زيادة غريب ومحير. هم عارفين الاسفار دي فيها -

كفاية نهاية المكابين الساني ان كنت قد احسنت التأليف واصببت الغرض فذلك ما كنت اتمنى وان كان قد لحقني الوهن والقصير فاني قد بذلت وسعي. كما ان شرب الماء وحده مضر. لكن مش عارف مين الخمر من الماء يعطي لذة وطرب. كذلك تنميق -

00:47:16

الكلام على هذا الاسلوب يترب مسامع مطالعي التأليف انتهى. النص ده لوحده دليل عند البروتستانت على ان اكيد الصفر ده مش

موحى به من الله فبناقص محتوى نصي يجيب لنا المزيد من المشاكل والمزيد من الاسئلة والمزيد من الانتقادات -

ده كان كلام الانبا غروريوس عن الخلاف الدائر ما بين الكنائس الارثوذكسيه والكنائس البروتستانتية فيما يخص الاسفار القانونية الثانية اللي منشأها الترجمة السبعينية. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسي ان تضغط

على زر اعجبني ولا تنسي ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك -

من بهذا الموضوع ولو كنت قادرًا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على او حتى قنبلة ساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله

عز وجل لا ننسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله -

الله وبركاته - 00:48:39