

# ميلاد يسوع المسيح في متى ولوقا بين التاريخ والإيمان

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب  
وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباسات اللي هنقرأ منها النهاردة ارسلها - [00:00:00](#)  
اخ معاذ احمد ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق  
طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو - [00:00:15](#)  
مجموعة الاقتباسات دي كلها بتتكلم عن التفاصيل المتعلقة بطفولة المسيح. وطبعا احنا عارفين ان الاحداث المتعلقة بطفولة المسيح  
مذكورة في انجيل متى وفي انجيل لوقا فقط. انجيل مرقس بيبندي ويسوع كبير انجيل يوحنا بيبندي ويسوع كبير. لكن احداث  
الميلاد - [00:00:25](#)  
طولة موجودة فقط في انجيلي متى ولوقا. الاقتباسات اللي هنعرضها النهاردة بتتكلم في سياق هل الاحداث المحكية في انجيلي  
متى ولوقا بخصوص ميلاد المسيح وطفولته. احداث تاريخية حقيقية واقعية ولا مجرد حكايات ايمانية. اول مرجع هنقرأ منه قرابت  
- [00:00:45](#)  
منه قبل كده دراسة في الانجيل كما رواه متى للاب ستيفان شاربانتيه من سلسلة كتب دراسات في الكتاب المقدس. وده العنوان  
الاصلي لكتاب ومعلومات وماتت طبعا. تحت عنوان تاريخية روايات الطفولة. بيقول ايه ؟ من الراجح ان متى اقتبس تقاليد كانت  
محفوظة في اسرة يوسف ؟ هو طبعا - [00:01:05](#)  
هنا المراجع اللي احنا هنقرأ منها بتفهمك وجهة نظر اتكلمنا عنها قبل كده. ان انجيل متى بيحكى القصة من ناحية يوسف النجار  
انجيل لوقا بيحكى القصة من ناحية مريم. وبالتالي النسب اللي مذكور في متى ليوسف النجار. والنسب اللي مذكور في لوقا لمريم -  
[00:01:25](#)  
هو طبعا انا حتى الان برغم ادراكي للاشارات اللي هم اشاروا اليها. الا اني باقول ان احنا نصل في النهاية الى ان الانساب المذكورة  
النسب في متى بتاع يوسف والنسب في لوقا بتاع مريم ده صعب جدا. ظاهر النصوص ما بتوافقش على كده - [00:01:45](#)  
خصوصا في انجيل لوقا. النسب بيتكلم انه كما كان يظن ابن يوسف ابن هالي ابن كزا كزا. لكن انا متفق على ان مت بيخلي بطل  
القصة فيما يخص الميلاد والطفولة. يوسف النجار. ولوقا بيخلي بطل القصة فيما يخص - [00:02:05](#)  
جدوى الطفولة مريم عليها السلام. لكن نوصل بقى لغاية النسب ونقول ده لوقا بيذكر نسب مريم. ومتى بيذكر نسب يوسف ؟ لأ. المهم  
من الراجح ان اقتبس تقاليد كانت محفوظة في اسرة يوسف. وهو يتفق معلوقة على امر اساسي. حبل مريم البتولي بيسوع وميلاده  
- [00:02:25](#)  
في بيت لحم. ده العنوان الرئيسي متى عايز يوصل لك المعلومة دي ؟ لوقا عايز يوصل لك المعلومة دي. طيب الاحداث والسرد قصة  
والتاريخ واحد في الاثنين لأ احداث قصة الميلاد في متى غير احداث قصة الميلاد فلوكا وصول - [00:02:45](#)  
الى النسب. النسب في مئة غير النسب في لوقا. لكن الاثنين عايزين يقولوا ايه ؟ المسيح جاء من حبل مريم البتولي. وان المسيح  
اتولد في بيت لحم. بس كده. ازاي وصلنا لده ؟ كل واحد بيحكى قصة. فهنا بيقول لك ايه ؟ ان صحة النسب وهو يختلف عما هو -  
[00:03:05](#)  
في انجيل لوقا لا تثير اي مشكل. لاحظ ان احنا بتتكلم من مرجع ومن كتاب كاثوليكي. والكاثوليك بقى عندهم نوع من انواع الاريحية

في التعامل مع المشكلات الى درجة ادعاء ان الموضوع ما فيهوش مشكلة ولا حاجة. انتم بتكبروا الموضوع ليه؟ والله كبرتوا الموضوع يا شباب. النسب في مته - [00:03:25](#)

تلف عما هو في لوقا كويس. ده فيه مشكلة ما فيهوش مشكلة. ايوة بناء على انهي تصور ان الموضوع ده مش تاريخي اصلا. احنا ما نعرفش متى جاب المعلومات دي منين وما نعرفش لوكا جاب المعلومات دي منين. وكل واحد حكى قصة مختلفة عن الثاني. وهندخل في التفاصيل بعد شوية - [00:03:45](#)

لكن المهم الرموز الايمانية والاشارات الرئيسية المتفق عليها. هو عايز يعلمك ايه من القصة دي كلها؟ حبل مريم باتوا لي يسوع وميلاده في بيت لحم. بس كده. اي حاجة تانية ما لهاش اي قيمة. والاختلاف في سردها ما بين متى ولوكا ما بيسببش اي مشكلة - [00:04:05](#)

التصور السطحي جدا والنصراني غصب عنه لازم يلتزم بهذا التصور السطحي جدا والا هيلبس في وسطه شو تناقضات ما لهاش حل. الطبيعي تشكك في المصادقية. وانا ههدم ديني بنفسي. لأ هنا قال لك لان النسب يكون في هذه الحال مسألة قانونية - [00:04:25](#) لا مسألة بيولوجية. يعني ايه؟ هو عاوز يقول لك هو مولود من مريم نتيجة حبل بتولي. يعني من غير اب. النسب ده في حقيقته ليس له قيمة. ودي نقطة في غاية العجب ان طب انتم ليه حاطينه اصلا؟ ما احنا حاطين النسب ده زي ما هنقول في فيديو قادم باذن - [00:04:45](#)

لله علشان فكرة ان المسية لازم يبقى ابن داوود دا مترسخ في عقول اليهود. فلو انا هقول ان يسوع هو المسيح كده تاب ميلاد يسوع المسيح. يبقى لازم يكون ابن داوود. طب هيبقى ابن داوود ازاى؟ وهو اصلا مولود بغير اب. هنجيب له اب ما لوش لازمة - [00:05:05](#) الله! يبقى ابوه بالتبني يبقى هو مش ابنه حقيقة. يبقى النسب ده ما لوش لازمة. او هدعي ان النسب بتاع لوقا هو نسب امه رغم ان للنسب صريحا ظاهرا ما بيوضحش ده وما بيقولش ده بيقول ان ده نسب يوسف عادي جدا فهو كانه عاوز يقول لك يعني الموضوع - [00:05:25](#)

حقيقتي ما لوش قيمة انه مجرد طريقة لتحديد القرابة. انه قريب سيدنا داود. وفي هذا ايضا يتفق مته معلوقة على ان يسوع هو من نسل داود. ازاى مش مهم؟ كل واحد يقول نسب مختلف عن الثاني مش مشكلة. المهم الهدف حققنا انه ابن داوود - [00:05:45](#) اه هو حقيقة ابن داوود وهنتبت ده لا ما تدخلش في تفاصيل. قال لك بقى اما سائر الحوادث فيصعب البت فيها. يعني كل الحوادث المتعلقة بهم كانوا فين وجم منين واتولد ازاى في بيت لحم والكلام ده؟ اما سائر الحوادث فيصعب البت فيها من المحكم - [00:06:05](#)

كمل ان يكون متى قد الف روايات ذات مغزى لاهوتي انطلاقا من خلفية تاريخية. يعني زي ما بقول كتير جدا النصرى بيحبوا حبة ويبنوا عليها قبة. فتيجي تقول له ايه اصل الموضوع؟ هيقول لك هي الحبة. لكن انت بنيت عليها قبة ضخمة - [00:06:25](#) فتلاقي كل التفاصيل تأليف. عامل بالظبط زي الناس اللي بيعملوا المسلسلات التاريخية الاعمال التاريخية الدرامية. هو لا يملك تفاصيل تاريخية لكل الاحداث الدرامية اللي بيحكها. فبيقول انطلقا من خلفية تاريخية. هو مش الشخص ده تاريخي فعلا مش هو عاش هنا فعلا انا بقى هخترع تفاصيل يومه وليله. الله المستعان - [00:06:45](#)

مرجع اخر اول مرة نقرا منه الكتاب اسمه اناجيل الطفولة قراءة لاهوتية وتاريخية وادبية. الكتاب ده اعداد المركز مركز الارثوذكسي للحوار والتبادل. مطرانية بيروت للروم الارثوذكس. قبل كده كان كاثوليك ده مرجع ارثوذكسي. من الصفحة رقم ثمانية وتلاتين - [00:07:10](#)

اقرا معي هذا الكلام المهم في سياق ميلاد المسيح وطفولته ما بين التاريخ والايمان. بيتكلم بقى بشكل عام. اما قضيت يوم ولادة المسيح فيبقى مستعصيا. نقدر نعرف المسيح اتولد يوم ايه؟ ما نعرفش. والاناجيل لا تعطينا معلومات. ما خلا - [00:07:30](#) ان المسيح لم يولد في شهر كانون الاول. يعني ما اتولدش في ديسمبر. الكنيسة بتقول خمسة وعشرين ديسمبر او ستة يناير يعني اتولد في الشتاء فهنا بيقول تفاصيل الاناجيل بتقول لنا انه ما اتولدش في الشتاء. فحتى في فلسطين يكون الطقس باردا في الشتاء -

00:07:50

مما يجعل بقاء الرعاة مع قطعانهم ليلا في الخلاء متعذرا. ما انت لما بتشوف في الانجيل بتلاقي ان كان في رعاة حنين بخرفانهم والملايكة ظهرت للرعاة. يبقى احنا بنتكلم ان المسيح اتولد في موسم رعي الاغنام. يبقى ما كانش في الشتا. يبقى - [00:08:10](#) اما الكنيسة تقول ان يوم ميلاد المسيح يوم خمسة وعشرين ده غلط. طب يوم ستة ده غلط. الاتنين في الشتا والانتقال اصلا من خمسة وعشرين لسنة يعني دي لها قصة تاريخية معينة. لكن الاصل انه كان خمسة وعشرين ديسمبر. وبعدين في وقت ما قلنا لأ ده خمسة وعشرين غلط هنزود كم - [00:08:30](#)

يوم فيبقى ستة لكن المبدأ واحد انه اتولد في فصل الشتاء. الظاهر من الانجيل ان ده غلط. طيب جبنا مينين بقى خمسة وعشرين ديسمبر ده قال لك ويبقى علينا ان نشير الى تقليد قديم. هو احتفال الرومان بعيد الشمس. عيد الشمس. الشمس الظافرة في -

00:08:50

الخامس والعشرين من شهر كانون الاول خمسة وعشرين ديسمبر ده كان عيد روماني وثني. النصارى لما الديانة المسيحية بقت هي الديانة الرسمية في الامبراطورية الرومانية وقيل ان الامبراطور قسطنطين بقى مسيحي والاباطرة بقوا نصارى نشيل بقى الاعياد الرومانية نحت مكانهم - [00:09:10](#)

الاعياد المسيحية. يبقى احتفال روماني بعيد الشمس في خمسة وعشرين ديسمبر نخليه احتفال مسيحي بميلاد المسيح. كذلك كان يعتقد ان ادونيس ولد في التاريخ نفسه. من الممكن ان يكون المسيحيون الاوائل قد نسبوا المسيح الى الشمس او انهم اعتمدوا -

00:09:30

هذا التاريخ لميلاده وفقا للتقاليد القديمة. فالقديس اوغسطينوس دعاه لاحقا النجم الاعلى. ايا كان بقى له النصارى خدوا التاريخ ده لما نيجي نشوف خمسة وعشرين ديسمبر ده ايه اهميته او ايه تميزه في التاريخ بتلاقي ان هذا التاريخ ما لوش علاقة غير -

00:09:50

اشياء وثنية. وان المفروض لو النصارى هبحدوا يوم ميلاد المسيح ما يبقاش في الشتا لان ده ظاهر الانجيل. كده احنا خلصنا اول حضور يوم الميلاد وخلي بالك هو بيقيس ابتداء على ايه اللي موجود في الانجيل نقدر من خلاله نعرف يوم - [00:10:10](#)

المسيح قال لك الانجيل بتشير ان كان في رعاة مع قطعانهم ليلا. ده ما بيحصلش في الشتا. يبقى كون ان الكنيسة تحددت يوم خمسة وعشرين ديسمبر ده غلط. وده غالبا كان اصله احتفال روماني قديم بعيد الشمس الظافرة ولا ايا كان والنصارى - [00:10:30](#)

خدوا العيد الوثني خلوه عيد مسيحي. طيب سلسلة النسب. قال لك من الواضح ان كلا من متى ولوقا حاول ان يعطي يسوع نسبا يهوديا كلاهما قام بكتابة لائحة اسماء. الاولى تربط المسيح بابراهيم والثانية بادم. يعني متى ما ما بيكملش بعد - [00:10:50](#)

ان ابراهيم. اما لوقا فيكمل من سيدنا ابراهيم لسيدنا ادم. شف بقى الكلام اللائحان تتناقضان ومن المستحيل استعمالهما كوثيقة تاريخية لكنهما مليئتان بالرموز. هي مسألة ايمانية. هو خط نسب المسيح لسبب - [00:11:10](#)

بايماني وده ما كانش خلي بالك من النقطة دي. ده ما كانش تحري تاريخي للنسب الصحيح والا كنا حنلاقي اتفاق اكبر من كده بكتير ما بين متى ولوقا. لكن متى كان في دماغه حاجة وهو بيعمل قائمة النسب ولوقا كان في دماغه حاجة تانية - [00:11:30](#)

هو بيعمل قائمة النسب بتاعته لدرجة ان اللائحان تتناقضان. طيب قال لك يوسف ينتمي الى سلالة داود وبواسطته ينتمي المسيح اليه هذا لا يتطابق وبشارة مريم. وقد استدرك مؤلف الانجيل هذه المشكلة. لذا جاء في متى ويعقوب ولد يوسف رجل - [00:11:50](#)

مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح. هكذا يصبح يوسف والد يسوع بالتبني. ويسوع ليس من دم داوود. هناك من يعارض هذه الفكرة وهو الرسول بولس. النقطة دي مهمة جدا وده له علاقة مش بالنسب بقى هنا بالميلاد البتولي زي ما جبنا من مرجع قبل

كده - [00:12:10](#)

ما التلوقة كان في دماغهم بشكل رئيسي. حبل مريم البتولي بيسوع. وميلاده في بيت لحم. طيب. متى حسب ولوقا حط نسب الاتنين مختلفين ده مش مشكلة ليه؟ لان الموضوع مش بيولوجي اصلا. دي مجرد مسألة اثبات قرار - [00:12:30](#)

كل واحد حاول يثبت القرابة بشكل مختلف عن الثاني. فحصلنا في الاخر على لائحتين متناقضتين. النقطة المهمة بقى زي ما قلنا قبل كده الهدف الرئيسي من الموضوع ده كله ان لازم علشان يسوع يبقى المسيح لازم يكون ابن داوود. طب هيبقى ابن داوود - [00:12:50](#)

ازاي يبجي دور يوسف النجار. طيب. يبقى يوسف النجار مش ابوه فعلا. يبقى يسوع ليس من دم داوود. وخلي بالك برضو هنا هو اشير الى اشكالية ان لو النسب لمريم ومريم نسيبتها الاصابات واليصابات من بنات هارون يبقى كده مريم - [00:13:10](#)  
مش من سبت يهوذا دي مريم منصب تلاوي زي الاصابات نسيبتها. اللي متجوزة زكريا اللي ايضا كاهن من صبتلاوي وكأنه ببشير يعني لقد استدرك مؤلفو الاناجيل هذه المشكلة لذا جاء في متى يعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح هكذا - [00:13:30](#)

كذا يصح يوسف والد يسوع بالتبني. طب ما له بقى بولس؟ قال لك هناك من يعارض هذه الفكرة وهو الرسول بولس. انهى فكرة ان يسوع ليس من دم داود حقيقة دا هم ربطوا مريم ام يسوع بيوسف ويوسف ابوه بالتبني مش ابوه بالدم حقيقة - [00:13:50](#)  
طيب ويوسف ده هنربطه بداوود. فيبقى احنا ربطنا المسيح بداوود بشكل ما. بولس بقى بيقول ايه؟ فقد كتب ان يسوع من الة داوود بحسب اللحم والدم. في روميا واحد ثلاثة. هنا هو ببشير الى بداية رسالة بولس الى اهل روميا. العدد ثلاثة عن ابنه الذي - [00:14:10](#)

دي سارة من نسل داوود من جهة الجسد. طب هيبقى ازاي من نسل داوود من جهة الجسد فيما هذا لا يمكن ان يحصل الا عبر يوسف. خلي بالك احنا كنا بنتكلم في الاول عن سلسلة النسب. وصلنا ان اللائحتان - [00:14:30](#)

تتناقضان وبعدين المفروض ان النسب ده له علاقة بيوسف النجار. ويوسف النجار ده بقى ابوه فعلا ولا لا؟ فدخلنا الموضوع الحبل البتول دي نقطة خطيرة جدا. يبدو ان بولس لم يسمع قط بولادة يسوع البتولية. فقد كتب ارسل الله ابنه مولودا من - [00:14:47](#)  
امرأة في غلطية اربعة اربعة ده طبعا مع النص الاولاني انه من جهة الجسد اجمالي كلام بولس يعني. فهنا لما قال ارسل الله ابنه مولودا كم من امرأة استعمل كلمة غيني او جيني التي تعني امرأة ما قالش بارثينوس - [00:15:07](#)  
اللي هي عذراء ليس هناك ذكر للحبل البتولي في العهد الجديد سوى في انجيلي متى ولوق. ويبدو ان المسيحيين الاوائل لم يعيروا هذه المسألة اهتماما خاص ما كانتش فارقة معهم. لم تكن عقيدة مسيحية رئيسية. ده هو بيقول لك يبدو ان بولس نفسه ما كانش يعرف موضوع ولادة يسوع البت - [00:15:25](#)

الطولية دي. هنا بقى بي طرح سؤال قال لك طب المسيحيين خدوا ولادة يسوع البتولية دي من اساطير وخرافات يونانية وثنية او ديانات وثنية واساطير وثنية قديمة؟ السؤال هو اذا كان مؤلف الاناجيل. قد استوحوا روايات قديمة عن زواج الالهة بنساء من الجنس البشري نجد - [00:15:45](#)

على هرم ميرينري النقش الاتي. قوم الخالق ارسل رح ابنه الذي خلقه بنفسه وقال له تجسد. والفكر توتا اخترق المسافات حتى وصل الى الارض تحت شجرة حيث كانت تقف توتي العذراء فادخل في ثديها اللسة الالهية. وهنا في الاخر - [00:16:05](#)  
ضوء واضح ان فيه شبه واضح ما بين العقائد المسيحية والعقائد الوثنية. هل هم استقوا ده؟ هل كتبت الاناجيل؟ بالفعل قصتهم من تفاصيل قصص اسطورية وثنية. انا اتكلمت عن الموضوع ده باكثر تفصيل في فيديو مستقل. وقلت ان قضية ان المسيح يولد - [00:16:25](#)

بغير اب فقط ما لهاش علاقة بالاساطير والخرافات الوثنية. لكن فكرة ان انت تربط الحبل البتولي ميلاد تسيح بغير اب بانه ابن الله بالصلب والفداء بالتجسد والثالوث دي وثنية صرف. هنا بيقول والثابت - [00:16:45](#)  
لان الحبل البتولي قضية تخص الايمان بتعبير اخر لا نتكلم هنا على التاريخ بل على رمز يعبر عن حقيقة عميقة يعني في الاول والاخر احنا ما نقدرشي نثبت الحبل البتولي بالتاريخ. بشكل تاريخي هتثبتها ازاي؟ ده خبر - [00:17:05](#)  
واحنا بنصدق الخبر. طب انت بتصدق الخبر ليه؟ المسلمين عندهم ادلة وحي القرآن الكريم ومصادقية وموسيقية القرآن الكريم

فبيصدقوا. انت بقى بتصدق ليه قصة تانية مذكورة في طفولة المسيح في انجيل متى. بيت لحم والنجم. قال لك لا يعتبر الخبراء ولادة المسيح في بيت لحم حقيقة تاريخية - [00:17:25](#)

احنا لسة قاربين متى ولو كا اهم حاجة عندهم حبل مريم البتولي يسوع وميلاده في بيت لحم. الحبل البتولي ممكن يكون متأثر باساطير وخرافات ما نقدرش نسبته من الناحية التاريخية. المسألة ايمانية بحتة. والمسيحيين الاوائل ما كانوا مهتمين به. ويمكن بولس نفسه - [00:17:45](#)

صوت جلالة قدره ما كانش يعرف عن الموضوع ده حاجة. ماشي. طب وميلاده في بيت لحم. متى بيحكى قصة علشان يخلي المسيح اتولد في بيت لحم لوقا بيحكى قصة نقطة تانية علشان يخلي المسيح اتولد في بيت لحم. لا يعتبر الخبراء ولادة المسيح في بيت لحم حقيقة تاريخية. بل رمزا لتحقيق وعود انبياء العهد القديم - [00:18:05](#)

اما النجم فهو علامة تميز عظام ذلك الزمان. يعني الناس العظماء يعني. اذ يظهر نجم جديد عند ولادتهم. ابراهيم الاسكندر الكبير اغسطس كان لهم نجم في الصين ظهر نجم يدل على ولادة بوذا والبهجة فاد جيتا تذكر - [00:18:25](#)

قل المعلومة زاتها بالنسبة الى كريشنا. كثر من الاختصاصيين تطرقوا الى نجمة المجوس. وقد اشير الى مذنب هيلي بيد انه مرة في هذه المنطقة في عام اتناشر قبل الميلاد وهذا لا يتناسب والتاريخ المفترض لولادة المسيح. وكيلبر اتكلم عن حاجة تانية كوكبي المشتري وزحل - [00:18:45](#)

في مدار برج الحوت. خلي بالك قال لك قد يكون هذا ما اوحى للانجيليين سورة النجم. احنا اتكلمنا عن موضوع النجم ده كتير جدا. وقلنا الوصف المذكور في انجيل متى وصف لا يمكن ان يؤخذ بعين الاعتبار الا على وجه المعجزة. فيبقى هو - [00:19:05](#)

هو على وجه المعجزة بتحاول تبرره ليه فلكيا؟ هل ممكن النجم ده يظهر مرتين مرة في الاول يقودهم لهيرودوس مرة تانية تقودهم لغاية مكان الميلاد عند المزود عرضنا الاشكاليات في الموضوع ده كتير. نيجي بقى لقصة مقتل الاطفال المشهورة - [00:19:25](#)

دي بتاعة هيرودوس. هنا بيقول لك من الاخر تبدو هذه الرواية ساذجة بعض الشيء. لما عرف عن ظلمه رودوس. قصة ان الماجوس راحوا لهيرودوس وابقوا شوفوه وارجعوا لي ومش عارف مين. عندما غضب هيرودوس قرر قتل جميع اطفال بيت لحم الذين هم دون السنين من العمر. مجزرة - [00:19:45](#)

ابرياء هذه لم تذكر في اي من المصادر التاريخية. المؤرخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس الذي دون بدقة اعمال هيرودوس كلها الحسنة منها والردية. لم يأت على ذكر هذا الحدث. مما يدعو تاريخيا الى الشك في صحته. الكلام ده ما حصلش. يبدو - [00:20:05](#)

وان هذا الحدث رمز او احالة على حدث وقع في العهد القديم عند مقتل اطفال في مصر. هو بيحاول يخلي طفولة المسيح زي طفولة سيدنا موسى عشان يخلي يسوع المسيح هو النبي الذي بشر به موسى انه مثل سيدنا موسى. حتى في طفولته. هنا في الاخر - [00:20:25](#)

وبيقول ايه؟ نحن اذا في عالم من الرموز المستوحاة على الارجح من احداث تاريخية. فكرة الحبة اللي عليها قبة. وخل بالك تعليقه اللي على قصة هيرودوس وقتل الاطفال قصة ساذجة لم تحس تاريخيا. طب ايه البذرة التاريخية بتاعتها ان كان في حاكم على ايام ولادة المسيح اسمه هيرود - [00:20:45](#)

وهيرودوس ده كان مجرم فانا اخترعت اجرام جديد وقائع ولادة المسيح لم تثير اهتمام معاصريه. حتى المقربين منه فهم اكتفوا بالتشديد على رسالته. الله المستعان. في الصفحة رقم واحد وخمسين بيعمل زي ملخص مقارنة بين - [00:21:05](#)

ستي منة ولوقا وبيقول الاتي نعسر على تأويلين او حكايتين لولادة يسوع الناصري في اناجيل الطفولة. متى ولوقا الانجيليين الوحيدين اللي ذكره طفولة المسيح وميلاده. متى ينسب المسيح الى يوسف من اجل اثبات النسب الداودي في حين يكتب لوقا الولاية - [00:21:25](#)

هذا بعيني مريم والقراءتان تختلفان جذريا دي قصة ودي قصة ودي قصة ودي قصة بعد كده بيقول ايه؟ اننا اذا امام روايتين. الاولى بتاعة متى رواية تأويلية. والثانية بتاعة لوقا رواية - [00:21:45](#)

حكاية ايه الفرق ما بين تأويلية وحكاية؟ هو يقصد يعني ان كل واحد منهم له هدف مختلف عن الاخر. والانجيلان عبارة عن نصين ادبيين تاريخيين ولكن الفروق بينهما كبيرة. يعني ايه نصين ادبيين تاريخيين - [00:22:05](#)

الهدف ان هم المفروض بيجاولوا يتكلموا عن تاريخ. هو ولادة المسيح ده مش تاريخ ولا اختراع اخترعوا لأ ولدت المسيح تاريخ بس كمية المعلومات التاريخية او المنهجية في في الكتابة انها تكون تاريخية بنسبة مية في المية الكلام ده كله لأ مش صحيح. وفي الاخر - [00:22:25](#)

اخر كل واحد منهم بيحكي قصة والقصتين مختلفين بشكل كبير. قال لك بالنسبة لانجيل متى الشخصية الرئيسية في متى هو يوسف المحدد هو الحلم. الحلم بتاع يوسف. مريم غائبة. وكيفية الولادة لا وجود لها. والمزود لا اثر له. لا يروى - [00:22:45](#)

هو شيه عن يسوع طفلا كأن متى كان مهتم اكر بكتير فقط بالميلاد البتول. وانه اتولد في بيت لحم. ازاي اتولد قالت فين؟ طب وحصل ايه بعد ما اتولد ما فيش الكلام ده؟ انجيل لوقا قال لك الشخصية الرئيسية في لوقا هي مريم وهي مركز حكاية البشارة - [00:23:05](#)

الموضوع بقى ما لوش علاقة بحلم ليوسف وكل التبعات المتعلقة بده النقطة دي جوهرية مهمة جدا. متى بيحكي قصة لوقا بيحكي قصة. كل حاجة في مته متعلقة به النجار كل حاجة فلوقه متعلقة بمريم. العاملان المحددان هما الرؤية والكلام. الله يرسل الملاك الى مريم ويبعطيها الاسم - [00:23:25](#)

لا وجود لاي اشارة الى يوسف الا بوصفه خطيب مريم. ما لوش علاقة بالقصة خالص ما يروى عن يسوع الطفل لا يتعدى زيارات الهيكل في اورشليم. في الاخر خالص بيعلق تحت عنوان استحالة الحكاية. يقول متى - [00:23:49](#)

تعيد الحكاية بالعصب الذكوري ولوقا يستعيدها بالرحم الانثوي. لكنهما لا يكتبان الحكاية بل يشيران اليها. لذلك فهما لا يكتبان تاريخا ولا يرويان ادبا. يعني هو عاوز يقول لا المسألة تاريخية بحتة ولا - [00:24:08](#)

ادبية بحتة لكن قطعاً ولا شك الناحية الادبية الحكائية بتغلب على الناحية التاريخية. يبقى في النهاية فيما يخص ميلاد وطفولة المسيح بين التاريخ والايمان. اغلب اللي احنا نعرفه ليس تاريخا حقيقيا. والقصتين ما بين متى ولوقا - [00:24:28](#)

بيختلفوا بشكل جذري وما بينهم تناقضات جوهرية. وهم الاتنين مش مهتمين غير بحاجتين. حبل مريم البتولي بيسوع وميلاده في بيت لحم. في محاولة اثبات ان يسوع هو المسيح. ازاي هنحقق ده؟ اكيد فيه بعض التاريخ. لكن زي ما - [00:24:48](#)

قلت الموضوع اشبه بالحبة اللي اتبنى عليها قبة. ومن ضخامة القبة لم يعد باستطاعتنا معرفة الحبة. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين - [00:25:08](#)

بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيادة صفحتنا على بتريون او بيبالا او حتى قميل الانساب للقناة - [00:25:28](#)

ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:25:38](#)