

نصوص محرفة في الكتاب المقدس (العهد الجديد) مهمة ومؤثرة

1

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. النهاردة هنتكلم عن تأثير بعض النصوص اللي تم تم تحريفها على الكتاب المقدس او بطريقة تانية او بصيغة تانية هل التحريف اللي حصل في الكتاب المقدس تحريف مؤثر - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالحوار الإسلامي المسيحي ومقارنة الأديان والنقض الكتابي فلا بد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الأحمر واضغط على علامة الجرس علشان تيجي لك كل - 00:00:25 اراد بكل حلقاتنا الجديدة وفي البداية حابب اقول نقطة في غاية الالهمية يمكن انا قلتها قبل كده. فكرة ان التحريف اللي حصل في الكتاب المقدس هي الكريزة اللي على وش التوراة. لكن التوراة والنقطة الالهم بكثير جدا من التحريف اللي حصل في الكتاب المقدس اللي هو انتقال - 00:00:41

للنص تاريخيا وايه اللي حصل اثناء انتقال النص تاريخيا؟ الالهم من ده كله ماذا حدث للنص تكوين واثناء تدوينه. يعني على سبيل المثال احنا عارفين الانجيل الاربعة واكيد في حد كتب الانجيل المنسوب لمتى والانجيل - 00:01:01 منسوب للوقا والانجيل منسوب لمرقس والانجيل المنسوب ليوحنا. فيه حد بالفعل كتب هذه الكتب. وفيه حد لجاً لبعض المراجع او ايا كان مصدر المعلومات اللي هو فيما بعد حررها وربطها ودونها في الانجيل اللي هو كتبه. وهذا الانجيل - 00:01:21 فيما بعد تم نشره ما بين الناس والناس تداولوا هذا الانجيل وتلقوه بالقبول وبدأوا يقروه وينسخوه. وبعد كده بنتكلم عن انتقال النص تاريخيا. اللي حصل اثناء التدوين لغاية النشر هو بالنسبة لي الاكثر تأثيرا. هل بالفعل هذه الكتب مكتوبة بوحى من الله عز وجل؟ هل احنا نعرف الناس اللي كتبت هذه الاسفار؟ هل هم - 00:01:41

الفعل اناس الله القديسين موسوقين من الروح القدس. ما هي المصادر اللي جابوا منها معلوماتهم؟ هل كانوا شهود عيان؟ هل كانوا تلاميذ المسيح هل كانوا اصلاً يهود عاشوا في فلسطين؟ كل هذه الاسئلة متعلقة تحديداً بكتبة الانجيل الاربعة. يبقى التدوين عن - 00:02:08

دي اهم بكثير جدا من انتقال النص. لكن في نفس الوقت التحريف الذي حدث اثناء انتقال نص الانجيل تاريخياً موضوع في غاية الالهمية. وهذا التحريف او دراسة تاريخ انتقال النص بيبين لنا امور كتير. منها هل المسيحيين كانوا يقدسوا فعلاً - 00:02:28 فارهم المقدسة دي ولا لأ؟ هل كانوا بيعاملوها باحترام؟ هل كانوا احياناً بيشكوا في النص اللي هم بيقروه؟ هل كانوا احياناً بيفترض ان هذا النص بيحتوي على اخطاء وبالتالي يحتاج الى التصحيح وهكذا. امور كثيرة جدا في غاية الالهمية. احنا قضيتنا الرئيسية في - 00:02:48

فيما يخص الكتاب المقدس هو اثبات عدم مصداقية ومصداقية الكتاب المقدس. وزي ما قلت المصداقية متعلق بالجزء الاول متعلق بالتدوين والموثوقية متعلقة بتاريخ انتقال النص. وزي ما قلنا قبل كده المصداقية اهم شيء. ولو ما فيش مصداقية يبقى الموسوقية ما لهاش اي لازمة - 00:03:08

وعملنا فيديو مخصوص وجينا فيها رأي بارت ايرمان في الموضوع بيبين ان المصداقية اهم من الموسوقية لكن مع ذلك احنا بنحتاج

اتنين لازم الكتاب في الاصل يكون له مصداقية. وان المصداقية دي تفضل موجودة في الكتاب من خلال تاريخ انتقال النص من -

00:03:28

لا للموسوقة لكن لو الكتاب فقد مصداقيته ما لهاش لازمة ان احنا ندور على تاريخ انتقال النص ومدى الموسوقة. طبعاً قلنا قبل كده ان مصداقية مبنية على الوحي. الوحي الالهي هو السبب المصداقية. المصداقية معناها ايه للناس اللي نسيت او مش متابعة المصداقية مع - 00:03:48

لماذا ينبغي علينا ان نصدق النص اللي مكتوب في هذا السفر لماذا ينبغي علينا ان نؤمن ان هذا الكتاب يحتوي على الحق هي دي المصداقية. سبب المصداقية الوحي الالهي. لأن هذه الاسفار مكتوبة بوحي من الله عز وجل. ده المفروض الایمان المسيحي -

00:04:08

على الاقل ازاي احنا كمسلمين نقدر نسبت عدم مصداقية الكتاب المقدس؟ زي ما قلنا اول حاجة ان احنا ندور اصلاً على الكتبة من هم الذين كتبوا هذه الاسفار وجاروا منين معلوماتهم؟ وهل هذه الاسفار بتدعى انها موحى بها من الله ولا لأ؟ واتكلمنا عن المواضيع دي في - 00:04:31

فيديوهات مستقلة طب بغض النظر عن كل هذه المعلومات. هل نستطيع اثبات عدم مصداقية الكتاب من خلال دراسة النص نفسه بالطبع نستطيع. المفروض ان احنا لو لقينا اخطاء كثيرة في النص ده بيفقد النص مصداقيته - 00:04:51

واخطاء في مختلف المجالات اخطاء من ناحية العقيدة والایمان اخطاء من ناحية المعلومات العلمية اخطاء من ناحية المعلومات الجغرافية اخطاء من ناحية المعلومات التاريخية اخطاء او تناقضات بشكل عام او اخطاء في الاعداد. اي اخطاء لما نجمع منها عدد كبير ده هيزاد من - 00:05:10

عدم مصداقية الصفر. ففي بعض المشاكل او في بعض النصوص او في بعض الاطياف اللي بنلاقتها في الكتاب المقدس ما لهاش اي علاقة بالتحريف او احياناً ودي اللي احنا هنتكلم عنها النهاردة. التحريف بيسلط الضوء اكتر على المشكلة. بمعنى ان النص في -

00:05:33

اصل كان بيحتوي على مشكلة ما وبعدين تم تحريف الكتاب المقدس علشان نحاول نحل المشكلة. طبعاً احنا قرينا اقتباسات بتتكلم عن النوع ده من التحريف. اللي هو التحريف المتعتمد المقصود علشان اهداف معينة تتحقق - 00:05:53

فمن ضمن الاهداف اللي النساخ كانوا بيحاولوا يحققواها. من خلال التحريف المقصود المتعتمد ازالة بعض الاطياف او التوفيق ما بين تناقضات وهكذا. اعتبروا ان الفيديو ده بداية سلسلة صغيرة داخلة ضمن اثبات تحريف الكتاب المقدس - 00:06:13

بنحاول نثبت فيه فكرة ان هذا التحريف مؤثر وهم لان اغلب الناس لما بيعرفوا بتحريف الكتاب المقدس بيقولوا والله ده مش جوهرى هذا التحريف لا يمس اصول العقيدة او اساس العقيدة النصوص المحرفة دي مش هي اللي احنا بنبني عليها ايماناً -

00:06:33

وحجج زي كده. الاجابة باختصار او الرد باختصار على كل هذه الادعاءات ان الایمان المسيحي في كفة والنصوص الكتابية كفة تانية خالص يعني كثيراً جداً جداً ما نجد عند المسيحيين عقائد ليس لها اصل في الكتاب المقدس اصلاً. ثانياً ويمكن دى نقطة - 00:06:56

في غاية الالهمة ان الكتاب المقدس اصلاً لا يحتوي على نصوص محكمة المعنى محكمة الدلالة على اي عقيدة تحية رئيسية اصلاً اللهم الا الصلب والفداء. والصلب والفداء على طريقة بولس. واتكلمنا عن الموضوع ده بالتفصيل في - 00:07:18

فيديوهات مدخل الى دراسة المسيحية. اقدم عقيدة مسيحية كانت موجودة في القرن الاول فكرة ان المسيح اتصلب. طب المسيح اتصلب طب ليه؟ جه بولس بعد كده وعلمنا عقيدة الصلب والفداء. وربطها بخطية ادم وعلاقة المسيح بادم وليه المسيح نزل -

00:07:38

وان المسيح اتصلب ومات وامن الاموات علشان ينتصر على الموت والخطية والكلام ده كله. لكن العهد الجديد ما فيهوش اي نصوص واضحة صريحة تتكلم عن الوهية المسيح والتجسد وما فيهاش اي نصوص واضحة صريحة تعلم بالثالوث. ولما بقول - 00:07:58

واضحة صريحة اقصد ان هذه نصوص محكمة المعنى. محكمة الدلالة ما ينفعش نناقش او نجدد فيها او هذه النصوص ممكن يتهم تأويلاها بطريقة اخرى. ما لهاش علاقة بالثالوث او ان هذه النصوص - 00:08:18

يمكن تأويلاها بطريقة تانية تنصر عقيدة هرتوقية او شكل اخر مختلف من العقائد المسيحية المبكرة. والنقطة دي في غاية الالهمة وهضرب لها مثال سريعا وبعدين ندخل في موضوع الفيديو. اغلب المسيحيين بيستشهدوا - 00:08:38

بالنصوص التالية من انجيل يوحنا. انا والاب واحد انا في الاب والاب في. من رأني فقد رأى الاب. الاب الحل في هو يعمل الاعمال نصوص مشهورة جدا جدا في انجيل يوحنا. رغم انهم بيفضوا الطرف عن النص المشهور جدا. والمحكم المعنى جدا - 00:08:57 ايه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الله الحقيقي وحدك ويُسوع المسيح الذي ارسلته النص اللي موجود في يوحنا سيعتاشر ثلاثة اللي بيقول بشكل واضح ومحكم ان الاب هو الله الحقيقي - 00:09:17

وحده وان يُسوع المسيح رسول الاب الا انهم بيعاولوا يستنبطوا من النصوص اللي انا قلتها عقيدة الوهية المسيح او وحدة الجوهر ما بين الاب وال المسيح انا كنت بناقش احد الاشخاص وبقول له ان كانت في طائفة مسيحية معروفة باسم معلمي الاب او بالانجليزي باتري - 00:09:30

بسيونست زي باشونوف ذاكرائيست او باشونوف كرايس فيلم الام المسيح في باتري باشونيستس باتري يعني الاب معلمي الاب يعني ايه معلمي الاب؟ يعني بينسيبوا الالام اللي حصلت للمسيح على الارض للاب. يعني ايه الكلام ده؟ - 00:09:54 يعني بيمونوا ان الله اقئوم واحد وهو الاب والاب هو الذي نزل من السماء وعاش على الارض انسان فالاب في الحقيقة هو المسيح. وايه الدليل على عقידتهم؟ فهم حرفيا لنا ولاب واحد - 00:10:17

انا في الاب والاب في ومن رأني فقد رأى الاب والاب بالحل فيه هو يعمل الاعمال. وبالتالي بقت هذه النصوص بالنسبة لهم نصوص واضحة جدا على عقידتهم او بصيغة اخرى نصوص بتتماشى بشكل ممتاز جدا مع - 00:10:37 قيدهم فيبقى اللي احنا عايزين نقوله ان انت بتفهم هذه النصوص بشكل لكن ممكن ناس على عقيدة مخالفة لك تماما من الطوائف في المسيحية المبكرة كانوا بيمونوا بتفسير اخر مختلف لهذه النصوص او معنى اخر مختلف لهذه النصوص بتأييد - 00:10:57 لعقيدتهم. وده اللي احنا بنقوله في النهاية لما المسيح بيجي يقول لك والله النصوص دي انا مش مش هي اساس ايماني لما نيجي نتكلم عن بعض النصوص المحرفة اللي هم بيستشهدوا بها على عقידتهم. وبعدين لما نسبت ان هذه النصوص محرفة. بيجي يقول لك والله انا عندي نصوص تانية كتير ممكن اسبت منها - 00:11:18

العقيدة ما ناش معتمد على هذه النصوص بس. بنرد عليه وبنقول له ان اي نصوص بتجيبيها مهما اعتقدت انها بتبدل على ايمانك من خلال دراسة علمية تاريخية محايدة نقدر ثبت ان النص ده مش محكم المعنى على عقيدتك وانها - 00:11:38

ممكن تعني امور اخرى كثيرة جدا باعتراف الكثير من العلماء والدارسين. وعملنا الموضوع ده في سلسلة مدخل الى دراسة المسيحية لما جبنا اشهر النصوص اللي بعض العلماء المسيحيين بيدعوا انها بتبدل بشكل صريح - 00:11:58

على ان المسيح هو الله. او ان هذه النصوص بتتعلم بشكل صريح ان المسيح هو الله ودرستنا هذه النصوص بشكل مفصل ووجدنا انها نصوص ليست محكمة الدلالة ولا محكمة المعنى. ودائما بيبقى فيها مشكلة في - 00:12:17

طير او الترجمة او الفهم او ايا كان. ننتقل الان الى بعض النصوص اللي تم تحريفها. وهذا التحريف وراء مغزى او معن وانا في هذا الفيديو مش هتكلم بالتفصيل. الهدف ان انا اذكر مجموعة نصوص في هذا الفيديو هذكر مجموعة نصوص وفي فيديوهات - 00:12:36

قادمة حذكر مجموعة اخرى اكبر من النصوص وبعدين فيما بعد نمسك نص نص وندرسه بالتفصيل سواء احنا كنا اصلا عاملين ابحاث عن هذه النصوص. او هنعمل لها ابحاث ودراسات او مخصوص بحيث ان احنا في النهاية نحصل على مجموعة فيديوهات - 00:12:56

بتبين ان في عدد كبير من النصوص محرفة التحريف ده له دلالة وتأثير قوي جدا. وبعدين نمسك في فيديوهات مستقلة نص نص

على حدة ونجيب اعتراف علماء المسيحيين بان بالفعل هذه النصوص فيها مشاكل كثيرة جدا او هذا التحرير بسبب مشكلة مهمة جدا. اول نص - [00:13:18](#)

هنتكلم عن النهاردة النص اللي موجود في انجيل متى خمسة اتنين وعشرين. النص في ترجمة الفان دايك بيقول كل من يغضب على أخيه باطل يكون مستوجب الحكم. نيجي نفتح ترجمات اخرى والترجمات الرئيسية اللي انا باقتبس منها او بابص عليها علشان - [00:13:42](#)

الاقي الفرق وزي ما قلت قبل كده الاختلافات ما بين الترجمات انعكاسات للاختلافات ما بين المخطوطات. الترجمات اللي انا باعتمد عليها بالإضافة لترجمة الفان دايك ترجمة الانجيل الشريف او الكتاب الشريف وكتاب الحياة واليسوعية والعربية المشتركة. الانجيل الشريف بيقول اما انا فاقول لكم من غضب - [00:14:02](#)

يبقى على أخيه يواجه القضاء. فين كلمة باطل؟ هي دي النقطة المهمة كلمة باقلالا تم اضافتها لاحقا. طب ليه كلمة باطلالا تم اضافتها لاحقا؟ علشان النص ما يتمش تطبيق على المسيح - [00:14:24](#)

يعني ايه الكلام ده ؟ لو قرينا نص الفان دايك هيبيقى النص معناه كل من يغضب على أخيه باطل يكون مستوجب الحكم. يعني ايه باطل يعني بدون سبب. انت ليه بتزعق لي ؟ انت ليه بتغضب على ؟ انت ليه بتعمل هذا التصرف الغاوض - [00:14:42](#) عندك تبرير لو عندك تبرير مش مشكلة. لكن لو ما عندكش تبرير او لو ما عندكش سبب تكون مستوجب الحكم يعني ايه مستوجب الحكم؟ يعني انت غلطان. عملت حاجة غلط - [00:15:02](#)

سابت طبعا في الكتاب المقدس ان المسيح كان بيغضب على الناس لكنه المفروض حسب الایمان المسيحي لم يغضب باطلًا غضبه كان مبرر. طب لو المسيح نفسه بيقول ان اي حد يغضب على أخيه من غير كلمة باطلًا. معناه - [00:15:18](#)

معناه ان انت سواء عندك عذر او تبرير او سبب او ما عندكش فانت مستوجب الحكم. النص ممكن يتفهم كده من غير كلمة باطلًا. بعض الناس وجدوا ان دي مشكلة. لان يبقى كده المسيح نفسه مستوجب الحكم او مستوجب - [00:15:38](#)

او يستحق المحاكمة. وبعض الناس راحوا اضافوا كلمة يونانية بسيطة جدا اللي هي بيتم ترجمتها الى باطلًا او بدون سبب. الكلمة دي بنلاقيها في الفان دايك علشان زي ما قلنا قبل كده ان الفان دايك مبني على نسخة ايرازموس ونسخة ايرازموس مبنية على - [00:15:58](#)

مخطوطات نص بيزنطي والنص البيزنطي مخطوطات متأخرة نوعا ما او حتى المخطوطات اللي كانت ما بين ايدين ايرازموس كانت مخطوطات متأخرة وبعدين هو اللي طلع منه النص المستلم اللي فيما بعد كان الاساس لكل الترجمات الحديثة قبل موضوع النصي وقبل اكتشاف المخطوطات القديمة - [00:16:18](#)

وهكذا. فبنلاقي الفان دايك بيمثل النص اللي كان موجود في العصور الوسطى الف خمسية والف ستمية. المفروض ان باقى الترجمات اعتمدت على نسخ اعتمدت على اقدم المخطوطات واصحها. لكن ده مش الحال دايمما بالنسبة لانجيل الشريف وكتاب الحياة. لكن ده الحال بالنسبة لليسوعية والعربية المشتركة - [00:16:38](#)

لكن في هذا النص تحديدا بنلاقي ان كل الترجمات اللي انا استعنت بها ما فيهاش كلمة باطلًا. الانجيل الشريف بيقول اما انا فاقول لكم من غضب على أخيه يواجه القضاء. كتاب الحياة بيقول اما انا فاقول لكم كل من هو غاضب على أخيه. يستحق المحاكمة. الترجمة اليسوعية بتقول - [00:17:01](#)

اما انا فاقول لكم من غضب على أخيه استوجب حكم القضاء. وفي العربية المشتركة اما انا فاقول لكم من غضب على أخيه استوجب حكم قاضي. وبعدين دي نسخة يونانية بتبين لك ان في الكلمة اسمها اي كي. الكلمة دي موجودة في تاكسست ريسبيتوس وفي نسخة - [00:17:22](#)

وفي البيزنطين مجروري تاكسست يعني فيما معناه ان النص ده موجود في المخطوطات المتأخرة مش موجود في الاصدح والاصح. النسخة دي نسخة نقدية رهيبة ما لهاش حل. النسخة دي انا جايبيها منين من برنامج بايبل ووركس. بايبل ووركس تن. برنامج

جدا في تفلية الكتاب المقدس مش دراسته. من اهم الحاجات اللي المسيحيين عملوها لدراسة الكتاب المقدس وخدمته. في حاجة اسمها ريسورسز وبعدين في حاجة اسمها وبعدين في المرجع بقى اللي هو السي ان تي اس ان تي اباريتس - 00:18:06
ايه الاختصار العجيب ده؟ تعالوا نبص عليه. هو هنا نازل كتاب الكتروني. نيوتس سي ان تي اس نيوتااستمنت كريستال كريتكال اباريتس. ايه ده بقى؟ طبعا هو مقدمة ودنيا كبيرة واختصارات وليلة كبيرة قوي - 00:18:25

اوي سعادتك وممكن اعمل فيديو نقرأ فيها بس المقدمة دي علشان تعرف المرجع ده مهم قد ايه. المرجع ده ما بيشتغلش غير مع البايبل ووركس تقدر تحمله له كراك ودنيا كده. المشكلة او الحوار الكبير في في المرجع ده انه بيبيس لك ان - 00:18:47
ان تقريبا ما فيش نص واحد الا وفي عدد كبير من من الاختلافات. يعني ايه الكلام ده؟ احنا كنا بص على ايه؟ متى خمسة اتنين وعشرين. لو انا فتحت في المرجع ده على متى خمسة اتنين وعشرين هتلاقوا الاتي. هجيب من هنا متى - 00:19:07
وبعدين خمسة اتنين وعشرين. بص عندهم ايه جايب لك طبعا النص زي ما هو في والنسخة الكبيرة. النص فيه كم نصية. كل دي مشاكل نصية. في نص واحد يعني ايه ده؟ واحد - 00:19:27

اتنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة تمانية تسعه حداشر اتناشر اربعناشر خمسناشر ستانشر سبعتناشر سبعتناشر اختلاف مهم. او هم راصدينه. في بعض الاختلافات مهمة ومش مهمة. انا اقصد ايه في النهاية؟ يا جماعة - 00:19:43

ده نص واحد لو انا عملت حصر لكل الاشكال المختلفة لهذا النص طبعا في بعض الاختلافات بتصل الى درجة ان انت مسلا بتكتب في اوس كاملة ولا بتختصرها وعليها شرطة؟ شف لدرجة ايه بس هو ببعد ده اختلاف - 00:20:04

مش كل الاختلافات بهذه التفاهة. لكن لو انت عايز تعرف اي اختلاف على الاطلاق مهمما كان بسيط تفتح هذا المرجع. طبعا انا صورت منه الجزء ده اللي هو بيتكلم عن كلمة في عندك بعد آآ ادولوه اديلفوه - 00:20:28

دي اللي هو مفروض اخيه ادي الفو او تو اخيه او تو الضمير. في كلمة باطلأ باطلأ باطلأ اللي هي ايه كي دي. وفي طريقة تانية لكتابتها ايه كي بدل آآ ابسولون يوتا بقت ايه - 00:20:48

ابسلون يوتا او ايه تيتا او يعني تلات اشكال لنفس الكلمة ما علينا. المهم ان الكلمة دي بتزهار امتى في السينائية في المصحح. يعني في مصحح للسينائية. طب فين باین المخطوطات القديمة؟ لأ ما فيهاش ما فيهاش الكلمة دي - 00:21:08

الخلاصة اللي انت بتقدر تفهمها ان اقدم مخطوطات وصححها ما فيهاش كلمة ايه كي دي. وان انه الساخ ضافوها في مخطوطات متأخرة فبنيجي نسأل السؤال الذهبي الاهم فيما يخص النقد النصي. ما هو تفسير ظهور هذا الشكل؟ يعني ليه انه - 00:21:28

اضافوا ايكي التفسير ان علشان ما بيقاشه اي حد يغضب مستحق لازم بيقى غضب باطلأ او بدون سبب. زي ما قلت قبل كده الفيديو ده بس علشان اوريك ان فيه تحريرات مهمة. وتحريفات مهمة لدرجة ان احنا كده هندين المسيح نفسه - 00:21:48

انه مستحق للمحاكمة يعني عمل حاجة غلط يدان عليها وده بحسب كلامه هو. المنسوب له في الاناجيل يعني. بص على نص تاني. وده نص عمل عنه الشيخ عرب بحس كبير اسمه آآ الخنازير الطائرة او آآ حاجة زي كده يعني. دي قصة مشهورة البحس بتاع الشيخ عرب موجود على المدونة عندي - 00:22:08

وكان في ناس حاولت ترد عليه راح الشيخ عرب مطرقع لهم ورد عليهم. والدنيا خلصت على كده ودي مشكلة مشهورة جدا. القصة باختصار قصة ان المسيح عمل معجزة فلقى حد فيه شياطين وبعدين كان فيه زي مجموعة او قطيع من - 00:22:32

والخنازير فال المسيح راح مخرج الشياطين ودخلهم في الخنازير وراحت الخنازير وقعت في البحر غرفت والقصة من الناحية الجغرافية الكتاب المقدس لازم يتفرزك ويقول لنا القصة دي كانت في انهي منطقة جغرافية - 00:22:49

والمفروض ان المنطقة الجغرافية دي تحديدا كان جنبيها مية او شط او بحر او ايا كان والمشكلة بقى هنا المكان اللي مذكور في اقدم المخطوطات واصحها مكان مش جنب البحيرة. مش جنب الشاطئ - 00:23:09

فالن الساخ عرفوا اكيد ان ده خطأ جغرافي. طب وخطأ جغرافي ده ايه دلالته؟ ان كاتب النص اكيد ما كانش شاهد ده عيان واكيد

حتى ما كانش فلسطيني عايش في فلسطين أيام المسيح - 00:23:28

لأنه ما يعرفش حتى جغرافيا فلسطين. ما يعرفش انهي بلد اللي جنب البحيرة. فراحوا النساخ بمنتهى البساطة. غيروا اسم المكان اللي مش جنب البحر وخلوه المكان اللي بالبحر. هنا النص في متى تمانية تمانية وعشرين بحسب الفانداليك بيقول ايه؟ ولما جاء إلى العبر إلى كورة الجرجسبيين. الغريب - 00:23:45

في النص ده ان احنا بتناقلي تلات اسمامي في الجرجسبيين والجراسيين والجدربيين. الجدربيين اكيد مش جنب البحر. ففي عندنا بقى ما بين الجرجسبيين والجراسيين. ومش عايز احرق تفاصيل قلنا هنعمل ان شاء الله فيديو مستقل - 00:24:12

ان دي من اهم المشاكل. ليه من اهم المشاكل؟ عشان القصة دي مذكورة في متى وفي مرقص وفلوقة واتحرفت في كل مرة. لاحز هنا ان انت عندك وصف جغرافي. مادة تمانية تمانية وعشرين وجاء عيسى إلى الشاطئ الآخر - 00:24:32

اي إلى بلاد الجدربيين. واذا برجلين فيها شياطين. وبغض النظر بقى عن باقي التفاصيل اللي فيها اصلا تناقضات ما بين الاناجيل. هم انه رجلين ولا رجل واحد ولا ايا كان. لكن المشكلة الرئيسية في الخطأ الجغرافي ده. اللي بيبدل على ان كاتب الاناجيل الا انا - 00:24:49

متى تمر سلوكه؟ ما هماش شهود عيان ولا هم تلاميذ المسيح ولا هم حتى كانوا فلسطينيين عاشاوا في فلسطين. شف بقى السياق والمسيح كان فين ولما يعبر الناحية الثانية هيبقى فين والناحية الثانية دي على شاطئ الشاطئ عشان فيما بعد الخنازير هيقعوا في الماية - 00:25:09

والكلام ده كله. المهم ان الانجيل الشريف بيقول الجدربيين هنا الجدربيين الجدربيين. في الاربع آآ ترجمات الثانية بتتفق على الجدربيين. هنا النسخة دي بتوضح لك ان النص السكندري او الاقدم والاصح بيقول جادارينون جادارينون - 00:25:29

اللي هي الجدربيين وبعدين النص المستلم ونسخة سكرفيبر والبيزانطيان ماجورتي بيقول جرجسینون جرجسینون اللي هي الجرجسبيين. هنا برضو من نفس المرجع اللي احنا شفناها وشف عدد الاختلافات لان حتى بيختلفوا في السبالينج. تون جادري نون - 00:25:49

تون جادارينون دي موجودة فين؟ موجودة في المخطوطة الفاتيكانية والافرامية وكذا مخطوطات القرن الرابع المهمة بتاعة انجيل متى؟ وبعدين في عندك تون جرجس نون. دي موجودة في السينائية بتصلاح وبباقي مخطوطات تانية. وبعدين في عندك جرجس مختلف. وبعدين جرجس سونون بس - 00:26:11

بلن مختلف. وبعدين تون جت زارينون. جت زارينون. ايه جت زارينون دي؟ تبقى آآ يقصد رينون بس بدل الدلتا بدلها بزبطة اللي هي ساعات بتتنطط بالده في الاول غالبا اه. ببقى السينائية بتتأيد - 00:26:38

الجدربي نون بسبيلنج مختلف. وبعدين في عندك مخطوطات لاتيني بتقول قراءة تانية ما انت عندك الجرجسبيين ولا الجراثيين؟ ببقى عندك جدربيين وجرجسبيين وجراسين تلات اسماء انهي بقى فيهم الصح؟ وهل فيه بالفعل ودي نقطة مهمة هنتكلم عنها بالتفصيل فيما بعد. هل فيه مكانين - 00:27:04

جرجسبيين وجراسين ولا هم اسمين لنفس المكان لكن اللي احنا عارفين عارفينه ومتاكددين منه تماما ان الجدربيين ده ما كان تاني خالص بعيد عن البحر فهي دي المشكلة. نفس الموضوع في مرقص خمسة واحد الفانداليك بيقول الى كورة الجدربيين عبر البحر الى كورة الجدربيين - 00:27:30

جدربيين مش على البحر ثم جاءوا الى الشاطئ الآخر حيث بلاد الجراسين الجراثيين الجراثيين ببقى فيه عندك الجراثيين وهذا فيه عندك جرجسين بحسب الفانداليك فالثلاثة بيزهروا في الترجمات. هنا بيقول لك باختصار في الجراثي نون جراسى نون وآآ جدل - 00:27:50

بيبقى الجدربيين والجراسيين مش جرجس. المهم برضو هتناقلي هنا اختلافات كثيرة جدا. في عندك جراس نون دي موجودة الجراسين موجودة في موجودة اسف في الفاتيكانية يعني لها سند قديم وده - 00:28:10

اصل بناء السينانية متصلحة. انت فاهم حاجة؟ انجيل مرقص في الفانديك بيقول الجدرلين اللي هي غلط وفي النص بتاع متى 00:28:29 يقول الجرجسيين اللي هي المفروض صح انت مجانين انت مش عارفين -

اي حاجة في الجغرافيا. يعني في مرة اقدم المخطوطات بتكون صح اللي هي جراسينا وجرجسيين ايا كان. وانت تقولوا محرفينها في الفانديك تخلوها لغلط اللي هو الجداراينون. جدارة سينون الجدرلين موجودة في 00:28:47 -

والابراهيمية وكذا وبعدين القصة فلوكا مذكورة مرتين. تمانية ستة وعشرين وسبعة وتلاتين. خلينا في ستة وعشرين. كورة الجدرلين هنا لأ بلاد الجراسين جرجسيين الجراثيم وفي عندك التلاتة بيهظروا في في الترجمات. ففي هنا جيراثينون - 00:29:03

وجداري نون. تبص هنا برضه هتلacci تون جراس نون موجودة في في بردية قديمة وفي الفاتيكانية جراس طب وبعدين بيقول ايه؟ الفانديك بيقول الاسم الغلط في جنان حصل مش مش دي مش مشكلة طبيعية. نص تاني عملت عنه بحث المشكلة المشهورة جدا -

00:29:24 الفان دايك بيقول في موروس واحد اتنين كما هو -

هو مكتوب في الانبياء اقدم المخطوطات بتقول كما هو مكتوب في اشعiae النبي. المشكلة ان النص اللي بعد العزو مش من اشعير فرروا النساخ حرفوا من اشعiae للانبياء. عشان عيب انت ما تعرفشي تعزو صح للمرجع اللي انت بتتقبس منه - 00:29:51

فهنا بيقول لك ان تو ايساية تو بروفيتية في اشعiae النبي. وهنا المخطوطات المتأخرة بتقول تويس بروفي تايس فيها بيقول لك برضو ان تو اساتو بروفيتية الشكل ده موجود في السينانية والفاتيكانية وكذا وكذا. وبعدين في مختلف لايسيايا ان تو ايساية - 00:30:11

اه يوتا بدل الایتا انطوه ايساية تو بروفيتية. برضو هنا فيه غلط في الاسبلينج. ده موجود في كذا. وبعدين في عندك اويس بروفيتايس دي موجودة في مخطوطات متأخرة. وعندك من غير اداة تعريف موجود برضه هنا كذا. مشكلة كبيرة جدا - 00:30:35 البحث بعنوان مشاكل مرقص بتكلم عن المشكلة دي بالتفصيل وجاي باعترافات علماء بيقولوا ده خطأ من كاتب انجيل مرقص مش عارف يعزو نص تاني المسيحيين بيستشهدوا بيه على الوهية المسيح خصوصا بابا شنودة. خاتمة النص بتاع يوحنا تلاتة تلتاشر ابن الانسان الذي - 00:30:55

هو في السماء. ابن الانسان وفي السماء بيستدلوا به على وحدة الطبيعة. الطبيعة الواحدة والووية المسيح وحاجات كتير. نجد ان هذه العبارة ابن الانسان الذي هو في السماء غير موجودة في اقدم المخطوطات واصحها. الترجمات الثانية حذفتها. فالنص بيقول لم يصعد احد الى السماء الا الذي نزل من السماء - 00:31:15

اي الذي سرى بشرًا. الذي صار بشرًا دى ترجمة الانجيل الشريف لابن الانسان. ترجمة الحياة بتحتفظ بالعبارة المضافة لاحقا وهو ابن الانسان الذي هو في السماء الذي هي الاضافة. اليسوعية بتحذفها العربية المشتركة بتحذفها وهنا بيقول لك في اضافة بعد آا - 00:31:35

ابن الانسان هنا هنون ان تو اورانو. دي الاضافة. هنا النص النقدي بيختتم بانتربو فيه بقى بيقول لك فيه ناس بتضييف حقوق ان تو اورانو. طب اللي بيختتم عند هنا مين ؟ البردية ستة وستين وخمسة وسبعين والسينانية والفاتيكانية اقدم المخطوطات واضح - 00:31:55

وبعدين دي اضافة لاحقة اضافة لاحقة لفكرة ان انت تقول لي النص ده انا ما بعتمدش عليه. ده مش الواقع. دي من النصوص المشهورة اللي بتستدلوا بها على الوهية المسيح - 00:32:15

لان النص له مذاق خاص عندكم. انت شايفين فيه مع هذا التحرير انه دلالة واضحة على الوغية المسيح. دلالة واضحة على عقيدة الطبيعة واحدة اللي انتم كارثوذوكس بتؤمنوا بها. لو الكتاب المقدس كان فيه نصوص واضحة والدنيا زي الفل. ليه ما هو الداعي - 00:32:27

للاضافة تحسينات لاهوتية. انا لو كان عندي كفاية من النصوص الواضحة ما كنتش اضيف. هنا برضه النص ده عملت عنه بحث اللي

هو مشكلة العيد النص ده بيطلع المسيح بيكتب. انا لست اصعد بعدى الى هذا العيد. انا لست اصعد بعد - 00:32:47

لان المسيح فيما بعد صعد بالفعل. هنا بتلقي في الانجيل الشريف انا لا اذهب الان. فده برضو بيأيد الفاندابيك. اما انا فلن اصعد الان بيأيد الفان دايك. لكن اليسوعية والعربية المشتركة فيها نفل. فانا لا اصعد الى هذا العيد. انا لا اصعد الى هذا العيد. طب هو الصاعد لهذا العيد ولا لأ؟ صعب - 00:33:04

انتزرت تلاميذه لما صعدوا راح هو صعد وراهم واستخبى. دي مشكلة مشهورة. قال لك الفرق ما بين كلمتين لهم نفس البداية او ابو اغير الكابة دي اخليها باي او ميجا فاغير او كلي او ابو وخلصت الكلام - 00:33:24

ايه المخطوطات اللي بتقول اوك الاقدم في عندك دي مشكلة مشهورة. لان انت عندك الاقدم هو اللي بيقول ابو البردية ستة وستين وخمسة وبعدين السينائية بتقول اوك اللي هو انا لن اصعد الى هذا العيد او انا لا اصعد الى هذا العيد. انت عندك البردية ستة وستين وخمسة وسبعين والفاتيكانية بتقول ابو اللي هو نفي - 00:33:42

مؤقت انا لست اصعد بعد لكن السينائية بتقول اووه. المشكلة الكبيرة ان انت عندك السينائية ومعها مخطوطة بيزا اللي هي نص غربي وعندي نص سكندي مبكر ونص غربي بيأيدوا نفس الشكل - 00:34:06

فعندك انتشار جغرافي دي مشكلة صعبة جدا. المهم ان النقاد بيقولوا ان الشكل الصح هو انا بينوك مش انا لا اصعد انا لن اصعد لان لا يوجد تبرير انا فاهم كويس او اي ليه الناسخ ممكن يغير انا لا اصعد الى - 00:34:22

ال المسيح بيقول له اتؤمن بان الله في النص اللي بعديه؟ قال له اؤمن يا سيد وسجد له. بابا شنودة وغيرهم بيستدلوا بالقصة دي - 00:34:42

على الوهية المسيح. ان معنى ان المسيح ابن الله انه مستحق للعبادة. طب النص ما بيقولش هتؤمن بابن الله. بيقول له اتؤمن بابن الانسان يبقى ليه الایمان بان الانسان يستحق العبادة؟ ما بقاش فيه الدلالة اللاهوتية. فواحد حرف النص عشان بيدي للنص دلالة لاهوتية - 00:35:02

احلى. الانجيل الشريف اتؤمن بالذى صار بشرا؟ طبعا ده تحريف في الترجمة اصلا. هنا كتاب الحقيقة تؤمن بان الله اليسوعية والمشتركة هتؤمن بان الانسان هتؤمن بيبني الانسان فهنا في عندك كلمة دي اللي في الاقدم وفي عندك بدل ابن الایه؟ الانسان ولا الله؟ فهنا في - 00:35:22

عندك فيه عندك المخطوطات اقدم الاقدم والاصح السينائية والفاتيكانية والبرديات. وهنا بيوضح لك حتى الخلاف في الاختصار يعني هنا بيكتب كاملة هنا بيأخذ اول حرفين مع اخر حرفين ويشدو فيهم سطر. طب هنا تو ثيو وثيو مختصرة. المهم - 00:35:44

اللي هي ايه؟ دي المخطوطات المتأخرة. فده تحريف تحس انه اه انا لا ايه رأيك لما اخليها تؤمن بان الله بدل ان تؤمن بابن الانسان هتبقى احلى خصوصا انه بيقول اؤمن يا سيد وسجد له. وفيما بعد نقول في الوعظات ايه الدلالة على الوهية المسيح - 00:36:04

القصة دي اتؤمن بابن الله؟ قال اؤمن يا سيد وسجد له. فهم على طول ان ابن الله يعني الله فسجد له وعده وقت اعمال الرسل تمانية سبعة وتلاتين. انا اؤمن ان يسوع المسيح هو ابن الله. نص بالكامل. قصة آآآ فيليبيوس - 00:36:21

ومش عارف مين الخاصية الحبشي ولا ايه مش فاكر الخاصية الحبشي ايوه فيبيقول له فيليبيوس بيقول له ان كنت تؤمن من كل قلبك يجوز. يعني بيقول له النص اللي للخصي ده بيكلم فيليبيوس بيقول له انا خلاص امنت - 00:36:43

ففي عندنا مایة يلا بقى عمدني عشان ابقي مسيحي. فالنص ده دلالته اللاهوتية ايه؟ انت ايمانك صحيح الاول ولا لأ؟ لابد ان اتأكد من الایمان قبل المعمودية. دلالة لاهوتية مهمة. فهنا بيقول له ان كنت تؤمن من كل قلبك يجوز فقال الرجل انا اؤمن ان يسوع هو المسيح - 00:36:58

نص ده بالكامل اضافة للاحقة. العربية المشتركة بتخصها بتحطتها ما بين قوسين. اليسوعية بتحذفها تماما. ما فيش تمانية سبعة وتلاتين في هنا بتلقي ان ده النص ستة وتلاتين بعديه اضافة اللي هو سبعة وتلاتين. موجود في مخطوطات متأخرة جدا جدا -

فيه هنا اشارة لثلاث نصوص اتكلمت عنهم قبل كده برضه تحريف لاسباب لاهوتية. لترعوا كنيسة الله التي اقتتala بدمه. جبت النص
00:37:38 ده من ضمن النصوص بس اللي هم بيدعوا انها نصوص صريحة تدل على الوهية المسيح -

النص له اربعناشر شكل مختلف في المخطوطات واتكلمت عنه بالتفصيل تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر عزيم هو سر التقوى. الله
00:37:53 ظهر في الجسد. من اشهر النصوص. ايه الدليل على التجسد على طول يقول لك الله ظهر في الجسد. النصر -

بس الوحيد اللي بيقول ان الاب والابن والروح القدس الثلاثة واحد. رسالة يوحنا الاولى خمسة سبعة تحريف مشهور جدا وعملنا
فيديو مخصوص عنه. نبين انه محرف النص الثاني بتاع متى تمانية وعشرين تسعناشر اذهباوا وتلميذوا جميع الامم وعامدون باسم

الاب والابن وروحكم - 00:38:07

حابب اقول ان انت سواء اقتنعت ان ده تحريف مؤثر او مش مؤثر دي كلها مسألة شخصية. انا بقول اللي يدرس بشكل محايد
هيوصل لنتيجة ان اكيد التحريفات دي مهمة ودلالتها مهمة. وكان فيه مشاكل مهمة او اهداف مهمة تم تحقيقها - 00:38:23

من وراء التحرير. انت مش عايز تتفق معي على ان هذا التحريف مهم وله مغزى ومعنى. وهدف مهم حققه بالتحريف انت حر ارجع
00:38:44 واقول الكتاب اصلا في مشاكل اخرى ما لهاش علاقة بالتحريف. زي مثلا مشكلة ابى اثار زى مشكلة اه اصغر البزور -

الكثيرة كتبنا عنها ابحاث اخرى. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في فيديو قادم باذن الله عز وجل نتكلم عن المزيد من
التحريفات المهمة وايه المغزى من وراءه. لو حاز هزا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم

بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع. ولو كنت قادرًا على دعم ورعايتها - 00:39:04

محظوظ القناة تقوم بزيارة صفحتنا على بتریون ستجد رابط اسفل الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل.

لا تنسوني من صالح دعائكم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:39:24

00:39:44 -