

نصوص محرفة في الكتاب المقدس (العهد الجديد) مهمة ومؤثرة

01

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب. والنهاردة هنكل كلامنا عن نصوص محرفة مهمة جداً ومؤسسة جداً وزي ما قلنا في المرات اللي فاتت خلي بالك من انهي مخطوطات هي اللي فيها التحريرات؟ وهل التحريرات دي انتشرت في كل المخطوطات ولا ؟ وفي النهاية بنسأل - 00:00:00

وقال كيف نستطيع ان نثق في هذه المخطوطات وهذه الشواهد وقد حدث فيها كل هذا التحرير في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي فلابد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان - 00:00:25

تجيلك كل الاشعارات بكل حلقاتنا الجديدة وهنبدأ النهاردة بمجموعة من النصوص او النصوص التي تتكلم عن ان المسيح قال انا هو الالف والياء البداية والنهاية. كان نص كده موجودين في سفر الرؤيا هو ده النص الوحيد او هو ده السفر الوحيد اللي بيحتوي على نصوص المسيح فيها - 00:00:48

قل انا هو الالف والياء او انا هو البداية والنهاية. او انا هو الاول والاخر والكثير من المسيحيين بيحبووا يستدلوا بهذه النصوص على الوهية المسيح على اساس ان في نصوص في العهد القديم بتقول ان الله هو الاول والاخر - 00:01:08

الخير والبداية والنهاية والالف والياء. طبعا النصوص دي عامل عنها الشيخ عرب ربنا يحفزه ويبارك فيه بحث كبير اسمه انا هو الالف والياء الاول والاخر البداية والنهاية ايا كان ترتيب المصطلحات او الكلمات. ووضح ان الغالبية العظمى من النصوص اللي فيها - 00:01:24

عائد من المسيح بيقول انا هو الالف والياء الاول والاخر البداية والنهاية ايا كان اغلب هذه النصوص محرفة فيها اضافات فيها لعب فيها اتبديل وتغيير. وتقربيا ما فيش غير نص واحد بس هو الوحيد اللي ما فيهوش مشاكل في المخطوطات. وبنضطر ان احنا نسأل سؤال في غاية الاهمية. هل - 00:01:42

لو احنا عندنا نصوص بتتعلم ان المسيح هو الله. بعض هذه النصوص محرفة. بمعنى ان مسلا ابن الانسان اتغيرت بقت ابن الله او والنص ما كانش فيه ابن الله اصلا وتم اضافة ابن الله. لو بعض هذه النصوص محرفة. هل نستطيع ان نثق في باقي النصوص؟ يعني ايه هل - 00:02:02

ان نثق في باقي النصوص. ما انت عندك النصوص الثانية ما فيهاش اختلافات ما بين المخطوطات. يبقى النصوص دي اصيلة. بنضطر نسأل سؤال في غاية الاهمية علق بالفقد النصي وقصور النقد النصي المبني على المخطوطات الخاصة بالكتاب اللي احنا بعمل له نقد نصي. يعني ايه الكلام ده - 00:02:22

باختصار نص زي ما انت تمنية وعشرين تسعتاشر. النص ده ما لو ش اي اشكال مختلفة في كل المخطوطات. لكن على الاقل عندنا تبقى ساتيو سابيوس القيصري. طب افرض ان احنا ما كانش عندنا اقتباسات يوسابيوس القيصري. لكن فيه عندنا مثلا ادلة داخلية لما نقارن ما بين المعمودية - 00:02:42

الروسية اللي بيدعها انجيل متى والمعمودية اللي مذكورة خمس مرات في اعمال الرسل المقارنة دي بتبين مشكلة لو كان المسيح

فعلا علم ان هم يعمدوا باسم الاب والابن الروح القدس. ليه التلاميذ عمدوا باسم يسوع بس في اعمال الرسل - 00:03:02

فمن هنا حتى من غير اشكالية اقتباسات يوسابيوس القيصري. الكثير جدا من العلماء بيقولوا ان هذه الصيغة الثالثية فيها مشكلة

مكاتب الانجيل وضعها على لسان المسيح والمسيح ما علمش كده يا اما ده تحرير مبكر جدا وهذا التحرير المبكر جدا - 00:03:18

انتشر لغاية ما لاقى قبول وبقى موجود في كل المخطوطات. وبنضطر نسأل نفسنا سؤال في غاية الاهمية. هل عندنا حالات نصية.

الشكل الصحيح للنص موجود في خمس ست سبع مخطوطات بس والباقي كله في الشكل المحرف؟ ايوة. طب هل عندنا حالة نصية او اكتر من - 00:03:38

الشكل الصحيح للنص موجود في مخطوطتين ثلاثة بس والباقي كله في الشكل المحرف ايوة. طب هل عندنا حالة نصية فيها ان

الشكل الصحيح موجود في مخطوطة واحدة بس يونانية والباقي كله في الشكل الخاطئ؟ ايوة. بغض النظر عن امثلة دلوقتني لكن

الموضوع ده يستحق بحث بالكامل. في النهاية هل - 00:04:02

مقبول ان احنا نلاقى ان الشكل الصحيح او نفترض امكانية ان الشكل صح للنص اندثر تماما ولم يعد موجودا في اي مخطوطة على

الاطلاق او بمعنى اصح ان التحرير حصل في زمن مبكر جدا لدرجة ان - 00:04:30

تاکلي واحد بس هو اللي استمر في التقليد النصي والاشكال الباقيه كلها اندثرت وما عدش فيه مخطوطات بتبيّن او بتحتوي اي

اشكال اخري. دا ممكن جدا ووارد جدا انه يحصل - 00:04:50

فبالتألي حتى لو فيه نص ليس عليه اي خلافات ما بين المخطوطات نصوص مسلا بتدعى ان المسيح بيقول انا هو الالف والياء او انا

هو البداية والنهاية انا هو الاول - 00:05:05

قل والآخر. فيه عندنا نصوص تانية في نفس الموضوع محرفة. بيقى الموضوع ده انه الساخ بيحروفوا فيه. دي اول نقطة. تاني نقطة

ان بما ان هذه النصوص مش لاقيين لها مخطوطات. تحتوي على اشكال اخري هذا لا يعني بالضرورة - 00:05:18

يقيني بشكل قاطع ان النص ده اللي وصل لنا في كل المخطوطات ليس نصا محرفا. نرجع بقى للنصوص هنبدأ الرؤية الاصحاح الاول

العدد الثامن. النص بيقول انا هو الالف والياء. البداية والنهاية يقول الرب الكائن الذي كان والذي يأتي القادر على كل شيء -

00:05:38

في برضو اشكالية تفسيرية هو النص ده على لسان مين وممين اللي بيتكلم. المهم ان احنا بنلاقى ان انا هو الالف والياء. البداية

والنهاية عباره البداية والنهاية دي فيها خلاف في المخطوطات - 00:05:58

فينلاقى هنا الانجيل الشريف بيقول انا الالف والياء بس. وهنا انا الالف والياء ما بين قوسين البداية والنهاية. دي اليسوعية وبعددين

العربية المشتركة انا الالف والياء بس وزي ما قلت في خلاف هو مين اللي بيقول هذه النصوص؟ هل هو المسيح ولا الاب؟ وده

بيتراجع من السياق بقى والكلام ده. في هنا - 00:06:12

النص اليوناني ايجو ايمي تو الفا كايتوا او ميجا يعني هو بيقول انا هو الفا او ميجا. مش الالف والياء الالف والياء نص عربي نص

عربي لكن بحسب اليوناني المسيح بيقول انا هو الالف او ميجا. ايه الالف او ميجا - 00:06:32

يترجم يعني هو قال بالعبري الف وياء. وانت رحت مترجمها يوناني الفا او ميجا. المهم هنا في عندك هامش بترجع تلاقى ان النص

مختوم عند او ميجا حرف او ميجا دي كابيتال السنائية متصلة. الاصل بتاع السنائي كان بيقول ايه - 00:06:50

ارخيه كايتيلوس بداية ونهاية. اللي مختوم عند الفا كيتو او ميجا السنائية المصحح الاول. اسكندرية الافريمية وهو ده اللي موجود

في الغالبية العظمى من المخطوطات وبعددين في الشكل الثاني آآ بعد الفا كيتو او ميجا ارخيه كيتيلوس موجود في شوية مخطوطات

وبعددين في مخطوطة بتقول - 00:07:09

اللي هو بيحط اداة تعريف قبل ارخيه كيتيلوس عشان يبقى اقل والآخر فيه مخطوطة هنا بتقول ارخيه كاي توتالوس يعني انا اول

والآخر. المهم ان النص ده ملعوب فيه وده اول نص من النصوص اللي بنبتدى نشوف فيها لعب فيما يخص الالف والياء الاول والآخر

البداية والنهاية. في عندك نص تاني في - 00:07:33

رؤبة واحد حداشر في الفان دايك بيقول قاللا انا هو الالف والياء الاول والآخر والذى تراه اكتب في كتاب وارسل الى السبع كنایس كزا كزا. في باقي الترجمات ما فيش انا هو الالف والياء الاول والآخر. فيه واحد فاجر في بداية كلام المسيح راح ضايف انا هو الالف والياء الاول والآخر. فده مش موجود - 00:08:04

في الترجمات الثانية. تيجي تبص هنا كزا كزا ما فيش الف وياء وبدال. تيجي تبص هنا ادي كلمة اللي هو القائل كزا او يقول يعني في عندك بعديها اضافة كبيرة ايجو تو الفا كايتوا او ميجا انا اي ايام زا الفا - 00:08:24

بروتوس كاي هو اسخاتوس بروتو سكايتوا اسخاتوس ده يترجم الاول والآخر ده موجود فين؟ في مخطوطة. في بقى عندك صيغة تانية منها وخليل بالك برضو هنا انه من غير العبارة دي ده اللي موجود في الاصدمة والاصح ولغاية - 00:08:44 يعني هو ده اللي موجود في الغالبية العظمى من المخطوطات اليوناني. فيه بقى عندك اضافة اللي هو ايجو ان هنا ايجو انا تو الفا كيتو او ميجا من غير اي ام. هنا بقى ايجو ايمى اياميجا زا الفا - 00:09:07

فان ذا او ميجا هوبروتوس كاي هو اسخاتوس كاي كزا كزا ويكمel بقى. ده موجود في مخطوطة وده اللي موجود في التاكتستاس ريسابتس في النص المستلم خلي بالك حته ان الناس يعني بروتو سكاي هوس خاتوس لأنّ هو بروتوس كاي هو اسخاتوس - 00:09:24

وهنا آآ مش الفا او ميجا لأنّ تو الفا كايتوا او ميجا اداة التعريف مهم. وهنا ايجو كزا لأنّ ايجو ايمى ايام كزا ده طبعاً مسال لبعض النصوص الشيخ عرب تناول باقي النصوص وبين ان فيها اختلاف في ترتيب الكلمات ولعب كده في المخطوطات وبعدين - 00:09:44

في النهاية يعني بيصيغ اللي انا قلته ان بما ان بتت انك بتلعب في الحنة دي ان المسيح قال كزا نلاقي نصوص محرفة ما ينفعش تستشهد بالنصوص. انت كده انت منرأيي انت كده افقدت الموضوع ده مصاديقه لأن الموضوع ده فيه نصوص محرفة. وبأكيد وبقول لو كان - 00:10:04

بالنساخ وجدوا كفاية في نصوص تانية ما كانواش اضافوا في آآ النصوص اللي احنا لاقيينها محرفة. نص تاني في بطرس الاولى خمسة واحد اطلب الى الشيوخ بينكم انا الشیوخ رفیقہم والشاهد للام المسيح - 00:10:30 الشاهد للام المسير فهنا بقى في اليوناني تو خرست تو بدل ما الشاهد للام المسيح الام الله تو ثيو ده موجود فين؟ في البردية اتنين وسبعين من اهم البرديات. عادي جداً ان احنا الكلام يبقى واضح انه عن - 00:10:50

المسيح اغير كلمة المسيح اخليها الله يبقى تأليه المسيح لعب كده بسيط جداً علشان نخلي نصوص كثيرة تؤله المسيح كيف نثق فيما بعد في البردية اتنين وسبعين والبردية اتنين وسبعين بيتحرف تحريفات في غاية الاهمية زي كده. هنا في سياق - 00:11:11 في كورينسوس الاولى من عشرة لتسعة. السياق هو ان الكلام عن الله العهد القديم وعلاقة المسيح بإله العهد حاجات كده نقرأ هنا مسلا في كورينسوس الاولى عشرة اربعة خمسة ده في ترجمة الفان دايك وجميعهم شربوا شراباً واحداً روحياً. لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية - 00:11:32

تابعهم الصخرة وكانت المسيح لكن باكترهم لم يسر الله لأنهم طرحوها في القفص. لم يصر الله في كلام عنه. وبعدين ولا نجرب المسيح كما جرب ايضاً اناس منهم فاهملتهم الحيات. طب النص بيقول لا نجرب المسيح ولا لا نجرب الله - 00:11:52 ولا لا نجرب الرب فيه مدعكة هنا. ليه؟ علشان ده كلام متعلق بالعهد القديم. زي النص اللي احنا شفناه قبل كده. مين اللي انقر المصريين من فرعون المسيح ده معروف ان الله العهد قد لا ده المسيح. يبقى المسيح هو الله العهد القديم - 00:12:15

هي دي العقيدة اللي هو عايز يطلعها لك. هنا تشووف في النص اليوناني كلمة اه خرستن المسيح ما تجربش المسيح. ده اللي موجود في البردية ستة واربعين وبيزة ومخطوطات تانية. وده اللي انتشر لغاية نص الاغلبية - 00:12:32 بعدين في عندك لا تجرب الرب. والرب هنا تمشي الى العهد القديم او المسيح. ده اللي موجود في السينائية والفاتيكانية والافراليمية ومجموعة تانية كبيرة من المخطوطات. وبعدين في عندك مخطوطة لطيفة ظريفة حلوة قمورة. المخطوطة السكندرية مش اي

مخطوططة والسلام - 00:12:49

اتجرب الله هنا لا نجرب الله. هنا بقى فيه عندنا مشكلة هو المفروض النص الاصلي يكون آلا نجرب المسيح كما جرب ايضا اناس منهم فيبقى النص ده هو المفروض لا نجرب المسيح ولا لا نجرب الله انا بقول غالبا لا تجرب الرب. والرب هنا المقصود به لا -

00:13:09

القديم لكن لأ احنا نغير الرب نخليه المسيح علشان لما السياق يكون بيدي على الكلام عن الله العهد القديم بيقى تجرب المسيح بيقى المسيح هو الى العهد القديم. هنا برضه المرجع الثاني اللي بيجيب لك الاختلافات ما بين المخطوطات. عندك تون خريستون قال لك تون خريستون دي -

00:13:29

موجودة في وفي عندك خريستون باختصار في البردية ستة واربعين وتون خريستون باختصار تاني موجود في بيزا وكزا وكزا. طب مبين اللي بيقول الرب السينائية والفاتيكانية والاحزان ان كتير من النقاد لما السينائية والفاتيكانية بيتفقوا كانت بتبقى المشكلة خلصت يعني. لأ عادي. وبعدين الرب -

00:13:49

اتحرفت لله في الاسكندرية. يعني انا لما بشوف بصراحة بيدي يعني غالبا اختيارنا صح المشكلة صعبة شوية لكن غالبا اختيارنا صح انا لو مكانهم اديها تقدير سي تقدير سي واختار -

00:14:13

حابب اقول حاجة علشان لو حد علق يقول لك انت بتختار على مزاجك ومش الموضوع في النهاية اهواه بشر. يعني انا اقدر اصيغ الحجج اللي ام اختياري وهم بيصيغوا حجج تانية تدعم اختيارهم. وفي الآخر الموضوع اختيار بشر. البشر هم اللي بيحددوا ايه -

00:14:28

هو النص اللي مفروض نعتبره مقدس وعلى اساس النص اللي هنعتبره مقدس نستنتج منه عقائدبني عليه امام. الموضوع مش بسيط. نص تاني في لوكا اتنين اربعين وكان الصبي ينمو ويتقوى بالروح -

00:14:48

ممتلئا حكمة وكانت نعمة الله عليه. هتلاقى كلمة بالروح دي اتحذفت وكان الطفل ينمو ويتقوى ممتلى الحكمه كزا هنا كلمة ينمو يتقوى كزا اه ممتلى الحكمه وكزا هنا عندك -

00:15:07

كلمة بالروح كده موجود في وفي مختصرة ده موجود في الاسكندرية ومخطوطات كتير. والاحزان ان هنا اقدم مخطوطات وصحاها ما فيهاش بالروح السينائية اتفقت مع الفاتيكانية وبيزا خلصت المشكلة. طيب سؤال هم ليه اضافوا بالروح -

00:15:23

يعني ليه الصبي ينمو ويتقوى بالروح؟ ليه؟ تم اضافة العبارة يعني ليه النص وكان الطفل ينمو ويتقوى ممتلى الحكمه وكانت نعمة الله عليه. ليه ده لوحده مش آآ مش كفاية وجدوا الحاجة الى اضافة بالروح. لأن النص -

00:15:47

كده لا يعطي اي انطباع لجانب غير جسدي في المسيح. وكان المسيح طفل عادي جدا جدا ما فيهوش اي مكون اخر روحي. وخل بالك الله روح فاهم ازاي؟ فكان -

00:16:04

في مكون روحي او الهي في المسيح هو اللي بيخللي الجانب الجسدي ينمو ويتقوى وكذا. يوحنا تسعتاشر خمسة تاني فخرج يسوع خارجا وهو حامل اكليل الشوك وثوب الارجوان. فقال لهم بيلاطوس هو ذا الانسان. يعني ايه قال لهم -

00:16:25

هو ده الانسان يعني شف اليهود طبعا كانوا بيدعوا وانت انسان تجعل نفسك الها ما هو ده انجيل يوحنا. فكان بيلاطوس بيقول شفت احنا عملنا فيه ايه؟ اهو مجرد انسان المسيح مجرد انسان. فيه بعض النساء وجدوا ان -

00:16:45

بهذه العبارة ضد الوهية المسيح مش مجرد انسان فراحوا في مخطوططة في غاية الاهمية. البردية ستة وستين ومعها مخطوططات لاتينية حذفت عباره هو انثروبوس الانسان. هو ده الانسان الانسان -

00:17:05

قذف حذف عباره حقوق الانسان هو فبقيت فقال لهم بيلاطوس هو ذا. يعني ادي المسيح كده يعني. من غير هو ده الانسان ما لازم تفهم الكلمة دي في سياق بلا في سياق خرج يسوع وهو حامل اكليل الشوك وثوب الارجوان متمسخة -

00:17:24

عليه ده معناه ايه؟ ده مجرد انسان. ايه ولا حاجة ما فيهوش حاجة. ما هو ايش زي ما انت بتدعوا انت انسان تجعل نفسك الها او في حاجة مميزة -

00:17:45

فوق البشر. هو ده انسان نقدر نمسح به الارض عادي جدا. فالناسخ وجده لأ. العبارة دي بتشير كان فعل بيلاطس في المسيح معناه ان المسيح مجرد انسان وده ضد الوهيته. فراحوا حذفوا الانسان فبقى قال لهم بلوتوس هو ذا. طبعا باك - 00:17:55

على فكرة ان الشكل ده واللي موجود في اقدم بردية ومعها مخطوطات لاتيني. يعني فيه نوع من التوزيع. وده يعتبر ازا كان هم بيشهدوا ان لا ده شكل محرف والتحريف ده ليه؟ يبقى ده تحريف تم مبكرا جدا لدرجة ان البردية ستة وستين في هذا التحريف او - 00:18:15

ان ناسخ البردية ستة وستين هو الذي يقوم بهذا التحريف. الخلاصة ان هذه الشواهد مفروض تفقد مصاديقها. نص تاني في سنة اه كرونوس الاولى خمستاشر سبعة واربعين. الانسان الاول من الارض ترابي. الانسان الساني الرب من السماء - 00:18:37

الرب دي مش موجودة. الانسان الاول جاء من الارض من التراب والانسان الساني جاء من السماء. يعني ايه الانسان الساني جاء من السماء؟ هو بيتكلم عن المسيح. بس في في النهاية هو ايه ؟ انسان - 00:18:57

انسان جاء من السماء. ما قالش الله نزل من السماء وعاش على الارض كانسان. لأن ده هو انسان نزل من السماء او انسان جه من السماء. بعض الناسخ وجدوا الحاجة الى انهم يضيفوا عبارة الرب او - 00:19:10

ما يشير الى ان المسيح ليس مجرد انسان. اللي يقرأ النص بهذا الشكل الانسان الثاني جاي من السماء اللي هو المسيح قد يخطر بباله ان المسيح مجرد انسان. فقال لك لأن - 00:19:26

هو مش مجرد انسان. المخطوطات اللي بتختم هي الاصد والاصح. والمفروض ان الشكل ده موجود عند اباء كثر جدا في بقى اضافة الرب. يعني خلي بالك بدل انسروبوس في هو كوريوس اللي هو ايه - 00:19:42

الرب من السماء على طول. وبعدين بقى فيه شكل تاني فيه شكل تالت بقى اللي هو ده اللي موجود في بعض في اسكندرية والمصحح الثاني للسينائية غير وصح الاول لبيزة وده اللي انتشر في الغالبية العظمى من المخطوطات وكذا بيقول - 00:20:01

انسان الرب من السماء. فيبقى الانسان الثاني الرب من السماء. وفي بردية البردية ستة واربعين بردية مبكرة جدا بدل الرب بتقول انسان روحي من السماء كل ده ليه؟ لأن هم وجدوا ان النص لما بيقول كده الانسان الساني جاء من السماء وخلاص يبقى لأن المسيح مجرد انسان - 00:20:21

ولأ لازم نلعب في النص بطريقة نخلية مش مجرد انسان ففي ناس غيروا والانسان الثاني هنا هو بيوروس انثروبوس الثاني انسان من امان دي الترجمة الحرفية الثاني هود يطرس الثاني انسان من السماء. هل هو مجرد انسان؟ طب شيل انسان حط هو كوريوس - 00:20:50

الثاني الرب من السماء. الرب من السماء الشك. وبعدين في مخطوطات تانية بتقول الثاني انسان الرب من السماء. وفيه شكل كمان في البردية ستة واربعين وده مبكر الثاني انسان روحي من السماء. اي تعدين يحاول يشيل من دماغك ان المسيح مجرد - 00:21:18

نختم هذا الفيديو بنص موجود في الرسالة الى العبرانيين الاصحاح العاشر للعدد تسعه وعشرين. النص في الفاندايك بيقول فكم عقابا ان الشر تظنون انه يحسب مستحقا. يعني ايه بقى العقاب اللي اللي يستحقه واحد عمل ايه؟ من داس من الله - 00:21:43

فحسب دم العهد الذي قدس به دنسا. واذرى بروح النعمة. اللي يعمل كده يستحق ايه فهنا عبارة الذي قدس به. فيه بعض الناس ممكن تفهمها على ان ابن الله هو الذي - 00:22:03

تم تقديسه بدم العهد. وبالتالي دي عقيدة شبه التبنيين. او ان هكذا اصبح مسيحي او هكذا اصبح اينا لله عندما تم تقديسه بدم العهد. في بعض المخطوطات عند عبارة انه كذا اللي هو - 00:22:23

والذي قدس به مخطوطة مهمة مخطوطة السكندرية حذفت هذه العبارة. ايه المشكلة يعني؟ واظن في شكل اخر حاول يغير الصيغة علشان يبقى الذي قدس به مش عائد على من الله مش متأكد. لكن ده التحريف اللي انا كنت حابب اشير اليه - 00:22:43

مخطوطة في غاية الاهمية المخطوطة السكندرية. وجدت العبارة دي ممكن تفهم بشكل ضد العقيدة الارثوذكسية فنحذف العبارة اللي فيها مشكلة. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو في فيديوهاتقادمة باذن الله عز وجل نستكم عرض نصوص كثيرة

محرفة. مهمة جدا ومؤثرة - 00:23:03

لو حاز هزا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كتبت قادرا على دعم ورعاية - 00:23:23

محتوى القناة لو انت شايف ان القناة تستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريوم ستجدوا الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة - 00:23:33

الله وبركاته - 00:23:48