

## نظريّة المعرفة 10 - عبد الله العجيري

عبد الله العجيري

اشراقتنا نفسي بنور من فؤادي حينما راددت يا رب يا الهي في قلبي من رشادي. اشراقت نفسي منك الرحيم والحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين وبعد في جدة يعني اشكر الاحبة القائمين على

مركز - 00:00:00

والمنتدي الاسلامي وهذه الزيارة بحمد الله تبارك وتعالى لامته هي الزيارة الثالثة لهذا البلد الطيب للسودان. ما اخفيكم يعني بمجرد ما كنت ارتب هذا الموعد معاه اخي وحبيبي الشيخ محمد حسين كنت اشعر حقيقة بتهيب شديد يعني. لانه من زيارة الانسان الاولى

تلحق انطباع شديد الايجابية عن الوضع الثقافي الموجود في السودان - 00:00:37

حالة الهمة والاهتمام بالتحصيل وبالمعرفة خصوصا الانسان قد يعيش احيانا او يذهب او يزور يعني بعض المناطق اللي تشكل حالة من حالات المواد الثقافية فالحالة هذي بحمد الله تبارك وتعالى في السودان ليست موجودة بالعكس حالة الحراك الموجودة في

السودان يعني حالة عاصفة كما يقال وحالة متحركة وحالة - 00:00:59

بما لا اعده حتى يعني في المشهد الموجود محليا عندنا في المملكة فحتى يذكر حتى الشيخ محمد انه لما عرض علي طلب

الموضوع ان نتحدث عن نظرية المعرفة ومدخل نظرية المعرفة فلسفة العلوم يعني وجدتني متهيب - 00:01:20

قلت له ترى يعني صحيح الانسان عنده اهتمامات وملف وغيرها لكن يظل الانسان غير مختص في هذا الباب فلو كلمتم يعني فلان وفلان يعني جزاه الله خير الاخ الحبيب يعني والقائمين على المركز عندهم قدر من حسن الظن الزائد - 00:01:35

اللي رغبوا الانسان يقدم المادة واللي يشجع الانسان انه في النهاية يقدم مادة علمية يعني اه يسأل الله عز وجل تكون نافعة ومفيدة ويستفيد وانا جاد في هذه العبارة يستفيد من ملاحظات مداخلات الحضور الموجودين وهذا المعنى عبرت عنه - 00:01:51

بعض الاحبة والزماء لما رجعت المملكة ان الانسان صحيح انه كان يبذل ويقدم لكن يرجع بحمد الله تبارك وتعالى من خلال حوارات ونقاشات ثرية مستفيدة وانا جاد في ذكر هذا الملحظ وهذه العبارة - 00:02:06

الحقيقة ما اخفيكم على مستوى هذي مكافحة ثانية. على المستوى الشخصي هذا الترتيب لقضية الحضور لا يرود لي كثيرا يعني مسرح ومنصة وصار شوي بعيد عن الجمهور يخلق نوع من انواع الهيبة واحب انه يصير الموضوع يعني كما يقال اكثر عفوية واكثر تلقائية وقدر الانسان كان اقرب - 00:02:20

تلحقت مثل هذى الاجواء بشكل اجود لكن يعني يحاول الانسان يتتجاوز مثل هذه المعوقات النفسية ويعني يعني يفضي اليكم كما يقال عن قرب الموضوع يعني كما تشاهدونه مدخل لفهم نظرية المعرفة. والحقيقة اريد اني ازيل لبسه وش كان متعلق بموضوع لاني سبق قدمت الموضوع مرة ومرتين - 00:02:40

وفي كل مرة نقدم الموضوع يتفجر سؤال كبير جدا حول هذا الموضوع حول جدوى ومشروعية طرحه السؤال يقول قلت لاحظون اصلا في ثنايا الموضوع ان في نوع من انواع التوغل في بعض المناطق الفلسفية المعمقة وفي مناقشة لبعض التيارات الفلسفية - 00:03:01

اللي فعلا يعني الرؤى والافكار اللي تقدمها قد تبدو للانسان للوهلة الاولى شديدة السذاجة فما الفائدة من تضييع الوقت في مناقشة مثل هذه التصورات فكريا لتتسم بقدر عالي من الغموض والغرابة. وفعلا تنتهي الى الكتابة الفلسفية والحالة يعني وانا ابن الحالة كما يقال السلفية يعني - 00:03:20

يعني اه في موقف يعني مما يتعلق بشأن كبير من التعاطي الفلسفى وغيره والحقيقة يعني اذا ادرك الانسان الظروف وملابساته اللي تولد اهمية طرح مثل هذا الموضوع قد يتفهم مشروعاً طرح هذا الموضوع وهذه القضية - 00:03:40  
الفكرة وما فيها ان كثير من الجدلية الموجودة في المجال العقدي المجال الفكري المجال الثقافى هو يعود في جذوره الحقيقة الى جاذبيات عاصفة في نظريات المعرفة يعني كثير من المقولات النهاية الموجودة في كتب العقائد في كتب الاديان في المجال الفكري - 00:03:56

يعود في النهاية الى خلافات حقيقة موجودة في المجال نظرية المعرفة بحيث ان ما يقال في نظرية الماء والمعرفة هو الذي يولد مثل هذه المقولات هو المحرك الذي يحرك الانسان صوب تبني رؤية عقدية معينة. طبعا اذا تحدث الانسان عن فكرة محركات الافكار 00:04:15 ثمة محركات افكار هي

من قبيل الجوانب المعرفية و موضوعنا يقع في صميم هذه القضية وفي محركات الافكار خارج الدائرة المعرفية. يعني غلت امزجة العواطف الحسنة الفساد الكبير العجب الغرور حب الرئاسة الشهوة معطيات معينة قد - 00:04:35  
تحمل الانسان شعرة او لم يشعر يعني الاسم الجامع لمسببات الانحراف في التصور الشرعي هو الهوى والشارع دائما يقيم ثنائية بين الحق وبين الهوى لكن اذا ركز على المعطيات المعرفية فاكبر المعطيات المعرفية اللي تولد حالة من حالات الانحراف او الاعتدال في المجال العقدي وفي مختلف المجالات المتعلقة بالمجال - 00:04:51

المعرفي هو ما يتعلق بنظرية المعرفة. هو ما يتعلق بنظرية المعرفة. وعدم ادراك هذه الحقيقة. يعني بعض الشباب قد يكون متحفظ وهذى احد الاشكاليات التي تلاحق المؤلفين الكتب يعني الاخ الكريم ذكر قائمة من مؤلفات وكل مؤلف يقلقه الانسان في الساحة يعني - 00:05:11

حالة من حصر المؤلف في اطار مؤلفه فلما خرج الكتاب الاول من عبث الرواية كان عبد الله عجيري في تلك الحقبة الزمنية المختصر في شأن الرواية السعودية ما تخرج رواية جديدة في السوق الا يقال شرائك في الرواية هذى جيدة ممتازة ليست جيدة وهكذا دخلة في هذا الاطار خرج الكتاب اللي معدن خرافة السر صرت المختص في علوم - 00:05:31

الطاقة وقانون الجذب وتطوير الذاتي الشخصية والقصة الطويلة هذى ترى في كتاب معالم منارات لتنزيل احاديث الفتن وملامح الواقع والحوادث. صرت المختص في شأن المغيبات المستقبلية ونشاط الساعة وعمليات التنزيل والفتنه وغيرها - 00:05:52  
خرج كتاب ينبع الغواية الفكرية العنوان الفرعى غلت المزاد بين قوسين الليبرالي اثره في تشكيل فكرة تصورات مختص في الشأن التيارات الليبرالية وغيرها. ميليشيا الالحاد الالحاد الان في مزاد قاعد يتخلق الان عن الخوارج المنشغلون تنقيب في مفهوم الخوارج بين النص - 00:06:06

تاریخ. موطن الشاهد ان بعض الشباب يتشوہ يكون لحديث في قضية الالحاد وما او فيكم كثير من المحاورات اصلا الفعاليات المصاحبة لهذه الدورة العلمية المباركة داخلة في هذا الاطار بشكل او باخر - 00:06:26  
والذى لا يدركه كثير من المهتمين بهذا الملف اللي هو ملف الالحاد ان الجدلية الساخنة الحقيقة بين الطيف الدينى والطيفية الالحادية هو فيما يتعلق بالنظريات المعرفة فيما يتعلق بنظرية المعرفة - 00:06:39

وعدم ادراك هذه القضية يوقع الانسان في غلط المعالجة بحيث يسعى الى معالجة اعراض المرض الى نتائج نهائية من غير ما يathom نفسه في معالجة الاشكاليات المولدة لهذه الاعراض وهذه الامراض. يعني خلني اقر بالمدول بالمثال الاتي اللي ذكرته يمكن في بعض المناسبات. لما يطرح - 00:06:53

السؤال وهذا دائم اكرره لما اكون يعني اقرب يعني في حلقة شبابية ضيقة اطرح السؤال على واقول لهم ما هو الбаعش العقدي الذي يحمل معتزلة مثلا على تبني عقيدة انكار رؤية الله تبارك وتعالى في الدار الاخرة. يعني المعتزل المقرر المنعقد الشهير الذي فارقو فيه اهل السنة والجماعة انه - 00:07:11

السنة يثبتون رؤية الله تبارك وتعالى في الدار الاخرة المعتزلة ينكرون ويعتقدون استحالة نور الله تبارك وتعالى في الدار الاخرة ما

اخفيكم في كل مرة اورد هذا السؤال على مجموعة شبابية دانما يأتي الجواب ان ذلك ناشئ من قوله تبارك وتعالى مثلا وجوه او قول الله تبارك - [00:07:31](#)

تعالى لن تراني في قصة موسى عليه الصلاة والسلام قوله تبارك وتعالى لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار ودائما يذكرون هذه القضية فدائما احتاج نؤكد وهذا اللي يؤكد اهمية الاهتمام والعنابة بمسالك النظر مسالك الاستنباط - [00:07:50](#)

مناهج الاستدلال الله يكرمك نظريات المعرفة اني اقول لهم لا ترى الباعث الحقيقى اللي يولد هذه العقيدة عند المعتزلة ليس معطيات الوحي ليس خطاب الله عز وجل ولا خطاب النبي - [00:08:09](#)

وسلم. المعطى الحقيقى الذى يحمل المعتزل عن تبني هذه المنظومة العقدية يضغط عليهم ضغط. اللي هو الاعتبارات العقلية. المعتزلة عندهم اشكال عقلى في قضية رؤية الله تبارك وتعالى هم يحكمون في ضوء معطيات عقلية باستحالة رؤيته تبارك وتعالى يعتقدون ان ثمة لوازم عقلية فاسدة - [00:08:22](#)

يلحق بالله تبارك وتعالى لو جوز ان يرى ان يكون في جهة وان يكون ذا جسم وذا نوم وذا مجسدة وعنه معطيات معينة وبالتالي تحملهم هذه المقولات على انكار رؤية الله تبارك وتعالى ثم يفضي الانسان الى معطيات الوحي - [00:08:42](#)

يؤكد النزعة العقلية الموجودة عنده من خلال الخطاب القرآني. والا حتى يقارن الانسان موضوعيا لو قدر ان المحرك الحقيقى للمعتزلة هو المحرك الوحي اما صادفوا في الوحي مثل قول الله تبارك وتعالى وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة. يعني يعني لما يقيم الانسان نوع من انواع التوازن بين - [00:08:58](#)

هذه الاية القرآنية يقول الله تبارك وتعالى مثلا لن تراني او لا تدركوا الابصار. قوله تبارك وتعالى وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرا. من تماما ان موازين هذه الدلالة القرآنية على اثبات الرؤية اقوى بكثير من موازين النفي - [00:09:20](#)

ولذا يعني حتى نؤكد هذا المعنى لاحظ اهل السنة لما ارادوا يعني او قبل اهل السنة مثلا المعتزلة عندما يكافحون بمثل هذه الاية القرآنية وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة. كيف يجيبون عن دلالة هذه الاية الصريحة في اثبات رؤيته تبارك وتعالى؟ يقول لك لا النظر في العربية معناها ايش - [00:09:38](#)

الخطوة الاولى النظر في العربية ايش معنى ايش من معاني النظر في العربية؟ كيف؟ بس هذى مشكلة بعد الحين الانتظار من معاليه الانتظار ومنها قوله تبارك وتعالى انظروا نقدة باسم النور يكون صح ولا ينظرون يعني انتظرونا جيد. طيب السؤال الان يطرح نفسه زين؟ ان هل يصح عمل هذه الاية القرآنية - [00:09:58](#)

على الانتظار هم هل يصح تأويل النظر ناظرة بمعنى منتظرة ما يصح ايش السبب ايش ابوا النظر المعدة باله يستلزم ايش المعاينة البصرية هذا في العربية هذى انظروا اذا عدت بنفسها دلت على الانتظار لكن اذا اعدت - [00:10:22](#)

ما تدل على هذا المعنى ايش قالوا المعتزلة قالوا الى في الاية ليست حرف جر. مين قال لك النظر معدة بالا؟ الى مفردة ايش؟ الاء. والالاء معناها النعم. فحقيقة الاية شيل - [00:10:46](#)

اللي هي مفردة الاء نعم فتحط مكانها ايش؟ نعمة صح ولا؟ الى شيله عشان تتضح لك نعمة وجوه يومئذ ناظرة نعمة ربها ناظرة يعني ايش؟ نعمة ربها منتظرة جيد؟ هل مثل هذا التأويل للنص القرآني - [00:10:58](#)

يستشعر الانسان وهو يطالع يقرأ ان بواعته الحقيقة هو تطلب مراد الله عز وجل ولا المعتزل لما قاعد يتعامل مع هذيله القرآنية قاعد يتعامل معه باعتبار ما ازقا عقديا يحتاج انه يتتجاوز. من الواضح لمنطقة الاشكال. وبالتالي الجهود اللي قد تبذل وهي جهود مهمة في معالجة - [00:11:16](#)

الاشكالية الاعتزالية في منطق الوحي؟ هل ستفضي في النهاية الى علاج؟ يعني خذوا نموذج اهل السنة ايش سروا اهل السنة؟ قالوا الادللة اللي استدللتوها بها يا المعتزلة في رؤية الله عز وجل من الوحي هي دلائل دالة على اثبات رؤيته تبارك وتعالى. يقول الله عز وجل لن تراني في قصة موسى لا في من خمسة اوجه تدل على اثبات رؤية الله - [00:11:36](#)

عز وجل. ان موسى عليه الصلاة والسلام موسى عليه الصلاة والسلام سأله عز وجل برؤيته. فلو كانت الرؤيا ممتنعة مستحيلة

وانها تعتبر نقص في حق الله عز وجل. يا ما سأله موسى عليه الصلاة - [00:11:56](#)  
وسلم ربه ذلك ان الله عز وجل علق رؤيته على منكر واستقرار الجبل. فلما علقوه على ممكناً كان رؤيته ممكناً. ان عملياً تجلى الله عز وجل للجبل فساخت الجبل - [00:12:06](#)

هو الله عز وجل اراد ان يثبت الجبل يعني ذكرها عدة وجوه. ولا تدركوا الابصار وهو يدرك الابصار ذكرها عدة ذئاب. تدل عليه. طيب هل مناقشة المعتمد في الوجه عالجت هذه الاشكالية الاعتزالية - [00:12:18](#)

ما عالجته السبب في هذا انها تعمل في المنطقة غير المؤثرة حقيقة المنطقة المؤثرة حقيقة هو محاولة اقناع الطرف الاعتزالي بان رؤية عقلية متعلقة بهذه القضية رؤية عقلية ايش فيها؟ فيها قدر من الاشكال والالتباس والارتباط - [00:12:31](#)

ولذا يعني خذ يعني كمثال لما يأتي احد الملاحد الداروينية ويعطيك هذه العبارة المكافحة والصادم والصريحة. يقول حتى لو دلت كل الدلائل على وجود مصمم من ذكي الى مكان هذا الخيار ومقبولاً لانه تفسير غير مادي ولا طبقي - [00:12:47](#)

نلاحظ حين هو يصرح لك هذى العبارة تنتهي الى فضاء نظريات المعرفة. ويقول لك حتى لو كل الدلائل ادلت على وجود مصمم ذكي لن اقبل هذا الخيار. لماذا لانه تفسير للظاهرة الطبيعية المادية بتفسير - [00:13:08](#)

غير مادي ولا طبقي. لاحظ المأزق المشود. اللي هو نزع بنتكلم عنها في ثانياً الموضوع الله عز وجل نزع علموياً. لما يتبنى الانسان خياراً في نظرية المعرفة انه احصر ذهنه في اطار المحسوسات فقط يحصر ذهنه في اطار - [00:13:22](#)

ما يفيده العلوم الطبيعية التدريبية فقط. ثم يقول لك ان العلم الطبيعي التجاري هو تفسير الظواهر المادية الطبيعية بتفسيرات مادية طبيعية يبصير بطبيعة الحال طبيعة الحال ذات الجواب الله عز وجل هو اللي فسر هذه الظاهرة الطبيعية غير مقبول في ظل التعريف لان الله عز وجل ليس منتمياً الى فضاء المادة والطبيعة. وبالتالي عند - [00:13:36](#)

حصانة في ظل منظومته المعرفية من تقبل مثل هذا الجواب العقدي لاحظ المأزق الذي يتشكل ايش شكل هذا المأزق انما شكله بسبب انه اختار خياراً بنظرية المعرفة. يعني الصراع والمعركة الحقيقة ترى هي في هذه المنطقة. يعني حتى تنتظر المسألة. يعني مثال اخر - [00:13:59](#)

شخصية مشهورة جداً فيزيائي شهير جداً نافر الفكرة الشائعة اللي اللي استقرت وتوطنت داخل اطار العلوم الطبيعية التجريبية ان الكون الذي نحن فيه له بداية مطلقة بالانفجار الكبير عاش الرجل طبعاً مع بوادر ظهور وتشكل هذه النظرية وعاصر لحظات الهيمنة الموجدة وظل وفياً لنظرية مناكفة - [00:14:19](#)

هذه النظرية وهي النظرية اللي فرضها وطرحها في استديو الكون الثابت المستقر بوعده بتصريحه انه يبغض الایحاءات الموجدة من نظرية الانفجار الكبير يعني احنا امام منظومتين او نظريتين متعلقة ببداية الكون وعدم بدايته. منظومة ترى ان الكون له بداية. هذه البداية تفرض سؤالها - [00:14:46](#)

معينة ما الذي ابتدأ هذه البداية؟ وبالتالي لها اىحاءات خادمة للفكر الديني هو يريد ان يحافظ على ازلية الكون افترض فرضية معينة هي الفرضية هي اللي قدمها المحرك الاساسي من اجلها ليست معطيات العلوم الطبيعية في حد نفسها وانما تحيزات معرفية مسبقة. هذه قضية - [00:15:09](#)

انا اعتقد انه في غاية في يعني تنبه لها في غاية الالهامية او ولد يعني يعني خذ عدة نماذج يعني من الدعاوى اللي اطلقتها وانا ازعم يعني وما كذبها الانسان ووثقها في كتاب لمعتقدنا لها ان - [00:15:29](#)

نظرية دارون على سبيل المثال احد المسببات الكبرى لحالة الایمان بها ليست المعطيات الموضوعية العلمية المتعلقة بذات النظرية في حد نفسها بل هو ما يتعلق بنظرية المعرفة. يعني بمعنى اخر وجهة نظرى انه لو لم يقم دليل ما على صحة نظرية ما في ولا - [00:15:44](#)

ما في اي شبهة متعلقة لا احافير ولا قصص الجنينات ولا ولا القصة هي طويلة. جيد مجرد تقديم فرضية تفسر الاجناس والانواع بمثل هذه التصور اللي هو قضية التطور سيكون خياراً مقبولاً لكثير - [00:16:04](#)

من علماء الطبيعة والتجريم لماذا؟ لأن التفسير للظاهرة الطبيعية المادية بتفسير ينتمي إلى دائرة الفضاء ينتمي إلى فضاء الطبيعة وهي مادة يعني الان جزء من المحفزات الاساسية لحال الالحادية للتعلق بهذه النظرية. ان النظرية البديلة هي نظرية متتجاوزة لاطار المادة. نظرية تنتهي - 00:16:20

عالم المغيب نظرية تنتهي إلى ما يعبر عنه الفلسفية بالميافيزيقيا. طيب ما هي النظرية البديلة لهذه النظرية غير المادية؟ النظرية الوحيدة الموجودة النظرية وبالتالي هو مستمسك بها بغض النظر عن المعطيات المعرفية العلمية المتعلقة بذات النظرية. وذكرت قبل قليل العبارة المصادمة انه حتى لو - 00:16:38

كل الدلائل بوجوده مصمم ذكي لن اختار هذا الخيار لانه تفسير غير مادي وطبيعي للظاهرة. داروين متغصب للداروينية هل بواحة هذا التعصب الداروينية معطيات معرفية علمية انا ازعم؟ لا المعطيات في منطقة اخرى - 00:16:58

يعني هذى يعني مجرد آآ يعني مقدمة. النقطة الاساسية والمهمة هو ما يتعلق بمفهوم يعني المعرفة الخيارات المتعلقة بها. طبعا اذا اراد الانسان ان يؤرخ للحديث حول نظرية المعرفة فعمليا نظرية المعرفة هي قضية حاضرة - 00:17:13

الكتابة الفلسفية القديمة يعني من منذ نشأت الفلسفة وثمة حالة من حالة الاحتفاء والعنایة حقیقتہ بقضییۃ نظریات المعرفة. بل احد الاسهامات المبكرة فيما يتعلق بهذه القضية احد مبادرات المبكرة المبادرة اللي يقدمها مثلا ارسطو في تقديم علم المنطق - 00:17:37

علم المنطق اذا اراد الانسان ان يحلل يعني ينسب هذه القضية يجعل لها نسب داخل اطار الفلسفی فهي عندي تنتهي الى حقل نظریات معرفة من جهة انها كما عبر يعني عبر في التعريف عنها الة تعصم مراعاتها الذهن من ال الوقوع في الزلل والخطأ يعني في النهاية هي قضية مسلكية من - 00:17:55

منهجية متعلقة بفضاء المعرفة حتى يستطيع الانسان ان يحصل ذهنه من ال الوقوع في الزلل والخطأ وطبعا بنذر باذن الله عز وجل في نقطة معينة ما يتعلق بالمنطق وحقيقة تاريخه وما يتعلق ب موقف منه. لكن الشاهد هي احد المحاولات لتقديم منظومة معرفية. هذی الكلمة المحورية تقديم منظومة معرفية - 00:18:15

اه للاجابة بالذات اذا قرأ الانسان في سياق التاريخ المتعلق بعلم المنطق لتقديم جواب على الاشكالات والشبهات اللي ولدتها استسقائية يعني لاحظ الحراك الصفصاي اصلا في الحركة الفلسفية اليونانية هو حراك في نظرية المعرفة. تقديم خيار - 00:18:36 شكك وبنتكلم عن بعض القضايا المتعلقة بها فجات محاولة ضد عادیة الشکاک السسٹائیۃ بعلیة سقراط افلاطون وتطور المشروع اريد ارسه عبر بوابة علم منطق فعندك بوادر مبكرة متعلقة برسم ملامح مشروع متعلق بنظرية المعرفة. طبعا اذا انتقل الانسان وقفز الى مربع الفلسفة الحديثة - 00:18:53

يكاد يكون ام القضايا داخل اطار الفلسفة الحديثة هو قضية نظرية المعرفة. يعني لو اراد الانسان يكتب توصيفا او تأليفا للفلسفة الحديثة فهو في حقيقة الامر يكتب توصيفا لنظرية المعرفة. يعني الشغل الشاغل للفلاسفة المعاصرین هو ما يتعلق بنظریات المعرفة. هو ما يتعلق - 00:19:13

نظریات المعرفة وهذا يؤكد على اهمية الموضوع لاي مهتم بالحقل الفلسفی بالحقل الفلسفی يؤکد الاهتمام بهذه القضية زيادة لان هو المنطق العاشرة والجزریات الكبیرة الموجودة داخل اطار الفلسفة الحديثة طبعا من الملاحظات يعني يعني المتعلقة يعني بهذه المعالجة لما نقول يعني - 00:19:33

يعني ما هو الفارق الموظوعي بين طبيعة التناول معالجة لنظرية المعرفة داخل الاطار الفلسفی بين القديم والحديث في القديم كانت قضية نظرية المعرفة قضية حاضرة لكنها قضية تشكل مكونا من مكونات الفلسفة. مكون من مكونات الفلسفة. يعني على تصنيف - 00:20:01

تیمیة ان الفلسفة اشتغلهم في ثلاثة محاور اساسية. المحور الاول هو محور يعبر عنه بالرياضيات. المحور الثاني الطباعیات الثالث اهیات. هذا جمهور اشتغال الفلسفة انهم يشتغلون بالعالم الرياضي ويشتغلون بالعالم الطبيعي ويشتغلون بالعالم الالهیات - 00:20:19

طبعا وجزء من اعتدال ابن تيمية في موقفه وموظوعيته وعادل في مقاربة الحالة الفلسفية يقول ان الرياضيات لا يكاد يخطون في في الطبيعيات ويسبون ويخطئون للهيات لا يكاد يصيرون وطبعا مع تطور وتلاحم العلوم بدأت بعض الفروع الفلسفية هذى ترحل كعلوم مستقلة قائمة بذاته. يعني ما صار الان الاشتغال في علم الطبيعيات - 00:20:38

حكرا على الفلسفة بل الفلسفة هم الطرف الاضعف في معادلة العلم الطبيعي التجربى صار المختصون في مختلف المجالات. العلمية الطبيعية تجريبية. فالشاهد ان نظرية المعرفة هو مكون من مكونات الفلسفة بشكل عام - 00:20:58

اللى حصل طبعا في العصر الحديث انه تضخم هذا الفرع الفلسفى بحيث ابتلع علم الفلسفة بحيث ابتلع علم الفلسفة وصار يؤلف فيه استقلالا ولو اراد الانسان يؤرخ لبواكير حالة استقلال هذه المعرفة والتأليف في نظرية المعرفة وتنسب لحظة التأسيس الاولى لنظرية المعرفة - 00:21:15

جنك في الفيلسوف البريطانى الليبرالى الشهير ورائد المذهب الحسى يعني هو اسس هذه المعرفة ورسم ملامح مشروع احد المدارس الفلسفية الكبرى المتعلقة بنظرية المعرفة اللي هي المجلسة الحسية او التجريبية وذلك - 00:21:35

في يعني مقالة شهيرة له عنوانها اللي هو مقالة الذهن البشري والمقالة يعني مترجمة وصدرت هذه المقالة هذى لحظة التأسيس الاولى الف وتسع مئة وستين اه ميلادى. وعد من خلال هذى المقالة التي وضعها المؤسس الاول لنظرية المعرفة - 00:21:51

ولما نقول المؤسس الاول نقصد المؤسس الذى يعني خلق استقلالية لهذه المعرفة والا يعني لحظة التأسيس بطبيعة الحال سابقة لهذى بكثير من المجهودات اللي قبل جون لوك قبل لحظة جون لوك لكن لابد في سياق تاريخ هذه النظرية من رصدها وملحوظتها للسهم الذى قدمه رينيه ديكارت - 00:22:11

رينيه ديكارت عنده اسهامات كثيرة جدا متعلقة اه نظرية المعرفة خصوصا يعني فيما يتعلق بفطريه المعرفة البحث في مسألة فطريه المعرفة المبادئ الفطرية وغيرها من القضايا. طبعا مصطلح نظرية المعرفة كمصطلح خرج متأخرا من لحظة جلوك - 00:22:31

زين او المعدنة خرج قبله كمسطح فقط لكن ليس كفرع معرفي مستقل عن الاطار الفلسفى وكان على يد يعني في كتابه نظرية ملكرة المعرفة الانسانية وميتيفيزيقيا يعني كانت يعني كتابة كتبها في سنة الف وثمان مئة واثنين وثلاثين ميلادى. طبعا ترعرعت نظرية المعرفة ويعنى - 00:22:52

فيها نوع من انواع التكامل في طبيعة الموضوعات المطروقة والمبحوثة وسهامات كثيرة جدا. فلسفين فيما يتعلق بها على يد ايمانويل كانط وطبعا لما اذكر هذه القضية ليس القصد بتأييد المنتج يعني او انه النتائج اللي توصل اليها لا جون لوك ولا آآ - 00:23:18

ولا يعني كانت وانما الحديث تاریخا انه كيف بدأ يبحث في هذه القضية كيف بدأت تستقل القضية هذه؟ ايش طبيعة المعالجات اللي قدمت داخل هذا الاطار يعني له عدة يعني اسهامات وباحث عقدها في هذا السياق مثل علاقة العلاقة بين الذات العارفة والموضوع العلاقة بين المائية والوجود حدود المعرفة - 00:23:37

الانسانية قيمة ادوات المعرفة وغيرها من المعطيات من التطورات اللي يرصدها الانسان في تاريخ المعرفة ظهور مصطلح منافس لمصطلح نظرية المعرفة وهو مصطلح الابستيمولوجيا يستخدم في كثير من السياقات كمرادف لمصطلح نظرية المعرفة - 00:23:57

مصطلح نظرية المعرفة في مصطلح ولد عبر عن هذا الفرع الفلسفى اللي بات هو الفلسفة الحديثة اسمها وطبعا تناول زوجي في الفضاء الفلسفى المعاصر في مدرستين في المدرسة البريطانية والمدرسة الفرنسية المدرسة البريطانية ميالة الى التسوية بين مفهوم - 00:24:16

المعرفة هو وهي المدرسة الاكثر تسيدا في المشهد الفلسفى المعاصر. ولذا لو بحث الانسان في اليوتيوب مثلا ولا بحث مثلا بيلاحظ انه المقاطع هي هي. جيد المذة الفرنسية تفرق بينهما تجعل للسنلوجيا اختصاصا بمدلولات معينة من نظرية المعرفة ونظرية المعرفة اكثرا شمولية منها - 00:24:36

يعني المدرسة الفرنسية تتبنى هي حالة يعني متعلقة بنظرية المعرفة متصلة بالعلوم الطبيعية او العملية او التجاري ونظرية المعرفة تصير تشكل اطارا اوسع اطارا اوسع. والمدرسة زي ما ذكرت الاكثر تسيدا. يعني هو عدم التفريق. هو عدم التفريق اللي هو -

00:25:01

تسوية بين المصطلحين. نظرية المعرفة هي مشتقة من كلمتين. يعني يونانيتين ابستم وتعني المعرفة ولو جوس تعني العلم وبالتالي علم المعرفة السيولوجي هو علم المعرفة وتوليد هذا المصطلح المعقد وطبعا صاير ارحم بالانجليزي تقول تحسها بالعربي شوية لك عليها يعني. على يد جمس اه - 00:25:22

زين عنده كتاب اسمه اسس الميتافيزيقيا ميز بين فرعين من فروع الفلسفة سمي واحد منهم باللبس التكنولوجيا وسمى الثاني الانطولوجيا هو علم الوجود علم المعرفة. طبعا من المشاهد حقيقة المؤلمة لاي - 00:25:52

للحالة الاسلامية الحضارة الاسلامية ان حجم الاصدقاء الفلسفية المعاصر اه الاسلامي في هذا المجال ضعيف وظاهر الى حد كبير جدا. يعني هو من المشاهدة المؤلمة اذا فتح الانسان اي كتاب مدرسي او غير مدرسي محظي بنظرية - 00:26:12  
المعرفة فسيلاحظ غيبة تامة لتصورات الاسلامية المتعلقة بهذه التوجيهات. يعني بتلاحظون بعد قليل بنتكلم مثلا ما هي مصادر المعرفة في مدارس اربعة اربعة مدارس المدرسة الحسية المدرسة العقلية المدرسة النقدية المدرسة الحسية طيب يفرض سؤال وانا اقرأ وهو طالع طيب وابن المدرسة؟ الاسلامية - 00:26:29

ما هو التصور الاسلامي المتعلق بجواب هذا السؤال المحوري المتعلق بنظرية المعرفة. وللاسف هذي حالة شائعة في الاطار الفلسفى الحديث يعني مثلا لوقرأ الانسان في فلسفة الاخلاق ولو وانصح لو لو واحد منكم مثلا تابع المحاضرات اللطيفة والجميلة اللي قدمها مايكيل ساندر مايكيل ساندر عنده حلقات يعني محاضرات - 00:26:49

امثلة محاضرات في دورات قدمت في جامعة هارفارد موجودة في في اليوتيوب. عنوانها يعني وطبعا هي له كتاب اسمه جسس وترجم الكتاب العدالة اللي هي اللغة العربية عربية والحقيقة المادة العلمية ثرية وممتعة يعني - 00:27:12

يعني كما يقال ادوات الرجل في التعليم قصة اخرى بعد متعلقة يعني كيف يثيروا الجذريات بين الطلاب ويناقش ويأخذ يعطي جميلة جدا الحقيقة مفيدة لكن من اللقطات المؤلمة انه يتكلم عن المدارس الفلسفية في توليد النزاعات الاخلاقية - 00:27:28  
البدس الليبرالية المسا النفعية وكذا. ولا تجد ادنى يعني تماس مع الطيف كما يقال. ليس الطيف الاسلامي. يعني مع حتى مع التاريخ الفلسفي الاسلامي. يعني ليس معقولا يعني وهذا احد الاشياء التي ينبغي ملاحظتها - 00:27:48

يعني لا يتصور احد انه يعني ما يتعلق بنظرية المعرفة معلم غائب داخل اطار التراثي الاسلامي يعني الكتب العقائدية ملأى من الحديث المفصل فيما يتعلق بكثير من التدريبيات المتعلقة بنظرية المعرفة الفلسفية الاسلامية علم الكلام - 00:28:05  
لام يعني؟ في اسهامات متعددة يعني والقصد لما اقول اسهامات لازم بالضرورة تكون الاصدقاء صحيحه لكن هي في النهاية اسهامات مثل ما يعني يتعاطى الانسان في قضية المعرفة مع مثل المجلسة المثالية مدرسة الشكاك فمن الغريب الا يتعاطى مع كثير من الافكار الموجودة داخل الدائرة الاسلامية. ولذا لو فتح - 00:28:24

يعني جملة يعني من المؤلفات الكتب سيدج يعني قائمة مطولة مما يتعلق مادة علمية ثرية جدا. يعني مناسبة للحالة الكلامية وحتى منتبضة الحال السلفية يعني النتاج العلمي السر الذي قدمه شيخ الاسلام ابن تيمية في درب تعارض العقل والنقل ترى فيه اشياء كثيرة جدا تراث ابن تيمية ترى مليء جدا - 00:28:44

ودليل وامارة هذا التراث الشري عندنا رسالة علمية مميزة جدا طبعت للدكتور عبد الله الدعجاني عنوانها منهج ابن تيمية المعرفي مناجمتيين معرفي ويقع في سبع مئة صفحة وفيها جوابات على مشكلات فلسفية عميقة جدا في نظرية المعرفة. فمؤلم حقيقة المشهد وجزء يزيد الالم جزء من حالة تغيير - 00:29:04

الخطاب الاسلامي عن المشهد الفلسفى المعاصر ليس حالة عفوية ليست حالة عفوية لا جزء منه عائد الى قناعة المجتمع الغربي بمركزية حضارته بمركزية الرجل الابيظ في مقابل الحضارات والامم الاخرى. هذى مشكلة حقيقة موجودة عندهم تمنعهم من

الاعتراف للآخر ما عندهم من صواب - 00:29:27

عندهم الجداريات الاطلاع الاطلاع على ما عنده. وتلاحظ مظاهر المركبة الغربية متعددة وكثيرة جدا. لكن خذوا هذى اللقطة المعبرة والمصرحة. والليم لين كريك وليم لين كريك احد الشخصيات النصرانية الداعي للنصرانية المهتما بالملف الالحادي بل هو يعتبر اشهر مناظر نصراني يعني يقيم مناظرات - 00:29:49

مناقشات ومؤلفات في مقاومة الالحاد في المجتمعات الغربية. ويليام ويليام رسالته العلمية في الفلسفة. رسالة حق الفلسفة عنوانها تخيلوا يا جماعة عنوانها ذا كلام ذا كلام الكوني الكلامي على وجود الله تبارك وتعالى جيد يسجل هذا الاعتراف الخطير في لما طبع الرسالة او هذا طبعها في جزئين الجزء الاول اسمه التاريخ - 00:30:09

من اظن من ومن افلاطون من احد الفلاسفة الغربيين يعني تاريخ تاریخ هذا الدليل دليل حدوث على وجود عز وجل في سياق التاريخ الفلسفي والجزء الثاني طبع بعنوان الكلام اللي هو الدليل نفسه بنيته ومناقشته والاعتراضات - 00:30:39

علي في اول الجزء الثاني في اول صفحات الجزء الثاني سجل الاعتراف الخطير يقول لا يوجد مرحلة عمرية معينة في تاريخ البشرية بلغ فيها دليل الكوني او الدليل حدوث ذروته وذروة نضجه كما بلغ على يده علماء اهل الاسلام ولا توجد فترة يتم تغييب -

00:30:59

في تاريخ هذا الدليل مثل ما تغير هذه المرحلة. لاحظ هو الاعتراف اللي سجله. يقول ما في مرحلة بلغ النضج. الذروة وما في مرحلة انه يتعمد اغفالها مثل هذى المرحلة اللي حصلت ولذا هو يعني ببى يسجل بموضوعيته وعدل هذا الاعتراف والف مؤلفا عنوان وذا كلام - 00:31:19

ترى هذا استفادة من علماء الكلام المسلمين. من من ابو حامد الغزالى خصوصا. وحتى ابن رشد الفيلسوف وفيلسوف وغيره. فالشاهد انه في في مأزق واشكالية ولذا من من الاشكاليات وانت تحظر لها الموضوع ان جزء مما يتعلق - 00:31:39

في التصور الاسلامي حبائل كثير من الملفات المتعلقة بهذه القضية فيه قدر من الغيبة على المهم والباحث تحتاج المسألة الى نوع من انواع التحرير ويسعى الانسان تقديم بعض الاجتهادات المتنوعة الدالة في هذا الاطار. طبعا من القضايا باذن الله عز وجل نفظي يعني بعد قليل الى الموضوع لكن ما في مانع انه جالسة - 00:31:59

تفصل كما يقال باريحيته يعني في استطراد واخذ واعطا فكان الموضوع يكون تسم بقدر من العفوية. من الاشكاليات اللي تصادف الموضوع هذا احترز به من كثير من التعقيبات التي قد تصادفكم في تفهم بعض المعاني الفلسفية اللي تسم بقدر من العمق والاشكالية الحقيقة المتعلقة بهذا الموضوع. ان - 00:32:19

طبيعة الموضوع تعمل في تنطقة ممكنا يعبر عنها فلسفين بمنطقة اللامعرف يعني لو قال قائل خلني اقرر بالمدلول لو قال قائل كيف يستطيع الانسان ان يعرف الوجданیات؟ يعني لو اردت منكم مثلا اردت من احد الزملاء - 00:32:39

ما هو شعور الغضب ما هو شعور الفرح؟ ما معنى الابتهاج بمعنى اخر ابغالك تعطيني كلمات معينة ترسها بجنب بعض تعرف لي من خاللها معنى الغضب لو عرف هذا التعريف على انسان لم يغضب في حياته - 00:32:55

يستطيع ان يتصور الغضب تصورا تاما. هل فيه امكانية ان نقدم مثل هذا انسان ما شعر بشعور الغضب ابدا زين فبتي تقرب من ايش الغضب الذي نتكلم عنه. زين لاحظ الاصمام المنطقي لما ارادوا يعرفون الغضب ايش عرفوا المنطقة - 00:33:10

لا في طلاق للتعریف لكن بعذنا يرون طريقة منقوصة لكن بعذهم عرف الغضب بتعريف ما قالوا الغضب هو غليان دم القلب يعني بالله عليك لو واحد ما عمره غضب قلت له ترى الغضب هو غليان دم القلب - 00:33:31

هل تتوهم انه يقدر يستوعب معنى الغضب في مشكلة يعني يعني لا يمكن ان يتحقق ادراك مثل هذه الوجدانیات. ومع ذلك هل يوجد احد منا ما يعرف معنى الغضب يلاحظ احبانا نتشعب بالشعور ومدرك تفاصيله لانك عشت اللحظة المتعلقة به لكن مع ذلك انت عاجز عن وضع في قالب تعريف معين - 00:33:44

وبالتالي ترى ذات الاشكالية لما نتكلم عن نظرية المعرفة ترى نقع في اشكالية مقاربة لهذه الاشكالية. يعني بمعنى اخر يعني العقل

البشري معتقد انه يتناول الاطار المادي مثلا بالتفسير والتحليل وغيرها من القضايا. لكن لما يسلط اداة المعرفة على المعرفة نفسها ايش اللي يحصل ؟ يحصل عشان في مشكلة - 00:34:07

انها تسلط اداة يعني تحاول تحلل ظاهرة المعرفة بادوات معرفية. صاير المسألة فيها قدر لا بأس به من التعقيد. فيها قدر لا بأس من التعقيد تجريد ولذا يعني من من الملحوظات اللي بتلاحظونها بعد قليل يمكن لما ننتقل لتفسير العلم والمعرفة ان العلماء الاسلام - 00:34:27

يعني في التاريخ الاسلامي يتحدثون عن الاف التعريفات المتعلقة بمفردة العلم مثلا بل اطرف من هذا وهذا يؤكّد حجم الانسان الاسلامي لاحظ حجم الاسلام خلينا نوظف في هذا السياق وحجم الاشكاليات المتعلقة بكثير من القضايا المتعلقة بنظرية المعرفة في كتاب - 00:34:47

اللطيف اذا اذا اردت اني ارجع اتعرف بشكل مختصر على اهم الاتجاهات الكلامية يعني بدل ما اروح ارجع يعني ابغى اعرف طبيعة المدارس الكلامية وتشكلاتها بشكل عاجل يعني ما عندي وقت اني ابني هذه الرؤية من خلال الاطلاع المفصل المدون - 00:35:05 اني اروح اقرأ مثلا للرازي المطالب العالية او نهاية العقول واذهب مثلا ابكار الافكار ولا مثلا غاية المرام او اذهب الشهر الثاني او او بحيث نطلع الاتجاهات في قضية ما فمن الكتب النافعة للمهتم بهذه القضية كتاب اسمه المختصر الكلامي المختصر الكلامي لابن عرفة - 00:35:24

يعطيك القضية الكلامية ثم يدك الاتجاهات يختصر لك ايها بشكل ممتاز المختصر الكلامي كتاب كبير عقد في تعريف العلم تعريف العلم او المعرفة ايش معنى العلم ؟ زين ؟ عقد فيه اكثر من خمسة واثنين من صفحة خمسة وثلاثين صفحة هي مجرد رسم ملائم الخارطة - 00:35:44

الكلامية المتعلقة بتناول هذا المصطلح هذه ليست تفاصيل هذه الخارطة الاتجاهات يعني مثلا يقول لك الاتجاه الاول مثلا من يرى تعذر تعريف العلم هذا اتجاه الحين كلامي اللي وصل بنتيجة يقول لا يمكن ان يعرف العلم - 00:36:01

ثم قال اتجاه ثاني اللي يرى امكانية تعريفه بعدين ينقسمون الى اقسام وتوجهات وهكذا بلغت التوجهات يعني قرابة خمسة وثلاثين صفحة تقربيا يعني بدقة اربعة وثلاثين صفحة هذا يعبر عن الاشكالية اللي نتكلم عنها - 00:36:15

ان في النهاية يحتاج الانسان انه يقارب بعذ الم الموضوعات بما يعني بما يتاح له يعني ما هو ليسقصد ان تستوعب المادة العلمية مئة بالمئة كما يقال يعني لو احسن الانسان دراية تفاصيل لا بأس بها موضوع غالب الموضوع يعتبر هذا في تقييمي وتقديرني - 00:36:30

اه يعني نجاح ويعني يعني يقدر يطور الانسان كفاءته فيما يتعلق بهذه القضية يعني لاحقا مين الاشياء اللي يؤكّد عليها كذلك في اه بداية الدورة وبداية الموضوع انها تشكلت في ظل معطيات العلمية التجريبية المعاصرة بعذ الفروع - 00:36:50

المعرفة اللي ممكن تخدم ما يتعلق بكثير من الجدريات المتعلقة بنظرية المعرفة يعني مثلا من الفروع المعرفية المستجدة الان شي يسمونه اللي هو علوم الاعصاب علم الدماغ اه وفي ابحاث علمية - 00:37:11

وكتيرة جدا اه تختتم في هذا الاطار. مثلا العلوم السيكولوجي على سبيل المثال علوم النفس الحديثة ترى اه في علوم النفس المعرفية موجود هذا اه في علوم النفس المتعلقة بالاطفال يعني يعني خلني بذكر بس هذا النموذج المعتبر عن فكرة مع انه بس لا بأس حتى اؤكّد المسألة هذى - 00:37:28

لما لما يتم في التراث الاسلامي حتى البرهنة على وجود مبادئ الفطرية الاولية فاشهـر الادوات المبرهنة على وجود هذه المبادئ العقلية الفطرية هـم مـين ما هي الطريقة التقليدية المعتادة داخل اطار التراث الاسلامي للبرهنة على وجود المبادئ العقلية الضرورية - 00:37:48

مثل مبدأ السببية او مبدأ عدم التناقض او المرفوع الثالث او او الجزء الاصغر من الكل ايش تتوقعون الاداة اللي تستخدم غالبا في التراث ؟ تراث الاسلامي وغير الاسلامي دائمـا في شخصيات معينة هي اللي تستخدم من اجل برهنة على وجود هذه - 00:38:07

ايش توقعون ها الاطفال دانما يعني مشهور المثال انه اذا اتيت بطفل تم اعطيته لطمة فانه يعرف ولا مو هذا؟ هذا على طريقة ضرب الزيتون عمرا يعني. زين؟ اه وكثير ابن حزم الامام مثلا ما اراد يعبر ان فطرية ان ادراك الانسان ان الجزء اصغر من الكل قال - 00:38:25

لو اتيت بطفلين اعطيت طفل تمرة واعطيت طفل ثاني تمرتين ايش اللي يحصل؟ انه يبكي هذا. لانه يستشعر ان عندها انقص من الثاني. ما هي دي المسألة يعني خضع الحس والتجربة - 00:38:49

بقدر ما هي مسألة فطرية خلق الانسان يعني عليها احد التجارب اللي اطاعت عليها حديثا واللي تعبّر عن سبب سياق الموضوع اللي تعبّر عن يعني عمق مثل هذى المبادى الفطرية وتعمق درايات - 00:39:01

بتفاصيل ما يتعلق بها تجربة سوتها احد النساء فكرة التجربة باختصار يجيبون طفل يضعون طفل امام المرأة اللي ستجري عليه التجربة طفل صغير لا ينطق ما يتكلم كان نفسي يلعب ويقطّع زغير جدا. وبجنب الطفل هذا ام الطفل زين؟ وعندهم كرتون. زين - 00:39:16

صندوق الصندوق هذا شفاف وداخل هذا الصندوق الشفاف كرات الكرات هذى ملونة بلوتين لون اسود اصفر ولون ازرق اللي داخل هذا الصندوق عبارة عن اللون الاصفر وفيه كرتين ثلاثة باللون الازرق - 00:39:34

تجي اللي تجي التجربة تكرر على عدة اطفال موجود في اليوتيوب وتدخل يده داخل الصندوق تطلع كرة وتضغط عليها فتصدر الكرة ايش؟ صوتين تحط الكرة الصفراء على جنب يدها في الصندوق مرة ثانية تضغط عليها تطلع صوت تضعها الجنب تدخل يده مرة ثالثة تطلع صوت تضعها على جنب زين ثم تدخل - 00:39:50

يدها في الصندوق تستخرج كرة ايش زرقاء والميزة الكرة الزرقاء لها زي العصا. زين؟ فتعطيه للطفل. ايش يسو الطفل تلقائيا يروح يضغط عليها ليش بالنسبة يعني الحين عاساس نحل التجربة - 00:40:10

ذات التجربة تقام على طفل اخر لكن ايش اللي يحصل الان؟ اغلب اللي في الصندوق كرات زرقاء والاقلية هي الكرات الصفراء. تدخل يدها داخل الصندوق فتأخذ كرة صفراء من الاقلية تضغط عليه يطلع صوت تضعها. الثانية تضعها الثالثة تضعها - 00:40:27

كل مرة بطلع صوت تعطيه كرة زرقاء ايش يسو فيها؟ البرة هذى لا يضغط عليها طفل يأخذ العصا حقها ويقعد يضرب فيها يلعب فيها بهذا الشكل ايش القصة الحين؟ يحللون الظاهرة انه يعني من المعالجات الفطرية الموجودة عند الانسان قضايا تتعلق بشأن الاحصاء - 00:40:43

ولغة التعميم يعني الطفل في التجربة الاولى لما كانت الكرات الصفراء هي الكرات الغالبة داخل الصندوق يسرّب اليه احتمالية ان كل ما في الصندوق ايش يسو يطلع صوت يقدر يعمم من خلال الاكثريّة - 00:41:01

التجربة الثانية لما هي استخرجت العينة لتمثل الاقلية الحالة الشاذة لا يستطيع الانتقال الى نتيجة يستفيد منها التعميم انه ما يلزم ان كل لان ما طلعت من واضح ان التجربة خذ مثلا التجربة اطرف منها - 00:41:14

يجبون للطفل اه زي السيارة. السيارة هذى لها زر من فوق زين تجري عليه التجربة امرأتان والطفل جالس قدام وبجنب الطفل امه والطفل عنده خيار بعد يعني قليل انه يا يلعب باللعبة اللي تقدم اليها - 00:41:30

او يجر حبلا للعبة اخرى نلعب فيها يأخذ اللي توجد تجربة تضغط زر السيارة فتصدر صوتا وتدفعها للثانية تضغط الثانية الزر فلا تصدر صوتا تقدم مرة ثانية تصدر صوتا لا تصدر صوتا لا تصدر صوتا تدفع - 00:41:45

الطفل شو يسو الطفل تلقائيا؟ يضغط على الزر لما يضغط على الزر الطفل ايش اللي يصير فيها لا تطلع ما تطلع صوت ما تصدر الصوت شيسووي تلقائيا؟ يروح يدفع السيارة لامه - 00:42:04

عاساس انها التجارة بتضغط عليه تجر التجربة بشكل مختلف هذا طفل اخر يجبون السيارة يضغط الطفل عليها بالزر ايش اللي يحصل؟ مو بالطفل اسف هذا يطلع صوت والثانية ما يطلع صوت تعادل الاولى وما يطلع صوت - 00:42:16

تعد الثانية ايش؟ بيطّل صوت تعادل الاولى ما يطلع صوت الثانية ما يطلع صوت تقدمه للطفل شيسووي الطفل في المرة هذى؟ يروح

يضغط عليها لما يضغط عليها وما تطلع صوت لا يدفعها الى امه وانما يجر السيارة الثانية ويبداً يلعب فيها - 00:42:32  
ايش السبب؟ ايش اللي قاعد يحصل؟ اللي قاعد يحصل ان هو في المرة الاولى التجربة الاولى لاحظ ان مع هذى مضطرب انه تشتبىع  
عندها وعند هذه ما يعمل فالسيارة هو يطرح السؤال عن نفسه المشكلة يا مني يا من السيارة صح ولا لا؟ يبدو انى في التجربة  
الاولى من الفئة من البشر اللي ما تشتبىع عندهم السيارة فلتتجرب - 00:42:48

امي فلعلها ايش؟ من البشر تشتبىع عند السيارة. المرة الثانية لما ما طرحت عند احد واضح ان المشكلة موجودة من وين؟ في اللعبة  
مو موجودة مني بعدين ما اشتغلت فما في فائدة انى ادفعها لامي. ليش انا سقت التجربة هذى؟ انى لاحظ العلوم الحديثة احيانا  
ايش ممكن تخدمك في تقرير بعض القضايا - 00:43:09

المتعلقة بنظريات المعرفة يعني في جدليات متعلقة بفطريات المعرفة وما يتعلق بمبادئ عقلية الاولية وكذا لما تطلع على بعض ما الف  
وكتب في هذه يعني مضمون يدرك الانسان انه لا يتحدث فقط عن المبادئ العقلية الظرورية. ان الانسان خلق على هيئة يفهم مثل -  
00:43:29

القضايا صارت المسألة اكثر عمقا. صارت المسألة اكثر تعقيدا. صار الانسان يولد بقدرات متعلقة بشأن الاحصاء وغيرها من الادوات  
المتعلقة بشأن التفكير يعني ما هي بالقضية فقط مبدأ الهوية مبدأ السببية المروعة الثالث عدم التناقض القصة هذى لا صارت المسألة  
اكثر - 00:43:45

يعني ارتباكم تعقيدا. الملحوظة يعني اعتقاد المهمة قبل ما ندخل في تفاصيل يعني حتى لا يرفع الانسان سقف الطموحات المفتعلة  
بطبيعة المادة العلمية المادة باذن الله عز وجل اللي ستقدم هي اشبه الدرس المدرسي كما يقال الكتاب المدرسي - 00:44:04  
يعني ايش الفكرة يعني باختصار انه مضطرب للانسان لضيق الوقت ومحاولة بلوحة وتوضيح المفاهيم المتعلقة بهذا الموضوع انه يقدم  
موضوع في اطار يتسم بقدر من التبسيط والاختزال يعني لما اذكر مثلا انه ترى المدارس المتعلقة بمصادر المعرفة اربعة مدارس -  
00:44:24

لو اراد الانسان يحل الحالة الفلسفية حقيقة ترى انت ما بين الاطراف المتعلقة بهذه المدارس ما بينهما الوان الطيفت يعني عندنا مثل  
حسينا مثل عقلية ترى في تعددات موجودة بين الاطارين يعني في ناس حسبيين لكن يتبنون يعني مثلا جون لوك ومدرسته الحسية -  
00:44:45

اذا ليست متطابقة مع مثلا على سبيل المثال لكن كلهم سيحسبون في اطار الموضوع انه ينتسبون الى المدرسة ايش؟ الحسية.  
والباعث على هذا اللي هو محاولة التوضيح على الاقل خطوة اولى في نظرية المعرفة انه ضروري انه تتأسر - 00:45:04  
الخارطة العامة الكبيرة والايغال في حكاية التفاصيل الداخلية ستسبب يعني قدر كبير من العرقلة لكن من المهم على الاقل لا يتوجه  
الانسان لما فهم الموضوع بهذه الاطار التبسيطي لاختزاله - 00:45:19

استوعب يعني خلنا نقول كل ما يتعلق بالشأن الفلسفى المتعلق بهذه الطاولة. المسألة اكثر يعني تنوعا واكثر يعني تعقيدا طيب ما  
مفهوم نظرية المعرفة؟ يعني ما مفهوم هذا الفرع الفلسفى؟ وضعه في تعريف احد التعريفات الشهيرة اللي هو تعريف وضعها الدكتور  
جميل سديبه في المعجم - 00:45:33

الفلسفي يقول هو بحث في طبيعة المعرفة واصلها وقيمتها ووسائلها وحدودها يعني انه كأنما عرف الموضوع بمكوناته نظرية  
المعرفة هو بحث في المعرفة على مستوى ادراك طبيعة المعرفة ما طبيعة المعرفة؟ ما اصل المعرفة؟ ما قيمة المعرفة؟ ما وسائل  
تحصيل المعرفة؟ ما حدود المعرفة. وبالتالي يستطيع الانسان - 00:45:51

يقول ان علم نظرية المعرفة او مفهوم نظرية المعرفة هو علم يسعى لتقديم جوابات معمقة تتعلق اه مدى امكانية ان يدرك الانسان  
ال حقيقي اه ما طبيعة العلاقة بين ما يتشكل في ذهنه من الصور مع العالم الخارجى ما حدود الادراك البشري الانساني؟ هل يستطيع  
الانسان ان يطمئن الى ما - 00:46:13

تحصل عليه معرفة او غير ذلك واجمالا اجمالا يستطيع الانسان انه يعيى ما يتعلق بسؤالات نظرية المعرفة المركزية لثلاث سؤالات

كبرى ثلاث سؤالات كبرى هي اللي تمثل يعني لب القضايا المتعلقة بنظرية المعرفة. السؤال الاول ما مصادر المعرفة؟ السؤال الثاني ما طبيعة المعرفة - 00:46:33

ما طبيعة المعرفة؟ ما مصادر المعرفة؟ ما امكانية المعرفة؟ هندي سؤالات الاساسية الثلاث. وبعدهم يتسع يعني يذكر خمسة اصول لاسئلة. الطبيعة المعرفة صادر المعرفة امكانية المعرفة صدقية المعرفة حدود المعرفة - 00:46:56

والحقيقة يقدر يرجع الانسان للسؤالين الثانيين الى احد الاسئلة الثلاث يعني مثلا ما امكانية المعرفة مرتبط بحدود المعرفة؟ يعني اذا اعترف الانسان ان المعرفة ممكنة تحصيل المعرفة اليقينية ممكن فيأتي السؤال التالي طيب ما حدود هندي الامكانية؟ الى اي مدى يستطيع الانسان ان يتعرف على الحقائق؟ وبالتالي التركيز اللي - 00:47:13

يكون في ثناء الموضوع اللي نعتزله الثلاث الاول ما طبيعة المعرفة؟ ما مصادر المعرفة؟ ما امكانية المعرفة؟ طبعاً احد القضايا اللي يعني يمكن اه نسعى الى تجاوزها اللي هو قضية بين المعرفة والعلم. يعني اذا قرأ الانسان في - 00:47:33

الكتابة التراثية اجمالاً سيجد انه في جدل موجود حول قضية ماهية العلم ماهية المعرفة والتقاطعات الموجودة بينهم هل العلم والمعرفة؟ بمعنى واحد ولا العلم والمعرفة لهم معنيين اي نعم طبعاً يعني في في جدل كبير جداً لكن خلونا نتجاوزه الى تعريف ماهية العلم. طبعاً اشهر التعريفات الموجودة داخل الاطار تراث الاسلامي ان العلم هو - 00:47:53

احد يعرف ايش معنى العلم؟ ايش اشهر تعريف موجود داخل اطار الكتابة التراثية؟ تفضل وادراك الشيء على ايوا ادراكا جازما ادراك الشيء على ما هو عليه ادراكا جازما يعني بمعنى اخر يعني اذا تطابق التصور الذهني مع العالم الخارجي وكان مستيقن الانسان من صدقية تعرفه على - 00:48:17

الخارج فيعتبر هذا علم يعتبر هذا علم وطبعاً تلاحظ هنا يعني مستحضر معنا درجات المعرفة اللي تحصل في النفس ان عندنا علم وعندنا اللي هو العلم اليقيني وبعدين عندنا الظن الراجم - 00:48:42

عندنا الشك الظن المرجوح بعدين حالة الجهل هندي التمايزات القائمة الموجودة والموضوع اجمالاً هذا من الحظ يعني قد من جيد يتتبه له خصوصاً لمن شاء انه يطلع على الكتابات المتعلقة المعرفة الجدلية - 00:48:55

نتكلم ما طبيعة المعرفة ما هو مصادر المعرفة ما امكانية المعرفة؟ هو جدل في منطقة المعرفة اليقينية هو جدل في منطقة المعرفة اليقينية يعني لما اتكلم عن طبيعة انه يعرفها ما طبيعة المعرفة اليقينية كيف يتحصن للانسان؟ يعني ما موارد ما مصادر تحصيل المعرفة - 00:49:09

اليقينية هل المعرفة اليقينية ممكنة ولا ممتنعة مستحيلة فهذا يعني ملحوظ ينبغي التنبه له في الفضاء الغربي يتم تعريف المعرفة بتعريف مقارب لتعريف الاسلامي مع اه تقديم نوع من انواع الاظافرة والاحتراز - 00:49:26

اه ويعبرون دائمأ عنا تعريف زين اه اللي هو العلم في الوسط الفلسفى الغربى اللي هو يعني الایمان اه او التصديق المطابق للواقع يعني لاحظ الشق هذا قريب جداً اللي هو ادراكه شيء على ما هو عليه ادراكا جازما متقارب جداً - 00:49:45

اللي هو التصديق المطابق للواقع لكن هم يشترطون اضافة كلمة اللي هو ايش؟ مبرهن. يعني اذا كان انه يشرط حتى يكون علماً ان يكون مدللاً يذكرون هذا واللي يرسمون الصورة هندي المعتقدات الحقائق ومنطقة التقاطع بين المعتقد والحقائق يشكل يعني منطقة معينة اذا - 00:50:14

يعني تطابق المعتقدات مع الحقائق الموجودة في الخارج مبنية على برهنة صارت الدائرة الصغيرة اللي هي العلم اذا كانت ليست مبنية على برهنة او على برهنة ضعيفة لم تكن دالة عندهم في اطار العلم. طبعاً اللي يريد التوسع في هذه القضية في كتاب صدر حديثاً من مركز نماء - 00:50:34

عن ناس العنوان الدقيق لكن في فلسفة الدليلية فلسفة الدليلية كتيب صغير يناقش هذه القضية مناقشة تفصيلية لانه يعني آآيدرك الانسان آآ يعني ان في اشبه المأزق الموجود في الاطار الفلسفى للتعريف اللي وضعوه الغربيين - 00:50:52

وان المشكلة دانما في كم الدليل اقامة الدليل على هذه البرهن والعلم والكتاب مفيد نافع في اطلاع الانسان عن الجذرية المتعلقة بهذا الاطار. طيب خلونا نقفز الى يعني بعض المسائل يمكن الاكثر اهمية السؤالات المتعلقة بالموضوع وزي ما ذكرت السؤالات الاساسية - 00:51:13

المتعلقة بنظرية المعرفة ما طبيعة المعرفة؟ ما مصادر المعرفة؟ ما امكانية المعرفة؟ ما طبيعة المعرفة ما مصادر المعرفة؟ ما امكانية المعرفة هندي الحالات الثلاثة طيب السؤال الاول ما طبيعة المعرفة - 00:51:33

طبعا فكرا هذا السؤال باختصار شديد فكرا هذا السؤال باختصار شديد ان ما هي طبيعة العلاقة بين الذات المدركة والموضوع المدرك ما طبيعة العلاقة يعني انا كذات تدرك الاشياء وبين الحقائق الموجودة في الخارج التي هي محل للادراك - 00:51:54 يعني ما هي العلاقة وبالتالي اللي يتشكل في وعي ادراكي مما يسمى معرفة ما حقيقته ما حقيقته؟ هذا السؤال الاول ما طبيعة المعرفة؟ يعني نستطيع التعبير عنه بهذا الشكل آما طبيعة العلاقة الموجودة بين الذات المدركة والذات المدركة او الموضوع المدرك. هذا السؤال الاساسي الاول. في ثلاث اتجاهات اساسية في تقديم - 00:52:15

هذا الجواب في الاطار الفلسفى ثلاث اتجاهات اساسية الاتجاه الاول اللي هو الاتجاه الواقعي الاتجاه الواقعي فكرا الاتجاه الواقعي باختصار شديد انه يعترف بالتحقق الواقعي للأشياء يعترف الاتجاه الواقعي بان الموضوعات الخارجية الحقائق الموجودة في العالم الخارجي خارج اطار الذات المدركة لها تتحققها الموضوعي - 00:52:40

المستقل عن الذات المدركة بمعنى اخر اه وجد ذات مدركة لهذه القاعة او ما وجدت ذات مدركة لهذه القاعة فالقاعة موجودة هذا الميكروفون موجود بغض النظر عن تعلق ادراكها بها وعدم تعلق ادراكها بها. هي موجودة الكروسي هذا له تحقق هالموضوعي الواقعي - 00:53:04

وبالتالي ببينام على هذا التصور فطبيعة المعرفة ان الذات المدركة معرفتها تابعة للعالم الخارجي يعني الحقائق الموضوعية الخارجية هي موضوع للادراك هي موضوع للادراك. فمعروفي بالأشياء الخارجية تبع لوجودها. تبع لوجودها - 00:53:26 من الواضح المسألة فهو باختصار شديد هو يعني المد في الواقعية عمليا هي موقف الفطر البشري الانساني يعني لو ما طرح هذا الموضوع على اي انسان وكذا فطبيعة تفاعل الانسان مع هذا العالم الخارجي انه يتفاعل مع العالم الخارجي باعتبار ان ثمة تحقق حقيقي لهذا العالم الخارجي - 00:53:45

وان الاشياء التي وعينه شاهدها لها تحقق هالموضوع المستقل عن وجودي يعني قبل ما يخلق الله تبارك وتعالى السماوات والارض يعني او قبل ما يخلق الله عز وجل الانسان في السماوات والارض كانت موجودة - 00:54:04

ما لها علاقة بوجود السماوات والارض بوجود الذات العارفة بها. هذا الاتجاه الاول اللي هو الاتجاه الذي يقول بان العالم الخارجي تحققوا موضوعين بغض النظر عن وجودية الادراك او عدم الادراك وان الادراك تابع للعالم الخارجي. طبعا - 00:54:18 ينقسم اصحاب هذا الاتجاه الى مدرستين اساسيتين. المدرسة الاولى يسمونها الاتجاه او الواقعية الساذجة والواقعية النقدية فكرا الواقعية الساذجة هي باختصار تمثل الموقف الطبيعي الفطري العفوي التلقائي في التفاعل مع العالم الخارجي - 00:54:34

يعني الانسان بطبعته لما يتفاعل مع العالم الخارجي يجعل من معرفته تابعا للعالم الخارجي ولا يسائل كثيرا ما يرد عليه من واردات الحسية يعني شو قدام الميكروفون واتلقى هذه المعرفة ترقيا مباشرا. من غير ما اطيل - 00:54:50

الجدل والسؤال هل فعلا ثمة ميكروفون امامي يعني اسعى في يعني ابعاث سؤالات التحقق من وجود هذه المعرفة لا يعني في نوع من انواع التلقائية المباشرة في تلقي هذه المعرفة والتسليم والتصديق بموضوعيته وصدقيتها - 00:55:07

يعني باختصار المدرسة الواقعية الساذجة تتعامل مع الحواس والاطلاع على العالم الخارجي اشبه الكاميرا اللي تلتقط اللقطات والمشاهد وانه بقدر دقة هندي الكاميرات تكون دقة الصورة المرسومة في الذهن. يعني دقة ادراك الانسان للعالم الخارجي هو بحسب دقة حواسيه - 00:55:24

كل ما كانت الحواس اكثرا ودقة امكانية ان يتحصل الانسان على صورة اكثرا دقة للعالم الخارجي تكون يعني اكبر ويعني اوفر

وبالتالي الواقعية اولا تعترف بتحقق موضوع الاشياء وكونها واقعية ساذجة تتعاطى معها بتلقائية وعفوية بحيث لا توسط -

00:55:46

اي وسيط بين الناقل الحسي وبين تحصيل المعرفة اليقينية يتلقاه الانسان من غير ما يحاكمها او يحاسبها الواقعية النقدية ودائما لما يقال النقدية اللي هو تسلیط اداة النقد العقلي على على المدرسة او على المعطى وبالتالي الواقعية -

00:56:06

تفيدنا ان هذه الجلسة تؤمن بتحقق موضوعي للاشياء في استقلالنا عن وجود الذات المدركة. وفي نفس الوقت هي ناقدة بمعنى انها لا تسلم مباشرة للصورة الملتقطة للعالم الخارجي. تحاكم هذه الصورة وتسعى في تقديم النقد لها. ويعني وبالتالي يعني اذا اراد

00:56:23 -

يفرز بين المدرستين في المدرسة الاولى تجعل من معرفتي الحاصلة من العالم الخارجي عبر التقاط الواردات الحسية معرفة غير خاضعة للاستدلال بخلاف المدرسة الثانية اللي تدخل العملية الاستدلالية في خضم التعرف على الخارج -

00:56:43

ان لابد للانسان يخضع الوارد الحسي لقدر من التميص والنقد حتى يطمئن الى صحة الوالد الحسي. هذى يسمونها الواقعية النقدية طيب طبعا المقابلة الواقعية هي المدرسة يسمونها المثالية. لكن قبل ما ندخل المثالية خلنا نذكر مدرسة -

00:57:01

يعنى قارب هالموضوع مقاربة مختلفة تماما. يعني عمليا لو اراد الانسان يتحدث عن اهم المدارس المتعلقة بطبيعة المعرفة فعمليا عندنا الجلسة الواقعية وفي الضفة المقابلة المثالية لكن في مدرسة حددت معيار لان طبيعة المعرفة خارجة عن اطار المعيار اللي وضعه الطرفين -

00:57:22

يعنى المعيار اللي وضع المجلس الواقعية هل للاشياء تحقق موضوع مستقل عن الذات المدركة فكانت اجاية المسألة الواقعية نعم مثل مثالية بيئتي ؟ قالوا لا المعيار واحد بين الطرفين لكن اجاية هذا المعيار تبaint -

00:57:42

المنسى الوسطى هذى وليس وسطى يعنى ان اتخذت موقفا وسطا من طرف لا. هي وضعت معيار مختلفا تماما عن القصة هذى كلها وهي المزة البراجماتية المدرسة البراجماتية والمدرسة النفعية -

00:57:57

المعرفة عند الواقعيين آزي ما ذكرنا وهو النظر في افكارنا و اه الحكم على مدى دقة هذه الافكار والتصورات للعالم الخارجي. هذى المسألة الواقعية اللي تكلمنا عنها قبل قليل. المنزل بالرقماتية النفعية يقولون المعرفة في -

00:58:12

حقيقةها هو ما ما يبني عليه ممارسة نفعية ما يبني عليه ممارسة عملية فعلية يعني خلنا نوضح هذا بمثال لما تسائل لما تسائل الواقعى وهو يشاهد اشارة المرور وهي تضيء باللون الأحمر وتسأله ما الذي ما هي الحقيقة المتشكلة في الخارج ؟ ما هي المعرفة -

00:58:32

المتعلقة باشارة المرور هذى فيقول لك ايش ؟ ان هذى عبارة عن اشارة مرور وهي تضيء الان باللون الاحمر انه قاعد التقط هذى الصورة فقاعد اعير لك ان هذى المعرفة والصورة اللي تشكل -

00:58:49

عندى هذى طبيعة المعرفة عندهم لما تذهب الى الرقماتي وتسأله ما هي المعرفة عندك لما تشاهد هذه اللقطة يقول لك المعرفة هي قف المعرفة هي قف وبالتالي اطار المعرفة محصور عند والنفعية في اطار معرفة ان بنت عليه -

00:58:59

ابنت عليه ايش ؟ فائدة فائدة عملية. فائدة ينتفع منها المخلوق والكائن الحي وبالتالي اي معرفة لا يبني عليها ممارسة عملية فعلية فهي عند البراجماتيين ايش ؟ ليست معرفة يعني حتى لو كان تحقق موضوعي موجود في الخارج لكن لا يبني على هذا التحقق

الموضوع في الخارج شيء عملي فلا يعد عندهم معرفة -

00:59:19

زین ؟ بل خذوا ما اغرب من هذا هل يمكن ان يتشكل وعي الانسان احياء العالم الخارجي مؤمن بتناقظ لبناء مصلحة اذا امنت بالقضية الفلانية على الشكل الفلاني فيه المنفعة الفلانية ولو امنت بالقضية الفلانية بالشكل الفلاني سينبني عليك ذلك فائدة اخرى -

00:59:44

في ظل المسرة الريغماتية هل يعتبر هذا معرفة ولا لا يعتبر معرفة يعتبر هذا معرفة مع كون المعرفة في حقيقة الامر ايش ؟ متناقضة. ما عندهم اشكال في مثل هذا -

01:00:04

وبالاخطون الحين في ثانيا الموضوع ان كثير من المدارس الفلسفية في هذا الاطار تبدو للوهلة الاولى مدارس غريبة يعني فعلا آ

يعني الموقف الخارج عن الاطار الفطري موقف مشكل. لكن يعني - 01:00:17

وهذا يعني بنذكر في الثنایا الموضوع ما يوضح الاشكاليات المتعلقة به لما يدرك الانسان تفاصيل المشهد الفلسفی يعرف ما هي البواعث اللي حملت اولئك على تبني مثل هذه الرؤى اللي تتسم - 01:00:32

من الغرابة بقدر من الغرابة البواعث الموجودة عند البراجماتية اساسية قالوا الاتي ومناهي فلسفية كلّاهم مستقيم جداً ان سلمت لهم بالاصل الذي عليه المذهب القصة وما فيها يعني وهذا احد جوانب تأثير منظومة التطور الدارويني على الاطار المعرفي - 01:00:42  
يعني طرحاً سؤال بسيط جداً. قالوا الان الادوات التي تحصل الانسان عليها على المعرفة الادوات اللي يستطيع الانسان من خلالها ان يحصل على المعرفة من اين اتت وتوفّرت لنا؟ احنا الحين بشر. صح ولا لا - 01:01:05

من وين تملكت هذه الادوات الحسية اللي تردد عليه الواردات الحسية عن العالم الخارجي وهذي الملكات العقلية نستطيع من خلالها ان قلل هذه الواردات الحسية. من اللي خلقها؟ كيف تولدت عندي؟ في ظل المنظومة الداروينية هي تطورت عبر تطور الدارويني. هذا هم مسلمين لهذا - 01:01:23

هي القاعدة اللي انطلقوا منها. قالوا كل ما يتعلق بهذا الكائن البشري هو نتاج التطور الدارويني. ومن نتاج التطور الدارويني هذا العقل الذي يحلل به الظواهر طيب طرحاً سؤال التالي قالوا هذا العقل الان - 01:01:43

الذى طورته الطبيعة لمصلحة الكائن الحي. ولاحظوا دققاً في كلمة لمصلحة الكائن الحي هل هو اداة يراد من خلالها التوصل الى مجرد معرفة العالم الخارجي؟ ولا هي اداة يراد من خلالها ان يتوصّل الى معرفة تسهم في رفع - 01:01:58

الحي الطبيعة لما طورت العقل هل كان ما غرّط الطبيعة انه مجرد تطور اداة تعرّفي بالعالم الخارجي نقطة منتهي الموضوع؟ حتى لو كان تعرّفك على العالم الخارجي مظراً لك ولا هي طورتك عقلاً - 01:02:14

لتتعرّف على ما فيه منفعة لك من العالم الخارجي. ما فيه مصلحة في استبقاء وجودك. الان تطور الداروينيين لاحظ الاسس القائمة عليه هذه النظرية ايش ان البقاء للالصلاح صح ولا لا؟ وبالتالي الطبيعة تنتخب الصفات المتوفرة للكائن الحي اللي فيها مصلحة لاستبقاء حياته. هذه القضية - 01:02:29

اللي ينطلق منها البراجماتيين فيقولون ايش اللي يخرج العقل والادوات الحسية عن هذا الاطار لا كل ما في الانتاج منتجاته ومنها المنتجات المعرفية انما انتجت من اجل تحقيق المنفعة للكائن الحي - 01:02:49

وبالتالي منتج المعرفة المولد من خلال هذه المعطيات العقلية الوارد الحسي انما هي ايش؟ في حقيقتها هذه المعرفة مولد المنفعة مولد المنفعة مولد الانتفاع وبالتالي تبنوا هذه الرؤية ان المعرفة حقيقته ما يتربّط عليه منفعة للكائن الحي وما لم يكن فيه منفعة فـلا يعد - 01:03:05

معرفة حتى لو كان مطابق للعالم الخارجي. وطبعاً رائد هذا الاتجاه ويليام جيمس اللي هو اشهر رواد الفلسفة الحديثة في في امريكا فهذا يعني اتجاه معين وليس اتجاه حاضراً بشكل كبير جداً داخل الاطار الفلسفی لكن تمدد وواضح انه لم يبرز تاريخياً الا مع لحظة - 01:03:25

او يعني عقب لحظة خروج نظرية التطور الدارويني. المدرسة المهمة جداً طبعاً المقابلة للمسألة الواقعية زي ما ذكرنا المسألة المثالية يعني اذا كان الواقعيين يقولون ان للاشياء في الخارج يعني في خارج الكائن الحي في خارج التحقق البشري الانساني. لها تحققها الموضوع - 01:03:44

تقل عن عنه وبالتالي معرفة الانسان تابعة للعالم الخارجي والانسان يتعرف على العالم كما هو فالمدرسة المثالية اه تناقض هذا التوجه تناقضها يعني كبيراً جداً. تقول العالم الخارجي ليس له تتحققه الموضوعي - 01:04:04

الله يكرّمك العالم الخارجي ليس له تتحققه الموضوعي بل العالم الخارجي يصنع من خلال عقولنا المعادلة عند المثاليين مقلوبة اذا كان الواقعيين يقولون معرفة الانسان تابعة للعالم الخارجي فالمثاليين يقولون ايش؟ العالم الخارجي هو تابع لمعرفتنا - 01:04:19  
انا افکر في طاولة ايش اللي يحصل يكون ثمة طاولة وبمجرد ما اخرج من هذه القاعة وتسألني هل في الغرفة قاعة؟ اقول لك لا

اعرف هل نمة غرفة فضلا عن نمة طاعة - 01:04:40

لان لحظة ما انا موجود وقاعد يتحقق فعل ايش ما بيقول ادراك لكن قاعد يتحقق فعل ارسام هذه الصورة في ذهني فاستطيع تقديم جواب نعم في طاولة لكن بمجرد خروجي من هذه الرفة لا استطيع اني ادعى ان في طاولة لعدم تعلق الادراك بها. وبالتالي اللي يوجد العالم الخارجي عمليا - 01:04:54

يعني هذا يعني باختصار انه هو المعرفة البشرية الانسانية او معرفة الذوات المدركة هي اللي تخلق العالم الخارجي او يعني خلنا نجوز مسلا انه في عدة اتجاهات يعني في اتجاهات ترى ان آآ ان لا وجود للتحقق العالم الخارجي - 01:05:16 زين؟ وفي مدرسة تتوجه له انه نمة التحقق لكن ليس في مكنته الانسان ان يدركه. وفي اتجاه ما يدري هل في تتحقق موضوعي للأشياء في الخارج او لا تتحقق؟ ما عندنا اشكالية - 01:05:36

وزي ما ذكرنا في اتجاه البرجماتي انه نفس الشيء بعض الطروحات الفلسفية تتسم بقدر عالي من الغموض والطرافة والغرابة ورأى طبعا هذا اتجاه باركلي لكن الباعت الحقيقي اللي ولد هذه النزعة عندهم كما سيتضح لنا في ثنايا الموضوع خطورة مثل هذه التوجهات والنزاعات يعني اعتذر عن هذا - 01:05:46

اللي هو قضية اللي طرحوه اصحاب المتنف المثالية يقولون يا جماعة نحن عندما ندعى معرفة بالعالم الخارجي ترى قصاري ما يحصل منا هو تفاعل مع عالم الافكار الموجودة في رؤوسنا - 01:06:04

يقول انا الان عبر بوابة الواردات الحسية لا استطيع الجزم بوجود تتحقق موضوع الاشياء في الخارج. انا قاعد اتفاصل مع فكر في رأسي اني قدمي ايش؟ طاولة. وانه انا موجود في قاعة. قاعد اتعامل مع فكرة في رأسي - 01:06:19

يعني يقول الحين يعني خلنا نبسط الموضوع اذا وردت الحسية وطبخت في الدماغ وقدم المنتج للانسان فالمادة المثالية تقول ترى المنتج الذي قدم للانسان هو منتج الدماغ في النهاية. نعم ان تستطيع الاعتراف والتصديق بوجود فكرة في رأسك ان - 01:06:34

تم تطاوله مثلا امامك او في لابتوب قدماك لكن لا تستطيع ادعاء ان نمة لاب توب حقيقي موجود مستقل عن ادراكك لها من الواضح الفكرة اللي انطلقا منها هنا المأزق والاشكال. يعني باختصار شديد يقولون الان المشكلة الاساسية عندنا ان نحن - 01:06:51

معالم الافكار في رؤوسنا فلا نستطيع ان نجزم بالواقع الموجود في الخارج. وكتقريب لهذا المدلول وهندي احد الادوات المروجة لكثير من الرؤى الفلسفية داخل الاطار الشعبي العام بعض المسلسلات وبعض الافلام تروج بعض هذه المفاهيم بما يجعل قابلية كثير من النفوس بالتصديق بها اكثر - 01:07:10

يعني واوسع يعني خذوا المثال من الافلام من الافلام الامريكية الشهيرة جدا ثلاثة شهرة اسمها ذا باتركس جماعة التركس زين؟ فكرة الفيلم اذا ما تركت باختصار شديد انه آآ استطاعت البشرية ان تتوصل الى اكتشاف الذكاء الاصطناعي وتطورت اليات - 01:07:30

وكما تبدأ على قولتهم في آآ أشهر الفيزيائيين المعاصرین سفن هوك يقول في لحظة اكتشاف الانسان للذكاء الاصطناعي سيكون ذلك التاريخ الاول البشرية انها تقلب علينا يعني بس بغض النظر وهذا هذا التيمة والسيناريو الشهير في كثير من الافلام الغريبة انه بيكتشف وبعدين تنقلب الالات على البشرية وتفنيها فصار حرب بين - 01:07:51

الالات زين؟ البشرية ت يريد انها تقضي على الالات فتريد القضاء على الالات من خلال القضاء على آآ الطاقة التي تختات عليه هذه الالات فسوت قبلة كبيرة هذه القنبلة تفجرت في الفضاء بحيث انها خلقت طبقة عادلة - 01:08:14

يعني دخانية بانية الشمس وبين الكرة الارضية بحيث انه كان تعتمد الالات على الطاقة الشمسية يعني خلاص تتوقف الاله تلقائيا طبعا كانت الالات اكثرا ذكاء ايش اللي سوت؟ ارادت ان تورد لها موردا للطاقة غير الطاقة الشمسية فكان الطاقة اللي تستخدمنها هذه الالات اللي هي طاقة - 01:08:29

او الطاقة الكهربائية الموجودة داخل اجساد البشر. زين فصارت تتفاعل مع البشر باعتبارهم بطاريات تشغل نفسها من خالله. وعسى تستبقي هذا الانسان كبطارия ايش اللي تسويه؟ تروح تدخله فيما يعبر عنه في الفيلم ذي - 01:08:49

ما اعتقد زين انه يعيش في عالم افتراضي يعني يصير في زي الانابيب وزي الاسلاك المشبكة بدماغي بحيث يوضع الانسان ويتوهم انه في عالم حقيقي وهو في حقيقة الامر في عالم ايش؟ افتراضي قاعد تخلقه الالات فيعيش حياة كأنه رايج وجاي ومدربي ايش وكذا في حين هذا - 01:09:04

العالم الذي قاعد يعيش فيه هل له تحقق هالموضوع ليس لها تحقق موضوعي وانما هي تتحقق افتراضي في ذهنك قاعد يتعامل مع قاعد يتعامل باختصار وهو جالس تشوف الفيلم جالس زي الحويصلة - 01:09:23

والمسألة اقوى ما يكون عالم الاحلام. يعني هو المثال المقرب حتى المثاليين يعبرون هذا انه مثل عالم الاحلام ان الانسان يحلم وفي كثير من الاحيان في الحلم يعني حتى يتذمرون باللغة يعني انه مرة كأنه حقيقي. زين - 01:09:37

احيانا ممكن يصل الانسان داخل حلم الى انه ما يقدر يفرق هل انا في حلم ولا في حقيقة؟ زين؟ واحيانا يدرك الانسان الفقر. يقربون من المدلول لكن الفكرة المثاليين الانسان عمليا كأنما هو في حلم لكن هذا الحلم يعني حلم اكثر مطابقات لمعطيات الواقع. من الواضح الفكرة - 01:09:54

فهذا اللي اللي يعني تطرحه اللي تجاه المثال يقولون المسألة وطبعا للأسف في سجلات غريبة وعجبية متعلقة بهذه المأساة في الواقع. يعني خذوا هذا المثال مثلا معبر واللي فعلا يكشف عن حجم الاشكالية - 01:10:14

متعلقة ببعض الرؤى الفلسفية ومزاج بعض الملاحدة لقبول بعض النازعات الفلسفية الغربية والغامضة على حساب الایمان بوجود الله عز وجل برانجرين احد الفيزيائيين المشاهير له يعني عدد من الكتب مهمتهم بنظرية الاوتار الفائقة صار حوار لقاء حواري هو ملحد وصار لقاء حواري مع الملحد الاشهر - 01:10:30

فتاريخ البشرية المعاصر فطرح براين جرين على السؤال الذي قال ايش المانع عقلا نحن عبارة عن كائنات افتراضية نعيش في برنامج حاسوبي لحضارة بشرية متقدمة في يعني لشاب مراهق في جراج بيته - 01:10:49

يعني يعني يقول الاتي ان البشرية حصل عندها من التطور في عالم البرمجيات والحواسيب بحيث استطاعت ان تخلق برامج معينة العاب هذى الالعب داخلها كائنات افتراضية الشخصيات اللي قاعد تلعب داخل اللعبة. هذى الكائنات الافتراضية وصلت بتقدمها لمستوى ان تشكل لها وعي - 01:11:09

بذواتها ووعي بالمحيط اللي بتعيش فيه من غير ان تكون واعية بانها تعيش في عالم افتراضي تعيش في برنامج حاسوبي يعني في سلسلة في من سلسلة يعني لعبة برمجية شهيرة جدا اسمها اختصار - 01:11:29

زين لعنة لها سلسلة يعني مثلا تحصل سيم سيتي على سبيل المثال انه كيف تدير مدينة زين وسم انت كانك تعيش في عالم افتراضي للنمل وكثير اشياء يعني حتى مسونين انه الواحد يخلق اكوان ومدربي ايش القصة مسونين لعنة فهو الاختصار - 01:11:46  
يقول ان هذه السلسلة من الالعبات تطورت زين؟ بحيث انه او طورت بحيث انه صار عندنا هذى فطبعا المسألة منسجمة تماما مع التوجهات الموجودة المدفن المثالية زين؟ فقال له طيب ايش كيف نستطيع البرهنة على ان نحن لا نعيش في - 01:12:05  
مثل هذا العالم الافتراضي فقال والله سؤال وجيه ومدربي ايش وكذا ويظل احتمالية انه نحن نعيش كائنات افتراضية في لعبة برمجية كبيرة اقرب الى المعقول من وجود خارق خلق كون حقيقي مدربي ايش وكذا - 01:12:24

طبعا وبناقش مثل هذه الاتجاهات المثالية باذن الله تبارك وتعالى يعني بعد بعد الصلة اه لكن هو باختصار شديد وهذا اظن يعني ما اعلم بأكذ عليه يعني بشكل اكتر وضوحا في المعرفة للسلام هو اللي هو ضرورة التحيز لمكونات الفطرية - 01:12:36  
يعني المشكلة الموجودة في مقدرات العقل البشري الانساني انه يستطيع ان يولد من اسئلة المغالطة من الاسئلة الصحفائية ما لا يستطيع ان يقدم جوابا عليه. ابن تيمية ينص على هذا - 01:12:56

يعني احد الرؤى الابداعية اللي قدمها ابن تيمية يقول جزء من ابداع العقل البشري الانساني يستطيع توليد اسئلة سفسطائية اسئلة مغالطة لا يستطيع الانسان ان يقدم جواب عليها الا التحيز المكون الفطري - 01:13:06

يعني لو اورد علي واحد قال لي ابغاك تبرهن لي ان ثمة حقيقة كأس او ثمة يعني سجادة ماء موجودة امامك جيد وقال لي ملزما ترى

انت لا تقول لي ان قدامي انت تفاعل مع فكرة في راسي يمكن امامك لكن ما هي كيف تبرهن على الموجود او ابغي دليل وبرهنه انه - 01:13:20

لا تعيش في كائن افتراضي في حال المحاسب الكبير او ان انت مثلا اه يعني خذهم مثالا يذكرون بعض حتى الملاحدة. يقول ابغي دليل وبرهان على ان الله عز وجل لم يخلقنا قبل لحظة من الان - 01:13:41  
وعبأنا بذاكرة تعطيني ايهاء وانطباعا انها عشنا يعني اه يعني عشرات السنين ابو دليل يعني لو واحد قال لك هل يعجز الله عز وجل ان يخلق ان يخلقنا في اللحظة هذى - 01:13:55

قبل اللحظة هذى ما كنا موجودين ولحظة ما خلقنا عطاكم ايهاء ان احنا في قاعة وقاعد في درس وانا غطينا جزء من المادة والقصة الطويلة هذى مدرى واضح السؤال ابغي برهن التدريب. هذا النمط من السؤالات بالنسبة الي تنتهي الى فضاء السؤالات والمغالطات. سؤالات السفسطة اللي ما يستطيع الانسان انه - 01:14:07

قدم جوابا تفصيليا عليها. انا مرة ناقشت مجموعة شباب ملاحدة وممكن اذكر لكم بعدين بعض التفاصيل المتعلقة بها لكن من الاشياء الطريف اللي حصلت انه صار طبيعة الاسئلة يقدمون اسئلة شديدة المغالطة اسئلة لا يستطيع الانسان يقدم جوابا عليه. فهو ظهمهم حجم المأزق الذي وصلني اليه. قلت لهم يا جماعة لو قلت لكم الان - 01:14:26

برا هنا وتدليل ان الان لست في حلم ابغي الدليل ان انا الان حقيقة موجود في مدينة الرياض انا من اهل الشرقة في الدمام انا حقيقة في مدينة الرياض وقاعد اتحاور واتناقش مع ثلاثة من الشباب حول ملفات تتعلق بالالحاد. ابغي دليل وبرهنه على انه ما يجري الان ليس حلم. هو ينتهي الى عالم الحقيقة - 01:14:46

عالم اليقظة ابغي دليل وقلت رجاء لا يجي واحد يعني على طريقة افلام الكرتون كما يقال انه ايش يسو ؟ انه يقرضني ولا ها زين ترى تقرضني بقول لك القرصنة هذى ايش - 01:15:05

جزء من الحلم يعني جزء من الحلم ما في شي يعني. فطبعا هل يستطيع الانسان ان يقدم برهنة عقلية على مثل هذا المعطى هل يستطيع الانسان ان يقدم برهنة عقلية على مثل هذا الشيء؟ لا يستطيع. طيب هل هذا ينفي صدقية - 01:15:18  
العالم الحقيقي الذي يعيش فيه الانسان لاين في صدقية هذه القضية. طيب كيف يستطيع انسان يقدم جوابا؟ باختصار شديد انه هو مضطرب وخلني بسرب هذا بين قوسين لفقره كمال فقره - 01:15:32

في النهاية الواحد منا ليس كامل العلم في مكون يعني معي عن نقص الانسان المعرفي وافتقاره الى الله تبارك وتعالى يضطر يعني الله عز وجل هو اللي هيئك بهذا المكون الفطري - 01:15:47

بحيث تتحيز اليه. لما تسألني طيب الا يعد هذه المصادره كيف تتحيز اليه؟ ايش اقول ما عندي خيار بديل هذا جزء من مركب النقص المعرفي الموجود عندي. انا مضطرب اضطرارا بفطريتي السليمة اني اتحيز الى هذا المكون الفطري. واذا لا يوجد انسان وهذا معنى بنبه اليه لا - 01:16:01

انسان لا يتعامل مع حياته الواقعية الحقيقية ليس في اطار ايش؟ مثلا مثل المثالية صح ولا لا؟ يعني لا يوجد انسان ينتمي الى عامل مثالي يا جبت له سكين وبتطعن في وجهه فيقول لك انا اتفاصل مع عالم الافكار في رأسي ان ثمت السكينة الان متوجهة ما هي - 01:16:19

يتعامل زين ان ثمة تحقق موضوعي في وجود السكينة وانه ممكن تقتلني صح ولا لا؟ فالشاهد ان ان جزء من اشكالية مثل هذى الملفات والظوايا عن التعجل في ذكرها ممكن نبه اليها بشكل افضل بعد قليل. جزء اساسي ان ان هي مجرد مادة فلسفية خاضعة لاستهلاك الجدلي - 01:16:37

الاطار الفلسفى لكن خارج هذا الاطار الفلسفى لما يستغرق الانسان في حياته الوظيفية المعيشية الاسرية فهو يتعامل مع حياته كما يتعامل اي انسان واقعي خلنا نقول او يتحمل مع اي انسان يعني يؤمن بالمبادئ الفطرية الضرورية او او من المعطيات القائمة الموجودة وباذن الله عز وجل نستكمم بعد الصلاة - 01:16:57

طيب بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين وبعد كما يقال لا زلتنا في السؤال الاول من سؤالات الموضوع وهي ثلاث سؤالات يعني اساسية وما اخفيكم ان بحمد الله تبارك وتعالى استطاع الانسان ان يغطي الجزء الاصعب من - 01:17:18

يعني الحديث حول طبيعة المعرفة وعلاقة الإنسان بالعالم الخارجي هو الجزء العویص نسبيا في الموضوع بقيت جزئية ما يتعلق بمصدر يعني ترقي بالذات نظرية كامب اللي هي القضية النقدية فيها شوي وعورة لكن اجمالا ما سيأتي بالله عز وجل في مصادر المعرفة وما يتعلق بامكانية المعرفة - 01:17:38

اسهل بكثير جدا من المادة العلمية اللي اخذت قبل قليل. طبعا اهم ما تحدثنا عنه قبل الصلاة اللي هو الحديث عن ثلاث اتجاهات اساسية. في معالجة السؤال الاول اللي هو - 01:17:58

ما طبيعة المعرفة؟ الاتجاه الاول مذه الواقعية التي تؤمن بان ثمة للاشياء تحقق موضوعي مستقل عن الذات المدركة لها وانه وبالتالي المعرفة البشرية الانسانية هي صورة وانطباع الذهن عن العالم الخارجي - 01:18:08

وبالتالي عندنا العالم الموضوعي الخارجي وعندنا صورة منطبعة في الذهن وهذا الصورة منطبعة في الذهن هي عبارة عن نوع من انواع التابع المعرفي للعالم الخارجي الاتجاه المقابل له واللي توقفنا عنده يعني قبل الصلاة اللي هو الاتجاه المثالي - 01:18:24 اللي يعتقد اصحابه بأنه المعرفة الذهنية العقلية البشرية هي التي تخلق العالم الخارجي المعرفة ليست تبعا للعالم الخارجي بقدر ما المعادلة معكوسه. المعادلة معكوسه. ولذا عند اصحاب هذا الاتجاه يكون وجود الاشياء وتحقيقها - 01:18:41

موضوعي في الخارج مع التجول زبزة التحقق موضوعي في الخارج. وجود الاشياء الخارجية وادراك الانسان لهذه الاشياء الخارجية شيء واحد يعني المدرك في الذهن ليس صورة وانطباع عن الخارج بقدر ما هو ووجود هذه الاشياء شيء واحد. شيء واحد في اصحاب الاتجاه. طبعا هم يقعون في مطبات واشكاليات يعني واضح هذه الرؤية - 01:18:59

مع المقتضيات الفطرية يقع في مطبات واشكاليات كثيرة الى درجة ان مؤسس هذا الاتجاه باركلي وقع فيه اشكاليات ومطبات وتناقضات يعني مثلا من الاشكاليات اللي اللي ممكن تورد وهم مدركين هذى الاشكاليات الواردة عليهم ان طبيعة الحواس في ادراكه للعام الخارجي ان الانسان لا يستطيع - 01:19:19

ان يمنع نفسه من ادراك هذا العالم الخارجي. يعني بمجرد ما تفتح عينيك صح ولا لا؟ وقاعد اشوف امامي. لمبة ايش اللي يحصل؟ لا استطيع اني امنع نفسي من كنا امامي لمبة طيب اذا كانت اللمة هذى انما تخلق بسبب ايش؟ بسبب تصوري وان العالم الخارجي تبع للتصور الذاتي طيب انا ما قعدت اتصور - 01:19:39

الاتابعا له لانه ما استطيع اني امنع نفسي من تصوره وعدم تصوره. لما تكون في ارض خلاء وتلتفت الى السماء وترى الشمس لا تستطيع منع نفسك من من رؤية الشمس - 01:19:59

وبالتالي كيف يدعى ان الشمس هي تابعة لادرakan؟ لا المسألة معكوسه. لأن ما استطيع اني امنع القضية. ولذا من الاشياء اللي اوردت وهي اعتراض كذلك لطيف طيب هب ان انا ادرك يعني ان العالم الخارجي تبع لادراكى طيب احنا الان في القاعة هذى مجموعة من الذوات المدركة وكل - 01:20:13

كلنا متوافقين على ذات الموضوع الواحد. كلنا متفقين ان انا جالس على مكتب على طاولة معينة وانه امامي الان مكرفونين وقدامي لا ب توب كلنا متفقين على كيف قاعد يحصل هذا التوافق الموجود بينا؟ ان لم يكن للاشياء تحقق الموضوع الخارجي. طبعا لاحظوا التناقض اللي يقعون فيه اصحاب هذه المدرسة خصوصا المتدينين منهم مثل - 01:20:33

باركلي باركلي قسماني متدين. فيقول ان هذا الترتيب والتنظيم للذوات المدركة الموجودة لهذه الذوات المدركة انما تنتظم في رقم واحد اللي هو عقل مين؟ الله عز وجل. بتجوز تعبير عقل - 01:20:53

يعني يعني من الاشياء اللي حصلت انه يحصل للاشياء وجود بحاجة بادراك الله عز وجل لها. يعني انه شمل مفهوم الادراك الذاتي المدركة. بحيث ليس المقصود بالذات هي ذات المدركة المخلوقات الحيوانات او الانسان لا. ان حتى الله عز وجل داخل في هذا

الاطار. واذا ادخلت الله عز وجل في هذا الاطار. فمعناه - 01:21:07

الطاولة ستكون متحققة وموجودة بادراك الله عز وجل لها حتى لو خرجت خارج الغرفة. فسبب يعني يسبب نوع من انواع الارتباك القائم الموجود يعني في ظل النظرية وزي ما ذكرت في بداية الموضع ان احد البواعث الاساسية لتوليد هذا المذهب الغريب انه في سؤال - 01:21:29

وهذا السؤال يعني لو اراد الانسان ان يتعامل معه بجدية فلن يستطيع ان يقدم جوابا عليه. يعني ما يطرح عليك هذا السؤال كيف تستطيع ان تدعى انك تتفاعل العام الخارجي بشكل مباشر وصار ما تتفاعل معه هو فكرة موجودة في راسك. كيف تستطيع تقديم الجواب؟ ما لم يعني يقرر الانسان منهجهية - 01:21:47

ان ثمة حزمة كبيرة من السؤالات الصفسيطائية التي لا تستطيع تقديم الاجابة عليها واجد من نفسي شعورا ضروريا فطرية بمنافرة مثل هذه السعرات الفطرية لن يستطيع الانسان ان يحل هذا المأزق. لن يستطيع الانسان ان يحل هذا المأزق - 01:22:07 ولذا يعني احد التجارب اللطيفة والجميلة واللي اوصي حقيقة بمطاعته القراءة. كتاب ابو حامد الغزالى المنقد من الضلال كتاب المنقد من الضلال هو اشبه السيرة الفكرية العلمية لابو حامد عليه رحمة الله تبارك وتعالى. ابو حامد طرح في بداية الكتاب مشروع اقامه لنفسه - 01:22:23

وهو تطلب المعرفة اليقينية. قال اريد ان اتوصل للمعرفة اليقينية. فينبغي ان انطلق في معرفة اليقين من خلال اداة الشك. لابد انني اشك اولا حتى اتوصل الى المعرفة اليقينية. بدأ يشكك ابو حامد الغزالى في المحسوسات. قال الان انا على ثقة يقينية بالواردات الحسية اللي ترد علي. طيب - 01:22:43

خلنا نفك الحين ما يتعلق بالواردات الحسية نجد ان ممكн الحسيات تغالطنا احيانا. وان الاحول مثلا يرى الشيء الواحد شيئا. ويضع كفه على الشمس فتبعد الشمس مخفية خلف يده مع قناعته بان الشمس اكبر من كفه. هذى بعض انماط المغالطة اللي اوردها. طيب انا - 01:23:03

كنت على ثقة تامة بصواب ما ترد علي من خلال الوارد الحسي وبان لي احتمالية غلطها. زين؟ فالاب طرح الثقة بالمحسوسات. طيب انتقل بعدين اقتراح الثقة بالمعقولات قال انا كنت على ثقة يقينية بان المحسوسات محل يقين وقبول وطمأنينة وثقة وبان لي انه ليست موضعا لذلك فلعلني اكتشف المستقبل - 01:23:23

ايم شيئا يجعلني غير مطمئن للمعقولات الظرورية والمعقولات البديهية فلاطوح الثقة بها حتى اصل الانسان الى المعرفة اليقينية. الطرح الثقة بالمحسوسات القطعية الاقليمية بالمعقولات البديهية والفطرية. ثم يقول يعني لبشت ما ادري شهرا واربعين يوما - 01:23:43

بلسان الحال الى لسان المقال. حتى قذفها الله عز وجل في قلبي نورا اعاد للمبادئ العقلية اتزانا. لاحظوا المأزق اللي وقع فيه ابو حامد الغزالى انه اتورط لما انكر هذا وانكر هذا لم يستطع ان يقيم منهجهية معرفية معينة يستطيع من خالله ان يتحصل على اليقين - 01:24:03

ايش اللي حصل؟ محض رحمة الله تبارك وتعالى وهداية العبد. ان الله عز وجل قذف في قلبه نور اعاد التذكير بالمكون الفطري القائم موجودا والا لو تحيز الى المكون الفطري ابتداء لما وقع في هذا المطب ولما وقع في هذا الاشكال - 01:24:22 ويعني يعني بالمناسبة في عدة اتجاهات يعني متعلقة بالمثالية الذاتية والمثالية الموضوعية والمثالية المطلقة زي ما ذكرنا للمجلسه الكبيرة تشتمل على مدارس فرعية تحتها طبعا ما يتعلق بالاتجاه البراجماتي او الاتجاه النفعي وهو يعني اصحاب معيار مختلف عن ما سبق - 01:24:39

يعني هذا اهم ما يتعلق بمسألة طرحها. طيب ننتقل الى السؤال الثاني وهو سؤال شف طيب السؤال الثاني وهو سؤال مصادر المعرفة ما مصادر المعرفة طبعا مصادر المعرفة المقصود بهذا السؤال يعني ما ادوات المعرفة؟ ما الاليات اللي يستطيع الانسان انه يتحصل على المعرفة اليقينية من خالله؟ عندنا اربع احتجاجات كبرى في - 01:24:57

الاجابة على هذا السؤال. المجلسة الاولى هي المدرسة التجريبية او المدرسة الحسية. المدرسة الحسية هي المدرسة التي تؤمن بان طريقة تحصيل المعرفة اليقينية الوحيدة عن طريق الخبرة الحسية عن طريق الخبرة التجريبية - 01:25:22

السبيل الوحيد لتحصيل المعرفة عن طريق الواردات الحسية وطبعا يعبر دائمآ عن الحس او المحسوسات بنوع من انواع الحواس. في الحواس الظاهرة اللي هي الحواس الخمس والحواس الباطنة والحسنة الباطنة. اللي يدرك من خلالها الوجданيات - 01:25:38

الداخلية يدرك من خلاله الشعور يعني الحين نعبر بالشعور في مقابل الحاسنة. الحاسنة تطلق على الخارج والشعور يطلق على الداخل واحيانا يقال الحس الظاهر والباطن الحس الظاهر يعني كيف يدرك الانسان من نفسه انه غاضب؟ او من نفسه انه فرح ومن نفسه انه حزين يقولون ان يرد هذا الشعور الحس الوجداني الداخلي من خلال - 01:25:52

حسنة باطنة. يعني بغض النظر وهي مسألة يعني ليست مشكلة كبير. الحواس الظاهرة واضحة يعني السمع البصر الذوق اللمس الشم يعني هذى الحواس فبناء على اصحاب التجربة الحسية في المعرفة عندهم في حقيقتها معرفة كما يعبر بعديه - 01:26:15

يعني المعرفة تأتي تبعا للتفاعل مع العالم الخارجي. تأتي بعد التفاعل. بعد التجربة الحسية يتحصل الانسان على المعرفة يعني فالشاهد ان اصحاب هذا الاتجاه يؤمنون بان الوالد الحسي هو المص الوحيد للتحصيل المعرفة يعبر بتعبير شهير يقول فلنفترض اذا ان - 01:26:35

على حد قولنا صفحة بيضاء خالية من جميع الحروف وبدون افكار فكيف يحدث ان يملأ ان تماما على هذا اجيب بكلمة واحدة من التجربة من ذلك تتأسس جميع معرفتنا وبذلك تستمد ذاتها نهائيا. يعني الانسان يولد صفحة بيضاء تماما خالية من اي معرفة وخالية من اي علم. وتملا هذه الصفحة البيضاء من خلال - 01:27:00

الواردات الحسية من خلال التجربة الحسية. وبالتالي كل ما لا يمكن ان يرده الانسان من المعرفات الى المحسوسات فعند اصحاب التجربة الحسية يعتبر ايش بمعاشه لا يعتبر معرفة وطبعا بحسب طرد القاعدة وعدم طردها يقع التناقض من عدم التناقض يعني جلك على سبيل المثال - 01:27:20

جلك على مستوى الديني كان مؤمنا متدين ولا لا شرايكم خلنا نرتها بشكل طيب ما هو اللازم المذهب في ظل الحصر المعرفة في الاطار الحسي اليمان بوجود الله ولا عدم اليمان بوجوده - 01:27:43

عدم اليمان صحي ولا لا؟ ان في حالة ايش يعني اصحاب منزل الحسية لو اراد ان يطالبك بدليل على وجود الله. ايش نمط هذا الدليل؟ سيكون يعني بسان الحال ار ان الله جهرا صحي ولا لا - 01:28:02

ان اذا استطعت ان تريني الله سأؤمن به ما لم تريني الله ما استطيع ان اؤمن به لكن مع ذلك جلوك ايش فيه مؤمن بوجود الله عز وجل اثناء على الحدث. طيب اذا كنت تتك على الحدث في هذه المعرفة فمعناه ان المعرفة عندك ليست محصورة فيه اطار الحسيات فيكون ثمة تقدم من - 01:28:17

التناقض بخلاف مثلا اللي طرد المثل طرده الى نهاية الطريق ففعلا التزم اللوازم الحقيقة المترتبة على النظرة الحسية يعني الحسي الحقيقى الهدى مديون لان ليس فقط يعني مثلا احد الاشكاليات الكبرى اللي ستعصف بالاتجاه الحسي وهذا ممكنا نقاشه مستقبلا اللي هو قضية الموقف من بدأها العقلية - 01:28:34

الموقف من البديهيات العقلية الموقف من المبادئ الفطرية المبادئ العقلية الضرورية. اصحاب الاتجاه الحسي يقولون ان ليس ثمة شيء يصح ان يقول عليه يسمى بمبادئ العقلية لا وجود لشيء اسمه مبدأ السبيبة - 01:28:58

او شيء اسمه ايش؟ عدم التناقض المفروض الثالث ومبدأ الهوية او او او من المبادئ. يعني اذا سألت الحين اصحاب المدرسة الحسية وهذى اشكالية يعني فيها اتجاهات متعددة لان فعلا مربكة وتخلق اضطراب شديد داخل اطار المدرسة التجوية الحسية. لو سألتهم عن قضية مبدأ السلبية مثلا هل تعتقدون - 01:29:15

بانه يقف خلف الظواهر الحادثة اسباب هل تؤمنون بان كل امر له بداية كل امر حادث لا بد ان يكون له سبب فيتجهون خلنا نأخذ مثلا اتجاه ليقول نعم القضايا الحادثة لابد ان يقف خلفها سبب - 01:29:35

ما السبيل اثبات هذه الحقيقة من خلال المادة التجريبية. ايش رايكم ليش ممكن يقولون لو سألت الحسي اللي يعتقد وجود مبدأ السببية ان كل امر حادث لابد له من سبب. ما الدليل على وجود - [01:29:54](#)

السببية كيف يستطيع ان يثبت لك في ظل منهجية التفكير الموجودة عنده في ظل حصر المعرفة في اطار المحسوسات فقط يقول لك ايش ايش بيقول لك مثلا من خلال الاستقراء سمعت لفظة الاستقراء اني تتبع الامور الحادثة فلم اجد حادثا الا ايش - [01:30:09](#)

الله سبب جيد طيب هل منهج الاستقراء هنا مفيد وخدم في تحقيق مبدأ السببين هل مبدأ الاستقراء مفيد وخدم لتقرير هذه الحقيقة عنده لا ايش السبب ايوا لان الاستقراء ليس استقراء تماما صحيحا ولا لا؟ يعني يستطيع انه يغالطه الطرف المقابل يقول له هل استقرأت كل شيء؟ فش بيقول - [01:30:30](#)

لم الصقر كل شيء. طيب ما الصقرات كل شيء فما ادرك ان ثمة شيء حادث لا يقف خلفه سبب ما ادري لاحظت مربك المسألة وبالتالي لا بد يغول الانسان عن مبدأ سلبي. يعني مثلا عدم التناقض. هل يستطيع الانسان انه يدركه من خلال مبدأ من خلال - [01:30:56](#) التجربة الحسية مبدأ عدم التناقض هل يستطيع ان يدرك الانسان المستحيل؟ المستحيل العقلي. كيف يستطيع الانسان ان يدركه من خلال التجربة الحسية كيف يستطيع الانسان ان يدركه يعني قصاري ما سيقدمه الطرف الثاني للتعبير عن جهلي. اني لم اصادف شيئا اجتمع فيه النقيضين. طيب هل كيف تحصلت على المعرفة؟ انت الحين قفزت الى مربع اعتقاد - [01:31:13](#)

فهذا امر مستحيل كونك يعني يعني بغالط الطرف المقابل بيقول له عدم العلم ايش؟ ليس علما بالعدل. وش دراك ولذا يعني مثلا لما تمسك ديفيديون ديفيديون فاهم القصة هذي فقال ايش؟ ما في مبدأ سببية وعدم تناقض القصة هذي يعني صار رائد المسة الشكية - [01:31:38](#)

من داخل ابناء الحالة العزية لاحظ الحين طرد الاصل وفي ناس يعني واعيين لكن مستشكلين ومتورطين يعني بدينا نتراسل على سبيل المثال يرى التعامل مع المبادئ الفطرية الضرورية تعامل ايش؟ بترجماتية - [01:31:57](#)

صحيح احنا لا نستطيع اقامة برهان وفلسفة نحفظ من خلال المبادئ العقلية الضرورية لكن في المقابل لا نستطيع انا نقيم معرفة البشرية الانسانية الا بالاعتراف عقلية ضرورية. فينبغي ان نتعامل معها تعامل برقماتية. طيب تعامل برقماتي عمليا هو اعتراف - [01:32:11](#)

ليس بمبدأي لهم في مشكلة فالشاهد ان اكبر الكوارث المعرفية اللي تتشكل في ظل النظرية او المجزء الحسية تجريبية ان عندهم موقف سلبي من البدائل العقلية واللي يكون عنده موقف سلبي من مذاهب العقلية سيتورط في اقامة منظومة معرفية كما سنشرحه باذن الله عز وجل بعد قليل - [01:32:29](#)

الاتجاه الآخر او المقابل للمجلس الحسية مدرسة يعبر عنها بالمدرسة العقلية. المدرسة العقلية المدرسة العقلية هي مدرسة تؤمن لان المورد الوحيد لتحصيل المعرفة هو العقل المعرفة اليقينية عند الانسان انه يتحصل عن طريق المعقولات عن طريق العمل العقلي وبالتالي اذا قلنا ان مثلا الحسية تكون فيها المعرفة - [01:32:49](#)

متابعة لتفاعل الحسي تالية بعديه فالاصحاب اتجاه العقلية يؤمنون بان المعرفة قبلية. المعرفة تكون قبل التفاعل الاصل مع الوارد الحسي. في معرفة حاصلة اصلا قبل التفاعل مع الوارد الحسي في ضوء وجود المبادئ العقلية الاولية - [01:33:14](#)

طبعا احد الرموز الاساسية اللي هو ديكارت رينيه ديكارت لاصحاب الاتجاه العقلي السبب يعني لاحظ الحين الارتباط الموجود الان عند اصحاب لانهم شككوا في ماذا؟ شككوا في كون الحواس مصدر من مصادر المعرفة. شككوا في كون الحاسة نصا من مصادر المعرفة - [01:33:33](#)

وقالوا ان المواردات الحسية لا بد يتم محاسبتها ومحاكمتها من خلال المعطيات العقلية وبالتالي اما الانسان يتحصل على المعرفة من خلال العقل فقط او من خلال محاكمة محسوس الى العقل وبالتالي انت لا تخرج عن وسار العقل. هذا الاتجاه اللي يأخذ. والسبب طبعا هذا التشكيك الكبير في الحواس يعني عبر عنه - [01:33:58](#)

يقول يلزم ان نضع موضع الشكل مع رضا الخاصة الحواس بسبب غلط الحواس واوهام الالهام. كل ما حسبيه اليوم اشد اشد الاشياء وثورا قد تعلمت من الحواس لكنني تبيّنت بالتجربة ان الحواس تخدعني احيانا واذا فمن الحيطة ان لا اعود الى الثقة بالحواس - 01:34:18

يعني بناها عن نفس الفكرة نسبيا اللي سواها ابو حامد انه الحاسة تغافل احيانا وبالتالي خلنا نطرح الثقة في الحواس مطلقا قد نطرح الثقة في الحواس مطلقا ويقول ديكارت يكفي ان اوجه انتباхи كي ادرك ما لا نهاية له من الخصائص المتعلقة بالاعداد والاشكال والحركات والاشياء الاخرى متشابهة تظهر حقيقتها بيّنة - 01:34:37

وتتفقوا تماما مع طبيعتي بحيث اني حين ابدأ في اكتشافها لا يبدو لي اني اتعلم شيئا جديدا بل بالاحرى اتذكر ما كنت اعرفه من قبل. يعني لما انصرف الى عالم الرياضة - 01:34:57

وكذا تفاعلي مع هذه المعقولات كانني اذكر نفسي بشيء اعرفه اساسا وليس اني قاعد اتحصل على معرفة جديدة. يؤكد عن مبدأ قبليه المعرفة فالشاهد ان عندنا الصحابي الاتجاه الحسي اللي يؤمن بان مصدر المعرفة الوحيد هو المحسوسات - 01:35:07

وقالوا ان ما في شيء اسمه المبادئ الفطرية والقصة هذى كلها الجلسة الثانية اللي قالوا لا العقل هو منبع المصدر ومعرفة اليقينية. وان الموضع الذي ينبغي ان يكون محلا للتشكيك اللي هو الواردات الحسية. الاتجاه الثاني - 01:35:23

اللي هو الاتجاه يعبر عنه بالمدرسة النقدية المدرسة النقدية او الاتجاه النقيدي. المجلس النقيدي باختصار شديد هي مادة سعت الى محاولة الجمع والموافقة بين الاتجاه الاول والثاني الماسة الحسية والنقدية يعني العقلية يسلم اصحابها بالاتجاه وعلى رأسهم ان - 01:35:39

ان ان مصدر المعرفة اليقينية لابد ان يكون مركبا من الحس والعقل لابد ان يكون مركبا من الحسي والعقل. لكن من التنبّيات المهمة جدا يدركها الانسان هو لما زاوج بين اصحاب الاتجاهين. مسائل عقلية والحسية - 01:36:02

ليس على سبيل التكامل بينهما. يعني بمعنى اخر ما قال ان ترى ما تتحصل عليه من خلال الحواس هو معرفة يقينية وما تتحصل عليه من العقل هو معرفة يقينية بحيث دائرة ما تحصل عليه من معرفة اما ان يكون من الحواس او من العقل هو ما قال هذا - 01:36:18

هو خلق حالة مزاوجة مختلفة هو يقول الذي يقول ان مبدأ شأن المعرفة عن طريق الوارد الحسي المعقولات التي اتكلم عليها هي عبارة عن مقولات. خلنا نقلونها بقوالب زين؟ يتم من خلال العقل صب هذه الواردات الحسية في قوالب - 01:36:38

هذه القوالب هي اللي تخلق حالة التفاؤل والمعرفة بهذا العالم الخارجي. بمعنى يعني مثلا عند كانت مثال اه لا يعتقد بوجود مبدأ سببيتي في الخارج وانما هو ايش؟ هو مقوله هو قالب - 01:36:59

عاساس نتعقل العالم الخارجي فنحن نصنع هذا القالب بالعقل ونصب فيه الوارد الحسي والا لا يلزم بالضرورة ان يكون ثمة مبدأ للسببية في الخارج مثلا فكرة الزمان كانت لا يعتقد ان الزمان له تتحقق حقيقتي في الخارج ان الاحداث تتواتى. لكن - 01:37:14

كيف نتفاعل نحن مع العالم الخارجي؟ الواردات الحسية ترد تضعها في هذه القوالب فتعطينا احياء بتتابع الاحداث في حين لا يلزم بالضرورة ان تكون هذه الاحداث متتابعة وبين؟ في الخارج - 01:37:32

قضية المكان هذا كلها قوالب يعني ممكن تقول ان العالم الخارجي في طبيعته الموضوعية قد يكون مبادينا تمام المبادئ تصورنا عنه يعني احنا ترد علينا حواس بس ترى هذى الحواس يتم صبها في قوالب هذه القوالب لا يلزم بالضرورة ان تكون معبرة تعبيرا دقيقا عن طبيعة الحال من الخارج - 01:37:45

واضح هذى يعني احد الاشكاليات الاساسية يقول كانت في نقد العقل الخالص ليس هناك شك في ان كل معرفتنا تبدأ بالخبرة يعني بالحس بالتجربة ولكن ليس معنى ان معارفنا تبدأ بالخبرة انها جمیعا تبثق من الخبرة - 01:38:07

لاحظ الحين بيجيب قضية النقد بيجيب المقولات بيجيب القوالب وذلك لانه يمكن حقا ان تكون معارفنا التجريبية ذاتها تركيبة من ذلك الذي نستقبله عن طريق الانطباعات من ذلك الذي يقدمه ملکة المعرفة لدينا من ذاتها. في نوع من انواع المزاوجة لكنه ليس من

العقل وبين الحس على سبيل التكامل وهذا احد الفروق اللي متكلمة عن نظرية المعرفة للإسلام لا بيصير المسألة مختلفة عن هذا الانطباع. مختلفة عن هذا الانطباع. الاتجاه الفلسفى الرابع اللي هو يعبر عنه - 01:38:46

بالاتجاه الحدسى ايش الحدسى الحدسى او يعني يعبر عنه احيانا في بعض المؤلفات والكتب بالاتجاه الصوفى فكرة الاتجاه الحدسى ان في نوع من انواع الحدس البشرى الانساني في معنى ينقدح في النفس من غير توسط تفكير ومعرفة - 01:38:59

من غير توسط يعني اه فعل نظر واستدلال ينقدح في النفس فيتحصل الانسان من خلال انقداح هذا المعنى في نفسه على معرفة يقينه. فاصحاب هذا الاتجاه لا يؤمنون بان المعرفة تتحصل عن طريق الواردات الحسية ولا تحصل عن طريق - 01:39:20

معقولات بل لا تتحصل عن طريق النظر والاستدلال اصلا وانما تكون المعرفة للانسان من خلال الحجز من خلال يعني يعني تجربة صوفية تجربة روحية معينة ولذا يقول الهندى بريكسون على سبيل المثال احد رواد هذا الاتجاه يقول عن الحدث اللي تتكلم عنه

عرفان من نوع خاص شبيه بعرفان - 01:39:36

غريزة ينقلونها لبعض الالشيات فاصحاب الاتجاه يعني آآ هذا الاتجاه اضافة على اتفاقهم على جعل الحدث مصدر مصادر المعرفة اتفقوا على قضيتين. القضية الاولى ان الحقيقة التي يدركها الانسان بحسه لا يمكن التعبير عنه - 01:39:58

بالالفاظ وبالتالي هذا يوقع مشكلة في قضية نقل المعرفة عند اصحاب هذا الاتجاه يعني المعرفة عندهم معنى ان ينقدح في النفس دفعة واحدة من غير ما يستدله وينظر الانسان ولا يستطيع ان ينقل هذه المعرفة الى غيره لانها تجربة ذاتية شخصية متعلقة بهذا

الانسان. اتفقوا على هذا واتفقوا على معنى اخر ان حقيقة الكون - 01:40:17

ثامنة وراء ظواهر و مختلفة عنها. يعني احد اشكالياتهم يقول ترى الوارد الحسى اللي يرد عليك يعطيك الصورة الظاهرة. يعطيك لا يعطيك حقيقة الشيء في حد ذاته بكله لا تستطيع الافظاء الى روح الالشيات الى كل هالالشيات الى حقائق الالشيات الا عبر التجربة

الحسية. هذى هذا التوجه - 01:40:39

ذهبوا اليه طبعا احد القضايا يعني اللي بس يعني انبه لها يعني استطراد النوع من انواع الاستطراد في كتاب لطيف اسمها بلنك اسمه بلنك معناها ايش يرمش يعني او يعني يرمش بعينه بلنك - 01:40:59

والعنوان فعلا كتاب قوة التفكير من غير تفكير قوة التفكير من غير تفكير اه من تأليف مالكوم جلادول مالكوم جلادول عنده عدد من الكتب الشهيرة يعني شسمه ديفيد وعنه كتاب مهم - 01:41:19

اه عند عدد يعني من كتب المهمة حقيقة لكن الكتب المهمة كذلك فكرة الكتاب الاساسية هو يتكلم عن هذه الظاهرة نتكلم عن ظاهرة المعاني اللي تنقدح في النفس ويحاول يسقط لها قدر من الدراسة وكتابة لطيفة او ما يعبر عنه احيانا سناب اللي هو القرارات الفجائية - 01:41:38

يعني يبدأ الكتاب حتى يقرب من الذرور والارتباطة الحديثة يبدأ الكتاب بالقصة اللي يقول في احد المتاحف الموجودة في امريكا وقفت على تمثال تمثال معين صغير لا يوجد له نظير في العالم. يعني كل التماثيل من هذه الحقبة التاريخية يعني اه مكسرة يعني - 01:41:59

لا يوجد تمثال حافظ على على وظعه مثل هذا التمثال فسلطوا على هذا التمثال كل التجارب والاختبارات من اجل ضمان ان التمثال ايش وثبتت انه حقيقي انه ما هو بملعب فيه ما هو مخدوعين ولا كذا - 01:42:19

فخرجوا بنتيجة بعد يمكن آآ المناسي ستة اشهر او تسعه اشهر بنتيجة ايش انه تمثال فرحاينين مبتهجين به لما قارب وقت الاعلان عن عرضه في ذلك المتحف جابه احد المختصين في شأن هذه التماثيل - 01:42:34

انزاحوا الستار عن هذا التمثال فقال لهم التلوكس فريش يعني ايش يبدو يعني هو طازج بس مو طازج انه حديث. زين فاستغرب من ردة فعله ما كانوا متوقعين ردة الفعل هذى. زين - 01:42:50

فسألوه ليش؟ قال ما اعرف بس هذا انطباعي يعني فسأله مختصة اخرى فنصحتهم بالنصيحة الاتية قال ان كنتم لم تدفعوا فيه مالا

فلا تشتتروه وان كنتم دفعتم فستردوا اموالكم طيب ليش - 01:43:07

ما اعرف زين وثالث ورابع وكذا ونقوله الى جماعة مختصين وكذا واتفق رأي كل الخبراء على ايش ان هذا التمثال ليس صحيح يعني وبعدين اجريت مزيد من التجارب عليه وثبت فعلا انه في مشكل معين - 01:43:24

ففكرة الكتاب انه يفتش يعني ايش اللي يعمل خلف الستار؟ يعني لاحظ هم لا يستطيعون الابانة عن السبب اللي يحملهم على هذا نقول فهو يقول في تفاعلات قاعد تحصل عند العقل من خلف الستار ويخرج العقل بالنتيجة النهائية - 01:43:38

من غير ما يدرك الانسان في كثير من الاحيان تفاصيل ما يتعلق بهذه النتيجة النهائية. يعني مثال مثل طبعا في التراث الاسلامي مشهور جدا اللي هو علم الاعلان الحديث تأتي الى عالم من علماء العدل فيقول لك ايش؟ ان هذا الحديث معلول تقول له ليش؟ يقول لك ايش - 01:43:55

ما اعرف زين؟ مثل الصغارفة لما يعرفون العملة الفاسدة من العملة الحسنة. عبد الرحمن مهدي يسأل فيقول دليل ذلك. تبي الدليل على هذا؟ دليل ذلك انك تسؤال وفلان وفلان وفلان من ائمة الحديث المعاصرین الزمانی کلهم يتفقون على نفس القول. يعني انا لا استطيع لبان لك بدقة ايش السبب؟ ما وجه العلة الموجودة - 01:44:10

لكن هذا حديث ما قاله رسول الله. في سندة في مشكلة معينة. طبعا مالك المقاخي يعول على التجربة والخبرة المتر acumate ان ترى في شيء قاعد يعمل كم خبرة يتراكم خبرة بحيث تتكون ملقة معينة في كثير من الاحيان لا يستطيع البشر او الانسان ان يعبر عن افرازات هذه - 01:44:30

الخبرة المتر acumate وذكر عدة يعني عدة قصص موجودة في الكتاب اللطيف يعني حقيقة الكتاب. يعني مثلا من الاشياء الغريبة اللي ذكرها في الكتاب تجربة غريبة جدا آآ اجري آآ يعني جابوا آآ مدرس في دكتور في جامعة يدرس مجموعة من الطلبة وثق هذا وثبت - 01:44:50

العملية التدريس في فيلم فيديو. زين؟ وعرض فيلم الفيديو هذا على مجموعة من الطلاب وصوروا صوت ميولت. ان قفلوا الصوت بالكلية. مجرد تشفوفون ايش حركات المدرس وهو يتكلم مع الطلاب وما ادرى ايش وكذا - 01:45:10

ويأخذون انطباعاتهم عن هذا المدرس هل هو مدرس جيد مو جيد ايش مستوى تدريسه وكذا بس بمجرد ملاحظتي لمدة ساعة تشفوفون الحين الحصة مدة ساعة يقعدون يطالعون وكذا بعدين انتهت الحصة عطوا - 01:45:24

قيمة تجربة على فئة ثانية من الطلاب وقللوا المدة من ساعة الى نص ساعة ثم قللوا الى عشر دقائق ثم قللوا الى يعني شيء بسيط انه بس شافوا لقطة بسيطة من - 01:45:34

الغريب في الموضوع انه ايش؟ ان انطباعات وساعة نص ساعة عشر دقائق واقل كلها طلعت ايش نفس الانطباع اللي موجود نفس الانطباع بل اللي اخذوا الكورس مع هذا المدرس توافقت انطباعات مع المدرس مع انطباع شخص شاف يمكن ثواني معدودة من الحصة - 01:45:44

فيطرح السؤال ايش اللي قاعد يحصل؟ انا بس اذكر هذا انه صحيح يعني يعني من الواضح ان مغالاة الحديثة شيء بعيد بس ترى هنا موطن يحتاج لنوع من أنواع الدراسة ان في شيء معين يعني ان هل ثمة معارف تشكل نوع من أنواع التجربة الذاتية الشخصية - 01:46:02

الانسان انه ممكن وانه لا يستطيع بكثير من انسان ان يفسر ما يرد عليه وانه يعني اه يعني قد يكون بعضه من جنس الالهام اللي يحصل للانسان او يعني قد يكون له تفسير اخر مثل يعني ما يحاول انه يقدم تفسير راتب - 01:46:21

من الكتابات الجيدة في هذا الاطار كتاب اکثر علمية وترجم کا الكتابين بالمناسبة ترجموا للعربية الكتاب الآخر اسمه حق كتاب كذلك جميل يقول للانسان يفكرون بنمطين من انماط التفكير السريع والتفكير البطيء التفكير البطيء هو اللي اللي فيه قدر من النظر والاستدلال وكذا التفكير السريع تفكير فجائي يحصل للانسان يعني - 01:46:38

يعني على سبيل المثال اه لما ينظر الانسان الى وجه اخر على سبيل المثال يستطيع ان يدرك مشاعره الجوانية من خلال تعابير وجهه.

والعملية هذى لا تستدعي من الانسان ايش - 01:47:04

ان هذا حزين يعرف هذا بمجرد ملاحظته وان في عمليات ذهنية اكتر تعقيدا بس انا يعني ذكرت هذا التنبئه طيب احنا ذكرنا ننسى هذا لكن ننتقل للسؤال اللي بعده - 01:47:17

سؤال بعد امكانية المعرفة ان كان المعرفة باختصار شديد فكرة السؤال هذا هل تحصيل المعرفة اليقينية ممكنة ولا غير ممكنة؟ هل تحصيل المعرفة اليقينية ممكنة متاحة للانسان ولا لا يستطيع الانسان مهما بذل من جهد وطاقة ان يتوصل الى معرفة يقينه. لا سبيل انه يحصل معلومة مئة بالمئة - 01:47:31

واحد زائد واحد يساوي اثنين كمثال يعني في اتجاهات معينة تعتقد انه لا سبيل للانسان ان يعتقد يقينا ان واحد زائد واحد يساوي اثنين وفي اتجاهات اخرى وهي الالغب لتعتقد امكانية ان يصل الانسان الى معرفة يقينية. طبعا اهم الاتجاهات المتعلقة بهذه بهذه السؤال اتجاهين - 01:47:52

اساسيين الاتجاه الاول يعبر عنه بالاتجاه الشكي الاتجاه الشكين الذي يعتقد اصحابه انه انه لا لا سبيل للانسان ان يتوصل للمعرفة اليقينية. قصاري ما يستطيع ان يصل الانسان اليه فيه الشك. احتمالية واحتمالية - 01:48:11

احتمال واحتمال اني انا في قاعة الان واحتمال اني مو في قاعة احتمال ان واحد زائد واحد اثنين احتمال ما يساوي ماسة شكية. طبعا التجلي الاكبير لهذا المدرسة في التاريخ الفلسفي اللي هي متى الصفتاي - 01:48:31

المساء السوفتائية طبعا سوس طاقية نفس الشي كلمة يونانية من صوص زين اللي هو ايش؟ اللي هو الفلسفة الحكمة والطائية زين اللي هو قضية المموجة يعني بمعنى الحكمة المموجة يعني - 01:48:45

اللي وصل يعني في لما يقرأ الانسان في تاريخ الفلسفة فعلا سببه ارباك شديد ضد تيار الصفاصائي. انه صار عندهم ادوات جدلية من خالله يستطيعون احداث حالة شك عاري بحيث ان في الاطار الفلسفي اليوناني تم التصدي لهم من خلال سقراط افلاطون ارسسطو - 01:49:04

ويعني من شأن انه يطلع على تفاصيل متعلقة باتجاه في كتابه جيدة والممتازة للطيب ابو عزة عنده سلسلة في مركز نماء يعني ابتدأت السلسلة هذى بمفهوم الفلسفة سؤال النسا ثم تلها المفاصيل التاريخية المركزية داخل التاريخ الفلسفي مع تقديم رؤية اسلامية مميزة في هذا الاطار سلسلة - 01:49:21

ممتازة فمن ضمن هذى السلسلة حديث مفصل عنه باتجاه ويعني الكتابة مهمة في هذا الاطار الصفطائية طبعا يعني اه يعني يذكرون عنهم يعني ثلاث اتجاهات اساسية في اتجاه يسمونهم صفاصائية - 01:49:41

العندية السسطانية العندية المقصود السستائية العندية اللي هو جعل المعرفة قضية نسبية مطلقة يعني لما تقول له قضية ما فيقول هذا المعرفة بالنسبة اليك عندك اما عندي ممكنا تكون ايش؟ على خلافة ما هي؟ عندك - 01:49:59

وبالتالي هم ينكرن وجود المعرفة الموضوعية المطلقة عنى والمستقلة عنك ينكرن هذى يعني مثلا واحد زائد واحد يساوي اثنين عندي وعندك قطعا ويقين وجزما هي نتيجة اثنين صح ولا لا - 01:50:21

اصحاب هذه الاتجاه يقول واحد زائد واحد يساوي اثنين هذا يعني يستطيع يبرر امكانية ان يغارضك يقول ترى ماشي بس هذا عندك ليس ليس عندي الاتجاه الثاني اللي هو اتجاه لا ادري - 01:50:37

لما تورد عليه قضية معينة يقول لك ما اعرف يعني نطرد قاعدة الشك واتجاه الاخر يسمونهم العندية العندية انه يتحيز الموقف المضاد يعني كل ما تورد له قضية معينة شيسوى؟ يعand يعand يغالط - 01:50:51

يعني تقول له هذا صح فيقول لك الاغراض ولو قلت له غلط قال لك لا صح يعني يقلب الحقيقة طبعا في اتجاهين اساسيين داخل الاطار الشكي ومهم استعراضهم الاتجاه الاول يسمونه الشك المذهبى - 01:51:05

اتجاه الشك المذهبى. والاتجاه الثاني يسمونه الشكل منهجي باتجاه الشكل المذهبى هو من يجعل اه من الشك قيمة مطلقة يجعل المعرفة تبتداً بلحظة الشك لينتهي الانسان الى لحظة الشك يعني في النهاية اصحاب الاتجاه الشك المذهبى يعتقدون ان مذهبهم هو

لا سبيل للتخلص من مأزق الشك وزي ما ذكرنا تجلي التاريخ الابرز لهذا التيار ينصفائية ما في سبيل الانسان يحصل معرفة يقينية طبعا وفي التاريخ الاسلامي اذا سربت هذه الاشكالية داخل اطار التاريخ الاسلامي وفي قصص طريفة لطبيعة المجادلات والنقاشات اللي جرت بينه يعني بين بعض - 01:51:43

يعني اما متكلمي او علماء اهل الاسلام في مناقشة هؤلاء الصفصائية في التاريخ الاسلامي. وتلاظون وهندي هندي الفائدة الكبرى من حكاية القصص اللي بذكرها الان اللي هو ومحاولة تذكير وتنبيه الطرف المقابل الى ضرورة انجيازه للمكون الفطري في دفع هذه الاليرادات والاشبهات والاشكاليات - 01:52:02

يقول يعني خذوا القصة ابو القاسم بلخي يقول ان رجلا من كان يختلف في بعض المتكلمين. فاتاه مرة فناظره الان يناظر احد المتكلمين المناظرة بينهم فالمتكلم امر باخذ دابته يعني في اثناء المناظرة اشر لواحد انه يروح ياخذ دابة هذا السفسطائي وايش يسوبي فيها؟ يغيبها - 01:52:22

فلما خرجا لم يرها طبعا هذا بس تلطيف الجو سبحان الله انا اقرأ ذكرت قصة طريفة وقعت لي على منهج معالج الاشكالية الصفصطائية اذكر كنت في مرحلة الثانوية فتوعدت مع مجموعة من الزملاء ندرس في احد المساجد في الحي. زين - 01:52:46 فوقفت سيارتي خلف سيارتي صاحبي ولما وقفت سيارتي خلف سيارة صاحبي ونزلت من السيارة ومرات بحنب سيارة صاحبي ايش اكتشفت؟ ان سيارة صاحبي ايش فيها؟ جالس شغالة. المحرك شغال فتحت باب السيارة الا مفتوح الباب وشغالة السيارة - 01:53:02

طبعا تدرؤن عبط ايام الثانوي رحت اخذت سيارتي شوف هذا اخذت سيارتي ركبتها ووقفته بعيد وجيت اركض اركض اركض سيارته ثم ايش سويت شغل ومشيت في سيارته. قعدت كذا بس امشي بسيارته - 01:53:20  
بذهني يعني تأدبيا له لثلا يعني يترك السيارة بهذا الشكل. قعدت ادور ادور في الحي ادور ادور بالسيارة كذا بعد تقريبا نص ساعة ساعة الا ربع رحت رجعت الى المسجد - 01:53:35

يوم رجعت المسجد الا ارى صاحبي يركض في الشارع كذا يركض انزين رايح جاي انزين بعدين وقفت السيارة فيقول كدت اللحظة هندي رايح كلموا الشرطة عاد انا اقول في نفسي تخيل الحين قاعد ازق في الدوحة كان في الحقيقة عندنا اللي يقبضون على الشرطة. طبعا يقول صاحبي اني اخرجت يعني كان يسولف مع واحد داخل المسجد ثم خرجنوا - 01:53:47

فك على عمود خارج المسجد ويسلوف مع صاحبه ومع السوالف حانت منه التفاتة الى جهة سيارته فطبعا لك ان تخيل الفاتحة هو جاب السيارة يقول ابو القاسم بلخي انه رجل من صفصائيا هذا فامر احد ايش - 01:54:07  
المتكلمين ان يأخذون الدابة حقته يغيبونها. يقول فلما خرج لم يرها السفسطائي ما رأى الدابة حقته. فرجع فقال سرقت دابتي السفسطائي يقول للمتكلم سرقت دابتي. فقال ويحك لعلك لم تأتي راكبا. لعلك جيت ماشي - 01:54:24  
زين ويحك لعلك لم تراه ممكن يعني تذكر يمكن ما سرقت الدابة العالم جاي ماشي فقال بلى قال فكر قال هذا امر اتيقн طبعا يبلي يطلع منه هالكلمة هندي زين؟ فجعله يذكر تذكر فقال ويحك ما هذا الفطع تذكر يعني يعني - 01:54:42  
يعني كيف تطالبني بالذكر؟ مستيقن انا مئة بالمئة. فقال انا لا اشك اني جئت راكبا. قال فكيف تدعني انه لا حقيقة لشيء وان حال اليقطان كحال النائم؟ فوجب صفتائي ورجوع عن مذهبة - 01:55:02

هذا اللي يشحتك انت اذكر لبعض الزملاء قبل قليل انه ان هذه المشكلة مع السفسطائية مع الشكاك حتى في هذا الزمان وحصلت نقاشات بيني وبين مجموعة من الشباب متأثرين بهذه الفكرة - 01:55:15  
انهم لا يتعاملون في حياتهم الخاصة والاسرية كما نبهت في ضوء هذه التشكيكات القائمة الموجودة يعني تشويف الرجال مادة يجعلها استهلاك الجدل في الاطار الفلسفى لكن بمجرد ما يخرج ما يشاهد الدابة ايش يقول؟ يقول سرقت دابتي هذا امر اتيقن ويحك ويحك ما هذا موضوع تذكر زين؟ طيب - 01:55:25

يعني ليش هذا الانفصام اللي قاعد يمارس في حياته؟ عن محمد بن عيسى الناظم قال مات ابن صالح ابن عبد القدوس فمضى اليه ابو الهذيل العلال و معه الناظم وهو غلام حدث كالمتوجع له. فرأه منحرفا الي هو الان سفسطائي توفي - 01:55:45 - الولدة فزوروا يعني يعزونه فوجدوا الرجل كأنه منحرف ان في يعني في مشكلة عنده وانزعاج شديد يعني فقال له ابو الهذيل لا اعرف لجذرك وجها اذا كان الناس عندك كالزرع يعني انت - 01:56:01 -

تشكك في الاشياء فما بفاهم ليش انت جزع على موت ولدك يعني في ظل نظرتي التشكيكية ما ادراك وما الذي يجعلك مستيقن بان الابن مات وعطي فقال له صالح يا ابو الهذيل انما اجزع عليه لانه لم يقرأ كتاب الشكوك. ترى الانزعاج اللي تشويفه ترى مو القصة. مو القصة اني حزين على الولد. لا لا انا حزين - 01:56:15 -

ان ولدي مات وما اطلع على كتاب الشكوك الذي الفتة. طيب. فقال له ابو الهذيل وما كتاب الشكوك؟ ايش قصة الكتاب هذا؟ وقال هو كتابه. وضعيته من قرأه شك فيما قد كان حتى يتورهم انه لم يكن. وفيما لم يكن حتى يظنوا انه قد كان. فقال له الناظم شك انت في موت ابنك. واعمل على انه لم يموت. وان - 01:56:38 -

قد مات شك ايضا انه قد قرأ الكتاب وان كان لم يقرأ. يعني اذا القصة كذا فواضح. فهو لاحظ الفكرة واللي بتتضح القصة الثالثة اللي هو محاولة دفع الطرف المثاني الى تذكيره بالمكون الفطري تذكيره بانه لا يتلزم حقيقة مثل هذه القيم اللي يدعوه ويؤمن بها اطرف من هاتين القصتين ما جاء - 01:56:58 -

من دخول رجل من الحسابانية الحسابانية اللي هو نفس الشيء الشكاك صوص طاي على المأمون فطلب المعاشرة بحضور المأمون فقال المأمون لي احد ائمة الكلام الاعتزالي معتزلي ثمامة الاشرس قال قم اليه يا ثمامة فكلمه فقال له - 01:57:20 -

ما تقول وما مذهبك؟ يسأل حيثما الطرف الثاني فقال اقول ان الاشياء كلها على التوهم والحساب اقول ان كل شيء على التوهم الحساب كل شيء احنا متوجهين ما عندنا شيء نستطيع الاستقام منه وانما يدرك منها الناس على قدر عقولهم ولا حتى في الحقيقة فقام اليه ثمامة - 01:57:37 -

في المعاشرة ققام يريد ثمامة فلطمها لطمة سودت وجهه تخيلوا المشهد الحين مناظرة ايش تقول ايش مذهبك؟ مذهب الشك من غير سابق انتظار عطاه كف زين؟ وتوصف الرواية فلطمها لطمة اسود منه وجهه. فطبعا سوى الرجل التفت مباشرة الى الخليفة - 01:57:54 -

المأمون وقال يا امير المؤمنين يفعل هذا بحضرتك يا امير المؤمنين يفعل هذا بحضرتك متخيلين الموقف؟ فقال له ثمامة وما فعلت بك؟ قال لطمنتني؟ قال ولعل انما دهنتك بالباب انه ترى مين قال لك اني لطمنتك؟ ما لطمنتك نكمل بحث لما اعطيه لطمة هو نوع - 01:58:13 -

من انواع التذكير بالمكون الفطري. هل فكرة اللطمة؟ انه ترى انت لا تتعامل في حياتك الحياة. حياتك الخاصة حياتك الاسرية حياتك الاجتماعية لا تقبل انه يتم التعدي عليك بهذه الطريقة لانك تتحيز لموقف فطري - 01:58:38 -

مثلا من من يعني او نقدر نرجعها عاساس الوقت بذنا نختم الدرس اليوم نرجع الى المعرفة لان عندنا فقرة تتكلم بالمادة الفطرية الشك زي ما ذكرنا اتجاه الشك ينقسم الى قسمين شك مذهبي بيبدأ بلحظة شكل ينتهي للشك شك منهجي - 01:58:53 -

اللي يعتقد ان سبيل تحصيل المعرفة اليقينية يمر عبر بوابة الشك. ان حتى يستيقظ الانسان من المعرفة لابد يعرض معارفه اليقينية. للتشكيك اولا ليتحصن من خلال فعل التشكيك الى اليقين. يعني هو مبدأ هو مذهب بيبدأ بالشك لينتهي الى اليقين - 01:59:14 -

وبالتالي لما نتكلم عن الحق المدسة الشكية منهجية بالاتجاه الشككي فهو باعتباره مبدأ الطريق لا باعتبار نهايته. باعتبار نهاية الطريق هم من اصحاب الاتجاه زين طبعا رائد هذا الاتجاه ومين هو توقعون؟ ها؟ رينيه ديكارت هو هو رائد هذا الحجاب وهذا الاتجاه يقال ان - 01:59:32 -

ذكرت اخذه من مين؟ من ابو حامد الغزالى. زين؟ وعندى ان نسبة القول بان ابو حامد الغزالى يتوجه او يذهب الى اتجاه الشك منهجي فيه اشكال. ايش وجه الاشكال؟ لان ذكرت قصة قبل قليل. ايش الاعتراض اللي ممكن يعترض لان هذا شائع داخل الكتاب

المنهجية هم ابو حامد الغزالى في التاريخ الاسلامي استفاد هذه التجربة اه في في الشك المنهجى من ابو حامد الغزالى. قبل قليل ذكرت يعني فلسفة وحامز الغزالى اللي ساق في المنفذ من الظلام واعتقد من خلال القصة - 02:00:14

اه ان نسبة هذا المذهب الى ابو حامد فيه ما فيه. ايش وجه الاشكال؟ اللي ممكن يعترض على نسبة المحامي الى هذا. في شيء كيف؟ ايوا هو القضية يعني الاخ اشار الى المسألة هل القضية ما فيها - 02:00:30

آآ لو سئل ابو حامد من خلال شخص هل تتصحني بان اسلك المسلك الذي سلكته لتطلب المعرفة يقيني؟ هل ايش بيقول له ابو حامد يقول له لا يقول له ترى انا الله عز وجل ايش؟ استنقذني ولو لا نور الله عز وجل الذي قذفه في قلبي لكت متورطا - 02:00:47

وبالتالي الفرق بين لا يرى فلسفيا بان طريقة تحصيل المعرفة اليقينية بوابة الشك. ابو حامد الغزالى طريقته افضل فيها من النهاية هو ظرورة الاستمساك بالمبادئ العقلية الفطرية الظرورية. وعدم التشكيك فيها والانسان متى ما شرك فيها سقط امكانية - 02:01:05

برهنتها تدل على قضية ما. فالشاهد ذكره هو يعني الاوصوب يعني في نسبة هذا الموقف الشكى اليه يعني الاتجاه الشكيلة طيب يعني باختصار ما هو موقف شرعي من هذا الشك - 02:01:25

المنهج اللي تصور يعني اللي يرسمه ملامحه لاما ماما تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى ان ما كان من المعارف الضرورية فلا سبيل للتشكيك فيها اذا شرك فيها الانسان صار التشكيك في المنظومة المعرفية كلها - 02:01:43

يعني للابد ان يستمسك الانسان بالمقاديم البديهية الفطرية الظرورية ولا يعرضها للتشكيك وان متى ما عرضها الانسان للتشكيك صعب عليه معالجة اشكالية معرفية تالية. اما المعارف النظرية المعرف الاستدلالية فيمكن ان تكوني معرضة لقضية التشكيك. ولذا يقول ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى الامر النظري مستلزم للشك قبل العلم. لا سيما اذا كانت طرق خفية - 02:01:58

طويلا فمن لم يعد تلك الطريق يشك فيه مدربي واضح القضية في فرق بين المعارف الضرورية وما كان من قبيل المعارف النظرية الاتجاه الثاني باختصار يعني خلاص ما بقي الا هذا - 02:02:24

الاتجاه الآخر اللي هو اتجاه اليقيني شغالين كده طيب اذا في فرصة بس بنختم بالمسألة وعلى طريقة السؤال كما يقال الاخوة. اغلب الاتجاهات الفلسفية الموجودة تبني الاتجاه الاعتقادي او اليقيني - 02:02:37

تؤمن بامكانية ان يتوصل الانسان الى المعرفة اليقينية كافة الاتجاهات وعمليا اصحاب مصادر التلقي اللي هم اصحاب يعني المدسة الحسية والمدسة النقدية والمجلس العقلية ينتمون اجمالا الى المدسة الاعتقادية اليقينية - 02:03:00

لكن يتفاوتون ليس في سؤال امكانية المعرفة كلهم متفقين على ان ان المعرفة اليقينية ممكنة لكنهم يختلفون في السؤال الفرعي المدرج تحت امكانية المعرفة اللي هو سؤال ايش؟ حدود المعرفة. ما حدود المعرفة البشير الانسانية؟ اذا جزمنا بين البشر والانسان 02:03:17 -

يستطيع التوصل للمعرفة اليقينية الى اي حد يستطيع الانسان ان يقف في ضوء معرفته. طيب. فخلنا يعني بشكل سريع. المزة الحسية ايش تتوقعون حدود معرفتها المجزء الحسية ايواء انما كان واقعا تحت حواس الانسان. ما كان ممكنا ادراكه بالحواس فيكون داخلا في اطار معرفة الانسان ومكانة مستحيل للادراك بالحواس - 02:03:34

فلا يمكن ان يتحصل الانسان معرفة عليه. وبالتالي يبني عليه ان ما موقف المس الحسين من اليمان بالغميقات مثلا ايوة خارج البيتا فيزيقيا لأنها ليست خاضعة لمعطيات الحس وبالتالي هي خارج هذا الاطار. جيد؟ طيب المدرسة العقلية. ايش حدود المعرفة الموجودة عند اصحاب الاتجاه العقلي - 02:03:57

عمليا اصحاب الاتجاه العقلي يقولون المعرفة لا حدود لها بشرط ان الانسان يسلك المنهجية العقلية الصحيحة. وبالتالي اصحاب الاتجاه العقلي يعتقدون امكانية ان يتوصل الانسان الى معرفته تتعلق بطار الكون والمادة - 02:04:17

ومعرفة خارج اطار الكون والمادة. جيد؟ هذا اصحاب الاتجاه العقلي فسيح جدا. حدود امكانية تحصيل المعرفة. طيب الحدسية

الحسبية اذا كان اصحاب هذه الجهة يؤمنون بان المعرفة تحصل بمعنى ينقدح في النفس عرف ان يحصل في النفس من غير ان من غير توسط نظر واستدلال ولا يستطيع ان ينقل الانسان - [02:04:33](#)

المعرفة الى غيره ايش حدود المعنى اللي ممكن ينقدح في النفس كيف بحدود ما ينقطع في النفس هل هي واسعة؟ بحيث يستطيع من خلاله ان يفضي الانسان الى معارف متنوعة ولا هي ظيقة جدا؟ ايش تتوقعوا؟ كيف - [02:04:58](#)

هي الاصل كن واسع لان ما لها ضابط يعني هو مجرد ما ينقطع في النفس شيء معين خلاص يعني يكون يحصل انسان معرفي بال التالي لا حدود بل هم اوسع الاتجاهات عمليا - [02:05:15](#)

اوسع الاتجاهات لان اصلا جزء مكون رؤيتهم زي ما ذكرنا هم لا يؤمنون فقط بظواهر الاشياء يؤمنون بروح الاشياء وكونها وحقيقةتها ويرون اصلا ان استخدام الحواس للتعرف على الخارجي مظلل. اللي تجاه اللي فيه لفة كما يقال وهو سؤال دقيق. الاتجاه النقيدي لو اتجاه كانط - [02:05:25](#)

الاتجاه النقيدي اللي خلق مزاوجة بين المحسوسات والمعقولات. ايش حدود المعرفة عن كان تتوقعوا في حيلة بس انتم ركزوا في الاتجاه ايش قلنا عن كانت احنا بالنحاس يقول ان في حواس واردات حسية تصاب هذه الواردات الحسية في قوالب يحصل الانسان على المعرفة. وبالتالي ايش حدود المعرفة تكون عنده - [02:05:45](#)

ابوا كيف لاحظ لما نقول حسي وعلقي معناه انه هو لا يتبنى رؤية تكاملية. يعني ما يقول ان تحصل على المعرفة من خلال الحسيات ومن خلال المعقولات لا - [02:06:07](#)

وخلق مزاوجة بين الطرفين يقول تأخذ الوالد الحسني تحطه في قالب وبالتالي يكون حدود المعرفة محصورة في اي اطار؟ في اطار الحسيات يعني في النهاية القارب فارغ صح ولا لا؟ لا يستطيع الانسان ان يملأ الا بالوارد الحسي. فعمليا حدود المعرفة الموجودة عند كانت ايش؟ حدود الوارد الحسي. العقل المادة - [02:06:24](#)

العقل لوحدها لا تصنع شيئا لا تولد معرفتك. ولذا احد الافرازات الخطيرة اللي ادخلها كان داخل الاطار الديني في في التاريخ الاوروبي هو تعدد البرهنة على وجود الله عز وجل بالمعطيات العقلية - [02:06:42](#)

يرى تعذر ان كان ان يبرهن على وجود الله عز وجل بالادلة العقلية ولذا عول على التدليل على وجود الله عز وجل وهو مؤمن به بالدليل اللي عبر عن الدليل الاخلاقي ان اليمان - [02:06:56](#)

بوجود الله عز وجل ظروف اخلاقية لكن هو يعتقد انه لا امكانية ان يبرهن الانسان ويدلل على وجود الله عز وجل المعطيات العقلية وكله ناشي من هذا التصور اللي بنى - [02:07:06](#)

ناشي ان هو من الناحية المعرفية العملية يحصر اطار المعرفة البشرية الانسانية لا قيمة في اطار المحسوسات فقط لانه في النهاية العقل عنده قالب يحتاج انه يملأ اذا لم يملأ اذا لم يستطيع الانسان يولد معرفة وبالتالي انما هو محصور في المادة التي يستوردها من اجل ملء الانقاذ. فهو متقارب الى حد ما - [02:07:18](#)

من المدرسة الحسية فيما يتعلق بحدود المعرفة يعني هذا ما يتعلق يعني المدخل اليوم عن نظرية المعرفة وباذن الله تبارك وتعالى غدا اه نتكلم يعني عن التصور الاسلامي المتعلق بمجال المعرفة ثم نسترسل - [02:07:40](#)

عن بعض من الافات المتعلقة بفلسفة العلوم ويعني اقترح انه يكون غدا لله تبارك وتعالى الفترة يعني جزء من الفترة الاولى يفتح مجال للأسئلة المتعلقة بمادة اليوم بحيث يعني اه ممكن يصبر في نوع من انواع الاستدراك او الاستشكال على بعض المواد يكون فيها توضيح اجود. اه شاكر مقدم لكم هذى الفرصة والله يحفظكم ويرعاكم وجزاكم الله خير - [02:07:54](#)