

# نقد أدلة التجسد - تيموثاوس الأولى 3 / 61 الله ظهر في الجسد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. والنهارده هنتكلم عن تفنيد ادلة التجسد من الكتاب المقدس وهنتكلم عن اشهر نص اغلب المسيحيين بيقتبسوه في موساوس الاولى ثلاثة ستاشر عظيم هو سر التقوى. الله ظهر في الجسد - [00:00:00](#)

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي تحديدا يبقى انت لازم تشترك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجيلك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - [00:00:26](#) النص تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر لو فتحناه في ترجمة الفانديك المشهورة جدا هنلاقي النص بيقول عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد واغلب المسيحيين بيّفهموا من عبارة الله ظهر في الجسد ان ده دليل على التجسد. ان الاله نزل من السما وعاش على الارض كانسان - [00:00:46](#)

وبغض النظر عن حجة تفسير النص. وهل النص بالضرورة معناه عقيدة التجسد؟ زي ما المسيحيين بيعتقدوا الموضوع ده انا اجلوا حلقة تانية هنتكلم فيه عن تفسير النص وكلام بعض المراجع العربية عن النص - [00:01:07](#) لكن النهاردة عاوزين نبين ان هذا النص اصلا اصابه تحريف ان النص في اقدم واصح المخطوطات ما بيقولش الله ظهر في الجسد ده بيقول حاجة تانية. وفيما بعد هنبين ان حتى لو النص بيقول الله - [00:01:24](#) الله ظهر في الجسد هو مش نص واضح بيدل على التجسد وممكن يتم تأويل النص باكثر من معنى لا يفيد عقيدة التجسد اول حاجة نفتح مع بعض الترجمات العربية الاخرى المشهورة الحديثة علشان نشوف النص فيها بيقول ايه. لو فتحنا مع بعض الترجمة العربية المشتركة - [00:01:39](#)

هنلاقي النص بيقول ولا خلاف ان سر التقوى عظيم الذي ظهر في الجسد وتبرر في الروح. فبالتالي النص هنا بيقول الذي ظهر في الجسد وتبرر في الروح ما بيقولشي الله ظهر في الجسد - [00:02:00](#) لو فتحنا مع بعض الترجمة اليسوعية هنلاقي ان النص بيقول ولا خلاف ان سر التقوى عظيم وقد اظهر في الجسد. ما فيش الله ظهر في الجسد في ان سر التقوى قد اظهر في الجسد. لو فتحنا مع بعض الترجمة - [00:02:16](#) للعهد الجديد هنجد ان النص بيقول وانه لعظيم ولا مراء. سر التقوى الذي تجلى في الجسد ما فيش الله ظهر في الجسد فيه سر التقوى الذي تجلى في الجسد لو عاوزين نعرف بالزبط النص اتحرف ازاى وحصل له ايه في المخطوطات - [00:02:33](#) نقدر نفتح مع بعض نسخة يونانية نقدية معتمدة من اعداد اليو بي اس يوناييتد بايبل سوسيتي اتحاد جمعيات الكتاب المقدس. النص باليوناني بيقول هوس ايفانيروسي انساركي قصدي هي الذي حرف شبه وبعدين فيه حاجة شبه السي كده وتحتها شرطة - [00:02:54](#)

وحاطط جنبها هامش رقم اثنين. لو رحنا في الهامش تحت هنلاقي ان هو جاي بالنص رقم ستاشر مديه تقدير ايه وتقدير ايه ده لو فتحنا مقدمة النسخة هنلاقي ان تقدير ايه معناه ان اللجنة اختارت هذا الشكل للنص - [00:03:21](#) وهي واثقة ثقة شديدة جدا ان اختيارها صحيح. بتدي اربع تقديرات ايه وببي وسي ودي. ايه معناها احنا متأكدين جدا من اختيار بمعناها غالبا اختيارنا الصحيح. سي معناها في شك لكن الارجح ان اختيارنا صح - [00:03:40](#) ودي معناها ان الاختيار صعب لكن احنا اختيارنا لكن احنا اخترنا الشكل ده فبالتالي هم مختارين الشكل اللي هو بيقول الذي اوميكر

سجما وبعدين بيقولوا المخطوطات اللي بتشهد للشكل ده - 00:03:59

وبعدين بتلاقي خطين مايلين يعني الشكل الثاني المرجح هو حرف اوميكرون عليه تنفس هائي اللي هو هو الذي لكن هوس الذي اشارة لذكر عاقل هو اشارة لغير عاقل فبالتالي المفروض ان هوس الذي ظهر في الجسد الاشارة للمسيح المسيح ظهر في الجسد وهو الذي ظهر في الجسد اشارة للتقوى - 00:04:17

اقوى اللي ظهرت في الجسد وبعدين بتلاقي شرطتين مايلين القراءة الثالثة الله او اله ظهر في الجسد وبيقول المخطوطات فبالتالي احنا بنفهم من الشكل ده من الاداة النصية دي ان النسخة النقدية دي بتقول ان اقدم - 00:04:49

اصح شكل للنص هو الذي الاشارة للذكر العاقل وبعدين الشكل الثاني اللي ظهر فيما بعد في المخطوطات قوى الذي الاشارة الغير العاقل اللي هو سر التقوى. وبعدين في الاخر خالص الشكل الاخير اللي ظهر في تقليد المخطوطات - 00:05:11

توت هو فيروس الله ظهر في الجسد. لو جينا نشوف انه مخطوطات هي اللي بتدعم الذي ظهر في الجسد اللي هو هوس الاشارة للذكر العاقل هنلاقي ان في عندنا المخطوطة السنائية الاشارة لها بحرف الالف العبري وبعدين المخطوطة السكندرية حرف -

00:05:32

ايه كابيتال والمخطوطة الافرايمية بالسي الكابيتال. وبعدين فيه مخطوطات تانية من ضمن الاباء اللي اقتبسوا النص بالشكل ده بيقول اوريغيانوس في نصه اللاتيني وديداموس وابيغانيوس وثيرودوروس وكيرلوس وجيروم ودول اباء كبار جدا - 00:05:52  
لو جينا نشوف بقى المخطوطات اللي بتشهد لفيؤوس الله هنلاقي ان هو كاتب مرة تانية السينائية والسكندرية والافرايمية وبيزا لكن حاطط جنبهم علامات فوق لما اشار للذي هوس كاتب جميعهم نجمة - 00:06:14

النجمة دي معناها ايه؟ معناها ان النص الاصلي بيقول كده لكن هذا الشكل او النص الاصلي فيه حد لعب فيه او حاول يصححه. يعني نص المخطوطة نفسها اتلعب فيها فبالتالي هو بيقول ان السينائية في الاصل كانت بتقول الذي للاشارة للعاقل الذكر - 00:06:34  
وبعدين في حد جه يصلح المخطوطة او يغيرها او يحرفها ايا كان وخلاها ثيوس. الكلام ده حصل في السينائية وفي سكندرية وفي الابرايمية وفي بيزة. مخطوطة بيزة كانت في الاصل بتقول الذي الاشارة الغير العاقل - 00:06:58

الي هو سر التقوى. وحاطط جنبها نجمة وبيقول ان ده معناه ان الشكل ده اتغير او اتصحح في المخطوطة. يبقى بالتالي نسخة اليو بي الاصدار الخامس بيقول ان الشكل الاصح للنص هو الذي الاشارة للذكر العاقل - 00:07:20

وان ده موجود في السينائية والاسكندرية والافرايمية ودول اهم مخطوطات بيشهدوا للنص. لكن هذه المخطوطات اصابتها تحريف او تصحيح وبعدين بتلاقي ان السينائية في جنبها رقم اثنين والسكندرية في جنبها حرف السي - 00:07:40  
والافرايمية في جنبها رقم اثنين وبيزا جنبها رقم اثنين هنفتح مع بعض النسخة النقدية بتاعة اللي بتفسر لنا الرموز دي معناها ايه وبترجع للقرن الكام هنجد ان كل هذه التصحيحات - 00:08:00

تصحيحات متأخرة بعدة قرون من بعد النص الاصلي للمخطوطة. لو فتحنا مع بعض موقع المخطوطة السنائية نفسها انتهى علشان نشوف المخطوطة شكلها ايه. وبتشهد لانهي قراءة هنجد ان واضح جدا كلمة مستريون - 00:08:19

بعديها ثلاث نقط ومكتوب فوق زي كلمة كده بس بالاختصار المقدس المخطوطات القديمة كان في بعض الكلمات بالنسبة لهم مقدسة يعني لها علاقة بالصلب والفداء بطريقة او باخرى فكانت كتب بشكل مختصر - 00:08:39

فكلمة سؤوس في الاصل كلمة من اربع حروف. فيتا وابسلون واوميكرون وسيجما تيتة ابسلون واوميكرون سيجما. الاختصار بتاعها بيجيب الحرف الاول مع الحرف الاخير ويشد فيهم خط فبالتالي هتبقى حرفين - 00:09:02

تيتة وفوقيهم خط. فهو واضح جدا من المخطوطة ان الشكل الاصلي واوميكرون سيجما هوس الاشارة للذكر العاقل واوميكرون سيجما. فهو حط قبلها ثلاث نقاط وكاتب ما بين سطرين زي فقوس كده بس ايه - 00:09:23

زي ما انتم شايفين الخط قاطع الحرفين يعني. كانه الخط اللي بيقطع الفيتا قاطع الفيتة وقاطع كمان السجن وواضح جدا ان لون الخط مختلف تماما عن الخط اللي اكتب به المخطوطة الاصلية علشان كده العلماء متأكدين ان هذا التصحيح متأخر - 00:09:44

ببضعة قرون عن النص الاصيل للمخطوطة. لو جينا نشوف مع بعض النص في المخطوطة السكندرية هنلاقي ان النص شكله غريب شوية لو دققنا كويس في صورة المخطوطة هنلاقي ان في خط فوق الحرفين - [00:10:07](#) وان كان في نقطة في قلب حرف الاوميكرون. العلماء عرفوا منين ان ده تصحيح. ان النص الاصيل للمخطوطة السكندرية ما بيقولش سي اوس بيقول هوس اوميكرون سيجما لان هم جم يدرسوا ازاي كاتب المخطوطة السكندرية بيكتب حرف الثيتا - [00:10:25](#) فدوروا حتى في نفس ذات الصفحة حرف بتطلع مشوهة كده ولا كاتب المخطوطة بيكتبها ازاي فباتالي هم لاحزوا ان في نقطة في قلب حرف الاوميكرون وكان فيه شوية حبر نازل لتحت - [00:10:48](#) فهم قالوا لو كان الناسخ في الاصل بيكتب حرف مفروض ما يبقاش فيه اي حبر نازل لتحت في قلب حرف الاو لان الحبر ده بيبقى مكان وقفة الالم فلو انا هكتب اوميكرون هبتدي الدائرة من فوق ممكن يبقى فيه شوية حبر نازل من فوق. لكن ده مش حاصل -

[00:11:07](#)

في الصورة اللي قصادنا وبعدين انا بلف الالم ما بيقفش فما فيش اي حبر بينزل وبعدين لما اجي اكتب بقى الشرطة الالم ما بيقفش خالص في النص. ممكن يبقى فيه شوية حبر. في اول الشرطة او في اخر الشرطة. مطرح وقفة القلم. لكن - [00:11:31](#) اما اجي اشد الخط ما فيش حبر هيبقى في نص الشرطة لان الالم ما بيقفش فباتالي العلماء من خلال تحليل السورة ومن خلال مقارنة طريقة كتابة حرف في اماكن اخرى في نفس المخطوطة تأكدوا من ان النص الاصيل كان بيقول - [00:11:53](#) قل اوميكرون سيجما وفي حد شد خط من فوق الحرفين وممكن الحبر اللي في قلب حرف الاوميكرون ده يكون حبر مطبوع بسبب قفل الصفحات على بعض او ان حد حط نقطة في النص علشان يحاول يخليها تبان ان هي - [00:12:14](#) لكن اللي العلماء متأكدين منه حتى لو احنا مش عارفين ازاي الصورة في المخطوطة وصلت للشكل ده العلماء متأكدين ان اكيد الناسخ الاصيل ما كتبش حرف الاوميكرون او الاولانية اللي حوالها شك - [00:12:35](#) بالشكل ده. اكيد الناسخ الاصيل كتبها اوميكرون ما كتبهاش فيتا هحاول اعرض لكم على الشاشة صور من المخطوطة الابراهيمية علشان نحاول نشوف المخطوطة الابراهيمية بتقول ايه. لكنه قاد على كل حال بيقولوا - [00:12:54](#) زي ما قالوا عن المخطوطة السينائية وزي ما قالوا عن المخطوطة السكندرية ان القراءة الاصلية او الشكل الاصيل للمخطوطة الابراهيمية بيقول الذي وتم تحريفها لله. لكن المشكلة ان المخطوطة الابراهيمية شكلها شوارع متشظطة. لان هي في الاصل كانت نسخة للكتاب المقدس - [00:13:11](#)

وبعدين حاولوا يمسحوا هذا النص الاصيل وراحوا كاتبين عليها وعظات لمرأة فريم السرياني. احد كبار اباء الكنيسة السريانية فعلشان كده في حبر فوق حبر وبعدين كمان يعني تخيل معي الحبر الاصيل بيقول الذي - [00:13:31](#) وبعدين في حد لعب فيها خلاها الله. وبعدين روحوا ماسحينها وكاتبين فوقها وعظة. المفروض هنشوف ازاي اي حاجة اتكتبت على المخطوطة. لكن هم من خلال بعض الاشعة الترافيلوت والكلام ده يعني فحص خاص للمخطوطة باشعة خاصة بيقدروا - [00:13:49](#)

يكشفوا درجات الحبر المختلفة فبيقدروا يشوفوا المخطوطة في الاصل كان مكتوب عليها ايه. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ايه اللي يهمني في هذا الفيديو ان انت تخرج بالنقاط التالية. اول النص محرف - [00:14:09](#) واقصد بان النص محرف ان فيه اكثر من شكل للنص في المخطوطات زي ما شفنا فيه ثلاث اشكال الذي الاشارة للذكر العاقل الذي الاشارة الغير العاقل الله او اله اللي هو الله تار في الجسد. القراءة التقليدية اللي المسيحيين - [00:14:26](#) استشهدوا بها على انه دليل على التجسد فاول شئ ان فيه اكثر من شكل للنص في المخطوطات وبقول ان النص محرف علشان المسيحيين الى اليوم حول الشكل اللي هم بيعتقدوا انه نص الكتاب المقدس. النص اللي كتبه بولس - [00:14:46](#) ده لو كان بولس فعلا كتب تيموساوس الاولى وتيموساوس الثانية. لان اغلب العلماء الان النقاد على رأي ان بولس لم يكتب لا تيموساوس الاولى ولا الثانية ولا تيتوس لكن بغض النظر عن مشكلة النقد الاعلى من الذي كتب الرسالة في مشكلة نقد ادنى او نقد

نصي - 00:15:09

هو النص اصلا بيقول ايه؟ ففي ثلاث اشكال للنص والمسيحيين مختلفين حول انهى شكل يعني لو راجعنا هنلاقي ان الترجمة اليسوعية بتختار الذي الاشارة للتقوى غير العاقل والعربية المشتركة بتختار الذي الاشارة للمسيح ذكر عاقل. والفاندايك بتختار الله الله ظهر في الجسد - 00:15:30

فبما ان المسيحيين مش قادرين يتفقوا كل المسيحيين مش قادرين يتفقوا انهى شكل للنص هو الصح هو ده معنى انه محرف ما بقيناش قادرين نعرف بشكل حاسم قوى النص بيقول ايه؟ النقطة الثانية اللي انا عايز اوصلها في الفيديو ده ان اغلب النقاد المختصين بدراسة المخطوطات القديمة بيقولوا - 00:15:55

ان الشكل الاقدم والاصح للنص مش اللي بيقول الله ظهر في الجسد. ده اللي بيقول الذي ظهر في الجسد الاشارة للذكر عاقل. وفي فيديو اخر هنتكلم يعني ايه الذي ظهر في الجسد؟ المسيح ظهر في الجسد. هل ده تجسد ولا النص المفروض يتفهم ازاي -

00:16:21

باي شكل من الاشكال الثلاثة هندرس الكلام ده في فيديو اخر هنعرض فيه بعض المراجع العربية اللي بتتكلم عن النص في النهاية لو كان الفيديو عجبكم لايك وشير وسبسكرايب ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة زور صفحتنا على بترو هتجد الرابط اسفل الفيديو

- 00:16:41

اول فيديو ما عجبكش اعمل له مش مشكلة. وبوصي ان انتم تشاهدوا فيديو لابو عمر الباحث عرض فيه مخطوطات هذا النص واتكلم فيه عن تحريف هذا النص هضع الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من

صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:17:01

- 00:17:21