

## نقد أدلة التجسد - تيموثاوس الأولى 3 / 61 الله ظهر في الجسد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. والنهاردة هنتكلم عن تفنيد أدلة التجسد من الكتاب المقدس وهنتكلم عن اشهر نص اغلب المسيحيين بيقتبسوه في موساوس الاولى 00:00:00 ثلاثة ستاشر عزيم هو سر التقوى. الله ظهر في الجسد -

في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي ومقارنة الاديان والنقد الكتابي تحديدا يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجييك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - 00:00:26 00:00:46 النص تيموساوس الاولى ثلاثة ستاشر لو فتحناه في ترجمة الفانديك المشهورة جدا هنلاقي النص بيقول عزيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد واغلب المسيحيين بيفهموا من عباره الله ظهر في الجسد ان ده دليل على التجسد. ان الله نزل من السما وعاش على الارض كأنسان -

وبغض النظر عن حة تفسير النص. وهل النص بالضرورة معناه عقيدة التجسد؟ زي ما المسيحيين بيعتقدوا الموضوع ده انا اجلوا لحلقة تانية هنتكلم فيه عن تفسير النص وكلام بعض المراجع العربية عن النص - 00:01:07 لكن النهاردة عازين نبين ان هذا النص اصلا اصابه تحريف ان النص في اقدم واصح المخطوطات ما بيقولش الله ظهر في الجسد ده بيقول حاجة تانية. وفيما بعد هنبين ان حتى لو النص بيقول الله - 00:01:24 00:01:39 الله ظهر في الجسد هو مش نص واضح بيidel على التجسد وممكن يتم تأويل النص باكتر من معنى لا يفيد عقيدة التجسد اول حاجة نفتح مع بعض الترجمات العربية الاخري المشهورة الحديثة علشان نشوف النص فيها بيقول ايه. لو فتحنا مع بعض الترجمة العربية المشتركة -

هنلاقي النص بيقول ولا خلاف ان سر التقوى عظيم الذي ظهر في الجسد وتبادر في الروح. وبالتالي النص هنا بيقول الذي ظهر في الجسد وتبادر في الروح ما بيقولش الله ظهر في الجسد - 00:02:00 00:02:16 لو فتحنا مع بعض الترجمة اليسوعية هنلاقي ان النص بيقول ولا خلاف ان سر التقوى عظيم وقد اظهر في الجسد. ما فيش الله ظهر في الجسد في ان سر التقوى قد اظهر في الجسد. لو فتحنا مع بعض الترجمة - 00:02:33 للعهد الجديد هنجد ان النص بيقول وانه لعظيم ولا مراء. سر التقوى الذي تجلى في الجسد ما فيش الله ظهر في الجسد فيه سر التقوى الذي تجلى في الجسد لو عازين نعرف بالضبط النص اتحرف ازاي وحصل له ايه في المخطوطات - 00:02:54 00:03:21 نقدر نفتح مع بعض نسخة يونانية نقدية معتمدة من اعداد اليو بي اس يونايند بايبل سوسبيتي اتحاد جمعيات الكتاب المقدس. النص باليوناني بيقول هوس ايفانيروسي انساركي قصدي هي الذي حرف شبهه وبعددين فيه حاجة شبه السي كده وتحتىها شرطة -

وحاطط جنبيها هامش رقم اتنين. لو رحنا في الهامش تحت هنلاقي ان هو جاي بالنص رقم ستاشر مديه تقدير ايه وتقدير ايه ده لو فتحنا مقدمة النسخة هنلاقي ان تقدير ايه معناه ان اللجنة اختارت هذا الشكل للنص - 00:03:40 وهي واقفة ثقة شديدة جدا ان اختيارها صحيح. بتدي اربع تقديرات ايه وبي وسي ودي. ايه معناها احنا متأكدين جدا من اختيار بمعناها غالبا اختيارنا الصحيح. سي معناها في شك لكن الارجح ان اختيارنا صح - 00:03:40 00:03:40 ودي معناها ان الاختيار صعب لكن احنا اختيارنا لكن احنا اختربنا الشكل ده وبالتالي هم مختارين الشكل اللي هو بيقول الذي اوميك

سجما وبعدين بيقولوا المخطوطات اللي بتشهد للشكل ده - 00:03:59

وبعدين بتلاقي خطين مายلين يعني الشكل الثاني المرجح هو حرف او ميكرون عليه تنفس هائي اللي هو هو الذي لكن هوس الذي اشارة لذكر عاقل هو اشارة لغير عاقل وبالتالي المفروض ان هوس الذي ظهر في الجسد الاشارة للمسيح ظهر في الجسد وهو الذي ظهر في الجسد اشارة للتقوى - 00:04:17

اقوى اللي ظهرت في الجسد وبعدين بتلاقي شرطتين مายلين القراءة الثالثة الله او الله ظهر في الجسد وبيقول المخطوطات وبالتالي احنا بنفهم من الشكل ده من الاداة النصية دي ان النسخة النقدية دي بتقول ان اقدم - 00:04:49

اصح شكل للنص هو الذي الاشارة لذكر العاقل وبعدين الشكل الثاني اللي ظهر فيما بعد في المخطوطات قوى الذي الاشارة الغير العاقل اللي هو سر التقوى. وبعدين في الاخر خالص الشكل الاخير اللي ظهر في تقليد المخطوطات - 00:05:11

توت هو فيروس الله ظهر في الجسد. لو جينا نشوف انهي مخطوطات هي اللي بتدعم الذي ظهر في الجسد اللي هو هوس الاشارة للذكر العاقل هنلاقي ان في عندنا المخطوطة السنائية الاشارة لها بحرف الالف العبرى وبعدين المخطوطة السكندرية حرف - 00:05:32

ايه كابيتال والمخطوطة الافريمية بالسي الكابيتال. وبعدين فيه مخطوطات تانية من ضمن الاباء اللي اقتبسوا النص بالشكل ده بيقول اوريحيانوس في نصه اللاتيني وديداموس وابيفانيوس وثيودروس وكيرلوس وجيرروم ودول اباء كبار جدا - 00:05:52  
لو جينا نشوف بقى المخطوطات اللي بتشهد لفيروس الله هنلاقي ان هو كاتب مرة تانية السينائية والسكندرية والافريمية وبيزا لكن حاطط جنبيهم علامات فوق لما اشار للذي هوس كاتب جمبיהם نجمة - 00:06:14

النجمة دي معناها ايه؟ معناها ان النص الاصلي بيقول كده لكن هذا الشكل او النص الاصلي فيه حد لعب فيه او حاول يصححه. يعني نص المخطوطة نفسها اتلعب فيها وبالتالي هو بيقول ان السينائية في الاصل كانت بتقول الذي للاشارة للعاقل الذكر - 00:06:34  
وبعدين في حد جه يصلح المخطوطة او يغيرها او يحرفها ايا كان وخلالها ثيوس. الكلام ده حصل في السينائية وفي سكندرية وفي الابريمية وفي بizza. مخطوطة بizza كانت في الاصل بتقول الذي الاشارة الغير العاقل - 00:06:58

اللي هو سر التقوى. وحاطط جنبيها نجمة وبيقول ان ده معناه ان الشكل ده اتغير او اتصحح في المخطوطة. يبقى وبالتالي نسخة اليو بي الاصدار الخامس بيقول ان الشكل الاصح للنص هو الذي الاشارة لذكر العاقل - 00:07:20  
وان ده موجود في السينائية والاسكندرية والافريمية ودول اهم مخطوطات بيشهدوا للنص. لكن هذه المخطوطات اصابها تحريف او او تصحيح وبعدين بنلاقي ان السينائية في جنبيها رقم اتنين والسكندرية في جنبيها حرف السي - 00:07:40  
والافريمية في جنبيها رقم اتنين وبيزا جنبيها رقم اتنين هنفتح مع بعض النسخة النقدية بتاعة اللي بتفسر لنا الرموز دي معناها ايه وبترجع للقرن الكام هنجد ان كل هذه التصحيحات - 00:08:00

تصحيحات متأخرة بعدة قرون من بعد النص الاصلي للمخطوطة. لو فتحنا مع بعض موقع المخطوطة السنائية نفسها انتهى علشان نشوف المخطوطة شكلها ايه. وبتشهد لانه قراءة هنجد ان واضح جدا كلمة مستريون - 00:08:19  
بعديها تلات نقط ومكتوب فوق زي كلمة كده بس بالاختصار المقدس المخطوطات القديمة كان في بعض الكلمات بالنسبة لهم مقدسة يعني لها علاقة بالصلب والفداء بطريقه او باخري فكانت كتب بشكل مختصر - 00:08:39

فكلمة سؤوس في الاصل كلمة من اربع حروف. فيتا وابسلون او ميكرون وسيجما تيتا ابسلون او ميكرون سيجما. الاختصار بتاعها بيحيب الحرف الاول مع الحرف الاخير ويشد فيهم خط وبالتالي هتبقى حرفين - 00:09:02  
تيتة وفوقيهم خط. فهو واضح جدا من المخطوطة ان الشكل الاصلي وميكرون سيجما هوس الاشارة لذكر العاقل او ميكرون سيجما. فهو خط قبلها تلات نقاط وكاتب ما بين سطرين زي فقوس كده بس ايه - 00:09:23

زي ما انت شايفين الخط قاطع الحرفين يعني. كانه الخط اللي بيقطع الفيتا قاطع الفيتة وقاطع كمان السجن واضح جدا ان لون الخط مختلف تماما عن الخط اللي اتكتب به المخطوطة الاصلية علشان كده العلماء متاكيدين ان هذا التصحيح متأخر - 00:09:44

ببضعة قرون عن النص الاصلي للمخطوطة. لو جينا نشوف مع بعض النص في المخطوطة السكندرية هنلاقي ان النص شكله غريب شوية لو دققنا كويس في صورة المخطوطة هنلاقي ان في خط فوق الحرفين - 00:10:07  
وان كان في نقطة في قلب حرف الاوميكرون. العلماء عرفوا منين ان ده تصحيح. ان النص الاصلي للمخطوطة السكندرية ما بيقولش سي او س بيقول هوس او ميكرون سيجما لان هم جم يدرسوا ازاى كاتب المخطوطة السكندرية بيكتب حرف الثيتا - 00:10:25  
فدوروا حتى في نفس ذات الصفحة حرف بتطلع مشوهة كده ولا كاتب المخطوطة بيكتبها ازاى وبالتالي هم لاحزوا ان في نقطة في قلب حرف الاوميكرون وكان فيه شوية حبر نازل لتحت - 00:10:48  
فهم قالوا لو كان الناسخ في الاصل بيكتب حرف مفروض ما يبقاش فيه اي حبر نازل لتحت في قلب حرف الاو لان الحبر ده بيبقى مكان وقفه الالم فلو انا هكتب او ميكرون هبتدى الدايرة من فوق ممكن بيقى فيه شوية حبر نازل من فوق. لكن ده مش حاصل - 00:11:07

في الصورة اللي قصادنا وبعدين انا بلف الالم ما بيقفلش فما فييش اي حبر بينزل وبعدين لما اجي اكتب بقى الشرطة الالم ما بيقفلش خالص في النص. ممكن بيقى فيه شوية حبر. في اول الشرطة او في اخر الشرطة. مطرح وقفه القلم. لكن - 00:11:31  
اما اجي اشد الخط ما فيش حبر هيبقى في نص الشرطة لان الالم ما بيقفلش وبالتالي العلماء من خلال تحليل السورة ومن خلال مقارنة طريقة كتابة حرف في اماكن اخرى في نفس المخطوطة تأكدوا من ان النص الاصلي كان بيقول - 00:11:53  
قل او ميكرون سيجما وفي حد شد خط من فوق الحرفين وممكن الحبر اللي في قلب حرف الاوميكرون ده يكون حبر مطبوع بسبب قفل الصفحات على بعض او ان حد خط نقطة في النص علشان يحاول يخليلها تبان ان هي - 00:12:14  
لكن اللي العلماء متأكدين منه حتى لو احنا مش عارفين ازاى الصورة في المخطوطة وصلت للشكل ده العلماء متأكدين ان اكيد الناسخ الاصلي ما كتبش حرف الاوميكرون او الاولانية اللي حواليها شك - 00:12:35  
بالشكل ده. اكيد الناسخ الاصلي كتبها او ميكرون ما كتبهاش فيتا هحاول اعرض لكم على الشاشة صور من المخطوطة الابراهيمية علشان نحاول نشوف المخطوطة الابراهيمية بتقول ايه. لكنه قاد على كل حال بيقولوا - 00:12:54  
زي ما قالوا عن المخطوطة السينائية وزي ما قالوا عن المخطوطة السكندرية ان القراءة الاصلية او الشكل الاصلي المخطوطة الابراهيمية بيقول الذي وتم تحريفها لله. لكن المشكلة ان المخطوطة الابراهيمية شكلها شوارع متسلفة. لان هي في الاصل كانت نسخة للكتاب المقدس - 00:13:11

وبعدين حاولوا يمسحوا هذا النص الاصلي وراحوا كاتبين عليها وعظات لمرأة فريم السرياني. احد كبار اباء الكنيسة السريانية فعلشان كده في حبر فوق حبر وبعدين كمان يعني تخيل معى الحبر الاصلي بيقول الذي - 00:13:31  
وبعدين في حد لعب فيها خلاها الله. وبعدين روحوا ماسحينها وكاتبين فوقها وعظة. المفروض هنلشوف ازاى اي حاجة اتكلبت على المخطوطة. لكن هم من خلال بعض الاشعة الالترافايلوت والكلام ده يعني فحص خاص للمخطوطة باشعة خاصة بيقدروا - 00:13:49

يكشفوا درجات الحبر المختلفة فيبيقدروا يشوفوا المخطوطة في الاصل كان مكتوب عليها ايه. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو ايه اللي يهمني في هذا الفيديو ان انت تخرج بالنقاط التالية. اولا النص محرف - 00:14:09  
وقصد بان النص محرف ان فيه اكتر من شكل للنص في المخطوطات زي ما شفنا فيه تلات اشكال الذي الاشارة للذكر العاقل الذي الاشارة الغير العاقل الله او الله اللي هو الله ثار في الجسد. القراءة التقليدية اللي المسيحيين - 00:14:26  
استشهدوا بها على انه دليل على التجسد فاول شيء ان فيه اكتر من شكل للنص في المخطوطات ويقول ان النص محرف علشان المسيحيين الى اليوم حول الشكل اللي هم بيعتقدوا انه نص الكتاب المقدس. النص اللي كتبه بولس - 00:14:46  
ده لو كان بولس فعلا كتب تيموساوس الاولى وتيموساوس الثانية. لان اغلب العلماء لان النقاد على رأي ان بولس لم يكتب لا تيموساوس الاولى ولا الثانية ولا تيموساوس لكن بغض النزد عن مشكلة النزد الاعلى من الذي كتب الرسالة في مشكلة نزد ادنى او نزد

نصي - 00:15:09

هو النص اصلا بيقول ايه؟ ففي تلات اشكال للنص والمسحيين مختلفين حول انهي شكل يعني لو راجعنا هنلاقي ان الترجمة اليهودية بتختار الذي الاشارة للنقوش غير العاقل والعربية المشتركة بتختار الذي الاشارة للمسيح ذكر عاقل. والفانداليك بتختار الله الله ظهر في الجسد - 00:15:30

فبما ان المسيحيين مش قادرين يتفقوا كل المسيحيين مش قادرين يتفقوا انهي شكل للنص هو الصح هو ده معنى انه محرف ما بقيناش قادرين نعرف بشكل حاسم قوى النص بيقول ايه؟ النقطة الثانية اللي انا عايز اوصلها في الفيديو ده ان اغلب النقاد المختصين بدراسة المخطوطات القديمة بيقولوا - 00:15:55

ان الشكل الاصدح والاصح للنص مش اللي بيقول الله ظهر في الجسد. ده اللي بيقول الذي ظهر في الجسد الاشارة للذكر عاقل. وفي فيديو اخر هنتكلم يعني ايه الذي ظهر في الجسد؟ المسيح ظهر في الجسد. هل ده تجسد ولا النص المفروض يتفهم ازاي - 00:16:21

باي شكل من الاشكال الثلاثة هندرس الكلام ده في فيديو اخر هنعرض فيه بعض المراجع العربية اللي بتتكلم عن النص في النهاية لو كان الفيديو عجبكم لايک وشير وسبسکرایب ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة زور صفحتنا على بترو هتجد الرابط اسفل الفيديو - 00:16:41

اول فيديو ما عجبکش اعمل له مش مشكلة. وبوصي ان انت تشاهدو فيديو لابو عمر الباحث عرض فيه مخطوطات هذا النص واتكلم فيه عن تحريف هذا النص هضع الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:17:01

- 00:17:21