

نقد العلماء لفرضية الأكوان المتعددة ج 1

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا بنتكلم عن فرضية الأكوان المتعددة. في الفيديو اللي فات زكرنا - 00:00:00 مجموعه مختصرة من مشاكل الأكوان المتعددة. وان فرضية الأكوان المتعددة مش بتحل اي مشكلة تقريبا. النهاردة نبتدئ نقرأ بعض الاقتباسات اللي بتبيين هذه المشاكل والانتقادات لفرضية الأكوان المتعددة في البداية لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الایمان والالحاد فلابد ان تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل - 00:00:15

ان حلقتنا الجديدة وعايز ابين الاول ان في فرضيتين لهم علاقة بوجود اكثرب من كون او اكثرب من عالم. فيه حاجة اسمها فرضية المالي في فيرس الأكوان المتعددة. وفرضية اخري اسمها ماني ويرلز او العوالم المتعددة. لما الدحيح جه يتكلم عن - 00:00:48 مولتي فيرس ذكر ان المالي فيرس تفسير مشهور في وده غلط او هو خلط ما بين الفرضيتين. فرضية المانيولز العوالم المتعددة اللي هي تعتبر تفسير من تفسيرات الكوانتا ميكانيكس او العلماء افترضوا وجود - 00:01:08

علشان يحلوا مشكلة موجودة في او يشوفوا تفسير لشيء غامض في المالي في تعتبر فكرة مختلفة وما هياش ضمن تفسيرات ميكانيكا الكم بالرغم من ان بعض العلماء افترضوا وجود المالي فيرس على اساس - 00:01:28 حاجة لها علاقة ممكن نتكلم عنها فيما بعد. طب ايه الفرق الرئيسي ما بين فرضية المالي فيرس الأكوان المتعددة وفرضية العوالم المتعددة. فرضية العوالم المتعددة بتقول ان هناك اكثرب من عالم. لكن كل - 00:01:48

هذه العوالم المختلفة نسخة طبق الاصل من الكون اللي احنا عايشين فيه. وبالتالي الكون بتاعنا بكل قوانينه وبكل الفيزيائية بكل قيمه الفيزيائية المختلفة في منه اكثرب من نسخة. هذه النسخ المختلفة من نفس الكون اللي احنا - 00:02:08 عايشين فيه بتحصل فيها الاحتمالات الاخري التي لا تحدث في الكون بتاعنا. وبالتالي لو قلنا ان في هذا العالم انا يوتيوبر باقدم البرنامج على قناة الدعوة الاسلامية في عالم اخر انا بشغل اي حاجة تانية. ليه بقى افترضوا موضوع او العوالم المتعددة - 00:02:28

علشان ظاهرة بيرصدوها في ميكانيكا الكم. الجسيمات الصغيرة جدا ما دون الزرة زي الالكترون علماء الكوانتم ميكانيكس رصدوا ان الكترون بيتصرف بطريقة يمكن وصفها على هيئة دالة موجية. الدالة الموجية على حسب ما انا فاهم بتوصف الاحتمالات - 00:02:48

كنا المختلفة اللي ممكن الالكترون يكون فيها. ولما علماء بيرصدوا الالكترون فعلا بيلاقوا ان الالكترون خد قيمة واحدة من القيم الموجودة في الدالة الموجية. فالعلماء مش فاهمين ايه اللي بيخللي الالكترون ياخذ هذه القيمة الواحدة - 00:03:08 ده ده بدل القيم الكثيرة المختلفة الموجودة في الدالة الموجية. بعض العلماء قالوا ان بسبب تدخل العلماء وقت الرصد الدالة بتنهار والالكترون بيأخذ القيمة المحددة الواحدة دي. بعض العلماء التانيين مش شايفين سبب مفزع لانهيار الدالة الموجية - 00:03:28 افترضوا ان هذه الدالة الموجية اللي بتوصف الحالات المختلفة للالكترون لاتنهار. لكن هناك عوالم كثيرة مختلفة. لو الالكترون خد قيمة واحدة محددة من قيم الدالة الموجية في العالم بتاعنا ده في العوالم الاخري الالكترون بيأخذ - 00:03:48 كل القيم الاخري الممكنة اللي بتوصفها الدالة الموجية. ومن هنا خرجوا بفكرة المانيولز او العوالم المتعددة. نقرأ مع بعض اضمن كتاب

للفيلسوف البريطاني زميل ريتشارد دوكس كيس ورد. كيس وورد بيتكلم - 00:04:08

عن الفرضية اللي طلع بها واحد اسمه يو افيرت اللي هي فرضية العوالم المتعددة لميكانيكا الكم وبيقول يفترض تفسير العوالم المتعددة ان القوانين والثوابت كونية لم تتغير في العوالم الموازية لنظرية الكم. وبالتالي فرضية العوالم المتوازية - 00:04:28

تردد وجود عوالم كثيرة لكن كل هذه العوالم نسخ من بعض. من الناحية الفيزيائية وان هذه العوالم الكثيرة دوس فيها كل الاحتمالات الممكنة اللي كانت ممكن تحصل في الكون بتاعنا احنا او العالم بتاعنا احنا. ومن هنا نقدر نفهم الفرق - 00:04:52

ما بين العوالم المتعددة. الاكوان المتعددة. ان الاكوان المتعددة بفترض وجود اكوان كثيرة اخرى لكن الاكوان دي ظروفها الفيزيائية مختلفة. وبالتالي لو الكون بتاعنا مناسب لنشأة الحياة ونشأة هذه الاكوان الاخرى بظروف مختلفة قد لا تسمح بنشأة الحياة اصلا. فيما بعد هنتكلم عن كل الافكار اللي منها نشأت - 00:05:12

فرضية الاكوان المتعددة لكن حبيت بس دلوقتي ان انا ابين الفرق ما بين فرضية الاكوان المتعددة وفرضية العوالم المتعددة وان الدحيح اخطأ لما قال ان فرضية الاكوان المتعددة تفسير مشهور جدا في المفروض ان الكلام ده ينطبق على الماني ويرلس - 00:05:42

مش المالييفر. نبدأ بقراءة اقتباس مهم جدا عالم فيزياء نظرية مشهور جدا جون بولنجل هورن بيقول ببيل ترايتو تريك اوت امانى يونفرس اكاونت انسارتوف سيدو ساين سيدو ساينز - 00:06:02

يعني بيقول باختصار ان الناس حاول تخدعنا بفكرة او المالي فيرس. بتحاول تخدعنا ليه؟ علشان لما بتتكلم عن المالي فيروس بتتصبغ الكلام عن المالي فيرس بصبغة علمية لكنها في الحقيقة سيدو ساينز. ليه هي سيدو ساينز؟ يعني علم زائف - 00:06:22
لان ما عليهاش اي ادلة علمية تجريبية. بيقول ايتايز اماتا فيزيكال جاس. مجرد او تخمين ميتافيزيقي. وحابب اعلق على بعض الناس اللي بتقول اذا كان المالي فيرس تكهن ميتافيزيقي يبقى وجود الله ايضا تكهن - 00:06:52

بون ميتافيزيقي والاثنين زي بعض. طبعا هذا الفهم لا يتكون الا عند اتباع ريتشارد دوكنز وامثاله. فيه فرق كبير جدا ما بين اثبات وجود الله على الادلة والبراهين والتفكير العقلاني المنطقي من اجل الوصول لافضل تفسير ممكن لتفسير كل هذا الوجود وكل اللي احنا - 00:07:12

يرصدوا في هذا العالم وما بين مجرد تكهن او تخمين او افتراض عقلي مجرد. فهنا بيوصف فيه فرصة على انه اميتها فيزيكال جس تخمين ميتافيزيقي. بيقول ايه بقى التخمين ده - 00:07:32

ان ممكن يكون فيه عدد من الاكوان المختلفة اللي لها ظروف وقوانين مختلفة. احنا قلنا قبل كده ان مشكلة الاكوان المتعددة انها لا تحل اي مشكلة اصلا ولا تقدم تفسير حقيقي. وان فرضية الاكوان المتعددة محاولة - 00:07:52

ازالة اشكالية عدم الاحتمالية. اشكالية عدم الاحتمالية المتعلقة بالضبط الدقيق للكون. ان الضبط الدقيق للكون لا يمكن ابدا انه يمكن بمحض الصدفة. وبالتالي فرضية الاكوان المتعددة بتحاول تشيل مشكلة عدم الاحتمالية عن طريق مضاعفة عدد - 00:08:12
قوارد الاحتمالية. قلنا الكلام ده يعني ايه؟ يعني بدل ما يكون عندنا كون واحد مضبوط بشكل دقيق جدا من اجل نشأة الحياة على الارض. ما عدم وجود اكوان اخرى احتمالية ان هزا الضبط يكون محض صدفة مستحيل. وبالتالي بدل ما اقول ان انا عندي كون واحد اقول ان انا - 00:08:32

عندي عدد لانهائي من الاكوان او عدد كبير جدا من الاكوان. وبالتالي ضاعفت الموارد الاحتمالية. بدل ما اقول تكون واحد قلت اثنين ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة كل ما ازود العدد كل ما الاحتمال يكون اسهل وابسط انه يحصل بمحض الصدفة. ومن هنا بنضطر نسأل سؤال - 00:08:52

في غاية الالاهمية ما هو تبرير مضاعفة الموارد الاحتمالية؟ ما هو مبرر ان انت تقول بوجود اكوان كثيرة جدا وايه الدليل العلمي على كده؟ اللي انا عايز اقوله ان فرضية الاكوان المتعددة بتظهر بسبب وجود المشكلة. لكنه مش حل حقيقي مبني - 00:09:12
على الادلة والبراهين والبحث العلمي. بسبب ان احنا عندنا مشكلة الضبط الدقيق للكون. اللي ما لوش تفسير او حل طبيعي او مادي

العلماء بيقوموا مفترضين الحل او يتکهنو او يخمنوا حل ممکن من الناحية العقلية المجردة. ان بدل ما يكون - 00:09:32

عندنا کون واحد عندنا عدد لا نهائي من الاکوان علشان يبقى عندنا امكانية التفسير الطبيعي ان هذا الضبط حصل بمحض الصدفة وهکذا باکد على نقطة في غایة الالھمیة. العلماء اللي بيفترض وجود عدد كبير جدا من الاکوان. لازم يكون عندهم - 00:09:52

تبریر علمی ولازم يكون عندهم ادلة علمية تجربیة رصدیة على کده. مش علشان هم بیواجهوا مشکلة. ما لهاش حل طبیعی او مادی یقوموا یفترضوا الحل الذي ليس له اي تبریر وليس عليه اي دلیل. الفیلسوف نیل ایمانسون - 00:10:12

له کتاب رائع جدا اسمه جاد اند دیزاین. ده کالیولوجیکال ارجمنت اند مودن ساینس. هو فیلسوف متصل بالفلسفة والدین والکلام ده کله. هذا الكتاب من تحریر نیل ایمانسون. ییقول في هذا الكتاب نقطة في غایة الالھمیة فيما یخص موضوع مضاعفة الموارد الالھمیة. بیبین ان تفسیر - 00:10:32

التصمیم ابسط بكثير جدا من تفسیر الصدفة اللي بیکون عن طريق الاکوان المتعددة. فییقول طبقا لشفرة اوکام مبدأ شفرة اوکام اوکام زریز مبدأ علمی لا يمكننا زیادة الاسباب وراء ما هو ضروري لتفسیر الاثر. یعني ایه - 00:10:52

یعني احنا عندنا کون مضبوط ضبط دقيق جدا من اجل نشأة الحیة على الارض. علشان تطلع بحل طبیعی او مادی للموضوع فبتقول ان ده مجرد صدفة بسبب ان احنا مش کون واحد احنا عدد كبير جدا من الاکوان. لا یجوز لك ان انت تکتر عدد الاکوان زی ما انت عایز علشان بس توصل - 00:11:12

تفسیر الصدفة. وبالتالي في مقابل الله واحد خلق کون واحد مضبوط ضبط دقيق جدا. من اجل نشأة الحیة على الارض. فيه عندک اکوان کثيرة جدا علشان الكون بتاعنا یطلع مضبوط بمحض الصدفة. والمشکلة ان المشکلة لسة ما بتتحلش. الاکوان دي كلها جت منین؟ هل الاکوان - 00:11:32

ممکن تكون ازلية؟ لا. هل الاکوان دي ممکن تكون بلا نهاية؟ عدد لا نهائي؟ لا. هل الاکوان دي لها قوانین بتحکمها ایوة طب القوانین دي مین اللي ضابطها؟ نفس المشکلة وهکذا. نطلع على مشکلة اخری ذکرها نیل ایمانسون في كتابه جادن دیزاین. ییقول - 00:11:52

توجد طریقة معروفة لتولید كل هزه الاکوان. بمعنى ما هو التبریر الانطولوجي؟ التبریر الوجودی الاکوان دي كلها جت منین هتبرر وجودها ازای؟ ما هي الالیة الفیزیائیة الطبیعیة المادیة اللي جابت لنا المالتی فیرس. ییقول لم یستطع احد - 00:12:12

الى الان تفسیر کيف او لماذا ینبغي وجود مجموعة من الاکوان کهده. وبعدین ییقول ومع ذلك ودي نقطة مهمة جدا فان المحاولات نفسها. اي تصور فیزیائی علمی منضبط للاکوان المتعددة ییقول ایه بقى؟ فان المحاولات نفسها التي تم بذلها - 00:12:32

تنبت الحاجة الى الضبط الدقيق. یعني ایه؟ کون واحد مضبوط بدرجة معینة تسمح بنشرة الحیة ونشرة الانسان. طب انت بقى فرضت وجود مش کون واحد اکوان کسیرة جدا. هذه الاکوان الكسیرة جدا علشان تبقى موجودة وعلشان تستمر. حتى لو هي غير صالحة لنشأة الحیة تحت - 00:12:52

تاج الى درجة من درجات الضبط فالمشکلة بقت اکبر بدل ما کنا بندور على تفسیر واحد لکون واحد هنضطر ندور على تقاسیر لكل هزه الاکوان ماذا هي مضبوطة بهذه الدرجات الكثيرة المختلفة؟ ليه ایمانسون ییقول على سبيل المثال على الرغم من ميل بعض علماء الكونیات الى نظریات - 00:13:12

التضخم الكوني الانفليشن الكوزمیک انفليشن ده تصور کوني بیسمح بوجود اکوان تطلع من بعض. وھنتكلم عن الموضوع ده اکثر في ما بعد. طیب هل هذه النظریة بتحل الموضوع هذه النظریة او هذا الافتراض الكوني بیسمح بوجود اکوان کثيرة. هل ده - 00:13:35

بیحل مشکلة الضبط ییقول ایه؟ على الرغم من ميل بعض علماء الكونیات الى نظریات التضخم الكوني لتولید طاقم من العوالم او عدد من الاکوان يعني فقد وجدنا ان التضخم نفسه يتطلب ضبطا دقیقا. فییقتبس کلام عالم الكونیات روبرت براندن برج. اوف براون یونیفرن - 00:13:55

استيراء ییقول الاتي ان المجال الذي ادى الى التضخم يتوقع ان یولد ثابت کونیا کبیرا بشکل غير مقبول یعني ییقول لو احنا قلنا ان فيه الكون بتاعنا له حاجة اسمها ثابت کونیستان. الحالة الكونیة - 00:14:15

التي ستؤدي الى التضخم الكوني هيحتاج ايضا ضبط دقيق جدا جدا للثابت الكوني طول يتوقع ان يولد ثابتا كونيا كبيرا بشكل غير مقبول. والذي لابد ان يتم ضبطه الى الصفر يدويا. وهذه - 00:14:35

هي المشكلة التي اجتاحت كل نماذج الكون المتضخم. بالانجليزي بيقول يعني لازم علشان يتم ضبط ده لازم يتم ضبطه عن طريق مصمم المشكلة دي عند كل النماذج المختلفة اللي بتوصف نوع من انواع التضخم الكوني - 00:14:55

بالتالي باكدا على هذه الخلاصة اي تصور علمي منضبط للاشكوا المتعددة او اي تصور علمي منضبط لنموذج كوني يسمح بوجود اشكوا متعددة ما بيحلش المشكلة. هو كمان يحتاج ضبط دقيق جدا لا يمكن تفسيره الا - 00:15:35

الالهي مين ايمانسون بيتكلم بعد كده عن المشكلة الاكثر شهرة للماطي فيرس ان ما فييش عليها اي دليل علمي. بيقول لا يوجد دليل على وجود طاقم العوالم بعيدا عن مفهوم الضبط الدقيق نفسه - 00:15:55

الجملة دي فيها المعلومتين. ما فييش دليل اصلا على وجود هذه العوالم او الاشكوا المتعددة. وفي نفس الوقت اي تصور له لازم هيكون له علاقة بالضبط الدقيق. يعني هذه العوالم او هذه الاشكوا لازم تكون مضبوطة بدرجة ما ولابد من - 00:16:15

عن تفسير هذا الضبط فيبيقول تاني يعني بيقول ان الضبط الدقيق اصلا دليل على وجود مصمم كوني. اللي هو دليل على وجود الله وبالتالي الماطي فيرس هو كمان دليل على وجود الله لانه بيطلب ضبط والضبط دليل على وجود الله. فهنا بيقول في الحقيقة ان فرضية مصمم - 00:16:35

الكون هو التفسير الافضل لان لدينا ادلة مستقلة على وجود مثل هذا المصمم في شكل الحجج الاخرى على وجود الله. ننتقل الى كتاب اخر مشهور جدا انصح بقراءته على الاقل الجزء اللي بيتكلم عن الايمان والالحاد كتاب وفرانك توريك تو بين ايفيس - 00:17:05

لا املك الايمان الكافي للالحاد. او لا املك الايمان الكافي لاصير ملحدا. والكتاب بيبيين ان الالحاد قائم على الايمان لو فسرنا الايمان بمعنى تصديق شيء ليس عليه دليل. ويل ماطي فيرس من ضمن الحاجات اللي بيؤمن بها الملحد علشان يبرر الضبط الدقيق للكون - 00:17:25

وهذا الشيء ليس عليه اي دليل على الاطلاق. نورمان جاسلر وفرانك توريك بيقولوا عن الماطي فيرس الاهم انه لا يوجد دليل عليها عايز اقرا الكلام بالانجليزي وبعدين اعلق عليه بيقول ما فييش دليل على الماطي فيرس - 00:17:45
الادلة بتقول ان كل الواقع محدود جاء للوجود عن طريق الانفجار الكبير او الانفجار العظيم. الكلام ده معناه ايه؟ التصور الكوزمولوجي الحالي اللي كل ادلة بتشير اليه بتقول ان كل الوجود وكل الزمان وكل المكان وكل المادة وكل الطاقة ظهروا للوجود - 00:18:05

فجأة وقت الانفجار العظيم او الانفجار الكبير. وبالتالي فيزيائيا لا يوجد وجود طبيعي ومادي الا احدثوا الانفجار العظيم. واحنا من الناحية الطبيعية الفيزيائية المادة محصورين داخل هذا الوجود الفيزيائي اللي - 00:18:35

جه نتيجة الانفجار العظيم. فهنا بيقول الواقع المحدود من ناحية الوجود قال ذا يونفرس الكون هو كل الوجود الفيزيائي. لا يمكن افتراض وجود فيزيائي خارج عن هذا الكون بدون دليل في - 00:18:55

وبسبب ان احنا محصورين داخل هذا الكون الفيزيائي المحدود لا يمكن لنا ان نرصد اي شيء خارجه حتى لو كان موجودا اصلا الناحية العلمية الفيزيائية. فهنا بيقول حتى لو فيه - 00:19:15

والاخرى حقيقة محدودة. تانية خارج كنا فهي خارج عن امكانية رصدنا اصلا ما فييش ابدا حد رصد ان ممكن هذه الاشكوا تكون موجودة ده لو كان بتتنطق كده. يقصد بايه - 00:19:35

قصة خيالية مبنية على الايمان الاعمى. نقطة تانية زكرها فرانك توريك في كتابهم لا املك الايمان الكافي للالحاد في فكرة هل يمكن وجود عدد لا نهائي من الاشكوا فكرة الانهائية وما بعدها؟ هل هي فكرة مقبولة من الناحية الفيزيائية - 00:20:05

هل ممكن يكون في شيء فيزيائي مادي طبيعي لا نهائي؟ باختصار فكرة اللانهائية هي نسبة اوصاف الخالق للمخلوقات. انا هخلي

المخلوق هو اللانهائي هو الالزلي هو الالبدي. هو الواجب الوجود. فتبقى الاكوان - 00:20:25

متعددة هي الالتوميترية التي هي الحاجة التي ليست لها نهاية. لا في الماضي ولا في المستقبل ولا في ولا باي طريقة بنا أكد على ان فكرة اللانهائية غير ممكنة في الواقع الفيزيائي. بيقولوا ان انفنت نمبر اواف نايت سينج وازر - 00:20:45

ازا عدد نهائى من الاشياء الفيزيائية المحدودة. بعض النظر بنتكلم عن ايه؟ بنتكلم عن كتب او اكوان او ايام او اي حاجة امر غير ممكن في واقع مستحيل واقعيا من الناحية الفيزيائية. لذلك ما ينفعش يكون فيه عدد لانهائية - 00:21:05

من اكوان نهائية او اكوان محدودة. النقطة الثانية اللي بيذكروها كالاتي. حتى لو افترضنا ان للاكوان دي ممكن تكون موجودة. الاكوان دي هتحتاج ضبط علشان تبدأ في الوجود و تستمر في الوجود. بعض النظر هي صالحة لنشرة الحياة ولا لأ. زي كنا بالزبط. الكون بتاعنا زي ما قلت فيه درجات من الضبط. اقل - 00:21:35

درجة من الضبط ان الكون بيتدى في الوجود ويستمر في الوجود. حتى لو مش هينتاج ذرات او مش هينتاج نجوم او مجرات او اي حاجة اصلا هيبقى مجرد كون مكون من جسيمات ليست لها اي هيكل او اي تصميم على الاطلاق. مجرد كون كهذا - 00:22:05
لا يسمح بوجود اي شيء فيه له اي درجة من التعقيد يحتاج ضبط دقيق جدا عشان يوجد ويستمر في الوجود. فهنا بيقولوا ديزاينر تكون ان انت تقول فيه اكوان كثيرة ده ما بينفيش الحاجة لوجود مصمم. فاذا كان - 00:22:25

كون واحد مضبوط ضبط دقيق جدا من الناحية العقلية المنطقية ده معناه تصميم حقيقي فبيفترض وجود مصمم حقيقي له علمه حكمة وارادة وقوة وهكذا فلو افترضت وجود اكتر من كون مضبوط ضبط دقيق ده هيضاعف الحاجة للمصمم. اخر نقطة هنختم بها هي الاتي - 00:22:55

بيقولوا زاين ريلي از. كون ان انت اضطريت تفترض وجود عدد لانهائي من الاكوان علشان تبرر ان الضبط بتاعك مجرد صدفة ده بيبيين قد ايه الضبط دقيق جدا والدليل قوي - 00:23:15

فهنا بيقول ان الادلة القوية جدا العظيمة جدا تحتاج ان انت تطلع بنظرية غريبة جدا وكبيرة جدا علشان تحاول تفسرها بشكل طبيعي. انا هكتفي بهذا القدر في هذا فيديو في الفيديو القادم نقرأ كلام علماء متخصصين اخرين بيتكلموا ان فرضية الاكوان المتعددة ليس عليها اي دليل علمي - 00:23:42

ولا يمكن رفضها باي شكل علمي على الاطلاق. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش ان انت تعمل لايک وما تنساش ان انت تشارك الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفسك - 00:24:12

الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة فقم بزيارة صفحتنا على بتريون ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:24:22 - 00:24:42