

## نقد العلماء لفرضية الأكوان المتعددة ج3

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا بنتكلم عن فرضية الاكوان المتعددة. وهنكمل قراءة اقتباسات في غاية الاهمية بتبين مشكلات فردية الاكوان المتعددة -

[00:00:00](#)

في البداية لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع الايمان والحاد فلا بد ان تشترك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تيجي لك كل الاشعارات - [00:00:25](#)

كل حلقاتنا الجديدة وهنبدأ قراءة اقتباس في غاية الاهمية لعالم الفيزياء النظرية المشهور جدا جون بولكنج هورنج. بيقول يا تسرق ميتافيزيكس يعني بيقول فيما معناه خرينا نسمي الحاجات باسمائها الحقيقية. الاكوان المتعددة مجرد تكهنات. وان - [00:00:35](#)

الاكوان المتعددة ما هياش فيزياء انما ميتة فيزيقا. شيه لا نستطيع اختباره من ناحية الفيزياء. بيقول ما فيش سبب علمي صرف يخريننا نؤمن او نصدق في وجود من الاكوان. يعني كانه ريلم او عالم او مساحة من الاكوان. بيقول - [00:01:05](#)

العوالم الاخرى دي او الاكوان الاخرى دي بالنسبة لنا لا نستطيع ان نعرفها. يعني غير قادرين ان نتعرف عليها. لا نستطيع ان نرصدها باي شكل يؤدي الى علم حقيقي او معرفة حقيقية بوجودها. فده - [00:01:35](#)

معنى ان بيقول ذات تشوبيس بيقول تفسير اخر محتمل جدا ومحترم جدا. وبيقول بالنسبة له اكثر واناقة. يقصد ايه انتوما يند جريتر ايكونومي اند اليجنس. جريتر ايكونومي يعني ما فيهوش بزخ ما فيهوش اسم - [00:01:55](#)

اطراف ما فيهوش مضاعفة الموارد الاحتمالية بلا تبرير. ان الكون بتاعنا بهذه الهيئة اللي هي عليها مضبوطة بهذا الشكل من اجل من اجل نشرة الحياة على الارض بسبب ان فيه اله خلق الكون كده واراد ان الكون يبقى كده بولديفيز عالم الفيزياء الفلكية المشهور جدا -

[00:02:35](#)

بيتكلم عن نفس الموضوع ان الاكوان المتعددة مجرد فرضية لا نستطيع اثبات صحتها او رصدها باي طريقة علمية او فيزيائية فبالتالي بول ديفيس بيقول فيوتشر. لا نستطيع ان نسبت صحة فرضية - [00:02:55](#)

في الاكوان المتعددة وبيضيف على كده ان انا مش شايف اي طريقة مستقبلية ستؤدي الى امكانية ان احنا نختبرها. يعني ايه ايه الكلام ده ؟ يعني بسبب واقع الكون اللي احنا فيه. وبسبب قوانين الفيزياء. وبسبب سرعة الضوء المحدودة. وبسبب - [00:03:15](#)

الافق الكوني. نحن لا نستطيع ان نرصد كل ما في كوننا اصلا. فكيف نرصد اي شيه خارجه؟ فبالتالي بيقول فيما معناه بالنسبة لمستوانا التكنولوجي الحالي فلا نستطيع ان نسبت صحة فرضية الاكوان المتعددة. وبيقول انا مش شايف ان احنا هنقدر -

[00:03:35](#)

في اي وقت قريب في المستقبل. بمعنى ان احنا هنفضل طول عمرنا غير قادرين طول عمرنا بمعنى الجنس البشري سيظل غير قادر الى الابد امين انه يختبر صحة فرضية الاكوان المتعددة. كاتبة العلوم المميزة اماندا جافتري في - [00:03:55](#)

قال ليها بعنوان بتقول نفس الكلام اكوان مختلفة لا نستطيع ابدأ ان رؤيتها او رصدها لانها خارج او ابعد عن الافق الكوني بتاعنا. القزمك هورايزن. فبالتالي فرضية الاكوان المتعددة ده غير قابلة للتخطئة فبالتالي هي خارجة عن دائرة العلوم التجريبية وبقت

مسألة ميتافيزيقية - [00:04:15](#)

قية بحتة. وقلت قبل كده وباكرر ان الفرق الرئيسي ما بين فرضية الاكوان المتعددة ذات وجود الله ان اثبات وجود الله مبني على

الادلة والبراهين والاستنتاج والاستنباط العقلاني والمنطقي. اما فرضية الاكوان - [00:04:55](#)

متعددة فمجرد تكهن افتراض ذهني مجرد. مش استنتاج حقيقي مبني على قواعد العقل والمنطق. محرر المقالات العلمية جيوف

برونفل في مقالة بعنوان او تريجاس فوتشن في مجلة نيتشر بيقول الاتي بكوز او - [00:05:15](#)

بما ان كنا او كلمة من ناحية التعريف يعني ايه؟ يعني كل الوجود او كل ما نستطيع رصده من الواقع الحقيقي الفيزيائي الطبيعي.

فيرنو ابرنت ماجرمانس بما اننا عايشين في - [00:05:35](#)

يونيفرز بسبب الحدود الفيزيائية وسرعة الضوء والكلام ده كله والكاميك فرايزن الافقي الكوني. لا يبدو ان هناك طريقة نستطيع من

خلالها رفض او التأكد من او قياس او ايا كان هتستخدم كلمة ايه لا توجد طريقة علمية نستطيع من خلالها قياس - [00:06:05](#)

ما اذا كنا نعيش في لاند سكييوف مولتي فيرسييس يعني مساحة من الاكوان المتعددة او ان الكون بتاعنا هو الكون الوحيد في كل

هذا الوجود الفيزيائي. وبعدين بيقول في الاخر بما اننا لا نستطيع - [00:06:25](#)

اخطأت او اثبات خطأ فرضية الاكوان المتعددة. من ناحية الفيزيا ومن ناحية العلوم التجريبية. فهي ليست علما مش عايز اعلق تعليق

بسيط على جملة ويك اند فالسي فايف وايضا في الاقتباس اللي فات عبارة انفالس فايبل - [00:06:45](#)

الكلام ده معناه ايه؟ الكلام ده معناه باختصار ان فرضية الاكوان المتعددة لا يمكن اثباتها من الناحية العلمية ولا يمكن تخطيبتها ايضا

من الناحية العلمية من ناحية التجارب من ناحية الرصد لا نستطيع لا اثباتها ولا نفيها. فبالنالي - [00:07:05](#)

اعمل معها ازاي فكرة او فرضية الاكوان المتعددة؟ انها مجرد افتراض ذهني. افتراض ذهني مجرد ناس العاقلة المنطقية المفروض

تتعامل ازاي مع الافكار الذهنية المجردة التي ليس عليها اي دليل من اي نوع لا تأخذ - [00:07:25](#)

مسلم هذه الافكار في الحسبان او في الاعتبار اصلا. عالم الفيزياء الفلكية النظري. استروفيسست. لوك بارنز لو ثم قال بعنوان بيقول

الاتي فيما يخص فرضية الاكوان المتعددة. بيقول يعني بيقول باختصار ان فكرة الاكوان المتعددة فكرة غير علمية غير قابلة

للتخطئة انفلس فايبل وان كون ان - [00:07:45](#)

قضية الاكوان المتعددة فرضية غير قابلة للتخطئة ده مش معناها انها صامدة امام الكوزمولوجيكال داتا البيانات الكونية او البيانات

المتعلقة بالكون. يعني هو عايز يقول باختصار ان المالتى فيرس قضية او فرضية او افتراض ذهني مجرد ليس عليه - [00:08:25](#)

اي دليل من الكازمولوجيكال داتا ولا نستطيع تخطيبتها فهي مجرد افتراض ذهني. لوج بارنيز بيكمل كلامه عن مشاكل فردية الاكوان

المتعددة وبيقول الاتي وده الاقتباس اللي احنا هنختم به. لا نستطيع رفض - [00:08:45](#)

او ادراك اي خاصية من خصائص الاكوان المتعددة. فبيقول هذه الاكوان الكثيرة اللي خارج كنا ليس لها اي تأثير سببي على الكون

بتاعنا. يعني الاكوان الاخرى دي لا تتفاعل مع الكون - [00:09:05](#)

بتاعنا باي شكل او باخر فبالنالي يمكن لنا رصد هذه الاكوان. فهو بيقول قدر ممكن تكون كل تصوراتنا عن الاكوان المتعددة دي خاطئة

تماما ولا توجد اي طريقة نستطيع من خلالها التأكد من اي تصور لنا متعلق بالاكوان المتعددة. فهنا بيقول - [00:09:25](#)

ما عندناش اي معلومات تاريخ العلم بيعلمنا مرارا وتكرارا ان فكرة الادلة المعملية او كون ان هذه تكون قابلة للاختبار ده لازم يكون

شيه اساسي. مش مجرد شيه اضافي بمعنى ان احنا لو هنطلع بفردية - [00:09:55](#)

لازم تكون هذه الفرضية قابلة للاختبار من اجل اثبات صحتها. لو احنا هنتبنى اي فرضية ما عليهاش اي ادلة غير قابلة للاختبار يبقى

اي حد يألّف اي حاجة ويبقى علم وخلص. وهذا باطل. فبالنالي لغاية دلوقتي فيه مشكلتين في غاية - [00:10:25](#)

ده اهمية بالنسبة ان احنا بنتكلم عن حاجة خارج كنا فبالنالي بسبب الحدود الفيزيائية وحدود سرعة الضوء والافق الكوني والكلام ده

كله لا نستطيع رصده. فبالنالي الاكوان المتعددة هذه الفرضية غير قابلة للتخطئة. انفالس فايبل - [00:10:45](#)

اضافة الى انها انفل سيفايبل فهي ايضا انتاستبل. ما فيش عليها اي اكسبريمنتل تاستينج. بيكمل كلامه وبيقول فرضية ان هناك

اكوان متعددة ستظل فردية غير قابلة للاختبار. عمرنا ما هنقدر نخبر صحتها. سيناريو ازوار - [00:11:05](#)

فهنا بيقول في افضل الاحوال فيما يخص فرضية الاكوان المتعددة ايه اللي ممكن يحصل؟ ان احنا نطلع بتصور فيزيائي او بنظرية

فيزيائية وهذه النظرية الفيزيائية في حد ذاتها تبقى قال تستيد يتم اختبار صحتها جيدا. وان هذه النظرية الفيزيائية تتنبأ او تفترض ميكانيزم يقوم - [00:11:35](#)

لتوليد الاكوان. هو هنا يقول ده افضل سيناريو ممكن بيؤيد فرضية الاكوان المتعددة. وده اللي بعض العلماء ماشيين فيه لكن للاسف الشديد فشلوا في فشل ذريع اللي هو فيما يخص او السوبر سترنج يوري او ايا كان. فرضية الاوتار الفائقة - [00:12:05](#)

فهي بالتالي فرضية الاوتار الفائقة هي في حد ذاتها ما زالت فردية. غير قابلة للتخطئة وغير قابلة للاختبار العلمي من اجل اثبات صحتها. لكن هو يقول لو افترضنا جدلا ان في يوم من الايام فرضية الاوتار الفائقة دي تم اثبات صحتها - [00:12:25](#)

او اصبحت نظرية مرموقة جدا وتم اختبار صحتها اكثر من مرة فتأكدنا منها واصبحت حاجة زي سوري مسلا. هذه الفرضية تبي تفترض وجود اكوان اخرى او بتسمح بامكانية وجود اكوان اخرى او بتفترض وجود ميكانيزم يقوم بتوليد اكوان - [00:12:45](#)

اخرى فرض جدلي بقى ان ده حصل ان فيه نظرية فيزيائية اختبرناها كويس جدا بتفترض وجود مالتى فيرس دارو حتى عند تحقق هذا هتكون فيه اسئلة كثيرة جدا لا نستطيع اختبار صحي - [00:13:05](#)

قطها ولا نستطيع رصدها علشان نجابو عليها. ايه بقى امثلة هذه الاسئلة اللي احنا مش هنقدر نرصد اي شيه علشان نقدر نجابو على هذه الاسئلة بشكل علمي. السؤال الخاص بالزروف الاولى لهذا الميكانيزم اللي هيقوم بتوليد اكوان متعددة. زي فكرة التذبذبات الكمية وعالم الكم ان عالم الكم - [00:13:25](#)

هذا بالتذبذبات الكمية تنتج اكوان. لو افترضنا ان ده ميكانيزم بينتج اكوان. هيفضل حوالين هذا الميكانيزم اسئلة لا نستطيع اجابتها ولا نستطيع رصد اي شيه فيما يخص هذا الميكانيزم علشان نجابو على هذه الاسئلة. هو ده اللي يقصده. فبيما يخص الظروف الاولى لهذا الميكانيزم - [00:13:55](#)

والقوانين اللي بتتحكم فيه والكلام ده كله. زي الحاجات اللي احنا قلناها في الفيديو اللي فات. في النهاية بيقول يعني اي ميكانيزم يؤدي الى تكوين او يؤدي الى نشأة اكوان جديدة. هذا الميكانيزم في الغالب بشكل - [00:14:15](#)

يقيني لا نستطيع رصده باي طريقة. ففي النهاية من خلال الاقتباسات اللي احنا عرضناها في هذا الفيديو تأكدنا من ان فرضية الاكوان المتعددة جرت فرضية افتراض ذهني مجرد. وان فرضية الاكوان المتعددة لا يمكن تخطيته. لان العلم لا يستطيع ان - [00:14:35](#)

يصل اليه باي طريقة سواء بالاثبات او بالنفي. فهي ايضا لا نستطيع اختبار صحة هذه الفرضية اي طريقة من الطرق. فبالتالي يجب علينا ان نلقي بهذه الفرضية جانبا وان لا نأخذ هذه الفرضية بعين الاعتبار. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا - [00:14:55](#)

الفيديو لو الفيديو عجبك اعمل لايك وما تنساش ان انت تعمل شير مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة. فقم بزيارة على بترول ستجد الرابط اسفل الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:15:15](#)

- [00:15:35](#)