

نقد العلماء لفرضية الأكوان المتعددة ج 5

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا بنتكلم عن فرضية الاكوان المتعددة وهنقرأ المزيد من اقتباسات لعلماء متخصصين بيتكلموا عن انتقادات او اشكاليات او اعتراضات حول فرضية الاكوان المتعددة - 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالقضايا الفكرية المعاصرة ومواضيع المان والالحاد فلا بد ان تشتراك في هذه القناة اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تيجي لك كل الاشارات - 00:00:25

كل حلقاتنا الجديدة وهنبدأ قراءة اقتباس لعالم الفيزياء النظرية المشهور جدا اللي مات ملحد. اللي اصلا للالحاد في بعض كتبه المتأخرة ستيفن هوكتينج. وعندهنا فيديو في غاية الالهمة موقف ستيفن هوكتينج من وجود الله. لو انت ما شفتش هذا الفيديو انصحك ان انت تشوفه. ستيفن هوكتينج في - 00:00:40

كتابه ابريف هيستوري او فتايم كان مدرك كوييس جدا ان الفاين تويننج اوف ذا يونفرس فور لايف اشكالية في غاية الالهمة بالنسبة نقد الالحاد دليل واضح جدا على وجود الله. وكون ان الكون يبدأ يعني يظهر في الوجود - 00:01:02

بهذا الضبط الدقيق جدا دليل واضح جدا على التصميم الالهي. وان الملحد لو عايز يحل هذه المشكلة لازم يمد خط الزمن للوراء وده ضد نظرية الانفجار العظيم اللي بيقول ان الزمان والمكان والمادة والطاقة كلها - 00:01:22

ظهروا للوجود عند بداية الانفجار العظيم. وبالتالي كون ان احنا نفترض وجود زمان قبل الانفجار ما فيش حاجة اصلا اسمها قبل الانفجار العظيم من الناحية الفيزيائية. وبالتالي التصور العلمي الحالي لنشأة الكون وضبطه - 00:01:42

تتوافق تماما مع التصور الديني الخاص باتباع المذهب الالهي. اللي هم اتباع الاسلام والمسيحية واليهودية. ان الله عز وجل هو الذي بدأ الوجود الفيزيائي وقبل خلق الله عز وجل الكون ما كانش فيه وجود فيزيائي. ومع بداية هذا الوجود الفيزيائي بقى فيه زمان وبقى فيه مكان - 00:02:02

من الناحية الفيزيائية. ستيفن هوكتينج بيقول في كتابه زي ما قلت برييف هيستوري او فتايم اتوت بيفاري ديفيكالد جدا كلام واضح جدا بيقول وده ملحد ولجا لتفسير الاكوان المتعددة علشان ينفي هذا بيقول من الصعب جدا - 00:02:22

تفسير لماذا ينبغي على الكون ان يبدأ بهذه الطريقة؟ ان الكون بدأ في الوجود ومنذ بدايته مضبوط ضبط دقيق جدا على مستويات احيانا صعبة على البسطاء تصور مدى تعقيدها. تفسير ان الكون - 00:02:58

منذ البداية يكون مضبوط بهذا المستوى العالى جدا صعب ان احنا نفسره غير الا لو فسر على انه عمل من اعمال الله الذي اراد ان يخلق كائنات مثلنا. انه مخلوق من اجل غاية فهو مضبوط منذ البداية لتحقيق هذه - 00:03:18

غاية. انا دلوقي بيجي في بالي سؤال في غاية الالهمة. لو انا راجل عندي برنامج علمي وستيفن هوكتينج من اشهر العلماء وصوتي مسموع بيسمعه الملايين. ليه لما اجي اتكلم عن الضبط الدقيق للكون؟ ما قولش اقتباس زي كده. ليه - 00:03:38

ليه اجيب الكلام اللي بس ينفي التصميم الالهي وبينصر تفسير الصدفة. رغم ان الملاحدة نفسهم عارفين ان تفسير الضبط الدقيق على انه مجرد صدفة تفسير صعب جدا. وان التفسير اسهل الاسهل الاكسير عقلانية الاكسير منطقية الموافق للفطرة والجز الموافق للبدئيات - 00:03:58

العقلية والقواعد المنطقية هو انا نقول بما ان الكون بدأ بهذا الضبط الدقيق بقى ده فعل الهي وراء احكام وتصميم واتقان ووراء

غاية وبالتالي ده خلق غائي. الله بدأ الكون بهذه الطريقة لانه يريد - 00:04:28

انه يعيش في هذا الكون فيما بعد مخلوقات مثلنا. الكلام ده بيقوله مين ؟ ستيفن هوكينج في كتابه ابريف هيستوري او ف تايم. ندخل بقى الكلام في غاية الالهي لاما الالحاد المعاصر ريتشارد دوكنز بشكل عام الملاحدة عارفين كوييس او اي ان من اقوى - 00:04:48

ف واضح الدلة على وجود الله اللقاء المشهور جدا ما بين كريستيفر هيتشينز وريتشارد دوكنز ومش عارف مين التالت ولا ايَا كان. كانوا بيتناقشوا حوالين يا جماعة ايه اقوى حجة او اقوى دليل المؤمنين بوجود الله بيقدموها انتم بتخافوا منها او شاييفتها يعني اصعب دليل ممكن - 00:05:08

كان نرد عليه. فكريستيفر هيتشينز قال ان الفاين تشونينج اوف ذا يونيفرز اقوى شيء على الاطلاق اقوى حجة المؤمنين بيقدموها. ريتشارد دوكس في كتابه ذا جاد لوجن وهم الله كان عارف كوييس او اي اوى - 00:05:32

ان ان حجة التصميم بناء على من اصعب الحجج اللي ممكن ملحد يرد عليها. وانه لا يوجد تبرير فيزيائي لهذا الضبط الدقيق للكون. بمعنى انه ما فيش تبرير او ما فيش تفسير طبيعي ومادي لهذا الضبط الدقيق للكون. وان التفسير الوحيد الممكن - 00:05:49

علشان نخلي الضبط الدقيق للكون مجرد صدفة هو المالي فيرس. ريتشارد دوكنز عارف ان افتراض المالي فيرس مشكلة ومش وكلام فاضي وهيد. قال الكلام ده في كتابه هو نفسه قال الكلام ده. وفي اكتر من مكان في الكتاب اشار الى - 00:06:19

لاننا ما عندناش نفي للفاين توينين اوف ذا يونفرز ما عندناش نفي فيزيائي لهذا التصميم الظاهر في الفيزيا ما عندنا حسب رأيه نفي ببولوجي لهذا التصميم الظاهر في الكائنات الحية. كلام ريتشارد دوكنز واضح جدا. كلام ملاحدة فاهمين المشكلة. الداروينية - 00:06:39

بيتم استخدامها من اجل نفي التصميم الالهي في الكائنات الحية. طب احنا عندنا تصميم الهي ظاهر في الفيزيا. فين في الفيزاء ده شيء ينفي هذا التصميم ويخلية مجرد صدفة. زي ما الداروينية بتخلية التصميم الظاهر في الكائنات الحية مجرد صدفة - 00:07:02
ما عندناش. وبالتالي ريتشارد دوكينز راح عامل فصل سماه ايه ؟ الفصل الرابع. الفصل الرابع في كتابه وهم الله وسط يعني بشكل يكاد قد يكون يقيني ما فيش الله. طب ليه ما قالش - 00:07:22

لماذا لا يوجد الله بشكل مؤكد نفي وجود الله بكل تأكيد فتح مساحة للشك بسبب الضبط الدقيق للكون. هو شايف ان الفاين تيونج اوف ذا يونيفرز. هو بيقول يعني زي ما الدكتور مهاب السعيد كان قال ولفتة في - 00:07:48

غاية الروعة افقدوا الامل في ان هناك الله. لكن لا تفقد الامل في ان الفيزيا في يوم من الايام ستخرج بتفسير طبيعي ينفي التصميم الالهي من الفيزيا ويخللها مجرد صدفة. شف ازاي الناس اللي فقدت ايمانها - 00:08:06

وجود الله. هو بيشعجهم على كده. لكن لا تفقد ابدا الامل في انتا ممكن في يوم من الايام نفي تفسير التصميم الالهي الناتج عن الفاينش نم في هذا التصميم الالهي ونخللها مجرد صدفة بتفسير فيزيائي. فهو عنده بيقول - 00:08:26
لاما يعني يكاد يكون بشكل يقيني لا يوجد الله. طبعا بيتكلم في هذا الفصل عن وان الخلاص الداروينية قام باكبر دور في نفي التصميم الالهي فيما يخص الكائنات الحية. وخلص الموضوع على كده - 00:08:46

ايه بعد كده في نفس هذا الفصل لازنه وكتب الاتي الفصل ده فيه الحجة الرئيسية المركزية لكتابي. وباقوم بقى ايه مفصل الحجة الرئيسية الاساسية بتاعتته في ست نقاط جه في النقطة رقم خمسة وستة قال كلام في غاية الالهي. قال ايه ؟ ودونتيات هافان اكويفالند كرين فورفيزيكس - 00:09:06

قال ان احنا عندنا الداروينية شالية موضوع نفي التصميم الالهي عن الكائنات الحية. بالنسبة للفيزاء والضبط الدقيق للكون ما عندناش تفسير طبيعي زي ما عندنا الداروينية في البيولوجي. فبيقول ايه - 00:09:36
بيقول ممكن تصور معين للاكون المتعددة يؤدي دي الى نفس التفسير اللي الداروينية بتعمله في الاحياء. ان المالي فيرس هتخلينا نفس الضبط الدقيق بمحضر الصدفة. هنا بيقول ايه بقى ؟ بيعرض وبيقول - 00:09:56

هو شايف ان الداروينية اقوى بكثير جدا من فرضية الاكوان المتعددة. وان فرضية الاكوان المتعددة مجرد فرضية ليس عليها اي دليل علمي على الاطلاق. فهي فرضية هشة جدا جدا. وبعدين بيقول ايه بقى؟ بكازيت ميكس هافبورد - 00:10:26
ديمانز انلوك. فرضية الاكوان المتعددة بتعتمد في الاساس على فكرة الحظ والصدفة. ما فيهاش ميكانيزم مفهوم زي الداروينية اللي هو الانتخاب الطبيعي او الاصطفاء الطبيعي والانتقاء الطبيعي ايا كان هنترجمه. الطفرات العشوائية. ففي - 00:10:46
اليات معينة احنا فاهمنها في الداروينية. اما الاكوان المتعددة فانت بتضاعف الموارد الاحتمالية فقط من اجل ان انت تثبت تتها محضو صدفة. ما فييش فكر ما فيش اي حاجة. بعدين بيقول بقى في رقم ستة وشونات جيفا بهوب - 00:11:06
ما نقدرش الامل ان الفيزيا ممكن تطلع بحاجة افضل. تنفي التصميم الالهي وتخليه مجرد سوء تطفي. هنا بيقول الاست نقاط دول ريتشارد دوكنز ذكرهم في نهاية الفصل الرابع قبلها بشوية ذكر نفس الاعتراض على المالي فيروس. وبيقول الثاني. انا ليه بدقة على الموضوع ده تحديدا بتاع ريتشارد دوكنز علشان انا اقتبسه قبل كده - 00:11:25

في الحلقة بتاعة موقف ستيفن هوكينج من وجود الله وناس قالت لي الاختباس ده غير موجود. ازاي غير موجود يعني؟ قالوا لي راجع كوييس كلام ريتشارد دوكنز قال الكلام ده موجود في كتابه وعندي الكتاب وانت شايفين قصادركم على الشاشة الاقتباسات معروضة من الكتاب. ريتشارد دوكنز بيقول - 00:11:55

ابا كان الكلمة دي. يعني الناس بالفعل عملوا كده يعني استاز كونك ان انت تفترض عدد لا نهائي من الاكوان مثل هذه الافتراضات رفاهية فاحشة او رفاهية مغالية لا يمكن ان نسمح بها. فيما - 00:12:15

معناه ايه؟ هو اي حد يفترض وجود اي شيء وخلاص باي طريقة وخلاص من غير اي دليل من غير اي برهان من غير حتى اي تصور رياضياتي واضح فهو ريتشارد دوكنز بيقول لو احنا فتحنا الباب لمثل هذه الافتراضات - 00:12:44
ليه ما نسمح ايضا بافتراض وجود الله طوزة ارجو من ترانز ويمايتاز ويل بي هانج اللي يسمح بافتراض المالي فيروس المفترض يسمح ايضا بافتراض وجود الله. لان بحسب تصور ريتشارد دوكنز المريض افتراض وجود الله مساوي تماما لافتراض المالي فيروس. ليس عليه اي دليل او برهان - 00:13:03

او غير قائم على اي استنباط عقلاني او منطقي او اي حاجة زي كده. وبالتالي ريتشارد دوكنس بيعرف ان المالي فيروس شيء ليس عليه اي دليل معتبر على الاطلاق. زي ما من وجها نزره افتراض وجود الله ليس عليه اي - 00:13:34
ايه دليل معتبر على الاطلاق؟ ننتقل الى موقف مارتن ريز. مارتن ريز من الناس اللي بيعرفوا بالضبط الدقيق للكون. ولهם كتب في غاية الاهمية في موضوع الضبط للكون من ضمنهم كتاب فقط ستة ارقام جاست سكس نمبرز والكتاب ده مترجم ضمن اصدارات مركز براهين لكن - 00:13:52

في النهاية بيشفو بقى هذا الضبط الدقيق للكون نتاج ايه؟ هل هو تصميم الهي او مجرد صدفة؟ ولو قلنا مجرد صدفة ايه اللي هيبرر حدوس هزه الصدفة. بيقول في كتاب له او الكوزميک هبت. مكان الكوزموولوجي اللي احنا عايشين فيه. متعلق يعني - 00:14:12

بالضبط الفلكي والظروف الفلكية والظروف الكونية المختلفة اللي بتسمح بنشرة الحياة على كوكب الارض. بيقول ان بروفيدانشيل ديزاين لو الواحد ما بيؤمنش بالتصميم الالهي يعني انا مش موافق على ان الفاين تيونين تفسيره التصميم الالهي. ابحث عن تفسير اخر. بارز نذر بريسباكتيف. فيه وجهة نظر تانية - 00:14:32

في تفسير اخر لكنه تكهن على مستوى عالي جدا يعني لازم انبهكم ان هذا الافتراض الآخر او التفسير الآخر ده تكهن تكهن عالي جدا يعني ايه؟ يعني هو تكهن اكثر منه مبني على اي شيء اخر. ايه بقى التفسير ده؟ هو - 00:15:02

ده التفصيل اللي هو بيفضله هو حر. لكن ايه الدليل على كده هو اللي هو تفسير المالي فيروس بيقول انا بفضل تفسير المالي فيروس رغم ان بحسب حالتنا المعلوماتية المعرفية الحالية يعني ايه كلمة هانش؟ يعني تخمين. عارف انت لما تقول - 00:15:32
قل انا هخمن ايه التخمين ده مبني على ايه؟ مش مبني على اي حاجة مجرد تخمين بحت هو ده المالي فيروس بحسب كلام مارتن

هو بيفضل هذا التفسير لكنه مدرك تماما انه غير مبني على اي دليل او اي برهان. طب هو ليه اختار هذا التفسير؟ مش دي قضيتي.
ليه - 00:16:02

شخص ممك يترك التصميم الالهي المبني على التفكير العقلاني والمنطقى والادلة والبراهين والقريب للفترة والجز اختار اي شيء اخر دي بقى مسائل تدرسها علم النفس ونشوف زروف الرجال ده ايه وطريقة تفكيره ايه وليه وصل لده لكن - 00:16:22
هل ده تفسير مبني على اي شيء بحيث ان احنا ناخده بعين الاعتبار هو نفسه عارف ان فرضية الاشكال المتعددة تفسير طير غير مبني على اي شيء. والمفروض لا نأخذ بعين الاعتبار لانه لكن مع ذلك هو بيفضل هذا التفسير. هنختم - 00:16:42
كلام كاتبة العلوم المشهورة جدا اماندا جافتر في مقالة بعنوان في مجلة نيو ساينتس بتقول في النهاية لو ما فيش ايه اللي هيحصل؟ يعني كتصور رياضي للماطي فيرس وللمساحة اللي عايشة فيها المالي فيرس. لو طلع غير متسلق رياضيا والبي ان في - 00:17:02

حسب الوضع الحالى هنبقى في وضع محرج جدا. اللي هم اللادينيين او اللاقدريين او الملاحدة. ليه ليه هيبقى موقفهم محرج اني اكسيلينيشنز او فنيتشرز فاين تيونيز هنبقى من غير اي تفسير يعني ايه من غير - 00:17:32
غير اي تقسيم من غير اي تفسير طبيعى ومادى للضبط الدقيق للطبيعة. وبالتالي هو التفسير المادى الطبيعى الوحيد للضبط الدقيق بحيث انه يكون مجرد صدفة. لو ما فيش مالتي فيرس ما فيش قدامك غير التصميم الایجابي - 00:17:52
الهى. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو وده الفيديو الاخير اللي هنتكلم فيه عن اعتراضات العلماء على فرضية الاشكال المتعددة. انا عارف ان انا طولت جدا في هذا الموضوع لكن انا ختمت بالاقتباس اللي بيوضح لي نقد المالي فيروس مهم لانه هو التفسير المادى الطبيعى لوحده - 00:18:12

وان لو ما فيش ما فيش قدامك غير ان انت تؤمن بوجود الله. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. لو الفيديو عجبك اعمل لايک ما تنساش ان انت تشارك الفيديو مع اصدقائك المهتمين بنفس الموضوع. ولو - 00:18:32
كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة. لو انت شايف ان القناة تستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريوم ستجد الرابط اسفل الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:18:46 - 00:19:06 -