

هل التلميذ متى شاهد عيان على معجزات المسيح المذكورة في إنجيل متى؟ رد على القس أشرف عزمي #مدارس_السبت

منقذ السقار

انت بتقول انه الذي نقل لكم هذه المعجزات هم شهود العيان مين هما شهود الاعيان؟ مثلا دعنا نقرأ هذه المعجزة سويا قصة الاعميين اللي شافهم المسيح عليه الصلاة والسلام فقال ارحمنا يا ابن داوود - [00:00:01](#)

ولما جاء الى البيت تقدم اليه الاعميان فقال لهما يسوع تؤمنان اني اقدر ان افعل هذا؟ فقالا له نعم يا سيد حينئذ لمس اعينهما الى اخره الى اخره طبعاً هذي غير قصة الاعميين اللي في الاصحاح عشرين - [00:00:21](#)

هذه القصة لم يذكرها الا متى لم يذكرها الا الانجيل متى حتقول للناس شافوها طب وانا نفس الشيء ممكن اقول المعجزات التي فعلها محمد صلى الله عليه وسلم الناس شافوها - [00:00:38](#)

لكن السؤال كيف نقل هذا الينا نحن اليوم هنا الان ما في عندنا شاهد على هذه القصة الا متى وبالمناسبة متى هذا لم يرى المسيح عليه الصلاة والسلام متى لم يرى المسيح عليه الصلاة والسلام - [00:00:51](#)

مين اللي بيقول هذا اللي بيقول هذا علماء الكتاب المقدس هم اللي بخبرونا بان متى لم يلقى المسيح عليه الصلاة والسلام او بالاحرى كاتب انجيل متى لم يلقى المسيح عليه الصلاة والسلام وليس من تلاميذه بل كاتب هذا الانجيل هو واحد من - [00:01:12](#)

من الذي يقول هذا؟ انهم علماء الكتاب المقدس. فدعنا نستمع الى ما يقول اما الكتاب معدس اما معجزات المسيح ليس لا حصر ولا عدد والناس كانت شهود عيان لها ما هو اللي اقام ابنها - [00:01:32](#)

اكيد كانت شاهدة عيان. لما قام العازر كان امام كل الجموع لما اهدأ البحر والريح كان معه التلاميذ لما اشبع الجموع اشبع خمس تلاف واشبع اربع تلاف اذا نظرنا في الانجيل جناب القس - [00:01:55](#)

وتفحصنا فانا لا نجد دليلاً من الانجيل على ان كاتبه هو مكة يعني مثلاً وين قال انا متى اكتب هذا الانجيل بل على العكس من ذلك اذا تأملت في الانجيل ستري شواهد تدل على ان كاتبه ليس - [00:02:09](#)

بداية انت تعرف القضية المهمة جداً ان العلماء مجمعون او شبه اجماع على ان مرقص هو اول الاناجيل مرقص اللي هو تلميذ بطرس اللي ما في دليل على انه لقي المسيح - [00:02:30](#)

مرقص هو اول الانجيل تأليفاً. والعلماء متفقون باجماعهم على ان متى كان ينقل عن يعني الاسلام ابو بكر الصديق يتحدث عن محمد صلى الله عليه وسلم. يقوم ينقل عن الحسن البصري اللي عمره ما شاف النبي عليه الصلاة والسلام - [00:02:46](#)

لو تأملت هذا المعنى فقط لادركت بان هذا الانجيل ليس من تأليف التلميذ متى انما هو من تأليف رجل غائب لا يرى المسيح وينقل عن شخص اخر ايضاً لم يرى - [00:03:11](#)

ودعنا ندخل الى اقوال العلماء. نبدأ جناب القس مع ريمون دي براون وهو من اكابر العلماء كما لا يخفى ماذا يقول ريموند براون وهو رجل مؤمن بالكتاب المقدس يقول المؤلفون الذين يتضمن العهد الجديد اعمالهم - [00:03:32](#)

تحت اسماء رسل مشاهير سبقوهم باستثناء النبي المجهول المعروف باسم يوحنا فلقد اجتهد تقليد لاحق بنسبة اسماء مؤلفين الى الاناجيل التي لم تكن تحملها سابقاً يعني اول شيء في عندنا اناجيل وجدت - [00:03:53](#)

ما معروف مين كتبها ولا مكتوب عليها اسم مؤلفينها في تقليد لاحق اضافوا لها هذه الاسماء فقالوا هذا انجيل متى؟ هذا انجيل

مرقص هذا انجيل لوبا طيب ايش رأيك انت يا ريمون دي براون وايش رأي العلماء - [00:04:17](#)
غير القصص طبعاً. طبعاً بامكان جناب القس انا اقول لك الكلام اللي انت بتقوله هذا كلام يتقال في القرن الواحد والعشرين. احنا الان
في الفضائيات ينفع على الناس ينفع كذا ينفع كذا لاحظ انه يقدم لك كل شيه بالبيئة. كل شيه بنقل عن علماء من علمائكم -
[00:04:35](#)

غير ان العلم الحديث يشك في دقة هذه النسبة التي تهدف الى ترسيخ السلطة التي يستند اليها العمل الفردي اكثر مما الى التأكيد
على شخصية الكاتب الحقيقي يعني يعني كذا بين بيكذبوا على الناس ويقولوا هذا انجيل متى وهو مش انجيل متى - [00:04:54](#)
هم عارفين انه هذا الانجيل لا تصح نسبته الى مكة يقول لنا في الحاشية اي من الانجيليين لا اي من الانجيليين لا يؤكد على هويته
الذاتية باسمه الشخصي اما عبارة الانجيل بحسب متى - [00:05:19](#)
الانجيل بحسب مرقص فهي اضافات تعود الى نهاية القرن الثاني لذلك لو انت قرأت في علماء القرن الثاني لا تجدهم تجدهم ينقلون
تجده مثل الشهيد. ينقل بعض العبارات موجودة في الاناجيل. لكن لا ينسبها لا الى متى ولا الى مرقص ولا الى - [00:05:37](#)
ولا الى يوحنا. ما كانت هذه الاناجيل منسوبة لاحد في زمانه لكن لاحقاً انه توفي تقريباً مئة وخمسة وستين او مئة وستين. لاحقاً
اخرعت هذه الاسماء واضيفت اليها لكن ما ادرانا هل هذا صحيح ام غلط؟ نسأل العلماء ونرى ما الذي يقولونه - [00:06:02](#)
حبيب سعيد له كتاب جدا جميل جناب القدس اكيد اطلعت عليه وهو قاعد مسيحي يتساءل من هم مؤلفوا بشائر الانجيل يقول لم
يذكر الكاتب شيئاً عن نفسه ما في واحد قال انا مرقص انا لوقا ما في هذا موجود - [00:06:23](#)
اما الالقاء الحالية فقد وضعت بعد زمن ظهورها اعتماداً على وجهة نظر الكنيسة الاولى يعني الكنيسة حطت قدام الكتب هدي
هدمتها هدم مرقص هدا لوقا. طب ايش نعمل؟ ايش رأيكم ايش نسمي هذا؟ نسميه انجيل متى - [00:06:42](#)
مو معناته انه الفوا متى معناتها انتم نسبتموه الى متى بلا دليل بلا دليل. هذا يعبر عن وجهة نظر الكنيسة ولا يعبر عن الحقيقة طيب
يصح القول ان العناوين الحالية للبشائر الثلاث متوا ملك سلوقا - [00:07:06](#)
انما هي عناوين تقليدية وقد تكون هذه التقاليد صحيحة او خاطئة ممكن يكون الانجيل متى؟ هو مؤلف انجيل عفوا. متى هو مؤلف
انجيل متى؟ وممكن يكون شخص ثاني ممكن وممكن القضية ليست ثابتة - [00:07:25](#)
ينقل لنا في قصة الحضارة فان النقاد يميلون الى القول. طبعاً هو مؤرخ ليس له علاقة في هذه القضية. يعني هو ليس رجلاً متخصصاً
حتى ننقل عنه لكن هو ينقل لنا رأي النقاط - [00:07:44](#)
فان النقاد يميلون الى القول بانه من تأليف احد اتباع مكة وليس من اقوال العشار نفسه ما رأيك جناب القس يقول لك مش متى هو
مؤلف هذا الانجيل؟ واحد من تلاميذ متى هو الذي الف هذا - [00:08:00](#)