

هل الله واحد أم ثلاثة؟ التعددية في عقيدة الثالوث المسيحية بين اللامعقولية والمنطقية الضرورية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختبارات التي هنقرا منها النهاردة ارسلها - [00:00:00](#)

الاخ حماد وليد ربنا يحفظه ويبارك فيه. فلو عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل التي موجودة تحت في وصف الفيديو - [00:00:15](#)

موضوع الاقتباسات التي هنقرا منها النهاردة مش اول مرة نقرا عنها قبل كده. نقدر نقول بمنتهى البساطة ان دي اكبر مناظرة واكبر خلاف ما بين المسلمين في مجال الحوار الاسلامي المسيحي. هل الله واحد ام ثلاثة؟ عرضت لكم فيديو قبل كده والعنوان فيه ان دي من اعلى - [00:00:25](#)

عجبت تصريحات المسيحية التي ممكن تسمعها في حياتك. شرح عن عقيدة الثالوث المسيحية. وكلام ان الله ليس واحدا. وان واحد ليس اقل من ثلاثة وان الله واحد بمعنى لا استطيع ان افهمه بعقلي. وقلت ان كل ده كلام فاضي وان ده ذبح للفطرة - [00:00:45](#)

والمعارف البديهية الاولى. كنت جالس مع الاخ حماد وليد والاخ محمد كرم بنتكلم فحكيت لهم عن هذا الاختباس. وجدت ان الاخ حماد وليد بيقول لي الكلام ده قالوا امجد بشارة في كتابه مدخل الى اللاهوت المسيحي. وفي الحقيقة لما رجعت لكتاب مدخل الى اللاهوت المسيحي ايقنت بما لا يدع مجال - [00:01:05](#)

الشك ان امجد بشارة نائل الكلام ده من المرجع الذي احنا عرضناه في الفيديو بتاع اعجب تصريح مسيحي. ووجدت ان الاخ حماد وليد ربنا يحفظه ويبارك فيه بعث لي اقتباس اخر لواحد من المسيحيين الذي بيتعامل مع الموضوع بشكل مختلف. هنبدا بكتاب امجد بشارة - [00:01:25](#)

ادخل الى اللاهوت المسيحي ونشوف طريقة من طرق النصارى التي بيجاوبوا فيها على سؤال هل الله واحد ام ثلاثة؟ والطريقة دي هي ان الله ليس واحدا وحتى لو ربنا قال انه واحد لكن ده بمعنى لا استطيع ان افهمه بعقلي. وانا علقت قبل كده على الكلام ده - [00:01:45](#)

في الفيديو الذي فات فقط ساشير الى هذا التكرار الذي للاسف حتى امجد بشارة ما اشارش حتى في الهامش انه ناقل الكلام ده رغم انه ناقي الكلام بالحرف. وده مفروض اسلوب يترفع عنه الباحث الحقيقي. وما عنديش تعليق غير ان - [00:02:05](#)

المفروض الباحثين المسيحيين الشباب يحمدا ربنا ان الباحثين المسلمين منشغلين او مقصرين في الاطلاع على كله تبهم. والا انا متيقن يعني ان الموضوع مش هيسلم من مهازل علمية. اقل ما يقال. ده غلاف الكتاب مدخل الى اللاهوت المسيحي - [00:02:25](#)

طرح تاريخي ولاهوتي لاهم ركائز الايمان المسيحي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. انا والله مش قادر افهم الموضوع بالنسبة لي مش شخصي. لكن انا بس بس افتكرت امجد بشارة تحديدا لان انا قابلته في معرض القاهرة الدولي للكتاب الذي فات ده اهو من شهر ولا من شهرين. واشترت كتابه الجديد الذي بيتكلم فيه - [00:02:45](#)

عن الذي ترجى والصلوات ومش عارف مين. عناوين محتوى الكتاب بيخالفوا لان انت كاتب طرح تاريخي ولاهوتي لا هم الايمان المسيحي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. كويس. وبعدين ترجع تشرح بما يخالف يقينا تعليم اباء الكنيسة. زي ما قلت - [00:03:05](#)

قبل كده في موضوع العدد وان الله ثلاثة عددا ده نص عليه نصا كريلس الاسكندري واثناسيوس الرسولي كيرلس عمود الدين

واثناسيوس ده خلاص ما فيش حد اهم منه غير بولس والمسيح - [00:03:25](#)

فانا مش قادر افهم ازاي باحث عنوان كتابه ان ده وفقا لتعليم اباء الكنيسة ثم ينقل من مرجع معاصر دون حتى الاشارة الى المرجع

ما يخالف تعاليم اباء الكنيسة. فبن الطرح التاريخي؟ وفبن تعليم اباء الكنيسة في الموضوع؟ والفكرة كلها - [00:03:42](#)

ودي الزتونة ان كلام اباء الكنيسة فاضح لهذا المعتقد المسيحي اللي هو في ضوء التصور الاسلامي من ابشع ما يمكن ان يعتقده

الانسان. واللي هو مخالف لصريح نص الكتاب. ولصريح وحي القرآن والسنة. شرح الالباء عن جوهر - [00:04:02](#)

واحد وثلاثة اقاليم وكلامهم الصريح ان الاب والابن اتنين عددا وان الثالث ثلاثة عددا وان احنا ما بنعبدش لا واحد ولا اتنين احنا

بنعبد ثلاثة وليس باقل من ثلاثة. كل ده وقع الالباء في السؤال اللي كانوا محتارين في الاجابة عنه. ازاي - [00:04:22](#)

بنقول بتلاثة ومع ذلك بنقول نؤمن بالله واحد. فبيبدو ان المعاصرين وجدوا حل افضل. ان الله ليس واحدا باي معنى معقول. وان ربنا

قال ان الله واحد بس احنا ما نفهمش بقى بعقلنا يعني ايه الله واحد. وان انت لو قلت ان الله واحد زي ما تقول انه - [00:04:42](#)

اتنين زي ما تقول انه ثلاثة زي ما تقول انه خمستاشر. لكن الجزء ده امجد بشارة ما رضىش ينقله. دي معلومات الكتاب. في الصفحة

رقم سبعين تحت عنوان تنية الثالوس القدوس - [00:05:02](#)

ليس الله واحدا. ده كده ابتداء لكنه وحيد. اي متفرد فجوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. ومن طبيعة الله بالاساس تنتج الوحدة.

وبعدين قال لك نقدر نتعرف. ايه ده دي لغة عربية - [00:05:14](#)

فسحة ما علينا. نقدر نتعرف ونذكر وحدانية الثالث من خلال اللاتي. والله العزيز انا بقول هو يعني تقصير من الباحثين المسلمين في

الاطلاع على كتب النصارى. والا فاي حد يكتب اي حاجة بقى. ما دام في الاخر ما فيش نقد ولا تقييم. فهو كاتب لك رقم واحد. ليس

الله واحد - [00:05:31](#)

الثلاثة وبعدين كاتب مجموعة نقاط تانية. خلينا نعلق على الجملة دي علشان يمكن دي الجملة الوحيدة اللي هو كاتبها من دماغه مش

ناقلها من المرجع التاني. لكن كان عنوان ليس الله واحد ولا ثلاثة هو نائل من الكتاب اللي احنا عرضناه قبل كده بالحرف - [00:05:51](#)

هو بيقول ليس الله واحدا لكنه وحيد اي متفرد. هو امجد بشارة قطعاً ولا شك عارف النصوص اللي ربنا بيصف نفسه في هاء انه

واحد ودي من الجرأة في الكلام عن الله عز وجل. لما تأتي عند المسلمين في كلامهم عن الاسماء والصفات من خلال آيات قرآنية -

[00:06:07](#)

في سورة النساء الاية رقم سبعة وتمانين. الله لا اله الا هو ليجمعنكم الى يوم القيامة لا ريب فيه. ومن اتقوا من الله حديثا. ايضا في

سورة النساء. الاية رقم مية اتنين وعشرين. والذين امنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات - [00:06:28](#)

ان تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ابدًا. وعد الله حقا. ومن اصدق من الله قيلا. بناء على الايتين دول المسلمين بيقولوا ان ما

حدش هيقول كلام اصدق من الله. وانه اصدق كلام هو - [00:06:48](#)

كلام الله وبالتالي لما الله عز وجل يقول ان واحد يبقى ما فيش اصدق من كده. تقدر تعبر به عن الله عن المسلمين بقى في آيات

كثيرة واحد احد فرض صمد كذا. فيبقى الموضوع عند المسلمين مضبوط بشكل ممتاز - [00:07:08](#)

المفروض بقى بما ان الله عز وجل وصف نفسه في كتابه انه واحد ما ينفعش انت تقول ليس الله واحدا. ده يبقى ايه تعاملك مع الله

ان ربنا يقول ان الله واحد وانت تقول ليس الله واحدا. وبعدين في الصفحة اللي بعديها تجيب النص اللي ربنا بيقول فيه ان واحد

حسب اعتقادك - [00:07:28](#)

دين نص كلام المسيح اول كل الوصايا هي اسمها اسرائيل للرب الهنا رب واحد. الراجل صدق على كلامه والمسيح ما علقش عليه. قال

له جيدا يا معلم بالحق قلت لان الله واحد - [00:07:48](#)

وليس اخر سواه. والمسيح اكد على صحة اجابته وقال لانه اجاب بعقل قال لست بعيدا عن ملكوت الله. فيبقى الكتاب بيعلم بوضوح

ان الله واحد تيجي انت تقول ليس الله واحدا لكنه وحيد اي متفرد يعني ايه؟ فجوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. هو طبعا ده

تدليس علشان تقول ان الله وحيد اي متفرد. فانت كده بتستخدم لفظ الجلالة الله كاسم لاقنوم. اسم لكائن حقيقي لكن ده استخدام غير صحيح بالنسبة للثالوس. الله اسم للاشارة الى الكائن اللي من جنس او نوع اللوهية - 00:08:22

فيبقى انت لما بتقول الله انت بتقصد الاب والابن روح القدس. انت بتقول جوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. بغض النظر عن اللغة العربية اللي هو بيحاول يعني يصارعها علشان يعبر عن الكلام وانا لا افهم مفروض مجال دقيق زي كده لاهوتي المفروض -

00:08:43

الشخص اللي يكتب عنه يكون يعرف يستخدم اللغة بشكل افضل من كده. لكن ما علينا. لما المسلمين بيقولوا قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا - 00:09:03

احد. ولما المسلمين يقولوا ان الله وحيد متفرد. نيجي بقى نتكلم فجوهر الله غير موجود الا في واحد فهو ده التفرد لكن انت تقول لي ان جوهر ربنا في ثلاثة فيبقى عندك ثلاثة متساويين وثلاثة متكافئين وثلاثة لهم الاسماء والالقاب الالهية - 00:09:13

ثلاثة لهم الصفات الالهية وثلاثة لهم الافعال الالهية. ويبقى ثلاثة مستحقين للعبادة. تيجي تقول لي انه كده وحيد ومتفرد؟ لأ مش ده المعنى كانه يريد ان يقول انه ما فيش غير جوهر الهي واحد - 00:09:37

فيبقى ده معنى ان الله واحد. احنا احنا عارفين ان هو ده الاسلوب المسيحي في الكلام عن وحدانية الله. لكن مع ذلك بما انكم بتقولوا بتلات اقاليم بيقى انتم بتعبدوا ثلاثة. يبقى لما تتكلم عن الله في الاشارة الى من له جنس اللوهية. لازم تقول ثلاثة - 00:09:52

مش واحد وبنفس الطريقة وبنفس المعاناة ما ينفعش تقول نؤمن بالله واحد. لان اله واحد معناه واحد من جنس اللوهية. انتم بتقولوا ثلاثة هو ده بقى الاشكال الذي ادى الى الله ليس واحدا. وان حتى لو ربنا قال ان واحد ده بمعنى احنا مش قادرين نفهمه - 00:10:13

هو بقى بيتكلم عن الموضوع ده وبينقل بقى من المرجع اللي احنا عرضناه قبل كده. هنا بيقول اذا قلنا ان الله ثلاثة اقانيم. واذا قلنا انه واحد في الجوهر. فهذا ليس معناه بالمره انه هو ثلاثة او انه واحد. فهو ليس ثلاثة بمعنى العدد. العدد لا علاقة له بالله. الانسان -

00:10:33

كان بطبيعته يعد المحسوسات. اما الله فلا يعد. لان من عده فقد حده. هو واخذ الكلام. مغير فيه بشكل بسيط لكن اي حد حد هيقرأ الفقرة دي هيعرف انه ناقل من الكتاب الثاني. ليس ثلاثة بمعنى العدد. الكلام ده من ابطال الباطل. هو ثلاثة بالوجود الفعل - 00:10:53

الحقيقي زي ما اكناسوس بيقول لا هو اتنين ولا هو واحد. ليس باقل من ثلاثة. المعنى بديهي فطري غريز عقلائي منطقي مفهوم لكن للأسف انت علشان مش عندك نفس جرأة اباء قصر المجامع في اعلان عقيدتهم - 00:11:13

لأنك في وسط مسلمين فاهمين كويس قوي يعني ابيه توحيد. اكثر من اليهود واكثر من غيرهم. مفهوم التوحيد مضبوط عند المسلمين ضبط ليس موجود في اي ديانة او امة اخرى. فانت خلاص مش قادر تقول زي ما الباء الاوائل قالوا. ماشي. انت شايف ان الموضوع ده فيه مشكلة - 00:11:33

لا تدعي ان كتابك ده عرض تاريخي وفقا لتعليم الباء. الكلام ده آآ كلام فاضي. انت خالفت صريح تعليم الباء وجاي بتنقل من مرجع واخذ كده الطابع الصوفي الغنوسي وده مش موافق لتعليم الباء. انت - 00:11:53

لو كنت قادر تطلع المعنى ده من تعليم الباء كنت جبت نص لاحد الباء الكبار قال كده. ومع ذلك هيبقى ده متناقض مع ثاني للباء ما ينفعش تهرب من كلام الباء الصريح فيما يخص العدد - 00:12:13

كتاب كنوز في السالوس ميان كيرلس وايشا في حوار حول السالوس واسناسيوس في رسايله الى الاسقف سربيون عن الروح القدس. عرضنا الكلام ده اكثر من مرة. وهبط الفيديوها تحت في الوصف. الانسان بطبيعته يعد المحسود - 00:12:31

لأ العد يشمل الموجود لذلك الله عز وجل يقول انه واحد لان لا يوجد من جنس اللوهية الا واحد. والكلام عقلائي ومنطقي وفطري وغريزي وبديهي ومفهوم زي ما قلت الموضوع للأسف النصارى بيحاولوا يصعبوا ويعقدوا المواضيع علشان في الآخر انت تشك في نفسك. فتحس ان الموضوع صعب - 00:12:46

غير مفهوم وغير عقلائي وما اقدرش افهم ويعني ايه يا اخي وصلنا لدرجة ان ابسط ما قاله الله عن نفسك انه واحد ده بقى شيء غير عقلائي وغير مفهوم وما اقدرش افهمه. وان واحد زي ثلاثة زي خمستاشر هو ما رضيش ينقل - [00:13:13](#)

الجملة دي يمكن شافها اوفر شوية. عبارة من عده فقد حده دي دورت عليها. وجدت انها موجودة عند الشيعة منسوبة للامام علي ابن ابي طالب رضي الله عنه في كتاب نهج البلاغة. طبعا العبارة مختلفة منسوب لسيدنا علي وانا اشك يعني ان - [00:13:33](#)

الكلام ده له اي سند انا ما راجعتش بصراحة. من وصفه فقد حده من وصفه فقد حده. ايه ده؟ ومن حده فقد عده ومن عده فقد ابطل ازله. ومن قال كيف فقد استوصفه. ومن قال اين فقد حيزه. طبعا انا مش عايز - [00:13:53](#)

اقول قد ايه الجملة دي متناقضة مع ايات قرآنية واحاديث نبوية شريفة ثابتة عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ومثل هذه العبارات في الاخر تقود الى التعطيل. وستجد نفسك في النهاية مش فاهم اي حاجة عن ربنا. وتعبد الها - [00:14:13](#)

لا تدرك عنه اي شيء ولا تفهم عنه اي شيء. فهنا قال لك الله لا يحد وعلى ذلك فواحد ليس اقل من ثلاثة. فاذا كان ثلاثة عددا فواحد عددا ايضا. فالله ليس واحدا الا ان كنا نقصد بهذا انه ليس اثنين. طبعا هو هنا خالف المرجع - [00:14:33](#)

اللي هو بينقل منه. ده الكتاب اللي احنا بنقول ان امجد بشارة نقل منه. مدخل الى العقيدة المسيحية. مجموعة من المؤلفين. هنا يقول ايه؟ الله ليس واحدا اذا قصدنا بهذا انه ليس اثنين. هنا نقل العبارة بشكل مختلف. الله ليس واحدا الا - [00:14:53](#)

ان كنا نقصد بهذا انه ليس اثنين. الله ليس واحدا اذا قصدنا بهذا انه ليس اثنين. والله العظيم مثل هذا الكلام هو اللي بيخرب للناس عقولها ويبدفعهم للحاد. بص يعني هو ناقل الكلام. هو واحد هكذا قال عن نفسه. نعم ان الله واحد - [00:15:13](#)

فهكذا تكلم عن نفسه ان غيرت انت كده الكلام. عرفنا وراح حاطط النص بقى شف يا جماعة انا ما بانقلش اهو. وبعدين هكذا الله عن نفسه بمعنى لا استطيع ان اعرفه بعقلي. ادي اهو هكذا قال عن نفسه بمعنى لا اعرفه عقليا. ولا يمكن ان اعرفه عقليا ولا - [00:15:33](#)

لكن هكذا كشف هو عن نفسه. يمكننا بالاتصال الروحي وبالصلاة وبخبرة القديسين واختبار الجماعة. ادي بالاتصال الروحي وبالصلاة وبخبرة القديسين والجماعة ان ادوق كيف هو ثلاثة وكيف هو واحد. ادي اهو نتذوق كيف ان الله - [00:15:53](#)

وثلاثة وكيف هو واحد. ما فيش بقى اشارة ان انت ناقل الكلام ده اصلا. وبعدين هنا قال لك في الاخر لا يمكن ان نعرف الله بالطرق الحسابية لاننا نحن البشر لا نستوعب الله بل هو الذي يستوعبنا. في الاخر كانه بيوصلك الموضوع ده مش منطقي يا جماعة ان احنا نتكلم فيه. لا مبرر - [00:16:13](#)

التساؤل البشري كيف ان الله ثلاثة وواحد والواحد ثلاثة. احنا مش فاهمين اي حاجة. لا يمكننا ان نفهم هذا بعقلنا. وبلا لا يمكننا ان نفهم كيف ان الله واحد؟ انا في الاخر بقول ان ده اسلوب من الاساليب اللي النصراني المعاصرين بيهربوا من خلاله من هذا الاشكال. جوهر واحد ثلاث - [00:16:33](#)

قانون يبقى احنا بنعبد ثلاث الهة. لأ. الله ليس واحدا ليس ثلاثة. الموضوع مش عدد. احنا عمرنا ما هنفهم بعقولنا يعني ايه الله واحد ولا يعني يلا ثلاثة ولا ازاى واحد وثلاثة في نفس الوقت واقف؟ انا استطيع ان افهم ان انت بتشرح عقيدة السالوس وتقول ان الله واحد وثلاثة - [00:16:53](#)

وازاى بقى واحد وثلاثة في نفس الوقت ده غير معقول! انا استطيع ان افهم انت ليه سلكت الطريق ده؟ لكن ان انت يوصل الجرأة انك تقول لا يمكننا ان نفهم كيف ان الله واحد سبك من حته كيف انا اللي مضايقتني ان عبارة - [00:17:13](#)

الله واحد بقت بالنسبة لك شيء غير عقلائي وشيء غير مفهوم ولا نستطيع ان نفهم الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله. يبقى ده امجد بشارة نائل نقل مسطرة من هذا الكتاب المعاصر وفي الاخر هو يدعي ان كتابه ده - [00:17:33](#)

طرح تاريخي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. هو حد بيدور ورانا؟ نروح بقى لكتاب تاني لواحد اسمه عماد شحادة. قرينا من الكتاب ده قبل كده اليقي على كتابات عماد شحادة انها كتابات ابسط ما يمكن ان يقال انها مش سالكة خبيثة فيها - [00:17:53](#)

تنصيري سيء. ده غلاف الكتاب المفروض ان الكتاب اسمه. الاب والابن والروح القدس اله واحد امين. وعنوان جانبي ضرورة التعدديات في الوجدانية الالهية. ادي اهو الكتاب الاب ولابن الروح القدس اله واحد امين للدكتور عماد شحادة. ودي معلومات الكتاب.

في الصفحة رقم ثمانية وتسعين في - 00:18:13

اصل الخامس ضرورة وجود الله كالثوث. خل بالك ده المنهج الثاني. وهو ايضا منهج معاصر. النقطة دي مهمة. المنهج ثاني بتاع الله ليس واحدا وواحد زي ثلاثة زي خمسة زي خمستاشر واحنا مش فاهمين اصلا يعني ايه الله واحد وده منهج معاصر - 00:18:33 للهروب من اشكالية جوهر واحد تلت اقاليم يبقى احنا بنعبد تلت الهة. منهج اخر معاصر ان لأ ده انا هتبت لك بالعقل والمنطق والادلة والبراهين ضرورة وجود الله كالثوث. وللازم تاخذ بالك ان المنهجين متناقضين - 00:18:53

ما هو ما ينفعش تساوي ما بين واحد عاوز يقول لك منطقية ان تكون التعددية الثلاثية. منطقية ان ربنا يبقى ما ينفعش تساوي ما بين ده وكلام واحد بيقول لك احنا مش فاهمين اصلا يعني ايه الله واحد عشان نفهم ان الله ثلاثة. كلام عماد شحاتة والناس اللي ماشيين - 00:19:15

في نفس السكة دي بمنتهى البساطة مشكلتهم او اللي هم واقعين فيه ان هم شايفين في الوجدانية نقض لا يجبر الا بالتعدد.

بالتعددية ان ربنا يبقى ثلاثة. وانا مش حابب ادخل في تفاصيل هذا الموضوع. لان في النهاية - 00:19:35

هو بيتخذ منهج فلسفي معقد قوة زي ما بقول عايز يحط عقدة في المنشار. لو ربنا واحد احد فرد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد هيبقى عندنا مشكلة. في - 00:19:55

عقله وايه حل المشكلة؟ ان ربنا ثلاثة. طب اشمعنى ثلاثة؟ ليه مش كفاية اتنين؟ مش كفاية اتنين؟ لأ مش كفاية اتنين. ليه مش كفاية اتنين؟ اولك اقسام بالله هو راصص كلام اكاد اجزم ان هو ما يعرفش يقوله من دماغه وكلام ليس له معنى ولا - 00:20:09

مفهوم باي شكل من الاشكال. راصص كلام كده وبعدين انك تحاول تفهم منه. ايوة ليه بقى ما ينفعش اتنين ولازم ثلاثة؟ مش فتفهم.

طب سيبك من السؤال ده. مع ان ده سؤال مطروح ومشروع وقوي. انتم بتؤمنوا بثلاثية. ما ينفعش ثنائي. لازم ثلاثي - 00:20:29

طيب لازم ثلاثي ليه مش اكثر؟ ليه ما يبقاش رباعي او خماسي؟ هو برضه عنده مشكلة. والواقع ان المشاكل اللي انت شايفها في

دنية تتحل بالثنائية او الثلاثية او الرباعية او اي رقم اكثر من واحد - 00:20:49

فبالنسبة له التعددية حل للاشكاليات اللي هو شايفها في الوجدانية. فيبقى ما ينفعش ربنا يكون واحد. وزي ما قلت وبكرر ده منهج

مخالف تماما للمنهج الاولاني. هو فاهم يعني ايه الله واحد وشايف ان الله واحد يبقى فيه مشاكل. فلا - 00:21:06

لازم ضرورة ربنا يبقى ثلاثة. بمعنى ان واحد اقل من ثلاثة وثلاثة اكثر من واحد. ولازم يبقى ثلاثة علشان المشاكل تتحل. لو افترضت

فرض جدلي ان في اشكاليات دماغك التعبانية دي بتطلعها لما بتفكر في وحدانية - 00:21:26

الله. وبعدين في الاخر انت بعقلك شف والله العظيم منهج في غاية الخطورة. انت بعقلك توصلت الى ضرورة ومنطقية ان تكون

التعددية سلاسية. يبقى انت كده كانك بتقول ان في كل النصوص الشرعية اللي ربنا بيصف فيها نفسه انه واحد. لأ ده غلط -

00:21:46

في مشكلة ما ينفعش يكون واحد ده لازم يبقى ثلاثة والا في عندنا مشكلة. فيبقى كل نصوص الكتاب المقدس اللي بتقول ان الله

واحد اضرب بها عرض الحائط. هذه الرسالة - 00:22:09

الثابتة الخالدة عن طريق الانبياء والرسل على مر التاريخ ان الله واحد كل ده غلط ربنا لازم يبقى ثلاثة. وانت وصلت لده بعقد لك مش

فكرة بقى ان الانسان كان طفل ومش فاهم فربنا بيكله ببساطة ان الله واحد وبعد كده لما - 00:22:21

فنضج ربنا اعلن له انه ثلاثة لا كل ده كلام فاضي. ده الانسان يستطيع بعقله ان يصل الى هذا. منطقية ان تكون التعددية فيبقى لما ربنا

قال لي ان الله واحد ده كلام مش صحيح. مش كلام دقيق - 00:22:41

مش كلام مزبوط كلام هيادي لمشاكل لازم ربنا يكون ثلاث. وانا قادر اني اصل الى باب المنطق. والله العظيم انا اري ان كل هذه

التخبطات المسيحية المختلفة فيما يخص التعامل مع الثالوث وجوهر واحد وتلات اقاليم واحنا كده بنعبد ثلاثة ولا لأ والله كل هذا

دليل بطلان - 00:22:57

عقيدة وان هذه عقيدة فاسدة. هو هنا بيقول انه من المنطق المقبول ان تكون التعددية الثلاثية لا اقل ولا اكثر. وبعدين فهناك الحاجة

الضرورية. تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا. الحاجة الضرورية لاثنين وبعدين - 00:23:19

هذا يتطلب وجود ثالث. اثنين مش كفاية. ده كمان لازم يبقى فيه ثالث. الحاجة الضرورية. الحاجة دي ايه؟ الحاجة دي معناها ايه الحاجة؟ الفقر والنقص والحاجة والعوز هو شايف ان في حاجات ربنا لوحده كده مش هيعرف مش هيقدر مش هينفع. فلازم يكون معه اثنين - 00:23:39

وبعدين برضو في حاجة مش هيعرف مش هيقدر مش هينفع. فلازم يبقى فيه ثالث اقسم بالله تصور من اقبح ما يكون في حق الله عز وجل. ان انت تصل الى تعددية بطريقة تفكير تقول لك هناك الحد - 00:24:05
الضرورية لده. هناك الحاجة الضرورية لاثنين ان يشتركا شرك ومش كفاية اثنين ده لازم ثالث عشان تبقى الشركة مزبوبة. والله العزيم الكلام ده خطير. يعني هو بيعترف بتعددية بعدد ثلاثة لا اقل ولا اكثر. هو فاهم العدد ثلاثة وهو بيتكلم عن التعددية - 00:24:23

فيبقى لازم ثلاثة لا اقل ولا اكثر. وان ثلاثة يبقى في شركة شراكة شرك. ويبقى كده هو حل مشاكل الوجدانية بالشرك والتعددية. وده بقى ما يقاشر كفر الله المستعان. شف هنا بقى بيقول ايه في الصفحة اللي بعديها لو كان الله ثنائيا بدلا من كونه ثلاثيا. عاوز يحط - 00:24:47

اي حجة طب اשמعنى ثلاثة ليه مش اثنين قال لك يكون احتمال الانفصال واردا يعني ايه يكون الثلاثة ماسكين في بعض كويس واحد في النص ماسك فيه حد من اليمين وحد من الشمال. فيبقى كل واحد ممسوك من الناحيتين فمش هيعرف يهرب. ايه ده! يعني ايه لو كان - 00:25:13

ربنا اثنين يكون احتمال الانفصال واردا. اي كلام بيتقال والله العزيم اي كلام بيتقال. والمشكلة بقى ان عماد شحاتة ده هو بروتستانتى المفروض امجد بشارة المفروض ارثوذكسى. لا ده ماشي وافق تعليم الالباء رغم ادعاءه ده. وده اصلا مش ماشي على تعليم الالباء من بابيه - 00:25:33

اشي ورا دماغ فلاسفة اجانب ساحلين وسحلة ما يعلم بها الا ربنا. شف هنا بيقول لك ايه. فمع وجود تمييز بين الاثنين ان وجود الثالث يضمن الاتحاد والشركة والانفتاح والاشترار. اي انفتاح ايه؟ اي كلام. والله اي كلام - 00:25:53

وبعدين قال لك ويؤيد ذلك اي حد بيقول ان كان الله واحدا وحيدا سوف يكون في عزلة وتركيز على الوحدة والاتحاد. وان كان واثنين اي ثنائيا مثلا الاب والابن فقط سيكون هناك انفصال. هو هنا بيحاول يقول لك ان الموضوع ماشي عقلاني منطقي. طب انا باقول لك - 00:26:13

هيبقى ايه موقفك لو كان ربنا اعلن في الوحي انه بس اب وابن. انه ثنائي وان ربنا قال في الوحي ان الله اثنين اب وابن. المشكلة هنا ان النصارى ابتداء كانوا بيتعاملوا مع المواضيع دي بعيدا عن العقل والمنطق. واحنا بنؤمن بسالوس اب وابن وروح قدس. ليه ثلاثة - 00:26:33

لا والله احنا ما نعرفش الحقيقة الالهية علمتنا كده. ودي امور فوق العقل والمنطق. هتفكر فيها بعقلك هتتسحل. وده دليل على عدم ده كلام كيرلس الاسكندري في الحوار حول السالوس. النسخة الاكستريم بقى ان ربنا لا واحد ولا ثلاثة ربنا قال انه واحد بس احنا مش - 00:26:53

هنقدر نفهم ما هي الفكرة كلها غير معقولة ما نقدرش نفهمها بعقلنا. تيار بقى ثاني قال لك لا مين قال؟ ده بعقلنا نصل الى ضرورة انه لازم ثلاثة لا اكثر ولا اقل. الله المستعان. في الصفحة اللي بعدها بيقول ايه؟ اما عن ضرورة ان تكون التعددية الثلاثية على الاكثر. اللي هو يعني ايه - 00:27:13

احنا هنحاول نحط اي تصور منطقي ليه ما ينفعش واحد؟ ليه ما ينفعش اثنين ثلاثة هتحل لنا المشكلة؟ طيب ثلاثة حلت لنا المشكلة ليه ما يقاشر اربعة او خمسة او خمستاشر في بعض الالباء حاولوا يجاوبوا على الموضوع ده من ناحية عقلانية منطقية. انا شايف ان كل محاولاتهم - 00:27:35

فاشلة طبعا. وانهم كانوا المفروض يلتزموا باللي الالباء قالوه. ربنا قال لنا انه ثلاثة يبقوا ثلاثة. ده على فرض وزعم ان ربنا قال كده. ربنا قال الاب وابنه روح قدوس بيقى اب وابنه روح قدس. واحنا تسلمنا الكلام ده بالايمان ولا نفحص اللي تسلمناه بالايمان بحكمة بشرية. ده كلام اثناسيوس. هنا بقى - [00:27:55](#)

يقول لك ضرورة ان تكون التعددية ثلاثية على الاكثر. ان هذا يعتمد بالدرجة الاولى على اعلان الله عن ذاته. اشمعنى؟ هو هنا عماد شحادة بيعترف ما فيش كلام اقنعني في الموضوع ده. ليه اربعة ما ينفعش؟ ليه خمسة ما ينفعش - [00:28:15](#)
مع اي رقم اكثر من ثلاثة هيحل الموضوع. فليه ربنا مش اربعة ولا خمسة؟ انتم شايفين الانحراف عن الوحي بيوصل الناس لايه؟ انك ما دام قلت الثلاثة طب ليه ما يبقاش اربعة ولا خمسة؟ طب ما يمكن ربنا فعلا اربعة او خمسة او خمستاشر بس هو ما كشفلناش غير عن ثلاثة - [00:28:32](#)

هنا بيقول ايه؟ هنا لا يستطيع الانسان ان يجزم بما لا يشدد عليه الكتاب المقدس. فواقع الامر انه من الاصعب عند اللاهوتيين اثبات ان ذلك غير ضروري. اثبات ايه؟ ان ربنا مش اكثر من ثلاثة. ان لو كان ربنا اربعة ده غير ضروري. اثبات ده صعب - [00:28:52](#)
هو ده اللي يقصده. شف لدرجة انه جاب كلام لبعض الفلاسفة. شف بيقول ايه. يرى نفس هذا الضعف عند كتاب اخرين. فمثلا يقول ايا كان انه لا مانع من ان يعلن الله عن نفسه في المستقبل باربعة اقاليم او خمسة او اكثر من ذلك. هو طبعا الفكرة ايه - [00:29:12](#)
ايه؟ ما هو يمكن ربنا اكثر من كده بس ما قلناش او احنا ما عرفناش عن ربنا كده. ده نتاج فتح باب التعددية اصلا. هنا بيقول لماذا يجب ان يكون هناك ثلاثة اقاليم وثلاثة فقط - [00:29:32](#)

خد اجريت عدة محاولات لتوضيح هذا الامر كضرورة منطقية ولكن لم تكن اية منها حقا مقنعة لازم ثلاثة ونقف عند ثلاثة. قال لك فيه ناس حاولت تثبت ان دي ضرورة منطقية لكن ما فيش كلام من ده مقنع. والواقع - [00:29:45](#)
اه. ان كل كلامي عماد شحادة عن ضرورة ان التعددية تبقى سلاسية برضو كلام غير مقنع. وهو بيحارب شياطين في دماغه. بتضع له اشكاليات في مفهوم ان الله واحد طبعا هو بيجد دافع انه يسير في هذا الطريق لانه مسيحي مؤمن بالثالوس. هنا بيقول لك ايه؟ فلماذا لا نتشجع ونرجو بان - [00:30:05](#)

انه في يوم معين سوف يكشف عن نفسه لنا في اربعة اقاليم او خمسة او اكثر. فلسوف يكون اكثر معقولا القبول بهذا من التفكير بان يرجع الله عن الامور التي سبق واعلنها. فيمكن في يوم من الايام طبعا دول بروتستانت - [00:30:29](#)
بروتستانت آآ خمسينيين اللي هم ايه لسة فاتحين باب الاتصال مع الله. نوع من الصوفية والغنوسية. ما يمكن يمكن ربنا في يوم من الايام يعلن لنا انه اكثر من ثلاثة. هو بس ما كشفلناش غير عن الاب والابن الروح القدس. طبعا عماد شحادة بيحاول فيما بعد انه يرد - [00:30:48](#)

الكلام ده او يعلق عليه لكن هو اعترف ان الموضوع ده صعب. انك تحاول تبرهن او تبرر ليه ربنا ما ينفعش يكون اكثر من ثلاثة ده صعب. هو شايف ليه ربنا مش واحد سهل؟ ليه ربنا مش اتنين سهل؟ فوصلنا لثلاثة لحل الاشكال. طب ليه بقى - [00:31:08](#)
مش اكثر صعب كتعليق اخير على هذا الموضوع ان كل اللي المسيحيين فيه ده نتاج الفساد العريض اللي موجود في الكتاب المقدس الديانة المسيحية بشكل عام التحريف اللي حاصل في الكتاب المقدس وفي المسيحية بشكل عام. وده اللي وصلهم الى هذه الطرق المختلفة العجيبة - [00:31:28](#)

اللي من ضمنها الله واحد يعني ايه ما احناش فاهمين. لآ احنا فاهمين ده لازم بيقى ثلاثة. لآ ده هو مش ثلاثة عددا لآ ده لازم بيقى ثلاثة عددا لا اكثر ولا - [00:31:48](#)

قال الله المستعان. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائكم - [00:31:58](#)
المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على او ببالا حتى قم بالانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر

قريباً جداً باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله - 00:32:08

وبركاته - 00:32:28