

هل الله واحد أم ثلاثة؟ التعددية في عقيدة الثالوث المسيحية بين اللامعقولية والمنطقية الضرورية

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختباسات اللي هنقرأ منها النهاردة ارسلها - [00:00:00](#)

الاخ حماد وليد رينا يحفظه ويبارك فيه. فلو عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو - [00:00:15](#)

موضوع الاختباسات اللي هنقرأ منها النهاردة مش اول مرة نقرأ عنها قبل كده. نقدر نقول بمنتهى البساطة ان دي اكبر مناظرة واكبر خلاف ما بين المسلمين بعيدين في مجال الحوار الاسلامي المسيحي. هل الله واحد ام ثلاثة؟ عرضت لكم فيديو قبل كده والعنوان فيه ان دي من اعلى - [00:00:25](#)

اعجبت تصريحات المسيحية اللي ممكن تسمعها في حياتك. شرح عن عقيدة الثالوث المسيحية وكلام ان الله ليس واحدا. وان واحد ليس اقل من ثلاثة وان الله واحد بمعنى لا استطيع ان افهمه بعقولي. وقلت ان كل ده كلام فاضي وان ده ذبح للفترة - [00:00:45](#) والمعارف البديهية الاولية. كنت جالس مع الاخ حماد وليد والاخ محمد كرم بنتكلم فحكيت لهم عن هذا الاختباس. وجدت ان الاخ حماد وليد بيقول لي الكلام ده قالوا امجد بشاره في كتابه مدخل الى اللاهوت المسيحي. وفي الحقيقة لما رجعت لكتاب مدخل الى اللاهوت المسيحي ايقنت بما لا يدع مجال - [00:01:05](#)

الشك ان امجد بشاره نايل الكلام ده من المرجع اللي احنا عرضناه في الفيديو بتاع اعجب تصريح مسيحي. وووجدت ان الاخ حماد وليد رينا يحفظه ويبارك فيه. بعث لي اقتباس اخر لواحد من المسيحيين اللي بيتعامل مع الموضوع بشكل مختلف. هنبدأ بكتاب امجد بشاره - [00:01:25](#)

دخل الى اللاهوت المسيحي ونشوف طريقة من طرق النصارى اللي بيجاوبوا فيها على سؤال هل الله واحد ام ثلاثة؟ والطريقة دي هي ان الله ليس واحدا وحى لو رينا قال انه واحد لكن ده بمعنى لا استطيع ان افهمه بعقولي. وانا علقت قبل كده على الكلام ده - [00:01:45](#)

في الفيديو اللي فات فقط ساشير الى هذا التكرار اللي للأسف حتى امجد بشاره ما اشارش حتى في الهاشم انه نايل الكلام ده رغم انه نايل كلام بالحرف. وده مفروض اسلوب يترفع عنه الباحث الحقيقي. وما عنديش تعليق غير ان - [00:02:05](#)

المفروض بالباحثين المسيحيين الشباب يحذروا رينا ان الباحثين المسلمين منشغلين او مقصرين في الاطلاع على كله توبوا. والاانا متيقن يعني ان الموضوع مش هيسلم من مهازل علمية. اقل ما يقال. ده غلاف الكتاب مدخل الى اللاهوت المسيحي - [00:02:25](#)

طرح تاريخي ولاهوتي لاهم ركائز الایمان المسيحي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. اانا والله مش قادر افهم الموضوع بالنسبة لي مش شخصي. لكن اانا بس افتكرت امجد بشاره تحديدا لان اانا قابلته في معرض القاهرة الدولي للكتاب اللي فات ده اهو من شهر ولا من شهرين. واشترت كتابه الجديد اللي بيتكلم فيه - [00:02:45](#)

عن اللي ترجي والصلوات ومش عارف مين. عناوين محتوى الكتاب بيخالفوا لان انت كاتب طرح تاريخي ولاهوتي لا هم الایمان المسيحي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. كويس. وبعددين ترجع تشرح بما يخالف يقينا تعليم اباء الكنيسة. زي ما قلت - [00:03:05](#)

قبل كده في موضوع العدد وان الله ثلاثة عددا ده نص عليه نصا كريلس الاسكتندرى واثناسيوس الرسولى كيرولوس عمود الدين واثناسيوس ده خلاص ما فيش حد اهم منه غير بولس وال المسيح - 00:03:25

فانا مش قادر افهم ازاي وباحت عنوان كتابه ان ده وفقا لتعليم اباء الكنيسة ثم ينقل من مرجع معاصر دون حتى الاشارة الى المرجع ما يخالف تعاليم اباء الكنيسة. فين الطرح التاريخي ؟ وفين تعليم اباء الكنيسة في الموضوع ؟ والفكرة كلها - 00:03:42

ودي الزتونة ان كلام اباء الكنيسة واضح لهذا المعتقد المسيحي اللي هو في ضوء التصور الاسلامي من ابعاد ما يمكن ان يعتقده الانسان. اللي هو مخالف لصريح نص الكتاب ولصريح وحي القرآن والسنة. شرح الاباء عن جوهر - 00:04:02

واحد وثلاثة اقاليم وكلامهم الصريح ان الاب والابن اتنين عددا وان الثالوث ثلاث عددا وان احنا ما بنعبدش لا واحد ولا اتنين احنا بنعبد ثلاثة وليس باقل من ثلاثة. كل ده وقع الاباء في السؤال اللي كانوا محتارين في الاجابة عنه. ازاي - 00:04:22

بنقول بثلاثة ومع ذلك بنقول نؤمن بالله واحد. فيبدو ان المعاصرین وجدوا حل افضل. ان الله ليس واحدا باي معنى معقول وان ربنا قال ان الله واحد بس احنا ما نفهمش بقى بعقولنا يعني ايه الله واحد. وان انت لو قلت ان الله واحد زي ما تقول انه - 00:04:42

اتنين زي ما تقول انه ثلاثة زي ما تقول انه خمستاشر. لكن الجزء ده امجد بشاره ما رضاش ينقوله. دي معلومات الكتاب. في الصفحة رقم سبعين تحت عنوان تنبية السالوس القدس - 00:05:02

ليس الله واحدا. ده كده ابتداء لكنه وحيد. اي متفرد فجوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. ومن طبيعة الله بالاساس تنتج الوحدة. وبعدين قال لك نقدر نتعرف. ايه ده دي لغة عربية - 00:05:14

فسحة ما علينا. نقدر نتعرف وندرك وحدانية الثالوس من خلال الاتي. والله العزيم انا باقول هو يعني تقصير من الباحثين المسلمين في الاطلاع على كتب النصارى. والا فاي حد يكتب اي حاجة بقى. ما دام في الاخر ما فيش نقد ولا تقييم. فهو كاتب لك رقم واحد. ليس الله واحد - 00:05:31

ثلاثة وبعدين كاتب مجموعة نقاط تانية. خلينا نعلق على الجملة دي علشان يمكن دي الجملة الوحيدة اللي هو كاتبها من دماغه مش ناقلها من المرجع الثاني لكن لكن عنوان ليس الله واحد ولا ثلاثة هو نائل من الكتاب اللي احنا عرضناه قبل كده بالحرف - 00:05:51

هو بيقول ليس الله واحد لكنه وحيد اي متفرد. هو امجد بشاره قطعا ولا شك عارف النصوص اللي ربنا بيصف نفسه في انه واحد ودي من الجرأة في الكلام عن الله عز وجل. لما تأتي عند المسلمين في كلامهم عن الاسماء والصفات من خلال ايات قرآنية - 00:06:07

في سورة النساء الآية رقم سبعة وثمانين. الله لا الله الا هو ليجمعنكم الى يوم القيمة لا ريب فيه. ومن اتقوا من الله حديثا. ايضا في سورة النساء. الآية رقم مية اتنين وعشرين. والذين امنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات - 00:06:28

ان تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ابدا. وعد الله حقا. ومن اصدق من الله قبلا. بناء على الایتين دول المسلمين بيقولوا ان ما حدش هيقول كلام اصدق من الله. وانه اصدق كلام هو - 00:06:48

كلام الله وبالتالي لما الله عز وجل يقول ان واحد يبقى ما فيش اصدق من كده. تقدر تعبر به عن الله. طبعا المسلمين بقى في ايات كثيرة واحد احد فرد صمد كذا. فيبقى الموضوع عند المسلمين مضبوط بشكل ممتاز - 00:07:08

المفروض بقى بما ان الله عز وجل وصف نفسه في كتابه انه واحد ما ينفعش انت تقول ليس الله واحدا. ده يبقى ايه تعاملك مع الله ان ربنا يقول ان الله واحد وانت تقول ليس الله واحدا. وبعدين في الصفحة اللي بعديها تجيب النص اللي ربنا بيقول فيه ان واحد حسب اعتقادك - 00:07:28

دين نص كلام المسيح اول كل الوصايا هي اسمها اسرائيل للرب هنا رب واحد. الرجل صدق على كلامه والمسيح ما علقش عليه. قال له جيدا يا معلم بالحق قلت لان الله واحد - 00:07:48

وليس اخر سواه. والمسيح اكده على صحة اجابته وقال لانه اجاب بعقل قال لست بعيدا عن ملکوت الله. فيبقى الكتاب بيعلم بوضوح ان الله واحد تيجي انت تقول ليس الله واحدا لكنه وحيد اي متفرد يعني ايه ؟ فجوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. هو طبعا ده

نوع من انواع - 00:08:02

تدليس علشان تقول ان الله وحيد اي متفرد. فانت كده بتستخدم لفظ الجلالة الله كاسم لاقنوم. اسم لكائن حقيقي لكن ده استخدام غير صحيح بالنسبة للثالوس. الله اسم للإشارة الى الكائن اللي من جنس او نوع الالوهية - 00:08:22

طيب فيبقى انت لما بتقول الله انت بتقصد الاب والابن روح القدس. انت بتقول جوهر الله غير موجود غير مرة واحدة. بعض النظر عن اللغة العربية اللي هو بيحاول يعني يصارعها علشان يعبر عن الكلام وانا لا افهم مفروض مجال دقيق زي كده لاهوتى المفروض -

00:08:43

الشخص اللي يكتب عنه يكون يعرف يستخدم اللغة بشكل افضل من كده. لكن ما علينا. لما المسلمين بيقولوا قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا - 00:09:03

احد. ولما المسلمين يقولوا ان الله وحيد متفرد. نيجي بقى نتكلم فجوهر الله غير موجود الا في واحد فهو ده التفرد لكن انت تقول اني ان جوهر ربنا في ثلاثة فيبقى عندك ثلاثة متساوين وتلاتة متكافئين وتلاتة لهم الاسماء والالقاب الالهية - 00:09:13

ثلاثة لهم الصفات الالهية وتلاتة لهم الافعال الالهية. ويبقى ثلاثة مستحقين للعبادة. تيجي تقول لي انه كده وحيد ومتفرد؟ لأ مش ده المعنى كأنه يريد ان يقول انه ما فيش غير جوهر الهي واحد - 00:09:37

فيبقى ده معنى ان الله واحد. احنا احنا عارفين ان هو ده الاسلوب المسيحي في الكلام عن وحدانية الله. لكن مع ذلك بما انكم بتقولوا بتلات اقاليم بيقى انتم بتعدوا ثلاثة. بيقى لما بتتكلم عن الله في الاشارة الى من له جنس الالوهية. لازم تقول ثلاثة - 00:09:52

مش واحد وبنفس الطريقة وبنفس المعاناة ما ينفعش تقول نؤمن بالله واحد. لأن الله واحد معناه واحد من جنس الالوهية. انت بتقولوا ثلاثة هو ده بقى الاشكال الذي ادى الى الله ليس واحدا. وان حتى لو ربنا قال ان واحد ده بمعنى احنا مش قادرين نفهمه. فقط -

00:10:13

هو بقى بيتكلم عن الموضوع ده ويبينقل بقى من المرجع اللي احنا عرضناه قبل كده. هنا بيقول اذا قلنا ان الله ثلاثة اقانيم. وادا قلنا انه واحد في الجوهر. فهذا ليس معناه بالمرة انه هو ثلاثة او انه واحد. فهو ليس ثلاثة بمعنى العدد. العدد لا علاقة له بالله. الانسان -

00:10:33

كان بطبيعته يعد المحسوسات. اما الله فلا يعد. لأن من عده فقد حده. هو واحد الكلام. مغير فيه بشكل بسيط لكن اي حد حد هيقرا الفقرة دي هيعرف انه ناقل من الكتاب الثاني. ليس ثلاثة بمعنى العدد. الكلام ده من ابطل الباطل. هو ثلاثة بالوجود الفعل - 00:10:53

ال حقيقي زي ما اكتناسوس بيقول لا هو اتنين ولا هو واحد. ليس باقل من ثلاثة. المعنى بيدهي فطري غريز عقلاني منطقي مفهوم لكن للأسف انت علشان مش عندك نفس جرأة اباء قصر المجامع في اعلان عقيدتهم - 00:11:13

لأنك في وسط مسلمين فاهمين كوييس اوبي يعني ايه توحيد. اكتر من اليهود وакتر من غيرهم. مفهوم التوحيد مضبوط عند المسلمين ضبط ليس موجود في اي ديانة او امة اخرى. فانت خلاص مش قادر تقول زي ما الاباء الاولائل قالوا. ماشي. انت شايف ان الموضوع ده فيه مشكلة - 00:11:33

لا تدعني ان كتابك ده عرض تاريخي وفقا لتعليم الاباء. الكلام ده آآكلام فاضي. انت خالفت صريح تعليم الاباء وجاي بتنقل من مرجع واحد كده الطابع الصوفي الغنوسي وده مش موافق لتعليم الاباء. انت - 00:11:53

لو كنت قادر تطلع المعنى ده من تعلم الاباء كنت جبت نص لاحد الاباء الكبار قال كده. ومع ذلك هيقى ده متناقض مع تاني للاباء ما ينفعش تهرب من كلام الاباء الصريح فيما يخص العدد - 00:12:13

كتاب كنوز في السالوس مليان كيرلس وايضا في حوار حول الثالوث وانثاسيوس في رسائله الى الاسقف سربيون عن الروح القدس. عرضنا الكلام ده اكتر من مرة. وحط الفيديوهات تحت في الوصف. الانسان بطبيعته يعد المحسود - 00:12:31

لأ العد يشمل الموجود. لذلك الله عز وجل يقول انه واحد لأن لا يوجد من جنس الالوهية الا واحد. والكلام عقلاني ومنطقي وفطري وغريزي وبيدهي ومفهوم زي ما قلت الموضوع للأسف النصاري بيحاولوا يصعبوا ويعقدوا المواقع علشان في الاخر انت تشک في

غير مفهوم وغير عقلاني وما اقدر افهم ويعني ايه يا اخي وصلنا لدرجة ان ابسط ما قاله الله عن نفسك انه واحد ده بقى شيء غير عقلاني وغير مفهوم وما اقدر افهمه. وان واحد زى ثلاثة زى خمستاشر هو ما رضييش ينقل - 00:13:13

الجملة دي يمكن شافها اوفر شوية. عبارة من عده فقد حده دي دورت عليها. وجدت انها موجودة عند الشيعة. منسوبة للامام علي ابن ابي طالب رضي الله عنه في كتاب نهج البلاغة. طبعا العبارة مختلفة منسوب لسيدنا علي وانا اشك يعني ان - 00:13:33 الكلام ده له اي سند انا ما راجعتش بصراحة. من وصفه فقد حده من وصفه فقد حده. ايه ده؟ ومن حده فقد عده ومن عده فقد ابطل ازله. ومن قال كيف فقد استونصفه. ومن قال اين فقد حيزه. طبعا انا مش عايز - 00:13:53

اقول قد ايه الجملة دي متناقضة مع ايات قرآنية واحاديث نبوية شريفة ثابتة عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ومثل هذه العبارات في الآخر تقود الى التعطيل. وستجد نفسك في النهاية مش فاهم اي حاجة عن ربنا. وتعبد الها - 00:14:13

لا تدرك عنه اي شيء ولا تفهم عنه اي شيء. فهنا قال لك الله لا يحد وعلى ذلك فواحد ليس اقل من ثلاثة. فاذا كان ثلاثة عددا فواحد عددا ايضا. فالله ليس واحدا الا ان كنا نقصد بهذا انه ليس اثنين. طبعا هو هنا خالف المرجع - 00:14:33

اللي هو بينقل منه. ده الكتاب اللي احنا بنقول ان امجد بشاره نقل منه. مدخل الى العقيدة المسيحية. مجموعة من المؤلفين. هنا بيقول ايه؟ الله ليس واحدا اذا قصدنا بهذا انه ليس اثنين. هنا نقل العبارة بشكل مختلف. الله ليس واحدا الا - 00:14:53

ان كنا نقصد بهذا انه ليس اثنين. الله ليس واحدا اذا قصدنا بهذا انه ليس اثنين. والله العظيم مثل هذا الكلام هو اللي بيخرب للناس عقولها وبيدفعهم لللاحاد. بص يعني هو ناقل الكلام. هو واحد هكذا قال عن نفسه. نعم ان الله واحد - 00:15:13

فهكذا تكلم عن نفسه ان غيرت انت كده الكلام. عرفنا وراح حاطط النص بقى شف يا جماعة انا ما بانقلش اهو. وبعدين هكذا الله عن نفسه بمعنى لا استطيع ان اعرفه بعقولي. ادي اهو هكذا قال عن نفسه بمعنى لا اعرفه عقليا. ولا يمكن ان اعرفه عقليا ولا - 00:15:33 لكن هكذا كشف هو عن نفسه. يمكننا بالاتصال الروحي وبالصلة وبخبرة القديسين واختبار الجماعة. ادي بالاتصال الروحي وبالصلة وبخبرة القديسين والجماعة ان اذوق كيف هو ثلاثة وكيف هو واحد. ادي اهو نتذوق كيف ان الله - 00:15:53

وثلثة وكيف هو واحد. ما فيش بقى اشارة ان ناقل الكلام ده اصلا. وبعدين هنا قال لك في الآخر لا يمكن ان نعرف الله بالطرق الحسابية. لاننا نحن البشر لا نستوعب الله بل هو الذي يستوعبنا. في الآخر كأنه بيوصلك الموضوع ده مش منطقي يا جماعة ان احنا نتكلم فيه. لا مبرر - 00:16:13

التساؤل البشري كيف ان الله ثلاثة وواحد والواحد ثلاثة. احنا مش فاهمين اي حاجة. لا يمكننا ان نفهم هذا بعقلنا. وبل لا يمكننا ان نفهم كيف ان الله واحد؟ انا في الآخر بقول ان ده اسلوب من الاساليب اللي النصارى المعاصرین بيهرموا من خالله من هذا الاشكال. جوهر واحد تلات - 00:16:33

قانون يبقى احنا بنعبد تلات الله. لأن الله ليس واحدا ليس ثلاثة. الموضوع مش عدد آآ احنا عمرنا ما هنفهم بعقولنا يعني ايه الله واحد ولا يعني يلا ثلاثة ولا ازاي واحد وتلاتة في نفس الوقت انا استطيع ان افهم ان انت بتشرح عقيدة السالوس وبتقول ان الله واحد وسلام - 00:16:53

وازاي بقى واحد وتلاتة في نفس الوقت ده غير معقول! انا استطيع ان افهم انت ليه سلكت الطريق ده؟ لكن انت يوصل الجرأة انك تقول لا يمكننا ان نفهم كيف ان الله واحد سبك من حتهة كيف انا اللي مضايقني ان عبارة - 00:17:13

الله واحد بقت بالنسبة لك شيء غير عقلاني. وشيء غير مفهوم. ولا نستطيع ان نفهم الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله. بيقى ده امجد بشاره نائل نقل مسطرة من هذا الكتاب المعاصر وفي الآخر هو يدعى ان كتابه ده - 00:17:33

طرح تاريخي وفقا لتعليم اباء الكنيسة. هو حد بيدور ورانا؟ نروح بقى لكتاب تاني لواحد اسمه عماد شحادة. قرينا من الكتاب ده قبل كده اليقي على كتابات عماد شحادة انها كتابات ابسط ما يمكن ان يقال انها مش سالكة خبيثة فيها - 00:17:53 تصيري شيء. ده غلاف الكتاب المفروض ان الكتاب اسمه. الاب والابن والروح القدس الله واحد امين. وعنوان جانبي ضرورة

التعديات هي في الوحدانية الالهية. ادي اهو الكتاب الاب والابن الروح القدس الله واحد امين للدكتور عماد شحاته. ودي معلومات الكتاب. في الصفحة رقم تمانية وتسعين في - 00:18:13

اصل الخامس ضرورة وجود الله كثالوث. خل بالك ده المنهج الثاني. وهو ايضا منهج معاصر. النقطة دي مهمة. المنهج تاني بتاع الله ليس واحدا وواحد زي ثلاثة زي خمسة زي خمستاشر واحنا مش فاهمين اصلا يعني ايه الله واحد وده منهج معاصر - 00:18:33 للهروب من اشكالية جوهر واحد تلت اقاليم يبقى احنا بنعبد تلت الاهة. منهج اخر معاصر ان لا ده انا هثبت لك بالعقل والمنطق تقوى الاadle والبراهين ضرورة وجود الله كثالوس. ولازم تاخد بالك ان المنهجين متناقضين - 00:18:53

ما هو ما ينفعش تساوي ما بين واحد عاوز يقول لك منطقية ان تكون التعديية ثلاثة. منطقية ان ربنا يبقى ما ينفعش تساوي ما بين ده وكلام واحد بيقول لك احنا مش فاهمين اصلا يعني ايه الله واحد عشان نفهم ان الله ثلاثة. كلام عماد شحادة والناس اللي ماشيين - 00:19:15

في نفس السكة دي بمنتهي البساطة مشكلتهم او اللي هم واقعين فيه ان هم شايفين في الوحدانية لا يجبر الا بالتعدد. بالتعديية ان ربنا يبقى ثلاثة. وانا مش حابب ادخل في تفاصيل هذا الموضوع. لأن في النهاية - 00:19:35 هو بيتحذ منهج فلسي معقد قوة زي ما بقول عايز يحط عقدة في المنشار. لو ربنا واحد احد فرد صمد لم يلد ولم يولد يكن له كفوا احد هيبقى عندنا مشكلة. في - 00:19:55

عقله وايه حل المشكلة؟ ان ربنا ثلاثة. طب اشمعنى ثلاثة؟ ليه مش كفاية اتنين؟ مش كفاية اتنين. ليه مش كفاية اتنين؟ اوكل اقسم بالله هو راصص كلام اكاد اجزم ان هو ما يعرفش يقوله من دماغه. وكلام ليس له معنى ولا - 00:20:09 مفهوم باي شكل من الاشكال. راصص كلام كده وبعدين انك تحاول تفهم منه. ايوه ليه بقى ما ينفعش اتنين ولازم ثلاثة؟ مش فتفهم. طب سيبك من السؤال ده. مع ان ده سؤال مطروح ومشروع وقوى. انتم بتؤمنوا بثلاثية. ما ينفعش ثلائي. لازم ثلائي - 00:20:29 طيب لازم ثلائي ليه مش اكتر؟ ليه ما ييقاش رباعي او خماسي؟ هو برضه عنده مشكلة. الواقع ان المشاكل اللي انت شايفها في دنية تتحل بالثنائية او الثالثية او الرباعية او اي رقم اكتر من واحد - 00:20:49

فبالنسبة له التعديية حل للاشكاليات اللي هو شايفها في الوحدانية. هيبقى ما ينفعش ربنا يكون واحد. وزي ما قلت وبكرر ده منهج مخالف تماما للمنهج الاولاني. هو فاهم يعني ايه الله واحد. وشايف ان الله واحد هيبقى فيه مشاكل. فلا - 00:21:06 لازم ضرورة ربنا يبقى ثلاثة. بمعنى ان واحد اقل من ثلاثة وتلاتة اكتر من واحد. ولازم هيبقى ثلاثة عشان المشاكل تتحل. لو افترضت فرض جدلي ان في اشكاليات دماغك التعبانة دي بتطلعها لما بتفكر في وحدانية - 00:21:26

الله. وبعدين في الاخر انت بعقلك شف والله العظيم منهج في غاية الخطورة. انت بعقلك توصلت الى ضرورة ومنطقية ان تكون التعديية سلالية. هيبقى انت كده كانك بتقول ان في كل النصوص الشرعية اللي ربنا بيصف فيها نفسه انه واحد. لا ده غلط - 00:21:46

في مشكلة ما ينفعش يكون واحد ده لازم هيبقى ثلاثة والا في عندنا مشكلة. هيبقى كل نصوص الكتاب المقدس اللي بتقول ان الله واحد اضرب بها عرض الحائط. هذه الرسالة - 00:22:09

الثابتة الخالدة عن طريق الانبياء والرسل على مر التاريخ ان الله واحد كل ده غلط. ربنا لازم هيبقى ثلاثة. وانت وصلت لده بعقد دك مش فكرة بقى ان الانسان كان طفل ومش فاهم فربنا بيكلمه ببساطة ان الله واحد وبعد كده لما - 00:22:21 فنضج ربنا اعلن له انه ثلاثة لا كل ده كلام فاضي. ده الانسان يستطيع بعقله ان يصل الى هذا. منطقية ان تكون التعديية هيبقى لها ربنا قال لي ان الله واحد ده كلام مش صحيح. مش كلام دقيق - 00:22:41

مش كلام مزبوط كلام هيأدي لمشاكل لازم ربنا يكون تلات. وانا قادر اني اصل الى باب المنطق. والله العظيم انا ارى ان كل هذه التخبطات المسيحية المختلفة فيما يخص التعامل مع الثالوث وجوهر واحد وتلات اقاليم واحنا كده بنعبد ثلاثة ولا والله كل هذا دليل بطلان - 00:22:57

عقيدة وان هذه عقيدة فاسدة. هو هنا بيقول انه من المنطق المقبول ان تكون التعددية الثالثية لا اقل ولا اكتر. وبعدين قل فهناك الحاجة الضرورية. تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا. الحاجة الضرورية لاثنين - 00:23:19

هذا يتطلب وجود ثالث. اثنين مش كفاية. ده كمان لازم يبقى فيه ثالث. الحاجة الضرورية. الحاجة دي ايه؟ الحاجة دي معناها ايه الحاجة؟ الفقر والنقص وال الحاجة والعنوز هو شايف ان فيه حاجات ربنا لوحده كده مش هيعرف مش هيقدر مش هيمنع. فلازم يكون معه اثنين - 00:23:39

وبعدين برضو في حاجة مش هيقدر مش هيمنع. فلازم يبقى فيه ثالث اقسم بالله تصور من اقبح ما يكون في حق الله عز وجل. ان انت تصل الى تعددية بطريقة تفكير تقول لك هناك الحد - 00:24:05

ال الحاجة الضرورية لده. هناك الحاجة الضرورية لاثنين ان يشتراكا شرك ومش كفاية اثنين ده لازم ثالث عشان تبقى الشركة مزبطة. والله العزيم الكلام ده خطير. يعني هو بيعرف بتعديدية بعدد ثلاثة لا اقل ولا اكتر. هو فاهم العدد ثلاثة وهو بيتكلم عن التعددية - 00:24:23

فيبقى لازم ثلاثة لا اقل ولا اكتر. وان ثلاثة يبقى في شركة شراكة شرك. ويبقى كده هو حل مشاكل الوحدانية بالشرك والتعددية. وده بقى ما يباقاش كفر الله المستعان. شف هنا بقى بيقول ايه في الصفحة اللي بعديها لو كان الله ثنائيا بدلا من كونه ثلاثيا. عاوز يحط - 00:24:47

اي حجة طب اشمعنى ثلاثة ليه مش اثنين قال لك يكون احتمال الانفصال واردا يعني ايه يكون الثلاثة ماسكين في بعض كوييس واحد في النص ماسك فيه حد من اليمين وحد من الشمال. فيبقى كل واحد ممسوك من الناحيتين فمش هيعرف يهرب. ايه ده؟ يعني ايه لو كانوا - 00:25:13

ربنا اثنين يكون احتمال الانفصال واردا. اي كلام بيتقابل والله العزيم اي كلام بيتقابل. والمشكلة بقى ان عماد شحاته ده هو بروتستانتي المفروض امجد بشاره المفروض ارثوذكسي. لا ده ماشي وافق تعليم الاباء رغم ادعاه ده. وده اصلا مش ماشي على تعليم الاباء من بابه - 00:25:33

ماشي ورا دماغ فلاسفة اجانب ساحلين وسحلة ما يعلم بها الا ربنا. شف هنا بيقول لك ايه فمع وجود تمييز بين اثنين ان وجود الثالث يضمن الاتحاد والشركة والافتتاح والاشتراك. اي افتتاح ايه؟ اي كلام. والله اي كلام - 00:25:53

وبعدين قال لك ويؤيد ذلك اي حد بيقول ان كان الله وحدا وحيدا سوف يكون في عزلة وتركيز على الوحدة والاتحاد. وان كان واثنين اي ثنائيا مثل الاب والابن فقط سيكون هناك انفصال. هو هنا بيحاول يقول لك ان الموضوع ماشي عقلاني منطقي. طب انا بقول لك - 00:26:13

حيبقى ايه موقفك لو كان ربنا اعلن في الوحي انه بس اب وابن. انه ثنائى وان ربنا قال في الوحي ان الله اثنين اب وابن. المشكلة هنا ان النصارى ابتداء كانوا بيعاملوا مع المواضيع دي بعيدا عن العقل والمنطق. واحنا بنؤمن بسالوس اب وابن وروح قدس. ليه ثلاثة - 00:26:33

لا والله احنا ما نعرفش. الحقيقة الالهية علمتنا كده. ودي امور فوق العقل والمنطق. هتفكر فيها بعقلك هتتسحل. وده دليل على عدم ده كلام كريلس الاسكندري في الحوار حول السالوس. النسخة الاكستريم بقى ان ربنا لا واحد ولا ثلاثة ربنا قال انه واحد بس احنا مش - 00:26:53

هندقد نفهم وهي الفكرة كلها غير معقولة ما نقدرش نفهمها بعقلنا. تيار بقى تاني قال لك لأ مين قال؟ ده بعقلنا نصل الى ضرورة انه لازم ثلاثة لا اكتر ولا اقل. الله المستعان. في الصفحة اللي بعدها بيقول ايه؟ اما عن ضرورة ان تكون التعددية الثالثية على الاكتر. اللي هو يعنيه - 00:27:13

احنا هنحاول نحط اي تصور منطقي ليه ما ينفعش واحد ليه ما ينفعش اثنين ثلاثة هتحل لنا المشكلة. طيب ثلاثة حلت لنا المشكلة ليه ما يباقاش اربعة او خمسة او حمستاشر في بعض الاباء حاولوا يجاوبوا على الموضوع ده من ناحية عقلانية منطقية. انا شايف ان كل

فاشلة طبعا. وانهم كانوا المفروض يلتزموا باللي الاباء قالوه. ربنا قال لنا انه ثلاثة يبقو ثلاثة. ده على فرض وزعم ان ربنا قال كده. ربنا قال الاب وابنه روح قدوس يبقى اب وابنه روح قدس. واحنا تسلمنا الكلام ده بالايامن ولا نفχص اللي تسلمنا بالايامن بحكمة بشرية. ده كلام اثناسيوس. هنا بقى - 00:27:55

يقول لك ضرورة ان تكون التعددية ثلاثة على الاكتر. ان هذا يعتمد بالدرجة الاولى على اعلان الله عن ذاته. اشمعنى؟ هو هنا عmad شحادة بيعترف ما فيش كلام اقمعني في الموضوع ده. ليه اربعة ما ينفعش؟ ليه خمسة ما ينفعش - 00:28:15

مع اي رقم اكتر من ثلاثة هيحل الموضوع. فليه ربنا مش اربعة ولا خمسة؟ انتم شايفين الانحراف عن الوحي بيوصل الناس لايه؟ انك ما دام قلت الثلاثة طب ليه ما ييقااش اربعة ولا خمسة؟ طب ما يمكن ربنا فعلا اربعة او خمسة او خمستاشر بس هو ما كشفناش غير عن ثلاثة - 00:28:32

هنا بيقول ايه؟ هنا لا يستطيع الانسان ان يجزم بما لا يشدد عليه الكتاب المقدس. ف الواقع الامر انه من الاصعب عند اللاهوتيين اثبات ان ذلك غير ضروري. اثبات ايه؟ ان ربنا مش اكتر من ثلاثة. ان لو كان ربنا اربعة ده غير ضروري. اثبات ده صعب - 00:28:52

هو ده اللي يقصده. شف لدرجة انه جاب كلام لبعض الفلسفه. شف بيقول ايه. يرى نفس هذا الضعف عند كتاب اخرين. فمثلا يقول ايا كان انه لا مانع من ان يعلن الله عن نفسه في المستقبل باربعة اقاليم او خمسة او اكثر من ذلك. هو طبعا الفكرة ايه - 00:29:12

ايه؟ ما هو يمكن ربنا اكتر من كده بس ما قلناش او احنا ما عرفناش عن ربنا كده. ده نتاج فتح باب التعددية اصلا. هنا بيقول لماذا يجب ان يكون هناك ثلاثة اقاليم وثلاثة فقط - 00:29:32

خد اجريت عدة محاولات لتوضيح هذا الامر كضرورة منطقية ولكن لم تكن اية منها حقا مقنعة لازم ثلاثة ونقف عند ثلاثة. قال لك فيه ناس حاولت تثبت ان دي ضرورة منطقية لكن ما فيش كلام من ده مقنع. والواقع - 00:29:45

اه. ان كل كلام عmad شحاته عن ضرورة ان التعددية تبقى سلالية برضو كلام غير مقنع. وهو بيحارب شياطين في دماغه. بتضع له اشكاليات في مفهوم ان الله واحد طبعا هو بيجد دافع انه يسير في هذا الطريق لانه مسيحي مؤمن بالثالوس. هنا بيقول لك ايه؟ فلماذا لا نتشجع ونرجو بان - 00:30:05

انه في يوم معين سوف يكشف عن نفسه لنا في اربعة اقاليم او خمسة او اكتر. فلسوف يكون اكتر معقولا القبول بهذا من التفكير بان يرجع الله عن الامور التي سبق واعلنها. فيمكن في يوم من الايام طبعا دول بروتستانت - 00:30:29

بروتستانت آآ خمسينيين اللي هم ايه؟ لسه فاتحين باب الاتصال مع الله. نوع من الصوفية والغنوسيه. ما يمكن يمكن ربنا في يوم من الايام يعلن لنا انه اكتر من ثلاثة. هو بس ما كشفناش غير عن الاب والابن الروح القدس. طبعا عmad شحاته بيحاول فيما بعد انه يرد على - 00:30:48

الكلام ده او يعلق عليه لكن هو اعترف ان الموضوع ده صعب. انك تحاول تبرهن او تبرر ليه ربنا ما ينفعش يكون اكتر من ثلاثة ده صعب. هو شايف ليه ربنا مش واحد سهل؟ ليه ربنا مش اتنين سهل؟ فوصلنا لثلاثة لحل الاشكال. طب ليه بقى - 00:31:08

مش اكتر صعب كتعليق اخier على هزا الموضوع ان كل اللي المسيحيين فيه ده نتاج الفساد العريض اللي موجود في الكتاب المقدس الديانة المسيحية بشكل عام التحرير اللي حاصل في الكتاب المقدس وفي المسيحية بشكل عام. وده اللي وصلهم الى هذه الطرق المختلفة العجيبة - 00:31:28

اللي من ضمنها الله واحد يعني ايه ما احناش فاهمين. لا احنا فاهمين ده لازم يبقى ثلاثة. لا ده هو مش ثلاثة عددا لا ده لازم يبقى ثلاثة عددا لا اكتر ولا - 00:31:48

قال الله المستعان. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر عجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائكم - 00:31:58

المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم

بزيارة صفحتنا على او حتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا
باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله - 00:32:08
وبركاته - 00:32:28