

# هل ميكانيك الكم أسقطت السببية أو الحتمية؟ - ملحد يسأل والدكتور يجيب

هيثم طلعت

السلام عليكم ورحمة الله. بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله. وعلى اله وصحبه ومن والاه وبعد. مرحبا بكم جميعا هادي اسقطت السببية ام الحتمية دعونا اولا نعرف كلا الاصطلاحين - [00:00:01](#)

اسابية هي سبب ونتيجة الحدث الف يؤدي الى الحدث باء هذا هو تعريف السببية. حيث ان الحدث باء يعتمد في وجوده على الحدث الف هذا جوهر العلم وجوهر ميكانيكي الكم - [00:00:20](#)

ولا يستطيع العلم في اي تجربة او بحث او معادلة ان يستغني عن اسابيع فهي جوهر العلم وميكانيكي الكم ايضا لا يستطيع على الاطلاق الاستغناء عن السببية في اي معادلة ولا في اي بحث علمي على الاطلاق - [00:00:40](#)

فهي جوهر التجربة وجوهر العلم وجوهر ميكانيكي الكم ايضا سامية هي احد ادلتنا الدينية فنحن نقول الكون وجد بعد ان لم يكن موجودا اذا له مسبب فهي احد الادلة الدينية - [00:01:00](#)

اما الحتمية فهي اطار زمني للاحداث اطار زمني للاحداث داخل ميكانيكي الكم مفهوم الزمن غير منضبط فبالفعل هناك تشوش في مسألة الحتمية داخل ميكانيكي الكم وان كانت هناك بعض الابحاس تقول ان الحتمية ايضا ثابتة في ميكانيك الكم مسل ابحاس آآ بوين وابحاس ديرولي - [00:01:19](#)

خيرهم وبغض النظر عن ذلك فالحتمية شيء وسابي شيء اخر تماما من عدة عقود ماكس بورن وده من اكبر علماء ميكانيكي الكم على الاطلاق. حائز على نوبل في ميكانيكي الكم وهو احد مؤسسي النظرية - [00:01:45](#)

كتب كتاب بعنوان فلوسه فيه وفي هذا الكتاب عقد فصل كامل عن الحتمية والسابية وقدم كلمة في غاية الاهمية حيث قال الظن بان الفيزياء تخلت عن السببية هو قول عار تماما من الصحة - [00:02:02](#)

ثم بعد ذلك قدم تعريفا للحتمية وقال انها مجرد اطار زمني للاحداث ثم عرف السابية وانها سبب نتيجة حدث الف يؤدي الى حدث باء ثم انتهى من بحثه في هذا الكتاب الى القول بان - [00:02:26](#)

السابية هي المسلمة الاولى في ميكانيك الكم المسلمة الاولى في ميكانيكي الكم هي اسابيع لا يستطيع ميكانيكي الكم ان يستغني عنها في اي معادلة ولا في اي تجربة ولا في اي بحث على الاطلاق. فهي جوهر العلم - [00:02:48](#)

طبعا احد الكتب الرائعة في هذه المسألة هو كتاب اختراق عقل للاخ الحبيب دكتور احمد ابراهيم. وانا صراحة يعني استخدمت الكتاب في هذه الحلقة. فسابية هي جوهر العلم وجوهر ميكانيكي الكم - [00:03:05](#)

لكن السؤال الذي يطرح نفسه لماذا يحاول الملحد التشكيك في السببية؟ لماذا يحاول سفسطة هذا البرهان؟ لان الحاد لا ينتصر الا بالتشكيك في البديهيات الاحاد لا ينتصر الا بسفسطة اصول العلم - [00:03:24](#)

فالبناء العلمي السليم والبناء العقلي السليم ضد الاحاد الدين هو احد اكبر انتصارات العقل بينما الاحاد لا يعيش ولا ينتصر ولا يبقى في النفس الا باسقاط البديهة العقلية واسقاط البديهة العلمية. هذا هو الفرق بين الدين والاحاد. الدين لا يحيا الا بالادلة العقلية. والادلة العلمية - [00:03:46](#)

والادلة العقلية اما الاحاد فلا يحيا الا بسفسطة العقل والعلم. وقالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير. والسلام عليكم

