

هل يجوز لشخص التبديع والتضليل في مسائل الاجتهاد الشيخ سليمان العلوان

سليمان العلوان

شيخنا الشخص الحق تبديعه والتضليل في مسائل الاجتهاد. اذا كان يرى الاخر انه يضل ويبدع في هذا القول او لا التكفير والتبديع والتفسير حقوق لله جل وعلا ليست حقوقا للعباد. معنى حقوق لله تعالى - 00:00:00
هل المماطلة والمكافأة لا تجوز في ذلك؟ بمعنى من قال لك رجل يا كافر لا يحل لك ان تقول يا كافر بالمثل ما لم يكن التكfir حقا لله وما معنى قول الفقهاء؟ التكfir حق لله ليس حقا للمخلوق. بخلاف لو قال لك مثلا كلمة قال يا حمار لك ان تكون انت الحمار - 00:00:20

انا جائز عقوبة بالمثل. قال الله جل وعلا وان عاقبت فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به. لكن التكfir والتبديع حقوق لله جل وعلا فلا تطلقه على الاخرين ما لم يكونوا مستحقين لذلك بحكم كتاب الله وحكم رسول الله صلى الله عليه - 00:00:40
سلم. فلو قال لك رجل يا كافر يحرم عليك ان تقول بل انت الكافر حتى يثبت في حقه شروط التكfir وهذه الالفاظ كما قال الاخ التكfir والتبديع والتضليل والتفسير لا تطلق بالهوى ولا تطلق على كل احد ما لم يكن مستحقا لذلك - 00:01:00
لان الامر هذا عظيم. ومن ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم من قال لأخيه يا كافر. ولم يكن كذلك الا رجعت اليه. اختلف العلماء في معنى قوله صلى الله عليه وسلم الا رجعت اليه. فقالت طائفة - 00:01:20

الا رجعت الي اي لصار هو الكافر. قال الطائفة الا رجعت اليه اي صار هو الكافر. وقال طائفة اخرى هذا من الفاظ الوعيد. هذا من الفاظ الوعيد. يعني من كفر مؤمن - 00:01:40

بغير حق لا يكون كافرا الكفر الاكبر. فهل هذا لا يفهم الحديث على ظاهره الا رجعت اليه صار هو الكافر لان النبي صلى الله عليه وسلم قال او شبه تكfir المؤمن بقتله. ومعلوم ان القتل ليس كفرا - 00:02:00
ومشبه يأخذ حكم المشبه به. فكان هذا دليلا على انه ليس الكفر الاكبر. وان هذا من الفاظ الوعيد وقالت طائفة اني لاستحل ذلك. ايا استحل تكfir المؤمنين صار كافرا. وضعف هذا القول - 00:02:20
لو استحل تكfirهم كان كافرا ولو لم يكفرهم. فلذلك صححوا القوالي ان هذا من الفاظ الوعيد وطريقة ان تؤخذ احكامه الخاصة من الادلة الاخرى. ان تؤخذ احكامها الخاصة من اذلة الاخر. فنعطي كل مسألة حكم مبدأ الاخر. وذكر خوارج يكثرون عليا رضي الله عنه - 00:02:40

وكان علي رضي الله عنه لا يكفرهم. ويمتنع من تكfirهم. ولم يتأن الحديث على ظاهره من كفر ما ليس بكافر كان كافرا. وكذلك لم يعاملهم بالمثل لان هذا حق لله - 00:03:10

جل وعلا ليس حقا للمخلوق. وان كان في تكfir الخوارج نزاع مشهور. وفي ذلك قولان للعلماء رحمهم الله والواجب على كل مسلم ان لا يطلق هذه الالفاظ الا على من يستحقها - 00:03:30

ويعامل الناس بالعدل. ولا يعاملهم بالهوى والتشاهي ومن ثم قيل ان شروط النقد خمسة. فمن ذلك العلم العدل الانصاف الرحمة فمن لم يكن عادلا لم يكن له الحكم على الاخرين لان هذا جائز. ومن لم يكن منصفا لم يستقم له قوله - 00:03:50
ولذلك امر الله جل وعلا بالعدل قال الله جل وعلا اذا قلت فاعدولوا. وقال تعالى واقسطوا ان الله يحب المقصطين. والقسط هو العدل

تم اثنى الله عليهم بقوله ان الله يحب المقصدين يعني العادلين - [00:04:30](#)

حفظ اللسان واجب على كل مسلم ومسلمة. فلا تكلم في الاخرين. الا بما يستحق من قالت الناس ما ليس فيهم قالوا فيه ما ليس فيه. حين كان الامام ابو داود يتكلم في يحيى - [00:05:00](#)

ابن معين فقيل له في ذلك. قال من جر ذيول الناس شر ذيله. كما قال الشافعي رحمة الله تعالى قال اذا رمت ان تحيا سليما من الاذى ودينك مغفور وعرضك صين فلا ينطken. منك اللسان بسوعة فكلك سوءة - [00:05:22](#)

وللناس السن وعيتك ان ابديت اليك معايب فصتها. وقل يا عين للناس اعين وحيين قالت بعض زوجات النبي صلى الله عليه وسلم للنبي صلى الله عليه وسلم حسبك من صفية تعني انها قصيرة. قال النبي صلى الله عليه وسلم - [00:05:42](#)

لقد قلت كلمة لو مزجت بماء البحر لمزجته. رواه ابو داود بسند صحيح والحديث في الناس على مراتب المرتبة الاولى ما كان على وجه التنقض والاحتقار والازدراء. فهذا محرم مطلقا - [00:06:02](#)

قد نهى الله جل وعلا عن ذلك. فقال ولا يغتب بعضكم بعضا. قال تعالى ولا تنازروا بالألقاب ولا ادلة في هذا المعنى كثيرة. القسم الثاني يتكلم فيه على وجه النصيحة وبيان الحق. فتعديل الرواية وجرحهم ونحو ذلك - [00:06:32](#)

كان جائز بالاجماع. بل هذا مشروع بالاجماع. ولما قيل ليحيى ابن سعيد رحمة الله وكان يتكلم في الرؤى ما تخشى ان يكون هؤلاء خصمائك عند الله؟ قال لا يكون هؤلاء خصماء عند الله احب اليه - [00:07:02](#)

من ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم هو خصمه. القسم الثالث الحديث عن اهل البدع واهل الاهواء والملبسين على الناس والمضللين. فهذا واجب. لمن له علم وله تمييز. لانه اذا لم يحذر من هؤلاء - [00:07:22](#)

لم يعرف الناس البدعة من السنة. كما قال الامام احمد رحمة الله تعالى اذا سكت يعني بعض اصحابه وسكت انا فمتي يعرف الناس الحق من الباطل القسم الرابع ان يكون الحديث عن الناس في المسائل العلمية الاجتهادية وهذا يتعرض فيها جاء في السؤال الآخر - [00:07:52](#)

ان يكون للعلماء في المسألة قولان او ثلاثة او اربعة فهذا لا تثريب على المخالف عدم التثريب عليه لا يمنع من عرض الحق وعرض الادلة. ولا يمنع من المحاورة والجدال بالتي هي احسن - [00:08:22](#)

وقد كان الامام الشافعي رحمة الله تعالى يقول كلامنا صواب يحتمل الخطأ وكلام غيرنا خطأ يحتمل تبقى الصلاة وكان الامام احمد رحمة الله تعالى يقول لم يعبر الجسر من خراسان احد - [00:08:42](#)

اعلم من اسحاق بن راهوين. وان كان يخالفنا في اشياء. فلا يزال الناس يخالف بعضهم بعضا ولذلك الصحابة رضي الله عنهم يختلفون حتى في عصر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم ينكر على منكار المحرمات - [00:09:02](#)

ما دام ذلك عن استنباط والاستدلال. فمن ذلك حين قال النبي صلى الله عليه وسلم ليصلين احدكم العصر الا فيبني قريظة فحين ادركتهم الصلاة فمنهم من صلى في الطريق ومنهم من اخر الصلاة. ولم - [00:09:32](#)

اللي في النبي صلى الله عليه وسلم احدا من هاتين الطائفتين. لان هذا كان عن اجتهاد وعن تأويل. كذلك اذا كان القول صادرا عن اجتهاد وعن تأويل فانه لا ينكر عليه. فلا يزال الناس يخالف بعضهم بعضا. وحيين جاء رجل - [00:09:52](#)

الامام احمد رحمة الله تعالى يسأل عن الصلاة خلف من لا يتوضأ من لحم الجذور يعني لو كان بمنظور العقل لقيل الصلاة باطلة. تعتقد ان لحم جذور وضمن واجب. وهذا معنى ذلك يأكل لحم البيض ولا يتوضأ - [00:10:12](#)

معنى هذا ان يصلى بلا وضوء. فلو اخذت مسائل على هذا المنهج كان عظمت صلاة عظيمة. لكن احيانا تؤخذ على منهج الصحابة على التابعين على منحى الائمة. وان هذا كان عن تأويله هو يعتقد اصلا. فهو يصلى ويعتقد ان صلاة - [00:10:32](#)

صحيحة. وهذا قول الصحابة والتابعين وتابعين ومذهب ابي حنيفة ومذهب مالك ومذهب الشافعي ومذهب الجمهور وقال احمد واسحاق وكابر اهل الحديث وابن تيمية وابن القيم ينقض الوضوء. لحديث جابر ابن - [00:10:52](#)

لما قيل للنبي صلى الله عليه وسلم نتوضا من لحوم الغنم؟ قال نعم ان شئت. قيل اتوضا من لحوم الابل؟ قال نعم. ولم يقل ان شئت

هنا في مبحث الصولي الاصل ان الامر عند ما يفيد الوجوب اذا كان عن سؤال. الاصل عند الاصوليين - [00:11:12](#)
ان الامر لا يفيد الوجوب اذا كان عن سؤال. ولكن انا اقول بالوجوب في حديث عمر اياخذ احدهنا الجنب؟ قال نعم الى هذا لا يفيد الوجوه ولا عن استحباب لا عن الاجابة. فلماذا هنا قلنا - [00:11:32](#)

يجب الوضوء من لحم الجزور. ساعود الى حكاية الامام احمد. طبعا الامام احمد سئل آآ صلي خلف من ليتوضاً من لحم الجزور فغضب عليه الامام احمد قال الا تصلي خلف مالك؟ يعني اذا كنت بهذه الطريقة تتعامل مع المسائل الفقهية فمعنى - [00:11:52](#)
ولا تصلي خلف الشافعي ولا تصلي كل من يخالفك في الراء والمذهب. لماذا قلنا هنا بالوجوب؟ لماذا من لحم الجزور واجبا. مع انه وقع السؤال لم يقل ابتداء. نعم. استدل على ذلك - [00:12:12](#)

في جوابه صلى الله عليه وسلم عن لحن الغرق اذا اتوا من لحوم الغنم؟ قال نعم ان شئت فيتوضاً من لحوم الابل؟ قال نعم فلو كان هذا مثل هذا ما كان فيه تمایز ولا اختلاف. ولا فالاصل في الامر - [00:12:32](#)
اذا كان عن سؤال فانه لا يفيد الوجوب. نعم - [00:12:52](#)