

وسمع له من أجل تقواه | أسئلة إظهار الحق 52

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد فين التعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. ومن قناة اكااديمية رسوخ لعقيدة وعلومها على التليجرام. وحلقة قام مناقشة اسئلة جديدة في سياق شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكيرنوي الهندي. سؤال بيقول ما هي الفروق بين - [00:00:00](#)

وصايا العشر في سفر الخروج وسفر التثنية. طبعا يعني انا مش مش قصادي النصوص دلوقتي لكن المفروض ان انت تقدر تطلع النصوص اللي انا فاكده الوصاية العشر صفر الخروج في الاصحاح العشرين وآ اتعاد مرة ثانية في سفر التثنية وفي آ - [00:00:25](#) فيه فروقات بسيطة في الصياغة وفيه فروقات يعني فيه بعض الناس فيه بعض المسيحيين بيقولوا انه ممكن القصة الكتابية شبه القصة القرآنية انية اللي فيها ان سيدنا موسى القى اللواح والالواح اتكسرت - [00:00:43](#)

وبعدين هو كانه اخذ نسخة ثانية من من الوصايا. فهم علشان كده بيببررو الاختلاف. لكن انا شخصيا باعتقد ان ده من التناقضات او الفروقات الجوهرية اللي احنا يعني نحتج بها على المسيحي ان ده دليل تناقض او حاجة زي كده - [00:00:58](#)

لان هي يعني نوعا ما ممكن يكون لها مخرج. السؤال فيما يخص ذكر نسب المسيح عليه السلام في الاناجيل والاختلافات فيه وايضا الاشارة ان السيدة مريم من طب تلاوي من ذرية هارون هل ممكن الاستفادة من هذه النقطة في الجواب على شبهة يا اخت هارون طبيب؟ هو طبعا موضوع الاختلافات في النسب ما بين الاناجيل - [00:01:17](#)

اتكلما عنه كثير جدا قبل كده. وفيه حتى من ضمن الاختلافات والتناقضات اللي ذكرها الشيخ رحمة الله الهندي في كتابه واظهار الحق احنا عملنا فيديو كامل ناقشنا فيه تفاصيل الخلاف في النسب ما بين متى ولوقا. وبعدين الشيخ رحمة الله الهندي مرة ثانية جاب تفاصيل ايضا لما - [00:01:40](#)

جه يتكلم عن الاغلاط والاغلاط اللي في انجيل متى ذكر نصوص كثيرة موجودة في الاصحاح الاول من انجيل متى ضمن سرد بكتاب انجيل متى لنسب المسيح. فالموضوع ده اتكلما فيه كثير جدا وقلنا انه غالبا كاتب انجيل متى جاب معلومات - [00:02:03](#) من مصدر وكاتب انجيل لوقا جاب معلوماته من مصدر ثاني خالص. وهو ده سبب او هو ده تبرير ليه النسابين مختلفين بشدة للدرجة دي. رغم ان الظاهر ان النسابين بيرجعوا ليوسف النجار. رجل مريم التي - [00:02:23](#)

ولد منها المسيح او ولد منها يسوع بموضوع بقى آ هل مريم من سبت لاوي ده برضو اتكلما عنه قبل كده وقلنا انه الاصابات زوجة زكريا عليه السلام مكتوب عنها بشكل صريح ان هي من بنات هارون. النقطة دي مهمة الاصابات هي اللي مكتوب عنها انها من بنات هارون - [00:02:43](#)

طوب ان الاصابات نسبية مريم عليها السلام. فما بينهم نسب. والشيخ رحمة الله الهندي اتكلم عن الموضوع وقال انه ده تناقض ظاهر بالنسبة للنصارى. لان هم من ناحية النسب في بعض النصارى لما بيحاولوا يحلوا التناقض - [00:03:06](#)

ما بين نسب انجيل متى ونسب انجيل لوقا بيقولوا ان نسب انجيل لوقا بيرجع لمريم ونسب انجيل متى بيرجع ليوسف. رغم ان احنا قلنا ان ان اظهر او اللي ممكن يمشي يعني ان متى هو اللي بيرجع لمريم لان هي اسمها على الاقل مكتوب يوسف رجل مريم التي ولدت - [00:03:26](#)

منها اللي هو اخر نص ده. لكن مريم مش مذكورة خالص في نسب انجيل لوكا. برضو علشان الموضوع له علاقة بهو يوسف ده يوسف رجل ولمريم عليها السلام او يوسف النجار ده كان ابن مين؟ فهو على ما كان يظن ابن يوسف ابن هالي وبعدين انجيل متى بيقول لأ -

ان يوسف ده ابن حد تاني. ما علينا. الفكرة ان اذا كان النصارى بيقولوا ان في نسب من الاثنين بيرجع لمريم عليها السلام فيبقى انت كده عايز تقول ان مريم عليها السلام من بيت داود من سبت يهوذا. لان احنا قلنا قبل كده ان سيدنا داود وسليمان - [00:04:09](#) عليهما السلام من سبت يهوذا والملوك كانوا غالبا من سبت يهوذا. والنبوءات بتقول على على حسب يعني انه المسيا المنتظر ده هيبقى من سبت يهوذا هيبقى من نسل داوود. طبعا الكلام ده برضو احنا ناقشناه قبل كده هل فعلا المسائية المنتظرة - [00:04:29](#) هيبقى من نسل سيدنا داوود عليه السلام ولا لا؟ وقلنا ان المسيح نفسه اشكل عليهم هذا الامر وقال لهم ازاى هيبقى ابن داوود وداوود بيقول له آآ قال الرب لرب اجلس عن يميني ازاى هيبقى ابنه وهو ربه يعني اشكل عليهم هذا الفهم. ما علينا فيبقى لو هو -

هو هيبقى نسب بيرجع لمريم عليها السلام يبقى مريم من سبت يهوذا من نسل سيدنا داود ما هي اصلا متجوزة يوسف النجار ويوسف النجار المفروض بظاهر النسابين ان هو اللي نسبه بيرجع لسيدنا داود - [00:05:09](#) الفكرة هنا ايه؟ ان نص العهد القديم بينص على ان كل سبت يتجوز من نفس السبط. يعني كأن الاسباط دول كانوا عائلات كلهم طبعا بيرجعوا لابناء سيدنا يعقوب في الاخر كأن مع الوقت كل صبت بقى عيلة لوحده وكل صبت بيتجوز من من السبت بتاعه بس -

حتى ان الموضوع ده احنا اشرنا له برضه في خطأ آآ اتكلم عنه الشيخ رحمة الله الهندي عن اللاوي المغترب. لاوي مغترب في صدق تياهوذا او ان هو يعني مذكور عنه في نفس النص انه لاوي وانه من صبت يهوذا مش فاكرا بالظبط الخلاف فذكرنا - [00:05:52](#) برضه انه بنص العهد القديم الاسباط ما بتتجوزش غير من بعض. وقلنا ان ده دي مشكلة ظاهرة عند النصارى. نص العهد القديم بيقول ان الاصابات من بنات هارون نص العهد الجديد بيقول ان الاصابات نسبية مريم. ازاى يكون ما بينهم نسب وانتم - [00:06:12](#) ادعوا ان مريم عليها السلام من صبت يهوذا لانها متجوزة يوسف النجار اللي من صبت يهوذا اللي كل لازمته في الاناجيل انه يبقى من سبت يهوذا وانه يبقى من نسل داوود. هو يعني انا معتقد ان هي دي لازمته. هو ما هو ذكر في الانجيل - [00:06:32](#) عشان كده فهم عندهم مشكلة. نحلها ازاى بقى؟ والله قرئت لها حلول ودايما باقول ان الحل الذي لا اتذكره آآ لا لم يكن مقنعا آآ اي كلام اتقال وخلاص لكن لو يعني لو دورتم في كتب الردود على الشبهات هتلاقوا انه اتقال النقطة دي انه الاصابات نسبية مريم ازاى تكون - [00:06:52](#)

وانسيبتها وهي من سبت آآ لاوي سيدنا هارون وسيدنا موسى كانوا من صبتلاوي. هي من بنات هارون يعني من صبتلاوة الخلاصة يعني كان ممكن اخذ وقت اقل من كده بكتير. في موضوع يا اخت هارون. القرآن بيقول لمريم عليها السلام. لما اليهود جم -

استقبلوها وهي شائلة ابنتها يا اخت هارون ما كان ابوك امراً سوء وما كانت امك بغيا. وطبعا فكرة برضو ان هي كانت آآ في الهيكل ولا لأ ومش عارف مين بمنتهى البساطة هي اخت هارون زي بنات هارون. وان المقصود بها انها هي - [00:07:36](#) اي سيدنا هارون عليه السلام من ناحية زي ما كثير من العلماء قالوا وحتى رواية عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. معناها انها زي فانه في الاخلاق في التبتل والزهد في حتى انها نذيرة للعبادة والكلام ده كله. وانه غالبا حتى - [00:07:58](#) طب نص الكتاب لو هي الاصابات من بنات هارون والاصابات نسبيتها يبقى هي اخت هارون بنات هارون هم اقارب حتى بالدم لانهم من نفس الصدق بس. نص متى ستاشر ثلاثة وعشرين فالتفت وقال لبطرس - [00:08:20](#) مفروض النص ده ان المسيح هو اللي التفت وقال لبطرس اذهب عني يا شيطان انت معسرة لي لانك لا تهتم بما لا لكن بما للناس. هل هذا النص يناقض نص - [00:08:40](#)

تمت برضه ثم تقدم قليلا وخر على وجهه وكان يصلي قائلاً يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذا الكأس ولكن ليس كمريد انا بل كما اريد انت. انا كده محتاج افتح آآ نسخة كتاب مقدس - [00:08:55](#)

سانية واحدة ادي الكتاب المقدس احنا بنتكلم في متى ستاشر ثلاثة وعشرين انا مش فاكتر السياق متى ستاشر ثلاثة وعشرين ادي من ذلك الوقت ابتدى يسوع يظهر لتلاميذه انه ينبغي ان يذهب الى اورشليم ويتألم كثيرا من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتلوا في اليوم الثالث يقوم. فاخذه بطرس اليه وابتدأ ينتهر - [00:09:10](#)

والى ان حاشاك يا رب لا يكون لك هذا. فالتفت وقال لبطرس اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي لاني لا تهتم بما لله لكن بما للناس. الظاهر بالنسبة لي - [00:09:33](#)

خلي بالك برضو دي نقطة الفيديو بتاع النهاردة منشرح كتاب اظهار الحق كنا بنتكلم فيه عن موضوع في اليوم الثالث يقوم آآ الاية يونان النبي ان كما كان يونان في بطن الحوت ثلاث ايام وثلاث ليالي. كذلك ابن الانسان سيبقى في بطنه - [00:09:43](#)
الارض تلت تيام وتلت ليالي وقلنا ان العد ده لا يمكن لا يمكن يحصل بسبب ان في انجيلين بيصرحوا ان المسيح اتدفن في المساء والمساء ده يعني مساء السبت. يعني يوم الجمعة خلاص خرج برة التعداد. وهو امن الاموات يوم الحد. فهو - [00:10:03](#)
ما فضلش في باطن الارض غير صباح وليلة صباح وليلة السبت. وممكن ها يكون لحق نهار الحد او ما لحقوش فلا يمكن يكون تعدي من اليوم الثالث. وبرضو كنا اتكلمنا قبل كده في فيديو مستقل من ضمن سلسلة اعتراف خطير عن موضوع في اليوم الثالث يقول - [00:10:23](#)

وان انا غالب ظني ان بولس هو اللي اسس الفكرة دي في اليوم الثالث يقوم وان ده حسب الكتب امتى عن النص بتاع آآ صفري هوشع في اليوم الثالث يقيمون ان النص بيتكلم عن بني اسرائيل وازاي مفاهيم الخيامة - [00:10:43](#)
خلاص والحياة اتغيرت من مفاهيم يهودية لمفاهيم مسيحية. بولس اللي وضع قيد الصلب والفداء هو اللي عمل كده في نصوص في العهد الجديد وعلى فكرة للاسف يعني انا شايف ده ملمح من ملامح وقطعا الاناجيل دي محرفة - [00:11:03](#)
فكرة قد ايه الاناجيل بتنتصر او قد ايه العهد الجديد بيتنتصر لعقيدة الصلب والفداء دي قطعاً ولا شك دلالة على ايه ان العهد الجديد محرف في ضوء القرآن اللي بيقول وما قتلوه وما صلبوه ولكن شف بالهم. لكن انت بتلاقي ان في نصوص على لسان المسيح زي - [00:11:23](#)

زي ما احنا لسه قاريين دلوقتي في انجيل متى ابتدأ يسوع يظهر لتلاميذه انه ينبغي ان يذهب الى اورشليم ويتألم كثيرا من الشيوخ ورسائل كان والكتبة اقتل وفي اليوم الثالث يقوم فاخذه بطرس قال لك حاشاك يا رب. حاشاك يا رب ده المقصود به ايه ؟ لا يا رب انت ما يحصلكش كده. ايه اللي انت بتقوله ده ؟ ده انت - [00:11:43](#)
جميل ما تقولش على نفسك كده. وده برضو نفس دلالة تلميذي عماوس ان هم كانوا ماشيين عيسين والمسيح ظهر لهم بعد القيامة وهم ما عرفوش ان هو ده يسوع فقال لهم ايه الموضوع - [00:12:03](#)
الي انتم بتتكلموا فيه ده وانتم ماشيين زعلانين قال لهم آآ انت يعني ما كنتش دريان ايه اللي حصل المختصة بيسوع الناصري الذي كان انسانا نبيا بالفعل والقول امام الله وجميع الشعب. وكيف ان رؤساء الكهنة مسكوه وقبضوا عليه وسلموه للموت؟ ونحن - [00:12:17](#)

نرجو انه المزمع ان يفدي اسرائيل. هو يعني بطرس ليه بيقول حاشاك يا رب لا يكون لك هذا؟ ايوة انت بالنسبة لنا ايماننا فيك ان انت المسي او المسيح ده ينافي انك يحصل لك كده. مسية مين؟ ملك - [00:12:37](#)
اسرائيل ده اللي يحصل له كده. ما تقولش كده وبرضه انجيل يوحنا لما في بداية الانجيل تلميز من التلاميذ بيقول له وجدنا مسية او مش عارف هم كانوا معتقدين ان هو المسي. وعملنا فيديو مهم جدا عن الموضوع ده ان فكرة ان المسية يموت ويقوم من الاموات دي - [00:12:57](#)

فين موجودة في الكتب؟ مش موجودة. فين في تصور اليهود ان ده يحصل للماسية؟ مش موجودة. وده ظاهر العهد الجديد حتى. طب المهم يعني انا بحب ارغي كتير حوالين الموضوع ده بينقي الده ولا مش بيناقض ؟ ظاهر النصوص اللي في اخر حياة المسيح قبل ما يتقبض عليه. اللي موجود - [00:13:17](#)

وده في متى ومرقس ولوكانه راح مكان معين علشان يصلي فيه. وبعدين هم قبضوا عليه في هذا المكان اللي من ضمنها النص ده يا ابا امكن فلتعبر عني هذه الكأس ولكن ليس كما اريد انا كما تريد انت ظاهر النصوص دي انه هو لا يريد ان يموت. وخلي -

00:13:37

بالك برضو بعض الناس قالوا لعل لعل لعل من ضمن اختبارات المسيح انه كان تظنوا انه هيتقتل ويموت زيه زي انبياء كثر من انبياء العهد القديم. زيه زي يوحنا المعمدان اللي اللي مات في حياته حسب الاناجيل وانبياء كثر يعني - 00:13:57

يعني ماتوا يا اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين. فلعل المسيح يعني كان يظن انه هيقتل زيه وزى انبياء تانيين. ده بقى ممكن يكون نواة كلام منسوب للمسيح مفاده انه ينبغي ان اموت او ينبغي ان - 00:14:20

ان اقتل او ينبغي ان األم. هعاني من اجل هذه الدعوة ومش بعيد الخنازير اليهود دول يقتلونني. وانا هبلغ دعوتي حتى لو ينبغي علي ان اموت او حاجة زي كده يعني. الجزء بقى بتاعة الصلاة خصوصا بتاعة انجيل لوقا اللي هو بيقول آآ ونزل - 00:14:40

من السماء يقويه واذا كان في جهاد كان يصلي باشد لجاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض. مشهد كان مرعوبا رعبا شديدا. هل معقول يعني المسيح عليه السلام فعلا وصل الى هذه الحد؟ وصل الى هذه الدرجة من - 00:15:00

الخوف من الموت فيه ناس كتير بتقول يعني ده لا يليق بالمسيح. من وجهة نزر اسلامية او من وجهة نظر يعني ظنوا انه الانبياء بيكونوا اشجع من كده وانه المسيح حتى حسب احداث تانية حصلت محكية في الاناجيل كان بيواجه اليهود حتى لو - 00:15:20

يعني مسك وحجارة في الارض عشان يرجموه او يحاولوا يقتلوه او كان اشجع من كده. فيعني المهم ان النص ان هو لا يريد ان يموت. وآآ في الاخر يا رب اذا انت اردت هذا ماشي ليكن لا ارادتي بل ارادتك. لكن لو كان علي انا - 00:15:41

لا اريد ان اموت. هل ده بقى معناه بالضرورة انه بيناقض الكلام الاولاني ان هو نفسه بيقول ينبغي ان يعني ممكن يكون لها مخرج ممكن يكون يعني هو يرجو من الله انه يغير القدر اللي مكتوب عليه او ان الله عز وجل يعني لا - 00:16:01

امضي في هذا الحكم ما اعرفش. بس هي يعني كل نصوص الصلوات اللي هي مفادها فلتعبر عني هذه الكأس مشكلة عند النصارى في ضوء ان انا جاي عشان اتصلب واموت - 00:16:21

فيبقى هم تبريرهم خلي بالك ده بقى احنا احنا لا نتكلم عن نبي نتكلم عن الله المتجسد الله نفسه مش عايز يموت بيقول بيقول للاقنوم الاول بصراحة الواحد يعني كثيرا جدا لما بيحلل بعض النصوص - 00:16:37

بيحللها في ضوء العقيدة الاسلامية وبيحللها في ضوء ان آآ يسوع المسيح كان انسانا نبيا. احيانا يعني تتبلع تمشي تعدي. لكن لما باجي افكر يعني اقول عيادا بالله لو انا مسيحي ومؤمن بان ده بقى هو الله - 00:16:57

المستحق العبادة. الله المتجسد الذي نزل من السماء وعرش الارض كائنسان. تمشي باجد صعوبة شديدة انها تمشي. وفي برضو ملحوظة تانية السيناريو بتاع انجيل يوحنا في النقطة دي ماشي في طريق تاني خالص. تجد فيها ان يسوع المسيح في انجيل يوحنا - 00:17:17

00:17:17

قوي وواثق ومش هامه حد. وما فيهاش حنة الصلاة اللي بيقول فيها لتعبر عني هذه الكأس. وما فيش الكلام ده في انجيلهم وده ماشي اكثر في سكة انا جاي عشان اتصلب وانا حمل الله اللي هرفع خطايا العالم وده لازم يحصل فهتممه - 00:17:37

وانا واسق من نفسي وعارف انا بعمل ايه. دي سكة انجيل يوحنا. تجد كأن الاناجيل التانية متى مرقس ولوقا خدوا جزء اللي هو كلام بولس انه في اليوم الثالث يقوم وحطوه على لسان المسيح وبعدين في الجزء الاخير ده بتاع الصلاة انا مش - 00:17:57

عايز اموت الله المستعان. يقول نصارى بان كاتب انجيل يوحنا هو التلميذ الذي كان يحب يسوع. لأ النقطة دي احنا عملنا عنه فيديو عملنا عنه اكثر من فيديو كاتب انجيلي يوحنا - 00:18:17

00:18:17

وفي فيديو بعنوان اه كيف نتأكد او كيف نعرف من الذي كتب الكتاب المقدس؟ حاجة زي كده. تعتبر محاضرة طويلة ساعة باناقش فيها فصل من كتاب. بيتكلم عن الموضوع. الفكرة كلها انه فيه نص في اخر - 00:18:28

00:18:28

انجيل يوحنا اظن الاصحاح العشرين او الاصحاح واحد وعشرين هفتح بس الكتاب اهو انجيل يوحنا هو في اخر اخر واحد وعشرين.

في مقطع كده في اخر اصحاب واحد وعشرين. فالتفت بطرس ونظر التلميذ - [00:18:48](#)
الذي كان يسوع يحبه يتبعه. وهو ايضا الذي اتكأ على صدره وقت العشاء. وقال يا سيد من هو الذي يسلمك؟ يعني هنا الانجيل يقول
ان فيه موقف محكي قبل كده في انجيل يوحنا. قبل ما المسيح يتقبض عليه كان متكى في حضن يسوع واحد من - [00:19:04](#)
تلاميذه الذي كان يسوع يحبه. فبقى الوصف ده اللي هو التلميذ الذي كان يحبه يسوع ده وصف موجود في اليوحنا. بعدين بقى في
الاصحاب واحد وعشرين في الاخر خالص بيقول ايه؟ في العدد رقم اربعة وعشرين هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا. وكتب -

[00:19:24](#)

تبى هذا ونعلم ان شهادته حق. النص ده هو السبب انه كاتب انجيل يوحنا هو التلميذ الذي كان يحبه يسوع رغم انه انا ارى وكثير من
العلماء يرون النص مش دلالة كده النص مش معناه كده النص في غاية الغرابة - [00:19:44](#)
يعني يتفهم ازاى انا مش عارف. هقراه تاني علشان بس هو بيقول يعني النص بيتكلم بضمير الغائب تقول هذا هو التلميذ الذي يشهد
بهذا. وكتب هذا يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادته - [00:20:04](#)

هذا اللي كتب هذا مين ببشاور على ايه فين اه نص غريب جدا طيب انا ده تعليقي لغاية هنا السؤال بيقول مع ان انجيل يوحنا يذكر
ان التلميذ الذي كان يحب يسوع هو العازر. برضو لأ ده مش صحيح. ركز معي في النقطة دي عشان نبقى - [00:20:24](#)
اي دين الانجيل لا يذكر بشكل صريح من هو التلميذ الذي كان يحبه يسوع. خلي بالك انت في عندك شخص في شخص اسمه في
الانجيل التلميذ الذي كان يحب يسوع. هو اسمه كده. هو شخصية في - [00:20:44](#)

الانجيل كاتب الانجيل بيسميه التلميذ الذي كان يحب يسوع. كده المقطع اللييل ده كده كويس اوي. ليه فيه ناس بتقول ان لعازر هو
التلميذ الذي كان يحب يسوع علشان انجيل يوحنا بيصرح ان يسوع - [00:21:04](#)

كان بيحب العازر ايوه بس هل ده معناه بشكل قاطع ان التلميذ الذي كان يحب يسوع هو العازر؟ لأ انا في رأيي لأ الربط ده مجرد
استنتاج غير قاطع. ما ينفعش من خلال نصوص بتقول ان يسوع - [00:21:24](#)

كان بيحب العازر ويسوع كان بيحب مرسى وتقوم قايل يبقى العازر هو التلميذ الذي كان يحب يسوع. واضح انه التلميذ الذي كان
يحب يسوع واحد من الاثنى عشر هي دي الفكرة. والعازر ما كانش واحد من الاثنى عشر. طب انت جبت الكلام ده منين؟ هو من -

[00:21:44](#)

خلال الفقرة دي اللي هو بطرس بيقول فيها فالتفت بطرس. ونظر التلميذ الذي كان يسوع يحبه وهو ايضا اللي هو التلميذ الذي كان
يسوع يحبه هو ايضا الذي اتكأ على صدره وقت العشاء. لما نيجي بقى ندور في انجيل يوحنا على القصة - [00:22:04](#)

اللي هي كان بيحكي عنها بطرس دي وقت العشاء. هنلاقي الكلام ده فين؟ برنامج اسمه الاربيك بايبل كنت اشترت اليه قبل كده
وحطيت له لينك تحت ميم هفتح منه انجيل يوحنا الاصحاب واحد وعشرين. وهجيب اخره خالص اللي هو بس ايه اللي هو الاداة

اللي اسمها - [00:22:24](#)

انجيل يوحنا الاصحاب واحد وعشرين العدد اربعة وعشرين ده. هذا لا مش هذا هو التلميذ. فالتفت بطرس ونظر. ده بقى موجود فين
اهو ده واحد وعشرين ده عشرين ولسنا نعلم لأ اهو يوحنا تلتاشر في يوحنا تلتاشر النص بيقول وكان - [00:22:44](#)

متكى في حضن يسوع واحد من تلاميذه كان يسوع يحبه. ده في يوحنا تلتاشر ثلاثة وعشرين. هل فيه اشارة في يوحنا تلتاشر
المفروض انه في في الاصحاب التناشر في الدخول الى اورشليم وبعدين يسوع ينأ بموته وبعدين في - [00:23:04](#)

يهود يصرون على عدم ايمانهم. من بداية تلتاشر اما يسوع قبل عيد الفصح وهو عالم كزا كزا كزا. اذ كان قد احب خاصته اين كان
العشاء قد القى الشيطان كزا وقد دفع كل شيه ومش عارف مين كزا كزا كزا. فجاء الى سمعان بطرس انت تغسل رجلي مش عارف

مين كزا - [00:23:24](#)

انا مش عايز بس اضيع وقت في الموضوع ده كتير لكن انا غالب ظني غالب ظني من خلال سياق النصوص ان القصة دي وكان متكى
في حضن يسوع واحد من تلاميذه كان يسوع يحبه. التلاميذ دول المقصود بهم التناشر تلميذ. مش كل التلاميذ. هو واحد من -

تميزوا بالتناشر المقصود. هم دول اللي كانوا معه في هذا العشاء فيبقى بالتالي لو كلامي انا صحيح ان النص ده انه كان متكى في
حضن يسوع واحد من تلاميذه. كان يسوع يحبه. القصة دي ان التلاميذ دول - 00:24:04

هم التناشر تلميذ يبقى ما ينفعش يكون ما بينهم العازر. لان احنا عندنا اسامي التناشر تلميذ واه اي نعم فيما بينهم اختلافات ما بين
الانجيل ومين اللي اتنشر تلميذ دول لكن ما فيهمش العز خالص - 00:24:21

ما فيش حد خالص بيقول ان العازر واحد من التلاميذ التناشر بس. فهم علشان كده بيميلوا الى ان طيب مين بقى التلميذ الذي كان
يحب يسوع العلماء المدققين المحققين بيقولوا ما نعرفش. لا توجد ادلة كافية او - 00:24:37

وادلة اصلا تقودنا بشكل واضح الى شخصية هذا التلميذ الذي كان يحب يسوع. علشان كده اغلب العلماء فيقولوا ان كاتب انجيل
يوحنا مجهول. بغض النظر هذا هو الذي كتب هذا. النص ده معناه ايه؟ في بعض العلماء بيقولوا - 00:24:57

انه ممكن يكون هو اللي كتب الاصحاح واحد وعشرين. الاصحاح واحد وعشرين اضافة لاحقة. وعملنا اكر من فيديو اتكلمنا فيه عن
الموضوع ده ان انجيل يوحنا في اخر الاصحاح العشرين بيقول وايات اخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه كذا كذا - 00:25:17

واما هذه فقد كتبت الانجيل دي خاتمة الانجيل. فجأة الاصحاح واحد وعشرين بعد هذا آآ اظهر ايضا طوع نفسه ايه اللي انت بتحكيه
ده؟ اغلب العلماء بيقولوا اصحاح واحد وعشرين اضافة لاحقة. فهل لو كان النص ده بيقول هذا هو الذي كتب هذا - 00:25:37

يقصد الانجيل بالكامل ولا الاصحاح واحد وعشرين؟ آآ يعني في الغالب لو كان هذا النص يقصد انه كتب اي حاجة يبقى كتب

الاصحاح وحده وعشرين. طيب لو احنا تنزلنا وقلنا انه كتب الانجيل بالكامل في الاخر لا يوجد دليل على شخصية - 00:25:57

التلميذ الذي كان يحب يسوع. لانه غالبا كان واحد من التلاميذ التناشر وحتى زي ما قلت في موضوع العازر ده الانجيل ما بيصرحش

انه هو ده التلميذ الذي كان يحب يسوع. هو بس الانجيل بيقول ان يسوع كان يحبه. العبرانيين خمسة خمسة. كذلك - 00:26:17

المسيح ايضا لم يمجن نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذي قال له انت ابني انا اليوم ولدتك. كما يقول ايضا في موضع اخر انت كان الى
الابد على رتبة ملكي صادق - 00:26:37

الذي في ايام جسده يتقدم بصراخ شديد وتبرعات لقادر ان يخلصه من الموت. وسمع له من اجل تقوى. بص يا خيرى. النص ده هل
هذا النص الصريح على نجات المسيح؟ لأ. لأ ليه؟ بص يا اخي النص ده ما احناش فاهمينه كويس. او ما احناش مسلا عارفين هو -

00:26:47

اصول به ايه؟ ماشي. السفر كله بيدعم عقيدة الصلب والفداء ولا لا؟ هل فيه في الرسالة الى العبرانيين ما يدعم الصلب والفداء ما

يدعم عقيدة ان المسيح اتصلب ومات وام الاموات؟ المفروض ان كاتب الرسالة الى العبرانيين يؤيد عقيدة الصلب والفداء -

00:27:07

وهو ماشي على نفس عقيدة بولس يبقى صعب جدا نقول انه النص ده معناه نجات المسيح مش صلب. صعب صعب جدا. انا عايز بس

افتح آآ ترسلها للعبرانيين رسالة طويلة للاسف يعني - 00:27:27

هو بص يا اخي الرسالة العبرانية الاصحاح الثاني اربعتاشر فاذا قد تشارك الاولاد في اللحم والدم اشترك هو ايضا كذلك فيهما. لكي

يبعد بالماء اوت ذاك الذي له سلطان الموت اي ابليس. ويعتق اولئك الذين خوفا من الموت كانوا جميعا كل حياتهم تحت العبودية.

لكي يبيدوا - 00:27:43

بالموت. يعني هو بياكد انه مات. طبعا فيه نصوص تانية يعني مش عايز اضيع وقت ان انا افوت على رسالة الى العبرانيين اطلع منها

النصوص التي تؤيد عقيدة الصلب والفداء. لكن ده المفروض موجود. هو بياكد ان المسيح مات. فيبقى - 00:28:03

ازاي بقى نقول ان ده نجات المسيح؟ لأ. طب امال هما بيفسروا النص ده ازاي؟ انت عارف ايه المشكلة؟ المشكلة انه الناس كتبت

الانجيل دول او كتبت العهد الجديد ما هماش ازكى ناس ولا هم افصح ناس ولا هم بيتكلموا بروح قدس ولا - 00:28:23

روح القدس بيقودهم ولا بيسوقهم ولا فاحيانا كثيرة تجد ان هم يعني بيتكلموا بكلام والكلام ده مش افضل آآ صياغة للفكرة بتاعتك.

النصارى يفسروا النص ده الذي في ايام جسده. يعني وهو عايش على الارض. اذ قدم بصراخ - [00:28:43](#)

شديد ودموع قلوبا وتضرعات للقادر ان يخلصه من الموت. هم بيّفهموا عبارة يخلصوا من الموت اي لا يظل ميتا. وسمع له من اجل تقواه. يعني ربنا استجاب له واقامه. هم بيّفهموا - [00:29:06](#)

كده. وغالبا كاتب العبرانيين كان يقصد كده. هم بيّفهموا النصوص بتاعة يا ابتاه ان شئت ان تنجز عني هذه الكأس. هو طبعا النص بتاع الكاس اه انا لما اشربها واذوق الموت. يبقى انت يعني توجز عني هذه المقصد - [00:29:26](#)

ان نص الصلاة اصعب ان في ان معناها يا رب انا لا اريد ان اموت لا اريد ان اتجرع كأس موت هو ده المعنى. فلو هو تجرع كأس الموت وبعدين ربنا اقامه من الاموات. يبقى كده ربنا استجاب لدعائه؟ لا - [00:29:46](#)

طبعا. فهي الفكرة انه غالبا كاتب العبرانيين كان يقصد الادعية دي. يا ابت ان شئت ان تنجز عني هذه الكأس. انا مش عايز لا مش عايز اشربها لان في حتى نص بيقول الا ان اشربها فلتكن مشيئتك. اللي هو انا مش عايز اشربها. يا رب - [00:30:06](#)

لو انت ارادتك ان انا لازم اشربها ماشي. لكن انا لا اريد فيبقى الدعاء اللي في الاناجيل اللي في متى ومرقس معناهم انا لا اريد ان اموت. كاتب العبرانيين بيستخدم صيغة للقادر ان يخلصوا - [00:30:26](#)

من الموت فيبقى هو كانه مات والموت ماسك فيه وهو يريد ان يخلص من هذا الموت فاقاموا من الاموات وسمع لهم من اجل التقوى في النهاية يعني انا برجع مرة ثانية وبقول صياغة النص صياغة مش حلوة. ترجمة الفانديك ترجمة وحشة. المشكلة الرئيسية فين -

[00:30:46](#)

خدم بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات. ونروح بقى نشوف الطلبات والتبرعات دي نصها كان ايه؟ فيبقى انت لو قلت نصومي علو يبقى صم بصيغة دعاؤه. مش باللي في دماغك انت. لكن انا بقول لك هم النصارى بيّفهموا كده. انه صنع له - [00:31:10](#)

بمعنى انه لن يبقى ميتا لن يظل ميتا هيقوم من الاموات. هو ده اللي صنع له من اجل تقواه. فيبقى خلي بالك لا يعقل لا يعقل ان احنا نلاقي في كتب العهد الجديد واحد من كتبة العهد الجديد بيقول - [00:31:30](#)

المسيح من الصلب او من الموت. لا يعقل ذلك لان الكتب دي اللي كتبوها ناس بيؤمنوا اصلا بالصلب فداء واتباع بولس. امال ايه اللي ممكن نلاقيه؟ اللي ممكن نلاقيه كلام للمسيح مفاده ان ممكن ربنا ينجيه. او - [00:31:50](#)

انه سينجو او انه سيهرب او وبعدين النصارى بقى يحاولوا يلوا هذه النصوص زي ما بيلوا اي نصوص ثانية. خلي بالك انا بكرر الكلام ده اني يعني فيه نص مثلا مشهور بيقول المسيح بيقول فيه ستطلبونني ولا تجدونني وحيث اكون انا لا تقدرون انتم ان تأتوا. نص -

[00:32:10](#)

معناه ايه؟ او زي ابتاه ان شئت ان تجز عني هذه الكأس او نصوص مفادها ربنا ينجيه هو لا يريد ان يموت حاجات ضد الصلب والفداء هي في النهاية ليست نصوص صريحة بنجاة المسيح. كتبت الاناجيل قالوا ان اتصلب ومات وقاموا. باقي اسفار العهد الجديد

قائمة - [00:32:30](#)

طلعنا على عقيدة الصلب دي العقيدة الجوهرية المحورية اللي نادى بها بولس وكتبت العهد الجديد دول هم خط بولس ورسائل بولس ولاهوت بولس اكثر من نصف العهد الجديد. فما ينفعش نتخيل ان ممكن بشكل صريح نجد آآ المسيح - [00:32:50](#)

نجا من الصلب او نجا من الموت او كزا في العهد الجديد. طيب سؤال طويل ثلاثة ايام لبالي حرقيا ثلاثة ايام وثلاث ليالي. العبارة منقولة عن صفر يونان او يونس يعني هي لا تنطبق بدقة على المدة التي تفصل بين موت الرب وقيامته. هو مين اللي مين اللي بعث

الكلام ده - [00:33:10](#)

هو ده السؤال ولا ده رد واحنا مفروض نعلق عليه؟ دي اقتباسات. احنا المفروض النهارده في الفيديو آآ عرضنا فيه كلام العلماء علماء النصارى بياكدوا على ان المسيح ما عدش في القبر ثلاث ايام وثلاث ليالي. في بعضهم قال هو ما قعدش ثلاث - [00:33:33](#)

ايام وثلاث ليالي كاملين. هو ولا كاملين ولا ناقصين. وانا قلت في الفيديو انه حتى لو احنا حسبنا ان جزء من نهار يتحسب يوم وان جزء من ليلة تتحسب ليلة برضه مش هيكمل ثلاث تيام وثلاث ليالي. هو اصلا مش هيكمل ثلاث - [00:33:53](#)

ايام ناهيك انه يكمل تلت تيام وتلات ليالي. وشرحت الكلام ده بالتفصيل يعني مش عايز اكرر اللي احنا شرحناه في فيديو النهاردة. لكن دي المفروض اختبارات وبيقول لا يقوم يسوع بعد ثلاثة ايام كما في مرقص تمانية واحد وتلاتين. دي اقتباسات لها علاقة بالموضوع بس احنا اه دي الكلية الحبرية بتاعة الكاسلين - [00:34:13](#)

محمد عادل شكله هو اللي بعث الكلام ده. مش عارف يعني انا علقت على الموضوع ده في بما فيه الكفاية وحتى في الفيديو يعني ما رضىتش ان انا تبحر في المراجع الاجنبية ودايما بقول يعني احنا لو عندنا مراجع كتبها عرب او حتى مترجمة باللغة العربية ما دام الاعترافات - [00:34:34](#)

موجودة في مراجع عربية يبقى خلاص يعني هذا يكفي شهرة للموضوع. لان غالبا يعني العرب بيحاولوا يخبوا او يتجاهلوا او او يبعده او ايا كان فاحيان كثير تجد مثلا مشاكل موجودة في المراجع الاجنبية ليس لها ذكر في المراجع العربية. دلوقتي بسبب - [00:34:54](#)

لباب الترجمة اتفتح جامد وبتاع فبقينا بنلاقي بالعربي. هي اصلا كتب مترجمة. او حتى مفسرين عرب ايا كان. لكن ما دام فيه مراجع بالعربي خلاص اي محاولة علشان نخلي ان المسيح قام في اليوم الثالث انا قلت قلت في الفيديو لو انت - [00:35:14](#) تتكلم عن قامة في اليوم الثالث يبقى انت لازم تنقي الاناجيل اللي انت هتاخذ منها. لان فيه اناجيل بتقول انه ادفن السبت يلوح يبقى كده احنا لسه في يوم الجمعة. فيوم الجمعة تتحسب. وبعدين في اناجيل بتقول اذ طلعت الشمس - [00:35:34](#) فيبقى نهار الحد تتحسب. فلو احنا قلنا الجمعة هتتحسب. والسبت كده كده محسوب. وهنحسب الحد كمان يبقى في اليوم الثالث بتقريب يعني ها وانت عاصر على نفسك لمونة. لكن زي ما قلت في اناجيل بتصب - [00:35:54](#)

انه دفن في المساء. المساء ده معناه ان الجمعة خلصت. يبقى مش هتتحط في العد. يبقى انت عندك سبت وحد بالكثير. طبعا ما فيش ليلة الحد. هو نهار الحد. يعني اقصد ليلة السبت نهار السبت - [00:36:14](#) ام سي ليلة الحد وممكن احتمال نهار الحد فالخلاصة لو انت هتنقي من الاناجيل بالعافية هتخليه قامة في اليوم السالس. لكن ظل في باطن الارض تلات وتلت ليالي مش هتيجي خالص - [00:36:34](#)

لان ليلة الجمعة دي راحت مننا هنجسبها ازاى ؟ انت ما عندكش غير نهار الجمعة. ليلة السبت نهار السبت ليلة الحد يعني وها نهار الحد لو هنمشي على النص اللي بيقول اذ طلعت الشمس. لكن زي ما قلت في نص ثاني بيقول - [00:36:52](#) الظلام باقي ممكن شرح عن قول المسيح عن نفسه انا والاب واحد. ففي يوحنا سبعتاشر واحد وعشرين ليكون الجميع واحدا كما انت كما انك انت ايها الاب في وانا فيك ليكونوا هم ايضا واحد فينا ليؤمن العالم انك ارسلتني وانا قد اعطيتهم طيب. هو النص ده سؤال ؟ النص ده مش - [00:37:10](#)

بص يا اخي انا كنت لسة يوم الحد اللي فات ده رحت جلست مع شخص اه نصراني وكان عاوز يعرف عن الاسلام وبتناقش شوية وبتاع ولعل الله عز وجل يهديه. فادعوا له يعني ان ربنا يهديه. الاسلام ان شاء الله - [00:37:30](#) قال لك فيه نص في انجيل يوحنا انا والاب واحد ده معناه ان المسيح هو الله. طبعا انا كان اجابتي ان النص لازم له تأويل. يعني لما لما تيجي تسمع انا والاب واحد لازم تسأل واحد ازاى واحد في ايه ؟ نفهم انا والاب واحد دي بانهي - [00:37:46](#) هو للاسف كان يعني اطلاعه ما كانش قد كده في المسيحية رغم انه المفروض ان هو شماس فراح قايل لي انا والاب واحد يعني المسيح هو الاب. المسيح هو الاب يبقى انت فهمت انا - [00:38:06](#)

اب واحد بمعنى انا والاب شخص واحد. كائن واحد اقنوم واحد. ما فيش فرق ما بيني وما بينه انا هو الاب. انا قلت له الفهم ده طبعا غلط حسب عقيدة السالوس الفهم ده غلط. الابن ليس هو الاب والاب ليس هو الابن والاب ليس - [00:38:23](#) هو الروح القدس والابن ليس هو روح القدس المغايرة ما بين الاقاليم من صلب عقيدة السالوس. هم ثلاثة عددا عشان ده غير ده غير ده يبقى بالتالي انت لما تيجي تفهم انا والاب واحد النص ممكن يتفهم غلط يبقى ايه الفهم الصح ؟ هو هيقول لك انا والاب واحد في - [00:38:43](#)

جوهر. طيب. انا ما اعرفش النص يتفهم ازاى. شف انا هتنزل لانهي درجة. انا ما اعرفش الناس سقت فيهم ازاى في ضوء النصوص
بقى اللي انت اللي هي مذكورة في يوحنا سبعتاشر واحد وعشرين. ليكون الجميع واحدا كما انك انت ايها الاب في - [00:39:03](#)
وانا فيك. ليكونوا هم ايضا واحدا فينا. طيب ليكونوا هم ايضا واحدا فينا. يعني النص ده مش بس انا واحد ده كمان انا في الاب
والاب فين. طيب النص اللي بعده ليكونوا واحدا كما اننا نحن واحد. يعني - [00:39:20](#)

اب والابن واحد. المسيح نفسه بيقول بنفس الكيفية اللي انا والاب واحد هم كمان ليكونوا واحد سيناء ما هو ده المعنى انت فيه وانا
فيك ليكونوا هم ايضا واحد فينا. واللي هو اللي يكون الجميع واحدا كما انك انت ايها الاب. انا فيهم - [00:39:40](#)
وانت في ليكونوا مكملين الى واحد فيبقى ليكون واحدا كما اننا نحن واحد واحد فينا. طيب لو نص انا والاب واحد يقتضي معنى
تأليه للمسيح يبقى لازم تأله التلاميذ لان النص بيقول كده كما اننا نحن واحد. وهم واحد فينا حتى انا انا كلمته وقلت له كده. قلت
له اسلوب - [00:40:02](#)

كاتم انجيلي يوحنا اسلوب غير معتاد. اسلوب بالنسبة لنا احنا كمسلمين اسلوب غريب وحتى بالنسبة لباقي الاناجيل. انجيلي هو
الانجيل الوحيد اللي بيقول انا في الاب والاب في وانا والاب واحد ومن رأيي فقد رأى الاب والاب الحل فيه هو يعمل اعمال فهو
انجيل - [00:40:30](#)

غريب وفي نفس الوقت الانجيل ده هو اللي بيقول وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك. يعني انجيل يوحنا اللي
فيه نصوص النصارى متعودين يستخدموها في تأليه المسيح هو نفسه الانجيل اللي بيقول بشكل واضح - [00:40:50](#)
ان الاب هو الاله الحقيقي الوحيد. بما ينافي عقيدة السالوس. طيب يبقى في الآخر انا باعتقد ان انا في الاب والاب في وانا وانا والاب
واحد هي معاني ايمانية. وبالتالي التلاميذ هم كمان ليكونوا واحد فينا. انت ايها الاب في - [00:41:10](#)
وانا فيك ليكونوا هم ايضا واحدا فينا. فيبقى انا والتلاميذ والاب واحد هو ده المعنى بحسب هذه النصوص انا والاب والتلاميذ او انا
والتلاميذ والاب واحد واحد بقى يعني ايه ؟ كلنا فيه كده حاجة بتشملنا. لو هتخلي الحاجة اللي انا والاب واحد دي بتقله - [00:41:30](#)
يبقى اتقال له التلاميذ معه على طول. بس ده ما بيحصلش. يبقى لازم تفهم النص بتلاتة. طب برضه بقول ايه ؟ انا والاب واحد في
الجوهر تمشي نسال نفسنا سؤال هو لو انا لو النص معناه انا والاب واحد في الجوهر يبقى ازاى في نفس الانجيل يقول ان الاب هو
الاله الحقيقي - [00:41:55](#)

الوحيد وازاي في نفس الانجيل يقول ابي اعظم مني. الله! مش هو المفروض لو هم واحد في الجوهر بيقوا متساويين يبقى اله وده
اله وبرضو قلت ان المسيح في النص بتاع يوحنا عشرة تلاتين لما بيقول انا والاب واحد لما بنيجي نقرأ - [00:42:15](#)
بقية النص بنلاقي كلام في غاية العجب. ايه اللي حصل ؟ قال لك انا والاب واحد فتناول اليهود ايضا الحجارة ليرجموه. يعني لما
سمعوا منه الكلام ده مسكوا طوب من على الارض عشان يرموه. اجابهم يسوع اعمالا كثيرة حسنة اريتكم من عند - [00:42:35](#)
قبل بسبب اي عمل منها ترجموني. اجابه اليهود قائلين لسا نرجمك لاجل عمل حسن. بل لاجل تجديف فانك وانت انسان تجعل
نفسك الها. ببقى اليهود فهموا من انا والاب واحد - [00:42:55](#)

انك وانت انسان تجعل نفسك ايه ؟ ده عقيدة التجسد. هم فهموه انه بيدعي اللوهية. وهو قدامهم انسان هم طبعا ما امنوش باب
الوهية المسيح. هم اعتقدوا انه قال كفرا يستحق الرجم. الفكرة كلها ايه - [00:43:15](#)
حسب اعتقاد المسيحي مش هو ده الفهم الصحيح المفروض اه هو ده الفهم الصحيح. يبقى المفروض ان المسيح كان يتركهم على
فهمهم. يقول لهم انتم زي الفل انتم فهمتم لكن انتم انكرتم. يعني هم - [00:43:35](#)
ما انتم عايزين ترجموني عشان انا قلت كده انك وانت انسان تجعل نفسك الهي. الواقع اللي حصل ايه ؟ ان المسيح لم يتركهم على
هذا الفهم. المسيح قال فيما معناه ان انا حتى لو قلت ان انا اله. ده مش هيكون - [00:43:55](#)

تصريح كافي يخليكم ترجموني. ثاني كده الجملة دي المسيح ردوا عليهم معناه انا لو حتى كنت قلت اني اله فبحسب نص العهد
القديم ده مش معناه انا بيقول ان انا اله حقيقي مستحق العبادة او فيبقى المفروض ترجموني. المسيح - [00:44:15](#)

بيقول اليس مكتوبا في ناموسكم؟ انا قلت انكم الهة؟ ان قال الهة لاولئك الذين صارت اليهم كلمة الله. ولا يمكن ان ينقض المكتوب فالذي قدسه الاب وارسله الى العالم اتقولون له انك تجدف لاني قلت اني ابن الله ان كنت لست اعمل اعمال ابي فلا تؤمنوا بي كزا
- 00:44:40

في النهاية حتى لو كان المسيح رده على اليهود شغل الالغاز الا ان ردوا معناه ان اللي انتم عملتوه ده غلط وانه آآ يعني هو بيبراً نفسه من هذا الفهم. والمفروض من وجهة نظري انه لما هم قالوا وانت انسان تجعل نفسك الها. وهو ده - 00:45:00
حق فعلا كان المسيح سابهم ومشى وخلاص. كما فعل في مواقف اخرى ان هم حاولوا يموتوه او حاولوا يرجموه وخرج من بين ايديهم هكذا وخلاص. برضو في نقطة تانية اخيرة في موضوع انا والاب واحد. لو كان النص معناه انا والاب واحد في الجوهر. زي ما قلت - 00:45:24

يبقى ده معناه المساواة ما بين الاقاليم. وزي ما قلت انه ده ضد النص اللي بيقول وهذه الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك او ضد نص اللي بيقول ابي او - 00:45:44
مني لكن غير كده لما بنيجي نقلب في الاناجيل نجد غير النصوص دي نصوص اخرى كثيرة مفادها انه لا اتوجد مساواة ما بين الاب والابن. فيبقى في النهاية انا باعتقد ان دي بتبقى من اكبر صدمات النصارى. هم بيقوا معتقدين ان - 00:45:54
نص ده واضح قوي انا والاب واحد وبيتصدم ان النص مش واضح زي ما هو كان فاكرو. وان النص ممكن يتفهم غلط. وان النص بص له مخارج من خلال نصوص الاناجيل. فبتبقى صدمة بالنسبة له. اخر سؤال لماذا الكتاب المقدس في كنيسة التوحيد الارثوذكسية الاثيوبية - 00:46:14

مختلف في عدد الاسفار ومحتواه عن الكتاب المقدس لازم تستخدمه قتال ارثوذكسية. برغم من ان الكنيستين كانتا تحت سلطة بابا واحد قبل انفصال. هو طبعا هنا السؤال قال واجهته ان المفروض حسب التاريخ بشكل تاريخي البابا اثناسيوس الرسولي هو اللي عين البطريرك بتاع كنيسة - 00:46:34
اثيوبيا فيبقى المفروض ان كنيسة اثيوبيا تابعة للكنيسة القبطية الارثوذكسية. لكن هي الفكرة كلها ايه؟ بحسب تتبع وتاريخ قانون العهد الجديد كأن زي ما في مراجع بتقول كأن تحديد قانون العهد الجديد - 00:46:54
ليس جزءا من العقيدة المسيحية. العبارة دي انا عملت عنها فيديو من كتاب اسمه آآ العهد الجديد نظرة ارثوذكس بتاعة حنا يوحنا كرافد ولا مش فاكرو مين اسمه واحد روسي يعني ارثوذكسي روسي - 00:47:14
فهو كتب انه تحديد قانون العهد الجديد فيه مرونة وانه مش ضمن العقيدة المسيحية. هو يقصد بكده ايه؟ العقائد المسيحية تم تحديدها في المجامع المسكونية. لكن قانون العهد الجديد لم يتم تحديده في مجامع مسكونية. ولذلك قانون العهد الجديد الى اليوم عليه خلافات. وغالبا قانون - 00:47:32

العهد الجديد تم تحديده على اساس جغرافية. يعني ايه؟ يعني كل منطقة وضعت قائمة بقانون العهد الجديد حسب الاسفار اللي هي تعرفها والاصفار المؤثرة بالنسبة لها. فلذلك في مصر تم وضع قانون - 00:48:02
وفي سوريا تم وضع قانون وفي الغرب تم وضع قانون ونلاقي كل واحد في كل حنة على حسب الاصفار اللي يعرفها وبحسب قناعاته بايه اللي مفروض يكون ضمن القانون؟ وضع قانون العهد الجديد. كنيسة اثيوبيا انا كنت قلت قبل - 00:48:22
كده كتير ان انا المفروض بازن الله هبقى اعمل عنها فيديوهات وانا عندي مراجع مختصة بكنيسة اثيوبيا محتاج اراجعها واحضر للموضوع ده فيديوهات فانا ما عنديش تصور واضح على اي اساس كنيسة اثيوبيا اختارت القانون بتاعها. لكن اللي انا اعرفه ان القانون الاثيوبي قانون - 00:48:38

مسير جدا على رأي المسرحية بتاعة ما محمد صبحي. اكبر قانون تقريبا في تاريخ الكنيسة المسيحية ومزودين في العهد القديم ومزودين في العهد الجديد وحاجة يعني الدنيا رايقة واحد وتماينين صفر ولا مش عارف كام ايه ده ليه ده كله فمحتاج انا اتعمق اكثر هي الكتب دي ايه تاريخها بالنسبة للكنيسة الاثيوبية - 00:48:58

لكن انا مقتنع بفكرة ان كل كنيسة حسب مكانها الجغرافي وبحسب الاسفار كانت معروفة في هذا النطاق الجغرافي وكانت مؤثرة بالنسبة لها. واتعلمت منها او قريتها او ايا كان. على هذا الاساس تم وضعه - [00:49:25](#)

قانون في كل كنيسة بتحكم منطقة جغرافية. وان واضح فعلا ان هو ده كان العرف يعني لم يكن هناك سعي لتوحيد القانون بشكل مسكوني. انا يعني احنا عملنا فيديوهات كتيرة - [00:49:45](#)

جدا جدا عن موضوع قانون العهد الجديد بنجد انه لغاية القرن الثامن العلماء بيتكلموا عن القانون ولسه فيه خلاف في العهد الجديد لسة فيه خلاف ايه يا جدعان يوحنا الدمشقي في المانة المقالة الارثوذكسية بيحط قانون العهد القديم لا يذكر الاسفار القانونية الثانية بيذكر في العهد - [00:50:05](#)

جديد صفر زيادة في القرن الثامن. صباح الفل. ده بياكد لي ان هي مسألة حسب النطاق الجغرافي كل واحد بيحدد القانون. وتحس برضو فكرة يعني تحديد القانون ده مش هيوذي ويجيب. مش هياثر كتير. العقيدة مستقلة. احنا كده كده آ - [00:50:29](#)
ما نستدلش من الكتاب ولا بنزبط عقيدتنا لأ يعني احنا بس هنحط قايمه كده يعني. كأنها مسألة عرفية لكن ده مش ده مش هياسر على موقفنا العقائدي اللي تم تحديده من خلال مجامع. يعني على سبيل المثال الغرب - [00:50:53](#)

اجمع خلق دنيا والشرق انشقوا. طيب الخلافات العقائدية اللي تم الاتفاق عليها في مجامع مسكونية او حتى تم خلاف عالية في مجامع مسكونية كل ده في معزل عن تحديد قانون الكتاب المقدس. يمكن اول مرة لما نلاقي يعني الغرب - [00:51:14](#)
اه الغرب عمل مجامع مكانية. الشرق كان في الطراوة. الشرق ما عملش ولا مجمع علشان يحدد قانون الكتاب المقدس الغرب عمل مجمع هيبو ومجمع قرطاجينا وفيما بعد مجمع ترينيت وال شرقي ايه نزامه؟ قرارات آ محلية ما فيش مجامع اتعملت - [00:51:34](#)
على كل حال هحاول ان انا ادرس اكثر الكنيسة الاثيوبية تحديدا. لكن برضه ظني انه دي الاسفار اللي كانت معروفة عندهم حسب هذا النطاق الجغرافي وخلاص وان الامر كان فيه مرونة وما فيش اي مشكلة. طيب احنا كده الحمد لله خلصنا والى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل - [00:51:54](#)

تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:52:15](#)