

20 تحريف الكتاب المقدس ٢ أخبار ٢٢:٢ - برنامج مشكلات الكتاب

المقدس

أحمد سبيع

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته اهلا وسهلا بكم في الحلقة الثانية من برنامج مشكلات الكتاب المقدس على قناة البيئة الدعوية لمقارنة الادان والرد على الشبهات اتفق العقلاء ان كتاب الله - [00:00:00](#) لا يمكن ان يحتوي على اي خطأ من اي نوع او اي تناقض من اي نوع. حتى لو كان هذا الخطأ خطأ تافه او بطيء للغاية. يعني لو قلنا ان الكتاب ده - [00:00:31](#) هو كلام الله فاحنا نتوقع او نتصور ان الكتاب ده اللي هم كاتبين عليه من برة الكتاب المقدس ان ما يكونش فيه اي خطأ حتى لو خطأ تافه او بسيط للغاية - [00:00:45](#) احنا النهاردة هنتكلم عن اه اه خطأ من هذه الاخطاء خطأ معروف ومشهور خطأ موجود في سفر اخبار الايام الثاني العدد او الاصحاح اثنين وعشرين العدد اثنين النص يقول كان اخزي ابن اثنتين واربعين سنة حين ملك - [00:00:59](#) وملك سنة واحدة في اورشليم. واسم امه عسلية بنت عمري نص بيحكي امور تاريخية عمر ملك حينما اصبحت ملكا واسمها امه ايه؟ وملك كم سنة في اورشليم المملكة يعني ده النص اللي احنا هنتكلم عنه النهاردة. النص ده اغلب الناس عارفة ان فيه مشكلة كبيرة جدا - [00:01:20](#) والمشكلة دي الى الان ما فيش حد بيقدر يجاوب عنها وده اسهل تناقض لما تكون في نقاش مع شخص غير مسلم سواء نصراني او يهودي بيطارد عليه النص ده الترقب ده فبالغالب ما بيعرفش يجاوب. لان ما فيش اجابة حقيقية على هذا النص باعتراف العلماء المسيحيين زي ما هنشوف النهاردة - [00:01:49](#) المشكلة في النص ده ان عندنا في نفس الصفر اللي هو سفر اخبار اليوم الثاني وفي الصحاح واحد وعشرين يقول ان يا هرم ابو اغزية كان عمره اثنين وتلاتين سنة - [00:02:09](#) الكلام ده في اخبار ثاني الصفحة واحد وعشرين. عدد خمسة كان يا هرام ابن اثنتين وثلاثين سنة حين ملك. وملك ثمان سنين في اورشليم وسار في طريق ملوك اسرائيل كما فعل بيت اخاب لان بنت اخاب - [00:02:30](#) كانت له امرأة وعمل الشر في عيني الرب ولم يشأ الرب ان يبني بيت داود المهم الكلام ينتهي ان يا هرم هذا مات وهو عمره اربعين سلام اللي هو نهاية الاصحاح واحد وعشرين - [00:02:52](#) كان ابن اثنتين وثلاثين سنة حين ملك وملك ثمان سنين في اورشليم. وذهب غير مأسوف عليه ودفنوه في مدينة داود احنا نفهم الكلام ده ان هو ملك اثنين وتلاتين سنة او كان ابن اثنين وتلاتين سنة حين ملك - [00:03:12](#) وكان آآ وملك ثمان سنين. يبقى اثنين وتلاتين زائد ثمانية اربعين. يبقى هو مات وعمره اربعين سنة لكن بعد ذلك نفاجأ في الاصحاح اللي بعد ده مباشرة ان ابنه اخزية وملك سكان اورشليم اخزية - [00:03:34](#) انه الاصغر عوضا عنه يبقى نفهم الكلام ده ان الاغزية كان ابن اهرام. وهو ابنه الاصغر لما مات يا هرم السكان ملكوا اغزية على اورشليم اصبحت هو الملك مصر رقم اثنين وعشرين اثنين يقول كان يخزيه ابن اثنين واربعين سنة حين ملك. وملك سنة واحدة في اورشليم - [00:03:54](#)

يبقى هو كان عمره اثنين واربعين سنة لما اصبحت ملك وابوه كان عمره اربعين سنة لما مات. يبقى نفهم الكلام ده ان الولد كان اكبر من ابيه بستتين الكلام ده يستحيل - [00:04:18](#)

عندك الكتاب اللي هم كاتبين عليه من برة. الكتاب المقدس اللي هم بيقولوا ان هو كلام الله. فيه خطأ واضح جدا ان هو بيقول ان الاب كان اكبر من ابنه - [00:04:30](#)

طيب مش هو ده الخطأ الوحيد مش هو ده المشكلة الوحيدة النص اللي احنا بنتكلم عنه حاليا لما تبس كده في الكتاب المقدس عن كان اغزية هيزهر لك نصين النص الاول في اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اثنين اللي احنا قلناه دلوقتي النص الثاني - [00:04:41](#)

في سفر الملوك ثاني ثمانية عدد ستة وعشرين كان اخزي ابن اثنتين وعشرين سنة حين ملك وملك سنة واحدة في اورشليم واسم امه تاليا بنت عمري ملك اسرائيل يبقى نص بيقول ان اثنين وعشرين سنة لما اصبحت ملك - [00:05:00](#)

ونص ثاني بيقول كانت اثنين واربعين سنة لما اصبحت ملك الله عز وجل يقول في القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلاف كثيرا. يعني ايه؟ يعني هذا الكتاب - [00:05:24](#)

ان هو موجود فيه تناقضات كل عاقل يعرف ان الله عز وجل لا يخطئ يستحيل ان تكون هذه التناقضات او هذا الكتاب الذي يضم هذه التناقضات يكون كلام الله طيب - [00:05:37](#)

الكلام ده في الترجمة الموجودة في بيت كل مسيحي مصر بيقول في في الكتاب في نفس الكتاب نص بيقول اثنين وعشرين والنص الثاني بيقول كان عمره اثنين واربعين سنة حين ملاك - [00:05:55](#)

لو فتحنا الترجمة العربية المشتركة اللي هي ترجمة آآ قام بها مجموعة من العلماء من مختلف الطوائف الارسوزوكس وبروتستانت وكاسوليك هنلاقي ان في صفحة خمسمية ثمانية واربعين النص اللي هو في آآ اللي هو اللي كان بيقول اثنين واربعين دلوقتي هنلاقيه هنا بيقول كان يخزيه ابن عشرين سنة - [00:06:08](#)

يعني الترجمة تقول عشرين والترجمة تقول اثنين واربعين. ولو فتحنا ترجمة تالته زي ترجمة الحياة في نص اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اثنين بتقول كان يغزيهم او كان اغزية في الثانية والعشرين من عمره. حين تولى الملك - [00:06:29](#)

ودام حكمه سنة واحدة في اورشليم يبقى الترجمة تقول عشرين ترجمة تقول اثنين وعشرين ترجمة تقول اثنين واربعين ايها كلام الله سؤال بنطرحه على كل شخص نريد ان يعمل عقله ليصل الى الحياة الابدية ليصل الى النعيم - [00:06:47](#)

الدنيا والاخرة ان انت لما تؤمن ان الكتاب ده هو كلام الله تلقائيا لازم يكون الكلام ده ما في هوش اي خطأ. لكن لما نفتح الكتاب بنلاقي فيه تناقضات بنلاقي ان كل الترجمة مختلفة عن الترجمة الثانية - [00:07:06](#)

تماما زي ما المسال بتاع النهاردة خلينا نشوف الترجمة اليسوعية في الهامش بتقول ايه الجبهة اليسارية قلنا بتقول كان الاغزية ابن اثنين واربعين سنة حين ملك تحت كاتبين اثنتا وعشرون سنة بحسب الملوك الثاني ده منها ستة وعشرين زي ما قلنا دلوقتي. يبقى الملوك الثاني بيقول آآ اثنين وعشرين سنة. يبقى عندنا التناقض باعتراف الترجمة نفسها - [00:07:17](#)

واضح جدا يعني الترجمة العربية المشتركة بتقول ابني عشرين سنة مش اثنين وعشرين ولا اثنين واربعين وتحت في الهامش في الحاشية كاتبين الكلام ده في صفحة خمسمية ثمانية واربعين. كاتبين ايه - [00:07:50](#)

عشرين سنة هكذا حسب اليونانية يبقى الترجمة اليونانية اللي هي السبعينية اللي هي اقدم ترجمة للكتاب المقدس تقول عشرين الكلام الاختلافات مش مجرد اختلافات في الترجمات الحديثة الكلام موجود من زمان. الترجمة السبعينية هي اقدم ترجمة للكتاب المقدس وهي اهم ترجمة للكتاب المقدس - [00:08:04](#)

بتقول عشرين سنة مش اثنين وعشرين ولا اثنين واربعين. احنا اتفقنا اثنين واربعين غلط خلينا نشوف آآ تفاسير دايم لما بنطرح اي مشكلة يبجي المسيح يقول ما تفسر من عندك فسر من عند الالباء. فسر من عند الكهنة فسر من عند - [00:08:25](#)

القساوسة خلينا نشوف تفسير القمص انطونيوس فكري بيقول ايه لما تفتح تفسير القمص انطونيوس فكري في صفحة خمسة وتلاتين تفسير النص تجد ان هو لم يعلق على هذه المشكلة نهائيا - [00:08:44](#)

ما عندوش حل طيب نفتح كتاب شبهات وهمية. كتاب شبهات وهمية وكتاب بيرد على الشبهات. كتبه الدكتور القس بنيس عبدالنور هو رجل بروتستانتى معروف ورجل مدافع عن المسيحية بشراسة يقول في كتابه - [00:09:00](#)

شبهات وهمية في حول الكتاب المقدس الكتاب من اعداد كنيسة قصر الدبارة الانجيلية يقول في صفحة مية ستة وستين قال المعترض ورد في الملوك الثاني ثمانية ستة وعشرين ورد في سفر الملوك الثاني ثمانية ستة وعشرين كان الاغزية ابن اثنين وعشرين سنة حين ملك - [00:09:23](#)

وذلك سنة واحدة في اورشليم واسم امه كزا كزا وورد في اخبار الايام التالي اثنين وعشرين اثنين كان يخزيه ابني اثنين واربعين سنة حين ملك وملك سنة واحدة في اورشليم. فكيف يكون هذا؟ وللد نقول. نشوف بقى رد - [00:09:47](#)

ميس عبد النور بيقول ايه لا شك ان ما جاء في اثنين ملوك ثمانية ستة وعشرين صحيح فان عمر اخزية حين ملك كان اثنين وعشرين سنة في اخبار العيد الثاني واحد وعشرين عشرين نقرأ ان عمر ابيه لما مات كان اربعين سنة - [00:10:02](#)

وما جاء في اخبار اثنين وعشرين غلطة للناسخ سببها ان اللغتين العبرانية واليونانية القديمتين لم يكن بهما الارقام العربية. فكان العبرانيون يستخدمون الحروف الهجائية بدل الارقام خرينا نشوف الكلام ده بالتفصيل - [00:10:22](#)

هو في الاول قال ان اللي جه في ملوك الثاني ثمانية ستة وعشرين صحيح ان هو اللي بيقول اثنين وعشرين سنة يعني ليه صحيح؟ لان بناء على اخبار واحد وعشرين عشرين ان ابوه كان عشرين كان عمره اربعين سنة لما مات - [00:10:46](#)

فمستحيل ان هو يكون اكبر من المين. المشكلة اللي احنا اتكلمنا عنها في بداية الكلام طيب النص ايه الحل بقى؟ النص اللي بيقول اثنين واربعين سنة ايه الحل فيه؟ بيقول ان هو كان غلطة - [00:11:03](#)

من النسر طيب هو متصور ان هو لما يقول غلطة من الناس ان هو بيحل المشكلة. لا انت كده بتقع في مشكلة تانية. ان الكتاب المقدس اللي بين ايدينا حاليا - [00:11:16](#)

محرف بفعل النساخ. سواء تحريف عن عمد او تحريف عن غير عمد يعني انا آ لا اعتبر ولا يمكن يعتبر هذا تبريرا او حلا للمشكلة لمجرد ان انت تقول ان ده غلطة من النساخ - [00:11:28](#)

ده مش حل ليه؟ لان طالما ان الكتاب ثبت ان فيه اخطاء من النساخ اكتشفنا الخطأ ده بسبب وجود نص ثاني منقذ له طيب طب لو ما فيش نص ثاني مناقض - [00:11:43](#)

هنعرف الخطأ ده ازاي؟ مش هنعرف يعني احنا هنا قدر الله ووجد نصا اخرا في الكتاب المقدس بيناقض هذا النص ففهمنا ان النص ده غلط في غلطة من النساخ في النص ده - [00:11:57](#)

طيب لو ما فيش نص ثاني بيقول الصح او نص ثاني مخالف هتفهم ازاي؟ مش هتتعرف هتؤمن به وخلص احنا عندنا المشكلة ان الكتاب المقدس حرفه النساخ ودخلنا في الكتاب المقدس الكثير او تخلل الكتاب المقدس الكثير من الاخطاء بسبب النساخ -

[00:12:13](#)

بعض هذه النص الاخطاء متعمدة وبعضها غير متعمد بيحاول يشرح المشكلة كيف حدث الخطأ؟ فيقول ان اللغة العبرية واليونانية ليس فيهما نزام الارقام في العربي. يعني العربي لما يكتب واحد بيكتب كده اثنين وهكذا او او واحد اثنين ثلاثة اربعة خمسة -

[00:12:35](#)

بيقولوا ان العبرية ما كانش فيها النزام ده قبل كده فكان العبرانيون يستخدمون الحروف الهجائية بدل الارقام. ما فيش مشكلة طبعا العبري الكتاب المقدس للمخطوطات فيها حروف وفيها ارقام. يعني لما اقول عايز اقول اربعة بقول اربعة - [00:12:56](#)

الف راء باء عين هاء. يعني في ارقام بتكتب بالحروف. زي العربي. يبقى كلامه غلط اه ممكن في مرحلة معينة من مراحل اللغة العبرية ما كانش فيه الحروف تكتب عن طريق ما كانش فيه الاعداد بتكتب عن طريق الحروف - [00:13:15](#)

طيب هو بيقول ان الحروف او الاعداد كانت تكتب ارقام. يعني يعني لما انا اعوز اكتب واحد بكتب حرف الالف. لما اعوز اكتب اثنين بكتب باء اكتب ثلاثة واكتب جمل وهكذا الكلام ده صحيح - [00:13:33](#)

هو بيقول ان الخطأ حدث بسبب ده ان احنا عندنا حرف او العدد المقابل لعشرين شبه العدد المقابل لاربعين طب هل الكلام ده صحيح الحرف المقابل لعدد عشرين وحرف الكاف وبيكتب بالطريقة دي والحرف المقابل للعدد اربعين هو حرف الميم او الميم - [00:13:48](#) وبيكتب بالطريقة دي زي ما انتم شايفين ما فيش تشابه بين الحرفين تشابه بسيط زي التشابه اللي في حرف في العربي بين حرف الباء حرف الحاء ممكن واحد يقول لك في تشابه لكن بالنسبة لاهل اللغة ما فيش اي تشابه بين الحرفين. كذلك حرف الكاف وحرف المم ما فيش اي تشابه بينهم - [00:14:12](#)

الادعاء اللي بيدعيه الدكتور القس يونس عبدالنور اللي هو كان سبب في غلطة الناسخ ادعاء غير منطقي وغير صحيح. هو متصور ان ان هو ببيكتب كلام لاشخاص لا تعرف - [00:14:31](#)

او لا تبحث فيما يقول او لا تعرف اللغة العبرية فبيكتب كما يشاء. لكن لو هتخط الحرفين زي بعض هتلاقي ان هم ما فيش تشابه بينهم لكن حتى لو في تشابه فده لا يبرر - [00:14:44](#)

لا يبرر ازاى ان احنا النهاية ان الكتاب المقدس فيه اخطاء. وهذه الاخطاء من النساخ زي ما احنا مؤمنين يبقى احنا كده معنا اعتراف واضح وصريح من الدكتور القسم نيس عبدالنور كتبه - [00:14:57](#)

وهمية حول الكتاب المقدس بيعترف ان ده خطأ من الناس. يبقى الكتاب المقدس فيه اخطاء من النساخ آآ من كتاب مقدمات العهد القديم اعداد المتنيح الاستاذ الدكتور وهيب جورج كامل - [00:15:11](#)

استاذ العهد القديم بالكلية الاكلينيكية بالقاهرة. تقديم الانبا موسى اسقف الشباب يقول في صفحة مية ثمانية وخمسين ستة ورد في اخبار الايام الثاني اثنين وعشرين اثنين ما نصه وكان اخزية ابن اثنين واربعين سنة حين ملك. بينما يحدد كاتب سفر الملوك الثاني انه كان ابن اثنين وعشرين سنة فقط - [00:15:28](#)

فكيف نعلل هذا الخلاف الرد اجمع المفسرون اجمع يعني لو واحد جه قال لك فيه حل للمشكلة دي كله اجماع اجمع المفسرون على ان النص الوارد في اخبار العلم الثاني اثنين وعشرين نتج عن خطأ في الترجمة او النقل. طبعا هو مش خطأ ترجمة هو خطأ - [00:15:56](#)

النقل لان ده خطأ في النص العبري دون قصد من الكاتب حيث نقرأ في نفس السفر ان يا هرام والد اخزية الملك كان ابن اثنين وثلاثين سنة ملك وملك ثماني سنوات - [00:16:22](#)

ويصبح جملة صيني حياته كلها اربعين سنة فقط وهذا يؤكد خطأ النقل في النص الخاص بعمر ابنه اخزية حينما لك الوارد في اخبار اليوم الثاني اثنين وعشرين اتنين فلا يعقل ان يكون الابن اكبر سنا او اكبر سنا من ابيه يوم وفاته - [00:16:41](#)

هذا يرفض دارسوا الكتاب المقدس الاخذ بالنص الوارد باخبار الايام الثاني. مكتفين بتأكيد صحة النص الوارد ملوك اثنين ثمانية ستة وعشرين هنا يؤكد اعتراف الدكتور القس ايناس عبدالنور وبيقول ان هنا خطأ - [00:17:03](#)

نسخ خطأ من النسخ نفس المشكلة الكتاب المقدس فيه اخطاء من النساخ طيب فيه نقطة هو بيقول ان ده يؤكد لو احنا اكتفينا بتأكيد صحة النص الاخر ان هو بيقول اثنين وعشرين سنة فقط - [00:17:21](#)

طيب بناء على ايه عرفت ان النص ده صحيح هل معنى وجود شيء خاطئ ان يكون التني صحيح احتمال تالت ان يكون الاثنين غلط زي ما الترجمة السبانية بتقول ان هو كان عشرين سنة فقط - [00:17:37](#)

معنى او لا يعني بالضرورة ان وجود نص غلط يبقى يكون الثاني المخالف له صحيح يعني احنا حتى ما نضمنش ان النص الثاني اللي بيقول اثنين وعشرين سنة مثال على ده ان احنا زي ما قلت السبعينية بتقول عشرين سنة فقط - [00:17:51](#)

خلاصة الكلام كله ان احنا عندنا الكتاب المقدس مش مقدس؟ لان فيه اخطاء. والكتاب اذا كان فيه اخطاء لا يمكن ان ينسب لله عز وجل ولا ولا يمكن ان - [00:18:10](#)

ان تكون به اخطاء حتى لو كانت اخطاء تافهة او اخطاء بسيطة للغاية سؤال بنطرحه للجميع بنطرحه لكل النصارى ولكل اليهود لو عندك اجابة راسلنا واحنا مستعدين ان احنا نطلع نقول اجابونا لو في اجابة لكن كل كلام العلماء المسيحيين بيقولوا ان الكلام النص

00:18:20 - نفسه غلط ما فيش حل للمشكلة دي

انتزرونا في حلقات جاية ان شاء الله تكون ابسط وتكون آآ مفيدة ان شاء الله وما تنساش تعمل لايك للفيديو وتعمل سبسكرايب للقناة وتتابع قنواتنا الثانية قناة قلب المنتصر شاهين وقناة ابو عمر الباحس. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:18:45

- 00:19:00