

## 570 وقت تعلق الأمر بالمكلف وتجهيه إليه

مصطفى مخدوم

قال رحمة الله والامر قبل الوقت قد تعلق بالفعل للاعلام قد تحقق. وبعد للالزام حال التلبس وقوم فروا هذه مسألة اخرى وهي مسألة تعلق الامر او وقت تعلق الامر بالمكلف - 00:00:00

فافاد رحمة الله تعالى ان الامر قبل الوقت يعني اذا توجه الامر الى المكلف قبل الوقت فالمحصود به الاعلام فالمحصود به الاعلام والمقصود بالاعلام اعتقاد الوجوب والتهيؤ لاداءه بمعنى ان يعتقد الانسان ان الصلاة واجبة اذا جاء وقتها ويتهيأ لها باتخاذ الاسباب - 00:00:28

فالامر قبل دخول الوقت هو للاعلام بمعنى الاعتقاد الوجوب والاستعداد لادائه. وليس لايجاد الفعل لان الوقت لم يدخل بعد. ولكن اذا دخل الوقت فعند ذلك الامر يتعلق باليجاد الفعل ولا يكون المقصود به الاعلام انما المقصود به الالزام بالفعل. فاذا دخل الوقت فهو ملزم باداء - 00:00:59

طيب هل بعد ذلك تكليف هذا اذا توجه وتعلق بالمكلف مع دخول الوقت هل يستمر هذا التعلم في ذمة المكلف او ينقطع بابتداء الفعل بمعنى هل يستمر الى ان يفرغ المكلف من اداء الفعل ثم تبرأ ذمته بعد ذلك؟ او ان التكليف - 00:01:34

قطب مجرد ابتدائه الفعل مجرد ما قال الله اكبر برأت ذمته وسقط التكليف. فقال رحمة الله والامر قبل الوقت قد تعلق بالفعل للاعلام قد تحقق وبعد يعني وبعد الوقت للالزام يستمر - 00:02:02

الروح على التلبس وقوم فروا يعني ان جماهير العلماء يقولون بان التكليف اذا دخل الوقت يكون المقصود به الالزام بالفعل ويتعلق بذمة المكلف ويستمر هذا التعلق الى ان ينتهي من التكليف. فاذا انتهى من التكليف سقط. هذا التكليف - 00:02:24

وبرئت ذمته وقوم فروا. يعني بعض العلماء فر من القول بالاستمرار هذا كامام الحرمين والغزالى فروا من القول بالاستمرار وقالوا اذا باشر الفعل وابتدأ به سقط التكليف لماذا؟ لانهم ظنوا ان استمرار التكليف - 00:02:48

هو من باب تحصيل الحاصل وتحصيل الحاصل كما يقولون. ففروا من من هذا القول وقالوا بان المكلف اذا ابتدأ اذا ابتدأ الفعل سقط عنه التكليف ولكن الجمهور لم يقبلوا منهم - 00:03:16

هذا القول لانه يلزم عليه لازم فاسد وهو ان المكلف اذا دخل في التكليف وفي العبادة دخولا صحيحا ثم بعد ذلك افسدتها بسبب من الاسباب فانه لا يجب عليه القضاء - 00:03:41

لانكم تقولون بان الامر يسقط بالابتداء وال مباشرة و اذا سقط التكليف بالابتداء المباشرة فلا مستند لايجاب القضاء عليه فالجمهور يقولون بان التكليف يستمر الى ان ينتهي المكلف من التكليف وهذه عليها يعني ثمرة سيشير اليها في بيت لاحق - 00:04:04

نعم قال رحمة الله فليس يجزي من له يقدم ولا عليه دون حظر يقدم. يعني بناء على ان التكليف قبل الوقت هو للاعلام. وبعد الوقت للالزام بناء عليه فلا يجزي الانسان - 00:04:32

تقديم التكليف قبل وقته. لانه قبل الوقت نقول له هذا للاعلام وليس للالزام فانت خالفت الامر في هذا فلو فعل العباد قبل وقتها لم نقبل هذه العبادة وحكمنا عليها بالفساد. فليس يجزي من له يقدم ولا - 00:04:54

دون حظر يقدموا من اقدم على شيء يعني باشره وفعله يعني لا يجوز للانسان بناء على هذه القاعدة ان يقدم على اداء الفعل قبل الوقت لماذا؟ لان التكليف قبل الوقت هو للاعلام وليس وليس للالزام. نعم. قال رحمة الله وددت - 00:05:17

وما تمحيض للفعل فالتقديم فيه مرتضى وما الى هذا وهذا يننسب فيه خلف دون قد جلب. يعني ان هذا الحكم الذي ذكرناه قبل

قليل وهو عدم جواز تقديم الفعل والاقدام عليه قبل - 00:05:47

وقتي لأن الامر للاعلام وليس لزام هذا في الاحكام التعبدية الممحضة في الاحكام التعبدية الممحضة يعني التي لم تدرك مناسبتها كالصلوات مثلا. فهذه امور تعبدية ممحضة وبالتالي لا يجوز تقديم - 00:06:07

قبل الوقت لأن هذه فائدة التوقيت ولأن الامر قبل الوقت للاعلام وليس للالتزام واما التكاليف المتممحضة للفعل. هكذا فيه بنسخ نظم وما تممحض للفعل ولا ولعل الاحسن للعقل وما تممحض للعقل فالتقديم فيه مرتضى - 00:06:31

بمعنى ان الافعال المعقولة المعنى ليست التعبدية هذه يجوز تقديمها. قبل الوقت لماذا؟ لأن المقصود الشرعي لا يرتبط بالوقت. وإنما هو حاصل بمجرد الفعل مثل رد الديون ورد المخصوصيات حتى وإن كانت لها اجال محددة - 00:07:04

فيجوز ان تؤدي هذا الحق قبل وقته. وتذهب لفلان خذ يا فلان هذا الدين الذي اخذته منك مع ان الاجل بعد سنة سداد مبكر كما يقولون فالمعنى يحصل بها ولا بأس ان يقدم قبل الوقت. فالافعال المتممحضة للتعبد لا يجوز فيها التقديم - 00:07:30

الا بدليل والافعال المعقولة المعنى يجوز تقديمها قبل الوقت الا بدليل وبقي عندها نوع ثالث وهو الذي اشار اليه في البيت الذي يليه وما الى هذا وهذا ينتسب فيه خلف - 00:07:56

دون نص قد جري اما التكاليف المترددة بين التعبديات وبين المعقولة المعنى. بمعنى انك ان نظرت اليها من زاوية تشبه الاحكام التعبدية الممحضة وان نظرت اليها من زاوية تشبه الاحكام المعقولة المعنى - 00:08:16

مثل الزكاة فالزكاة ان نظرت اليها من ناحية ان المقصود الشرعي الاعظم فيه فيها انما هو سد حاجة الفقراء فهو فعل ايش؟ معقول المعنى ولكن ان نظرت اليها من ناحية ان الشرع اوجب الزكاة في اموال مخصوصة وبمقادير مخصوصة. واوجب فيها انصبة - 00:08:37

ومخصوصة لا دخل للعقل فيها من عنده اربعون شاة ففيها ايش؟ شاة واحدة. اللي عنده مئة وعشرين فيها ايش؟ شاة واحدة. مية واحد وعشرين شاة فصاحب المئة وعشرين شاة وصاحب الأربعين شاة - 00:09:04

هادي امور تعبدية لا دخل للعقل فيها فاذا الزكاة ان نظرت اليها من بعض الزوايا تقول هذا فعل معقول المعنى. وان نظرت اليهم بعض الزوايا قلت هذا حكم تعبدى فلهذا اختلف الفقهاء في هذا النوع - 00:09:29

هل يلحق بالاحكام التعبدية فلا يجوز فعلها قبل الوقت؟ او يلحق بالاحكام المعقولة المعنى. فيجوز تقديمها قبل الوقت وبناء على هذا اختلفوا في الزكاة هل يجوز تعجيلها قبل حولان الحول او لا يجوز؟ فالجمهور قالوا جائز - 00:09:52

وغلبوا جانب مقولية المعنى في الزكاة. لأن المقصود سد حاجة الفقراء وهذا لا يتوقف على الحول ويشهد لهذا ان النبي صلى الله عليه وسلم قبل زكاة العباس زكاته لستين. واندتها قبل وقتها - 00:10:14

ولهذا قال ابن رشد في سبب الخلاف في مسألة الزكاة قالوا سبب الخلاف هل الزكاة عبادة او حق مساكين هو هذا الكلام هل هو فعل تعبدى؟ غير معقول المعنى او هو فعل معقول المعنى؟ فالزكاة فيه شائبة - 00:10:37

نوعين ولهذا وقع الخلاف في هذا. فالخلاصة ان الافعال التعبدية الممحضة الاصل عدم تقديمها قبل الوقت والافعال المعقولة المعنى على سبيل التمحض فيجوز تقديمها قبل الوقت واما الافعال المترددة بينهما فهي - 00:10:59

اي خلاف بين الفقهاء ويجب على الفقيه ان ينظر في قوة الشبه. فاذا كانت اشبه بالاحكام المعقولة انا جوز التعجيل هو اذا كانت اشبه بالافعال التعبدية منع التعجيل نعم قال رحمة الله - 00:11:19

وقال ان الامر لا يوجه الا لدى تلبس منتبه. فاللوم قبله على التلبس بالكف فهي من ادق الاسس. طيب هذه مسألة اخرى وهي مسألة وقت توجه الامر للمكلف ما هو الوقت الذي يتوجه فيه التكليف للمكلف - 00:11:42

سبق ان عرفنا في الكلام السابق ان الوقت الذي يتوجه فيه التكليف للمكلف هو ايه هو دخول الوقت. قبل الوقت للاعلام وبعد الوقت يعني عند دخول الوقت للالتزام. جاء بعض الاصول - 00:12:07

وخالف في النقطة الثانية هذى اللي هي عند دخول الوقت. فقال وقال ان الامر لا يوجه الا لدى تلبس منتبه يعني بعض النبهاء من

الاصوليين قال لا الامر والتکلیف لا يتعلّق بالمکلف ولا يتوجه اليه الا عند التلبیس بالفعل - 00:12:27

يعني عند مباشرة الفعل في الصلاة الله اکبر. هنا عند التلبیس قال يتوجه التکلیف لا قبله ليش يا جماعة؟ بنوه على قاعدة عند الاشاعرة. وهي قاعدة ان العرض لا يبقى زماني - 00:12:52

وقالوا الاستطاعة والقدرة عرض وهي قبل الوقت لا توجد بعد دخول الوقت بعینها وانما تتجدد امثالها فقالوا لهذا نحن نقول بن الامر لا يتوجه الا عند التلبیس بالفعل طبعاً الجمهور اعتبرضوا عليهم - 00:13:15

وقالوا هذا يلزم عليه عدم الوجوب وسقوطه اصلاً لانه اذا كان قبل التلبیس ما هو واجب عليهم خلاص لا يلزم ان يباشر الفعل فقولكم هذا يلزم منه سقوط الوجوب اصلاً - 00:13:45

وانه لا يستحق اللوم والعتاب على الترک فاجابوا بجواب فاللوم قبله على التلبیس بالکف يعني قالوا لا هو اللوم قبله لانه تلبیس بضد الامر وهو الكف عن الفعل وليس لانه ترك الفعل. لانه تلبیس بضده - 00:14:05

والامر بشيء نهي عن ایش؟ عن ضده فالعتاب واللوم بسبب انه تلبیس بالضد وليس بسبب توجه الامر لكن هذا ايضاً ما يسلم من الاعتراض لانه كونه اه تلبیس بالضد هذا مبني على ایش؟ مبني على وجود الامر اصلاً - 00:14:34

لانه الامر بالشيء انتوا تقولوا نهي عن ضده. اذا النهي لا يتوجه الا اذا وجد الامر. وانتم اصلاً ما اثبتتم الامر يعني اصلاً فكيف تثبتون ان هي الذي هو الفرج - 00:15:08

فالهذا الجمهور لم يقبلوا هذا الكلام منهم وقالوا بان التکلیف يتوجه بمجرد دخول الوقت ويستمر الى انتهاء التکلیف وهي من ادق الاسس يعني من اغمضها. يعني هذه المسألة من اغمظ المسائل - 00:15:22

آلاوصولية بس احنا لازم نکمل مرتبطة بها تفضلوا ناخذ البيت هذا فقط قال رحمة الله وهي في فرض الكفاية فهل يسقط الاثم بمشروع قد حصل؟ هذه الثمرة التي اشرت اليها سابقاً. وهي - 00:15:42

المرأة المرتبطة بقوله وبعد للالزام يستمر حال التلبیس وقوم فروا لكن الناظم رحمة الله انتقل ذهنه فظن ان هذه الثمرة راجعة الى المسألة الاخيرة وهي مسألة ان الامر يتوجه حال التلبیس لا حال دخول الوقت - 00:16:03

لكن الصواب ان هذه ثمرة في المسألة السابقة. وهي مسألة وبعد للالزام يستمر حال التلبیس وقوم فروا فثمرة الخلاف هناك تظهر في فرض الكفاية هل يسقط الاثم عن باقي المکلفين بمجرد شروع البعض فيه - 00:16:25

او لا ينقطع الاثم الا بعد فراغ هذا البعض من التکلیف فمن يقول بان التکلیف ينقطع بمجرد التلبیس وفروا من القول بتحصیل الحاصل يلزم عليهم ان بمجرد ان تقوم جماعة بالفرض الكفاي سقط الاثم عن الباقي - 00:16:51

مجرد ان توجد جماعة لرعاية الایتام والارامل سقط الفرض عن الباقي ولا ينظرون الى شيء اخر لكن جمهور العلماء يقولون لا الاثم لا يسقط والخطاب والتکلیف لا يسقط بمجرد الشروع في الفرض الكفاية - 00:17:17

حتى ينتهوا من الفرض الكفاي وتحقق المصلحة يعني حتى لو قاموا هؤلاء بالفرض الكفاي لكن لم تتحقق المصلحة وظل في الناس ارامل ومساكين لا يجدون ماء او يأكلون ومرضى لا يجدون ما يعالجون به امراضهم فان الاثم يعم الامة كلها - 00:17:39

لان الفرض الكفاي المقصود به قيام المصلحة فما دام ان المصلحة لم تقم فالاثم يعم الامة كلها. فهذه الثمرة مبنية على مسألة هل التکلیف يستمر الى انتهاء الفعل او ينقطع بالابتداء وال المباشرة - 00:18:04

فمن قال بأنه ينقطع قال بان الاثم يسقط بمجرد الشروع مجرد جماعة بطلب العلم خلاص قالوا سقط الاثم عن الامة ولكن عند الجمهور لا يسقط بهذا بل يستمر مع الفعل ثم ينظر بعد ذلك هل تحققت المصلحة بفعل هذا البعض او ما تحققت فان تحققت سقطت - 00:18:28

الاثم عن الباقي وان لم تتحقق المصلحة ظل التکلیف عاماً في الامة كلها - 00:18:54