

٩٠١. شرح زاد المستقنع (درس ٩٠١) للشيخ أ.د. عبدالسلام

الشويعر

عبدالسلام الشويعر

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين واهشهد ان لا الله الا الله وحده لا شريك له واهشهد ان محمدا عبد الله ورسوله صلى الله عليه وعلى الله واصحابه - 00:00:00

وسلم تسلیما کثیرا الى يوم الدين ثم اما بعد فيقول الشيخ رحمة الله تعالى باب مواطن الشهادة وعدد الشهود. في هذا الباب اورد المصنف رحمة الله تعالى مسألتين المسألة الاولى - 00:00:11

المتعلقة بموطن الشهادة ثم افرد بعد ذلك فصلا في عدد الشهود والموانع للاصوليين معنى يذكرونها لها. وهذا المعنى قد يكون استخدام الفقهاء له مغایرا بعض الشيء وذلك ان الاصوليين يقولون ان المانع هو الذي يلزم من وجوده العدم. وفي مقابلة الشرط فان الشرط - 00:00:24

والذى لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته ولكن يلزم من عدمه العدم. اي من عدم الشرط عدم الحكم اذا فالمانع عند الاصوليين مقابل للشرط عندهم فالمانع ينعدم الحكم بوجوده - 00:00:56

والشرط ينعدم الحكم بعده واما الفقهاء فانهم في كثير من الاحيان اذا عدوا الشروط فانهم يدخلون الموانع معها. ولا يفرقون بين الموانع والشروط في الجملة. نص على ذلك غير واحد من اهل العلم - 00:01:15

يبد ان العلماء رحهم الله تعالى في هذا الباب حينما فرقوا بين شروط الشهادة وموانعها فان لهم استخداما مخالفا للاستخدام الذي يذكره الاصوليون فان المانع عندهم هنا هو ما يكون حائلا بين الشيء وبين مقصوده - 00:01:33

فكل ما كان حائلا بين الشيء وبين مقصوده فانه يكون مانعا. وبناء على ذلك وسأورد هذا الحكم في نهاية هذا الفصل على سبيل التفصيل وبناء على ذلك فان الشرط اذا وجد - 00:01:55

فانه حينئذ يتثبت الحكم واما المانع فانه اذا انتفى فانه لا يثبت الحكم وهو قبول الشهادة هذا هو الفرق في استخدام الاصوليين عن استخدام الفقهاء لمصطلح المانع اذا وجد في باب الشهادة فانه يحول بين الشهادة وبين مقصودها وهو القبول سواء - 00:02:12

زال ذلك المانع قبل اداء الشهادة او لم يزل. كما ساذكره في نهاية هذا الباب. نعم. اذا يقول الشيخ رحمة الله تعالى باب مواطن الشهادة تقدم معنا قبل قليل معنى المانع عند الاصوليين وعند الفقهاء ومرادهم في هذا الباب - 00:02:41

اورد المصنف رحمة الله تعالى خمسة موانع تمنع من قبول الشهادة وقد ذكر صاحب المنتهي موانع غير ما ذكرها المصنف فنورد ما ذكره المصنف ابتداء ثم اذكر ما زاده عليه - 00:03:01

صاحب المنتهي وما زاده عليه غيره من فقهاء المذهب فقال المصنف لا تقبل شهادة عمودي النسب بعضهم لبعض هذا هو المانع الاول وهو مانع الشهادة بسبب قرابة الولادة اذا يجب ان نقيد القرابة بانها قرابة ولادة - 00:03:21

لانه ليست كل قرابة تكون مانعة من قبول الشهادة بل لا بد ان تكون القرابة قرابة ولادة ولذلك قال لا تقبل شهادة عمودي النسب بعضهم لبعض. فلا تقبل شهادة الاصول للفروع. وان نزلوا - 00:03:42

ولا شهادة الفروع للباء والامهات وهم الاصول وان علوا والدليل على ذلك عدد من الاحاديث منها ما جاء عند الترمذى من حديث

عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تجوز - 00:04:02

شهادة ظنين في قرابة. اي من يظن حيفه وتطعن فيه التهمة بسبب قرباته واعلى القرابات في المودة والظنة بها وقرب التهمة هي عمودي النسب ولا شك هذا من جهة والدليل الثاني ان المرء اذا شهد بفرعه فانما يشهد لنفسه - 00:04:21

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم عن فاطمة رضي الله عنها فاطمة بضعة مني فدل ذلك على ان المرأة اذا شهد لابنائه فكأنما شهد لنفسه وهذا معنى قول المصنف شهادة عمودي النسب - 00:04:49

قول المصنف هنا شهادة عمودي النسب خص المصنف الاصول والفروع والاباء والابناء بان يكونوا من نسب وبناء على ذلك فلو كان الاب ابا لابنه من رضاع فانه تقبل شهادته له وعليه - 00:05:10

وكذلك الاب اذا شهد لابيه او لامه من رضاع فانه تقبل شهادته له وعليه معا كذلك قالوا اذا كان النسب مقطوع شرعاً بمعنى ان انه يعرف ان فلان من ذرية فلان لكن الغي الشرع هذا النسب وقطعه - 00:05:32

وسبب قطعه اما ان يكون الولادة بسبب زنا او ان تكون الولادة بسبب نكاح باطل مجمع على بطلانه او على التحقيق من المذهب كما تقدم معنا ان يكون النكاح مختلفا في صحته - 00:05:54

ولم يحكم حاكم بصحته ولم يذهب المرء هذا العقد باجتهاد او تقليد سائغ فان الولد حينئذ يكون مقطوع النسب حكمه حكم ولد الزنا وحينئذ فلو شهد المرء لابنه من زنا او الابن لمن نتج من صلبه - 00:06:11

فانه حينئذ لا تقبل شهادته له واما شهادة المرء لامه من زنا فانه مقبول لان نسبه من امه مقبول لان الثبوت ليس بالفراش وانما بسبب الولادة وهي موجودة اذا قول المصنف عمودي النسب يخرج من ذلك امران. شهادة الرضاعي وشهادة الشهادة الاب والابن من الرضاع والشهادة - 00:06:33

ابن الزنا او للاب من الزنا الام من الرضاعة اذا شهد لها ابنتها من الزنا فانه لا تقبل شهادته له لان لا تقبل لانه يعتبر من عمود النسب المعتبر شرعاً. لان الامة من الزنا - 00:06:58

ثبتت اموتها بسبب الولادة. واما الاب فان نسبه لا يثبت الا بالفراش او بالاستلحاق بمجهول النسب طيب قال بعضهم لبعض عندنا قاعدة هذه القاعدة اتنا كل من نقول انه لا تقبل شهادته له فانه تقبل شهادته عليه - 00:07:16

وهذا هو الاصل ان كل من اطلق الفقهاء انه لا تقبل شهادته له فانه تقبل عليه وسيأتي دليلها بعد قليل. اذا قوله بعضهم لبعض اي فيما يجب النفع واما ان شهد الاصول على الفروع او العكس - 00:07:38

بما بما لا يجلب نفعا وانما يكون فيه ضرر عليه فانه تقبل الشهادة وسيأتي الدليل بعد قليل المانع الثاني ذكره المصنف بقوله ولا شهادة احد الزوجين لصاحبها اذا المانع الثاني من موانع قبول الشهادة مانع الزوجية - 00:07:53

والمراد بالزوجية اي الزوجية الصحيحة المعتبرة او ان يكون النكاح مختلفا فيه ويكون قد روعي الاجتهاد فيه كما ذكرت في المسألة التي قبلها قبل قليل والدليل على انه لا يقبل شهادة احد الزوجين لصاحبها - 00:08:11

قالوا لانه يجلب لنفسه نفعاً ويدفع عنها ضرراً فان الرجل جرت عادته والمرأة جرت عادتها في غالب الناس بل في كل الناس الا ما ندر ان يتبسط احدهم في مال صاحبه - 00:08:30

وان كل مال يكتسبه احد الصاحبين اي الزوجين فان زوجه ينتفع به. والظد بظده كذلك فحينئذ نظرنا للمعنى العام في التهمة فاننا نمنع من قبول الشهادة لاجله قال الشيخ وتقبل عليهم - 00:08:48

الضمير في قوله وعليهم اي على الصورة الاولى والثانية بالمانع الاول والمانع الثاني فتقبل الشهادة على الاصول والفروع وتقبل الشهادة على احد الزوجين اذا شهد على صاحبه بثبوت دين في ذمته او - 00:09:08

الاتفاق ونحو ذلك والدليل على انه تقبل الشهادة عليهم لا لهم قول الله جل وعلا يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم هذا يدل على البطع - 00:09:24

وهو الابن والذرية انه يقبل قال ولو على انفسكم او الوالدين والاقرئين. فما كان من باب الشهادة عليه فان تقبل بنص كلام الله جل

وعلا قال الشيخ بدأ يتكلم عن المانع الثالث قال ولا من يجر الى نفسه نفعا - 00:09:42

وهذا هو المانع الثالث وهو مانع جر الماء جر الماء لنفسه نفعا فانه حينئذ يكون مانعا من قبول الشهادة لعموم ان في ذلك تهمة للماء. فان الماء اذا جر لنفسه نفعا فانه يكون - 00:10:01

قد اه جر لنفسه تهمة ومن الامثلة التي ذكرها الفقهاء لجر المنفعة للنفس بسبب الشهادة قالوا لو ان الوكيل شهد لموكله فيما وكل فيه لو ان وكيلا شهد لاهل الموكيل بان هذا المال الذي وكل بي قبضه او ان هذا المال الذي وكل في الخصومة فيه ونحو ذلك - 00:10:24 انه حق له فحينئذ لا تقبل شهادته له ونحن نعلم ان المحامي يكيفه الفقهاء انه وكيل بالخصوصة وبناء على ذلك فلو ان المحامي اراد ان يشهد لمن وكله في الحق الذي وكل فيه فانه لا تقبل شهادته - 00:10:52

ولو عزل ولو عزل بعد الوكالة بان وكل غيره في هذه القضية فان الشهادة ترد مطلقا هذا مثال من الامثلة التي ذكروها كذلك قالوا الشريك مع شريكه في مال الشراكة - 00:11:11

فلا تقبل شهادة الشريك لشريكه. لكن طبعا اذا كانت تجر عليه ظرر او تكون من باب الشهادة عليه فانها تقبل. لماذا؟ من كلام المصنف. قالوا ولا من يجر الى نفسه نفعا. قلنا كل من لا تقبل شهادته له - 00:11:28

فانها تقبل عليه ايضا طربوا امثلة في الشفيع والوصي وغيره والامثلة كثيرة في هذا الباب المانع الرابع ذكره المصنف قال او يدفع عنها ضررا وهو المانع بدفع الضرر مانعوا دفع الضرر - 00:11:46

لان المرأة اذا دفع عن نفسه ظررا فانه يكون متهما في في شهادته والانسان مجبول على انه يسعى لتحصيل المنفعة لنفسه ودفع الضرر عنها ولربما ادى سعيه لتحقيق هذين الامرین - 00:12:06

الى كذب او اخفاء لشهادة فلذلك لا تقبل شهادته في هذين الامرین بسبب هذين المانعين ومثل الفقهاء الشهادة لدفع الضرر عن النفس قالوا من اجل صورها الشهادة بجرح البينة فلو ان المدعى عليه - 00:12:24

شهد بجرح البينة التي تشهد عليه فلا تقبل شهادته لو ان امراً ادعى على اخر مالا او حقاً فقيل للمدعى عليه ما تقول في هذه البينة؟ قال اشهد ان هذه البينة ليست عادلة - 00:12:50

سواء ذكر سببا او لم يذكر سببا الا تقبل شهادته؟ بل لابد ان يأتي بشاهدين يشهدان ان هذه البينة وهم الشهود ان هذه البينة ليست عدل الا تقبل شهادته في جرهم - 00:13:12

كذلك على مشهور المذهب قالوا العاقلة اذا شهدت بجرح البينة المثبتة لدية الخطأ فان وشبه العمد فانه كذلك لا تقبل شهادتهم بالجرح بل لابد ان يكون الجارح غيرهم وقد ذكر بعضهم يعني يعني خلنا نقول ضابطا عاما - 00:13:28

فقال ان سائر من لا تقبل شهادته له اذا شهد بجرح الشاهد فانه لا تقبل شهادته بالجرح هذا الضابط اذن كل من لا تقبل شهادته له اذا شهد هذا الرجل - 00:13:55

بجرح البينة المثبتة عليه الحق فانه لا تقبل شهادته لان فيها دفعا للضرر عن نفسه المعن الخامس اللي ذكره المصنفه الاخير ما ذكره المصنف قال ولا عدو على عدوه. وهذا هو المانع الخامس وهو مانع العداوة - 00:14:21

والدليل عليه ما جاء عند الترمذى من حديث عائشة وعند ابى داود من حديث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تجوز شهادة ذي ظنة - 00:14:39

على ظنيه اي على عدوه وهذا يدخل فيه العداوة ويدخل فيه مطلق التهمة استثنى من العداوة امراءن الامر الاول قالوا اذا كانت العداوة لله جل وعلا فانها تقبل الشهادة ومعنى العداوة لله عز وجل ثلاثة امور ان يشهد المسلم على الكافر مع ان بينهما عداوة لله لاختلاف الدين - 00:14:54

او ان يشهد مسلم على مبتدع مع ان بينهما عداوة في الدين فانها تقبل او ان يشهد امرؤ على ذي معصية قد هجره لاجل معصيته اذا لاختلاف الدين او لفسق الاعتقاد او لفسق الاعمال ثلاثة امور - 00:15:26

يكون فيها تكون فيها العداوة لاجل الدين. هذه هي الصورة الاولى المستثنى. الصورة الثانية قالوا انه استثنى ايضا من العداوة

الشهادة في النكاح فان الشهادة على النكاح تحملها واداء مقبولة ولو كانت بينهم عداوة - 00:15:47

لما لهذا العقد من الخصوصية والانه لو يعني منع من العداوة لربما ابطلت انكحة كثير من الناس الحاجة تقتضي قبول شهادة العدو على عدوه في عقد النكاح. اذا نستثنى امران - 00:16:04

هم الذين ذكرتها قبل قليل يقول الشيخ بدأ يتكلم في او بعض الامثلة في شهادة العدو على عدوه قال كمن شهد على من قذفه من قذف اخر بزنا سواء اقيم الحد عليه - 00:16:20

او لم يقم الحد وانما طورد به فقط فان شهادة آآ المقدوف على قاذفه لا تقبل لوجود العداوة بينهم فتلغو حينئذ اذا تلغو شهادة المقدوف على قاذفه لان بينهما عداوة فبسببه اقيم عليه الحد - 00:16:37

قال او قطع الطريق عليه فحينئذ ايضا لا تقبل شهادة من قطع عليه الطريق على قاطعه لانه اخذ ماله واحافه فحين اذ ترد شهادته قال ومن سره مساعدة شخص او غمه فرحة فهو عدوه - 00:17:03

هذه الجملة قد يظن انها ظابط العداوة وهي ان من سره مساعدة شخص او غمه فرحة فانه آآ عدوه والحقيقة ان هذا انما هو وصف كاشف وليس ظابطا له لان العداوة التي تكون في القلوب - 00:17:22

ذكروا العلماء انها نوعان بعضها مكتسب وبعضها موروث اي جبلي فقد يعادي امرؤ اخر من غير سبب فقط من باب الحسد وهذا واضح جدا ولو اطلق هذا الامر على اطلاقه - 00:17:46

لرددت كثير من الشهادات اذا نظرت لحقيقة الامور وهو ما في القلب من الحسد حينما يسر بمساعدة شخص او ان يغم بفرحة وقد جاء في بعض اللثار انهم من امرئ الا - 00:18:06

ويقع الحسد في قلبه ولكن يطرده المؤمن وغيره بيقيه وينمي وهكذا والتحقيق في هذه المسألة ان العداوة التي ترد لاجلها الشهادة ضابطها راجع الى العرف فكل عداوة تكون شديدة بحيث - 00:18:23

انها تبلغ عرفا مبلغا عاليا يتصور فيه من باب المظنة لعموم الناس وغالبا ايضا لاني ساذكر بعد قليل لماذا قلت هذا القيد؟ يتصور غالبا لعموم الناس انه لربما اتهم في شهادته - 00:18:44

فانها ترد وعبرت بالغالب لان بعض الناس قد يكون فيه من الصلاح والبر والتقوى ما يحجزه عن الكذب في شهادته وان كان من شهد له عدوا او من شهد عليه عدوا او من شهد له ابنا ومع ذلك لا ننظر له. وانما ننظر باعتبار غالبية الناس فان علي ردت شهادته لابنه. وهو من اعلى الناس - 00:19:04

قدرا ومكانة ويرباء عن هذه الامور كلها اذا هذه خمسة امور اوردها المصنف رحمه الله تعالى. من الموانع التي لم يذكرها المصنف رحمه الله تعالى المانع السادس وهو المانع بسبب الملك - 00:19:28

بان يكون المشهود له مملوكا فحينئذ لا تصح شهادته له ولا تقبل ومن الموانع كذلك قالوا الحرص وهل ذكرها صاحب المنتهى وان يذكرها غيره كما في الاقناع. قال الحرص - 00:19:45

على اداء الشهادة قبل الاستشهاد سواء كان ذلك قبل الدعوة او بعدها ولا يستثنى من ذلك الا عتق او طلاق هذى ذكرها صاحب المنتهى وان كان يعني غيره قد لا يعني يعني يوافقه تماما وهذا مبني على المسألة ذكرتها في اول باب الشهادات وهي قضية اداء الشهادة قبل - 00:20:04

قبل طلبها ايضا من من الموانع التي لم يذكرها المصنف وهو المانع الثامن وهو العصبية والحمية فيقولون انه لا تقبل شهادة من عرف بعصبية او عرف بافراط بحمية وان لم - 00:20:27

تبلغ هذه العصبية وهذه الحمية درجة العداوة بعض الناس يعرف بحمية لبلده على بلد اخر او حمية لقبيلته على قبيلة اخرى وهكذا فهذه الحمية والعصبية اذا افطرت فيها وجاوز الامر المعتمد فيها - 00:20:46

فانه عند بعض اهل العلم ستكلم عن الخلاف فيها بعد قليل فانه عند بعض اهل العلم لا تقبل الشهادة له وان لم تبلغ حد العداوة مع تلك البلد وانما هي حمية - 00:21:10

وهذا المانع اورده صاحب المتنى واما صاحب الاقناع فانه اورده على سبيل النقل عن غيره فقال وقال في الترغيب اي الفخر ابن تيمية ثم ذكر هذا المانع ونحن نعلم ان النقل ان الفقهاء اذا اوردوا في كتبهم المختصرات نقلوا عن غيرهم - 00:21:21

فان النقل عن غيرهم له حالتان الحالة الاولى ان يكون بلفظ الواو بان يقول وقال في كتاب كذا فمعنى ذلك ان هذا القول ليس هو المعتمد وليس هو الذي اعتمد صاحب المصنف ورجحه وانما هو رواية اخرى - 00:21:42

الحارس الثاني ان ينقل القول من غير الواو بان يقول قال في الترغيب كما عبر المصنف فانه يدل على ان صاحب الكتاب يرى انه هو المذهب بيد انه يرى انه غير مجزوم به تمام الجزم ولذلك نسبه لقائله - 00:22:02

اذا كان صاحب الاقناع يعني متعدد بالجزم به ولذلك ففي الكشاف لما ذكر كلام صاحب الاقناع قال وجزم به في المتنى جزمه فهناك جزم لانه لم يذكر آآ من قال بهذا القول من الاصحاب واما صاحب الاقناع فقد ذكره - 00:22:21

المنع الاخير الذي ذكره صاحب المتنى ولم يرده المصنف قال ان ترد الشهادة بفسق ثم يتوب ثم يعيد الشهادة مرة اخرى. ان يتوب من فسقه فانه لا تقبل شهادته للتهمة - 00:22:37

وما هي التهمة التهمة لانه يريد ان يثبت صدق نفسه في الشهادة الاولى وهذا القيد او هذا المانع مهم في المسألة التي بعدها ساورده بعد قليل وقبل ان اتكلم عن المسجد اني سارجع له لهذا المانع بعد قليل. ولذلك لن اطيل في شرحه - 00:22:56

ا او يريد ان اذكر مسألة قبل ان انتقل لمسألة اخيرة اختم بها هذا الفصل وهي مسألة آآ ما سكت عنه احد المصنفين هل معنى ذلك انه لا يرها ام لا - 00:23:14

قرر الفقهاء صراحة ان ما سكت عنه احد المؤلفين لا يلزم انه لا يرها فقد يكون يرى هذا القول ولكنه سكت عنه اما اختصارا او لسبب او لآخر كان يكون غاب عن ذهنه - 00:23:26

قلت هذه القاعدة لماذا؟ في معرفة كلام الفقهاء؟ لان المصنف ذكر خمسة موانع وزدنا عليها اربعة اخرى لا يلزم ان المصنف حينما لم يذكر الرابعة الباقيه انه لا يرها بل يحتمل ان يكون يرجح خلافة ويحتمل انه - 00:23:44

يعني يرى انها معتمدة ولكنه لم يذكرها اختصارا المسألة الاخيرة التي ساوردها ثم سارجع للمنع الاخير ما الفرق بين الموانع والشروط نقول ان الفرق بين الموانع والشروط في باب الشهادة - 00:23:59

ان من شهد وردت شهادته لفوات شرط ثم وجد الشرط بعد ادائه الشهادة سمعت الشهادة منه وقبلت لو ان شخصا في وقت ادائه الشهادة كان مجنونا وردت شهادته ثم قبلت شهادته - 00:24:17

ثم عفوا ثم صحي من جنونه او بلغ الصبي ونحو ذلك من او نطق الاخرين او ثبتت عدالته ونحو ذلك من الشروط فانها تقبل من اداه اعاد الشهادة اذا الشرط - 00:24:41

اذا وجد تقبل الشهادة اذا ردت اولا بسبب الفوات واما المانع فان من شهد وردت شهادته لوجود مانع ثم زال المانع بعد ذلك فاعاد الشهادة لم تقبل شهادته مثال ذلك قالوا لو ان - 00:24:59

زوجة شهدت على زوجها عفوا شهدت لزوجها او زوجا شهد لزوجته فردت شهادته ثم بعد ذلك طلق فشهدت المرأة له مرة اخرى نقول لا تقبل شهادتها ومثله يقال ايضا في - 00:25:23

من كان بينهم عداوة ثم زالت العداوة ومثل من يقول ما كانت بينهم يعني مودة بان كان يجر لنفسه نفعا وهكذا وبناء على ذلك فانا نقول ان الوكيل اذا شهد لموكله بعد العزل لا تقبل شهادته - 00:25:45

لان لانا رددنا شهادة الوكيل على وكيله بسبب مانع لا لاجل فوات شرط هذه واظحة معنا طيب انظر عندي مسألتان متعلقتان بهذه الجزئية المسألة الاولى في قضية من ردت شهادته لاجل الفسق - 00:26:05

الاصل انه شرط لان الفسق ماذا شرط فحينئذ اذا هذا الرجل ثبتت عدالته بعد ذلك فانه تقبل هذا هو الاصل. هذا هو الاصل لكن مشهور المذهب انه يستثنى من الشروط - 00:26:28

هذا الشرط الوحيد وهو من ردت شهادته لاجل الفسق فانه اذا اعاد الشهادة مرة اخرى قبلت. عفوا فانه اذا عاد الشهادة مرة اخرى لم

تقبل وردت لاجل التهمة فغلب معنى التهمة - 00:26:46

وعرفنا كيف التهمة قبل قليل وذكرتها هذه المسألة الاولى المسألة الثانية عندنا وهي الاخيرة هل نقول ان المانع يمنع من قبول الشهادة مطلقا ام انه يتشرط ان يتقدمها رد اعيرد - 00:27:04

نحن قلنا ان المانع وانزال ترد الشهادة. اليك كذلك لكن هل كل مانع زال ترد الشهادة مطلقا ام يتشرط ان يتقدمها رد كيف يتقدمها رد؟ يعني ان يكون قد شهد - 00:27:32

قبل رد شهادته ثم بعد ذلك زال المانع او نقول سواء شهد او لم يشهد فانها اذا زال المانع فحين اذ نقول ترد شهادته ذهاب المصنف وهو الشيخ موسى في كتابيه - 00:27:48

حواشى التنقىح وفي الاقناع الى ان من شرطى رد الشهادة بالمانع مطلقا اذا زال ولو زال ان يكون قد تقدمها رد هذا هو رأي المصنف بل انه ذكر ان كلام صاحب التنقىح غريب - 00:28:06

بعدم قبوله ذلك يعني شلون ردها؟ ان ان يكون قد شهد عند القاضى الزوج بزوجته فردها القاضى اذا عندنا صورتان الصورة الاولى نضرب مثال بالزوج مع زوجته ان يكون الزوج - 00:28:29

قد شهد عند القاضى لزوجته بمال فردها القاضى هذه وجد تقدم ورد للشهادة الحالة الثانية ان يكون الزوج لم يشهد عند القاضى لزوجته طيب لم يشهد طيب في الحالتين اذا طلق الزوج زوجته - 00:28:49

المانع قد زال فهل ترد الشهادة ام لا انظر هل الخلاف من قال انه يتشرط ان يتقدمها رد وهو رأي المصنف الشيخ موسى في الاقناع والتنقىح وفي حواشى التنقىح قال يجب - 00:29:12

ترد في الصورة الاولى ولا ترد في الصورة الثانية يعني اذا طلقها وشهد لها فان كان قد شهد لها قبل ردت شهادته وان لم يشهد لها فلا ترد ومن قال مطلقا وهو الذي سأذكره بعد قليل فانه يقول في الصورتين لا تقبل الشهادة - 00:29:27

طلقتها او لم تطلقها شهدت لها قبل او لم تشهد لها قبل فانها ترد الشهادة. لانه مانع والمانع مستمر حكمه لا في العين هذى ما دام لها ما دام شهد لها - 00:29:43

اه على الرواية المنتهى مطلقا مطلقا. كل مصلحة لها. طيب هذا قول من قال به؟ قال به صاحب التنقىح او ظاهر التنقىح ومشى عليه في المنتهى وقد ذكر الشيخ عثمان - 00:30:00

ان هذا هو المذهب خلاف الانس كأنه ما تقديم ما في المنتدى طبعا الاتفاق امرين التنقىح والمنتهى عليه واما منصور فقد ذكر في الكشاف ان الاقرب هي طريقة صاحب المنتهى انها ترد مطلقا. طبعا ما يستثنى من ذلك الا - 00:30:14

قضية الفسق فان الفسق لا يكون مانعا في ذاته الا اذا شهد ثم ردت شهادته ولذلك انظر فان صاحب الموت لما اوردها اشترط هذا القيد ولم يقل ان كل من كان فاسقا ثم اصبح عدلا ترد الشهادته قال لا - 00:30:33

شهد ثم ردت شهادته فلا يستثنى اذا على رأي صاحب المنتهى ومن وافقه الا الفاسق اذا ردت شهادته. نعم. يقول المصنف بعد ذلك فصل هذا فصل اه سهل جدا اورد فيه المصنف - 00:30:51

اعدد الشهود واورد فيه اغلب الصور والا قد فاتته صورة الشهادات التي او الشهادة التي يشترط لها ثلاثة اه قال المصنف رحمة الله تعالى ولا يقبل في الزنا والاقرار به الا اربعة. بدأ المصنف بالنوع الاول من انصبة الشهادة وهي الشهادة التي لابد فيها من اربعة رجال - 00:31:05

فقال ولا يقبل في الزنا والاقرار به الا اربعة اي اربعة رجال اه انف العدد للدلالة على تأنيث على تذكير التمييز وهو الرجال فلا بد ان يكونوا رجالا فلا يقبلوا غير الرجال - 00:31:25

والدليل على انه لا يقبل في الزنا وما يلحق بهم ما سيذكر بعد قليل الا اربعة قول الله جل وعلا لولا جاؤوا عليه باربعة شهاء فلا بد من الاتيان باربعة شهاء. طيب - 00:31:45

اذا قوله ولا يقبل في الزنا يلحق بالزنا كل ما اوجب حده اي حد الزنا فاخذ حكم الزنا وبناء على ذلك فانه على مشهور المذهب فان

اللواط يأخذ حكم الزنا. فلا يثبت اللواط على مشهور المذهب الا باربعة - 00:31:58

خلافا للرواية الثانية التي ترى فيها مطلق القتل فيثبت باثنين كذلك ايضا على الرواية خلاف المشهورة على خلاف المشهور وهي قول يعني اختاره بعض المتقدمين كالقاضي وتلميذه ودائما اذا قلنا وتلميذ القاضي معنى تلاميذ القاضي كثرا - 00:32:17

فما يشهد لهم من ابو الخطاب. معروف دائما اذا قالوا وتلميذ القاضي فيعنون به ابا الخطاب الكلوداني اه ذهب الى ان مثلا من اتي بهيمة فحكمه حكم اللواط وعلى مشهور المذهب فان اللواط حكمه حكم الزنا اذا فلا يقام العقوبة على من اتي بهيمة الا - 00:32:35

باربعة شهود واما مشهور مذهب فان من اتي بهيمة فيعذر تعزيرا ولا حد عليه لقول ابن عباس اذا قوله لا يقبل في الزنا اي ولا يقبل فيما اوجب حد الزنا - 00:32:55

فيشمل فعل الزنا ويشمل اللواط وغيره. اذا قوله لا يقبل في الزنا اي ما يوجب حد الزنا قال والاقرار به المراد بالاقرار بالاقرار به ليس المراد تكرار الاقرار اربعا فقد سبق ذلك - 00:33:10

وانما المقصود به انه لا يثبت الشهادة على الاقرار بالزنا الا باربعة رجال فاذا جاء اربعة فشهادوا على رجل امام القاضي بانه قد اقر في مجلس بانه قد زنا فان هذا هذ الشهادة مقبولة - 00:33:27

ما الذي يترب على الشهادة على الاقرار بالزنا؟ يترب حكما الحكم الاول انه اذا شهد اربعة على رجل انه اقر بالزنا وصدقهم امام القاضي ولم يرجع عن اعترافه بعد ذلك يقام عليه الحد. بشرط - 00:33:48

الا يرجع ان يصدقهم والا يرجع عن اقراره فلو رجع عن اقراره حتى بعد مس العذاب جاز رجوعه لانه يجوز الرجوع عن الاقرار في الزنا هذا واحد يعني الحقيقة هو تحصيل حاصل من حيث ثبوت الحد. لان ثبوت الحد - 00:34:06

ومآلء الى الاقرار لابد ان يقر طيب الامر الثاني الذي تستفيده من قضية الشهادة على الاقرار بالزنا اذا قذف رجل اخر بالزنا فنقول له ائتي بالبينة وما هي البينة اربعة شهاء - 00:34:25

يشهدون ان فلانا فعل الزنا بخمسة قيود اين ومتى وكيف ومن هو اتحاد مجلس او ان تأتي باربعة شهاء يشهادوا ايضا بتفصيل الشهادة على انه اقر في مجلس بالزنا فان اتي بالاربعة شهاء - 00:34:45

الذين يشهدون انه اقر بالزنا سقط عنه حد القذف اذا الاتيان بالشهادة على على الاقرار بالقفنة وفائدتها. فائدة اقامة الحد ومآلء يرجع للاعتراف والاقرار وحكم ثانٍ وهو اسقاط حد القذف عن القذف - 00:35:08

اذا له فائدة وثمرة ليست بالهينة. طيب اه طبعا الدليل على ان الاقرار قالوا بانه بدل عن الاصل وهم الشهود فلا بد من اه بدل عن الاقرار عن الشهود عن الفعل فلا بد من ان يأتوا باربعة. باربعة شهود على الاقرار على الفعل - 00:35:26

نعم يقول ويكتفي على من اتي بهيمة رجالان لان من اتي بهيمة هو في الحقيقة نوع من انواع التعازير على المذهب وقاعدة المذهب وانتبهوا لها وسأكررها بعد قليل مشهور المذهب - 00:35:44

ذكر ذلك مرعي موجود في بالتفصيل في حاشية ابن عوض وغيره ان التعزير لا يثبت الا بشاهدين. كل ما كان من باب التعازير فلا يثبت الا بشاهدين رجالين فلا يثبت بالنساء ولا يثبت بشاهد واحد - 00:35:57

ولا يثبت بالقرائن هذا هو مشهور المذهب. طبعا العمل على خلاف هذه مسألة اخرى لكن المذهب انه لا يثبت التعزير الا بشاهدين التأديب عندهم يجوز بدون ذلك لكن التعزير لا يجوز الا بشاهدين - 00:36:14

وبناء على ذلك فانه لما قال ويكتفي على من اتي بهيمة رجالان ان يشهد رجلا لانه تعزير والتعزير يكتفي فيه الرجل فيه الرجال كما سأذكره بعد قليل النوع الثاني من انصبة الشهادة قال ويقبل في بقية الحدود والقصاص - 00:36:28

وما ليس بعقوبة ولا مال ولا يقصد به المال ويطلع عليه الرجال غالبا رجالان اذا النوع الثاني قوله ويقبل في بقية الحدود والقصاص رجالان كل ما كان من موجبات العقوبات - 00:36:43

غير حد الزنا سواء كانت العقوبة حدا او كانت العقوبة تعزيرا او كانت العقوبة قصاصا ففي هذه الامور الثلاثة كلها لا تثبت العقوبة الا بشاهادة رجالين والمقصود بالعقوبة اي عقوبة البدن - 00:36:58

لابد من شهادة رجلين فالسرقة ومثله يقال ايضا في القذف ومثله طبعا وان تسول في القذف بعض الشيء وسهل ايضا في الشرب في بعض الاشياء وفي يعني اه بعض الجزئية فيه اشياء بسيطة جدا - 00:37:19

اذا الاصل في هذه الامور الثلاثة انه لا يقبل فيها الا رجلان. طيب بالنسبة للقرار بها آآ القاعدة عندنا وهل سيأتي او مرت معنا في الاقرار ان كل عقوبة فيها اتلاف فلا بد فيها من التكرار - 00:37:38

ولكن لابد ان تكون العقوبة عقوبة حدية فالزنا لا بد ان يكون المقر يكرره اربعاء والسرقة لا بد ان يكرر الاقرار مرتين والحرابة لابد ان يكرر الاقرار بها مرتين واما الشرب - 00:37:58

نظرنا لانه لا اتلاف فيها فيكتفي ان يقر بها مرة امام القضاء ومثله كذلك ايضا البغي اذا قلنا انه حد التعزير يكتفي بالاقرار فيه مرة لانه لا اتلاف فيه واما فيه عقوبة على البدن - 00:38:15

كذلك ايضا نقول في القصاص لانه ليس حدا واما هو قصاص فمشهور المذهب انه يثبت القصاص باقرار مرة واحدة فقط ولان فيه معنى حق ادم النوع الثالث من من انصبة الشهداء هو قوله وما ليس بعقوبة ولا مال ولا يقصد به المال - 00:38:32

فلا يقبل فيه الا رجلان قوله ما ليس بعقوبة ليخرج النوع الاول والثاني قوله ولا مال ليخرج النوع الرابع الذي سيرده بعد قليل قال ولا يقصد به المال لان هناك اشياء قد لا تكون مالا لكن يقصد به المال مثل اتلاف - 00:38:52

وهكذا قال ويطلع عليه الرجال غالبا ليخرج النوع الخامس الذي سيرده المصنف فانه لا بد فيه من رجلين ومثل ذلك بامثلة قال كنكاح النكاح لابد ان يشهد عليه رجلان وكذلك الطلاق والمقصود بالطلاق الشهادة على - 00:39:11

الاثبات وليس الشهادة على صحة العقد فليس عقد من العقود يشترط لصحته الشهادة الا النكاح كما مر معنا ورجعة اي للاثبات ايضا فان مشهور مذهب ان الرجعة لا يشترط لصحتها اشهاد - 00:39:34

وانما يشترط باثباتها فقط اذا تنزع فيها قال وخلع هنا كلمة خلع فيها اشكال اريد ان تنتبهوا له بعض الشيء كلمة خلع هنا سيورد المصنف انه او اورد المصنفون انه لا بد فيها من شهادة رجلين - 00:39:50

وسيأتي في اخر هذا الفصل انها قد تثبت بشهادة رجل وامرأته وهذا مبني على من ادعى الخلع الخلع اذا ادعت به امام القاضي امرأة اي الزوجة اذا ادعت به الزوجة - 00:40:09

فانه حينئذ لا تسمع الدعوة لا يقبل الحكم به الا بشهادة رجلين لانه ليس مالا وليس مقصودا به المال اذا ادعت به الزوجة واما اذا ادعي به الرجل الزوج - 00:40:34

فانه حينئذ يكون من المقصود بالمال من النوع الذي بعده لانه اذا ادعي الزوج ما الفرق بين ادعاء الزوج والزوجة تقول اريد انا اريد اثبات الخلع وهي ليست تدفع لا لا هي الحقيقة دعواها راجعة الى الخلع - 00:41:02

اثبات الفرقا واما الزوج اذا ادعي فهو في الحقيقة يقصد العوظ فهو مقر على نفسه بوجود الفسخ ولذلك يفرقون بين ادعاء الزوجة وادعاء الزوج. اذا قول المصنف هنا وخلع اي اذا ادعته الزوجة - 00:41:21

فلا بد فيه من رجلان واما اذا ادعاه الزوج كما سيأتي في اخر الباب فانه يكون مما يقصد به المال فيقبل فيه شهادة رجل وامرأتين وشهادة رجل ويدين المدعي قال ونسب اين النسب لابد فيه من رجلين وولاء - 00:41:42

سواء كان الولاء من علو او من سفن لان يترب عليه نفقة يترب عليه استحقاق وارث ونحو ذلك. قال وايصال اليه ابي ان يوصي الى سواء بمال يعني او باصاب تزويج - 00:42:05

قال يقبل فيه رجلان ولا يقبل غير الرجال ولا يقبل دون رجلين النوع الرابع من الانصبة قال ويقبل في المال وما يقصد به كالبيع رجالان او رجل وامرأتان ورجل ويدين. هذا النوع الرابع من الانصبة - 00:42:16

وهو المال وما يقصد به المال مثل عقود البيع وعقود الاجارة والوديعة والشركات والعارية وكذلك ايضا آآ يعني كل سائر باب العقود والمعاملات كاملا ومما يدخل ايضا في ما يقصد به المال - 00:42:32

الجناية اذا كانت خطأ فانها تثبت بشهادة رجل وامرأتين او رجل ويدين لان الجناية الخطأ المقصود منها انما هي الديه والديه مال

فحييند اه لا تكونوا كذلك. طبعا هنا مسألة اريد اسأل - [00:42:58](#)

اني اريد ان ابين لكم هل الديمة عقوبة ام ليست عقوبة اه كثير من المعاصرین يقول ان فيها معنى العقوبة لكنها ليست عقوبة وقد نص على ذلك بعض فقهاء الحنابلة فقد ذكر - [00:43:17](#)

ابن نصر الله في حواشيه ان الديمة ليست عقوبة وان وجد فيها معنى العقوبة ولك لما لم تكن عقوبة فانه يقبل في اثباتها شهادة رجل وامرأتين نعم آآ نعم ايضا كذلك ما يدخل فيه الجنائية العمد اذا - [00:43:30](#)

اه كانت لا تجب القود قال والاجل لأن الاجل يقصد به المال والخيار فيه اي في العقود او في الخيار في الاجل كان يكون خيار اه خيار يعني اه شرط - [00:43:53](#)

قال ونحوه مما سبق تمثيله قال رجلان ورجل وامرأتان والدليل على انه يجزئ في ذلك الرجل وامرأتان قول الله جل وعلا واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونوا رجلين فرجل وامرأتان - [00:44:09](#)

فهذا نص على انه يقبل الرجل والمرأتين يقبل الرجل والمرأتان قال ورجل ويمين مدعى اي ويجوز ان يقبل في الاموال شهادة رجل واحد مع يمين مدعى الذي ادعى الحق والدليل عليه ما ثبت في صحيح مسلم - [00:44:26](#)

من حديث عمرو بن دينار عن ابن عباس رضي الله عنهم انه قال قضى النبي صلى الله عليه وسلم بالشاهد واليمين قال عمرو بن دينار وهو صاحبه ابن عباس وراوي الحديث عنه - [00:44:45](#)

وذلك في الاموال وهذا نص صريح جدا على ان الرجل واليمين المدعى تقبل في الاموال خاصة دون باقي الحقوق النوع الخامس من الانصبة قال وما لا يطلع عليه الرجال كعيوب النساء تحت الثياب - [00:44:59](#)

والبكاره وغيرها فيقبل فيه شهادة امرأة عدل آآ هذا النوع من انواع الشهادة هي الشهادة خفف فيها لاجل الحاجة وعدم ظياع الحقوق فان هناك اشياء لا يمكن ان يطلع عليها الرجال - [00:45:16](#)

وان اطلع عليها النساء فقد لا يطلع عليها عدد جم وانما لا يطلع عليه المرأة الواحدة فقط ولذلك يقول وما لا يطلع عليه الرجال كعيوب النساء تحت الثياب كالبياض البرص ونحوه - [00:45:31](#)

او مثلا وجود الاشياء التي تكون من العيوب المانعة من النكاح وتقديم ذكرها في باب عيوب النكاح قال والبكاره والثيوبه اه المرأة قد تعرف ان المرأة الاخرى بكر او ثيب بالنظر للمحل - [00:45:46](#)

فحيين اذ هذا الامر لا يكشف لاي احد وانما يكشف لقابلة ونحوها تستطيع عن معرفة ذلك قال والحيض والولادة والرضاع الحيض بان ترى المرأة دم المرأة الاخرى وقد اخرجته مباشرة ولم تدعى انه رأى دما وقللت هذا هو دمي وانما رأته في محله فحيين اذ - [00:46:01](#)

يشهد بان هذه المرأة حائض وادا ثبت انها حادث رتب عليها احكام في آآ العادات وغيرها. قال وكذلك الولادة ان تشهد ان هذا المولود من هذه المرأة - [00:46:22](#)

وكذلك الرضاع بان تشهد ان ان فلانة ارضعت فلان او انها هي ارضعت فلان واما الرضاعة فسبق معنا حديث عقبة بن الحارث في قبول شهادة امرأة واحدة قال والاستهلال معنى استهلالا بمعنى ان ولد ان المولود ولد مستهلا - [00:46:34](#)

ومعنى الاستهلال في المذهب امران والثالث فيه خلاف سبق معنا. وهو ان يستهل صارخا او ان يستهل عاطشا او ان يتحرك حركة كثيرة تعرف بها الحياة. هذا هو الثالث الذي ذكرته في محله - [00:46:52](#)

اه قد يستهل صارخا ثم يموت بعدها بدقة او اقل فلا يشهد على استهلاله الا امرأة ولذلك ثبت عند احمد ان علي رضي الله عنه قضى بقبول شهادة امرأة في الاستهلال - [00:47:08](#)

قال ونحوه اي وكل امر لا يشهد لا يحضره الرجال غالبا لا يكون الرجال موجودون فيه غالبا اي غالبا الاحيان فننظر للغالب ليس المطلق قال تقبل فيه شهادة امرأة واحدة - [00:47:22](#)

تكتفى بامرأة واحدة والاحوط ان تكون اثنتين قال عدل اي لابد ان تكون المرأة عدلا فان كانت ليست بعدل من من الشروط التي سبق

انها يعني تشرط في الشاهد فحين اذا لا تقبلشهادتها. قال والرجل فيه كالمرأة اي اذا شهد بهذه الامور رجل - [00:47:38](#)

فانه تقبل شهادته من باب اولى فيكون حكمه حكم المرأة وقول المصنف الرجل فيه كالمرأة الكاف هنا للتشبيه فلو شهد رجل وشهدت امرأة بضده فنقول ان هاتين الشهادتين متعارضتان ولا ترجيح لاحدهما على الاخر - [00:47:58](#)

ولا نقول تقدم شهادة الرجل على المرأة ولا شهادة المرأة على الرجل الا ان يطعن في احدى الشهادتين بعدم الحضور ونحو ذلك من المسائل المتعلقة في محلها ثم ختم المصنف بمسألة تتعلق دققة جدا تتعلق في - [00:48:18](#)

آآ ربما تجزيء الشهادة انظر معي عندنا مسألة تسمى تجزيء الشهادة او تبعيضة الشهادة هل تبعض الشهادة ام لا جرى بعض الفقهاء انا اتكلم الان على سبيل التأصيل ثم سأأتي للتفریع بعد قليل - [00:48:33](#)

لان التأصيل انما يؤخذ من الفروع جرى بعض الفقهاء على انهم يقولون ان الشهادة لا تتبعظ ولا تتجزأ فاما ان تقبل كلها واما ان ترد كلها وذكروا لذلك فروعا مبنية عليه - [00:48:53](#)

وقد ذكر بعض متأخر الفقهاء وهو الشيخ ايضا بن نصر الله قال ان تحقيق المذهب وجادة المذهب ان الشهادة تتجزأ وتتبعظ في كل صورها وذكر ذلك امثلة ومما يتعلق بامثلة تجزيء الشهادة وتبعيظها الصورة سذكراها بعد قليل - [00:49:10](#)

طبعا من يرى عدم التجزير والتبعير ويقول هذه في الحقيقة هما شهادة تختلف عن الشهادة الاولى قد اوجهها بعد قليل عندما اذكر كيف قبلت الشهادة اذا هذه الصور في الحقيقة - [00:49:34](#)

نستطيع ان ندخلها في مسألة تجزيء الشهادة او تبعيضها عند من يرى ان المذهب هو التبعيظ وهو بن نصر الله الشيخ المرداوي تعرفون توفي ثمان مئة واربعة واربعين اه يعني تقبل الشهادة في بعض ساذكر هنا بعض الامثلة وامثلتها كثيرة جدا - [00:49:44](#)
تجزيء الشهادة اه نأتي بالامثلة التي اوردها المصنف قال ومن اتي برجل وامرأتين ومن اتي برجل وامرأتين او شاهد ويمين فيما يوجب القود لم يثبت به قود ولا مال هنا ردت الشهادة بالكلية - [00:50:02](#)

هنا ردت الشهادة بالكلية وهذا مستمسك من قال انها لا تتبعظ الشهادة يقول ان الشخص اذا اتي بشاهد واحد وامرأتين او شاهد واحد مع يمين في مسألة توجب القود يعني لو كانت الجنائية لا توجب القود وانما توجب - [00:50:22](#)

الدية قبلت لكن فيما لا يقبل لا يوجب القود اه فيما يوجب القول بان تكون عمدية ويكون الجنائي بالغا عاقلا غير مكره فانها تكون حينئذ توجب القود فنقول انه ترد شهادته - [00:50:44](#)

فلا يجب بها قود ولا يجب بها مال ما نقول ينتقل للديمة لاما لان نقول عند من يرى عدم تبعيظ الديمة عدم تبعيظ الشهادة قال ردنا الشهادة كلها فلم ثبت فيها القودة ولا المال - [00:51:07](#)

ومن يرى التبعيظ ماذا يقول يقول انما ردتنا شهادته لان ذكرتها قبل كنتم تتذكرون لان موجب عمد هو القصاص والديمة بدل عنه اذا لم نقلها في جزء دون جزء ردناها لان موجب اصل الجنائية العمد اه هو القصاص - [00:51:24](#)

فلما كان الشهادة غير مثبتة للاصل فمن باب اولى فرعه وبدنه لكن لو كان موجبا لامررين معا تقولون حينئذ تكون اه قد تقبل توجب المال ولا توجب القصاص وضحت مسألتي كيف شرحتها - [00:51:50](#)

قم على القول انا اوجه لك ماذا اوجه لك هذا الفرع على القاعدتين اللتين نسبتا للمذهب وتحقيق المذهب هي الثانية وهي كما ذكر النصر وهو لا شك انه من اميز المتأخرین - [00:52:08](#)

بعد وتلميذ ابن رجب يكفي انه تلميذ ابن رجب طيب اذا قوله ولا مال اي مال دية ولا ارش المسألة الثانية قال وان اتي بذلك يعني اتي بشاهد واحد وامرأتان او اتي بشاهد ويمين في سرقة - [00:52:23](#)

ثبت المال دون القطع لان السرقة يثبت بها امران ليس امرا واحدا يثبت بها قطع يد ويثبت بها ضمان المال المسروق فهي قضيتان فبعضنا قبول الشهادة فقبلناها في المال ولم نقلها في الحد - [00:52:42](#)

فمن اتي بشاهد واحد فقط مع يمين المدعي انا اقول حينئذ يجب رد المال ولا يقطع ولكن قد يعذر ولكن يعذر هنا يعذر لانهم الفقهاء قالوا اذا ضعفت البينة يعذر لاجلها الحدود كلها اذا ضعفت بين يعذر لاجلها - [00:53:02](#)

طيب اه ايضاً مما يلحق بهذه المسألة آآ يقولون ان السارق اذا ردت عليه اليمين في رد المال فنكل يعني مثلاً ردت قيل له احلف فنكل
قال لا اريد ان احلف لما ردت له اليمين - 00:53:25

حييند يغرم المال ولا تقطع يده فان النكول لا يثبت به اي حد من الحدود خلنا نتبه بس شوي انتهي طيب يقول الشيخ وان اتي بذلك
في خلع ثبت له العوز. انتبه هذى المسألة هي المسألة التي قلنا لكم قبل قليل انها مشكلة - 00:53:46

هذه من الدقائق اريد ان تركز معى لابد ان نأتي بافعال حدثها المصنف اولاً قوله وان اتي يجب ان نقدر فيها فاعل وهو رجل دون
امرأة لان لو قلنا اتي المدعي خطأ - 00:54:03

لان لو كان المدعي امرأة فانه حيند يختلف الحكم فلا تقبل الشهادة مطلقاً لا بمال ولا بغيره لابد من رجلين. اذا لابد نقول اذا اتي رجل
قوله بذلك الباء للاستعانة اي استعانة - 00:54:22

واعتمد اتي الرجل ذلك هو شاهد وامرأتان او بشاهد مع يمين المدعي اي اذا اتي الرجل بهذا في خلع ثبت له العوز يثبت له
العوز اذا اتي بهذه البينة - 00:54:39

قال وتبثت البينة بمجرد دعوه يعني سواء اتي ببينة او لم يأتي ببينة فقد بانت امرأته منه بانت وهي البينة الصغرى فتبثت بها
البينة فان اتي بشاهد واحد مع اليمين ثبت له المال لان الدعوة تكون حيند بالمال - 00:54:57

اذن اريدك ان تفرق بين المتألبين واكررها المرة الاخيرة في قضية الخلع اذا ادعى الرجل غير اذا ادعت المرأة ثم قال المصنف رحمة
الله تعالى بعد ذلك فصل في هذا الفصل اورد المصنف فيه - 00:55:18

لا خلنا نمشي بس عشان ننتهي بسرعة قبل الدعوة انتهى الباب قلتها شرحتها ها بهذه الدعوة بمجرد ان يدعى ولو لم يأتي ببينة لنزيد
ان ننتهي بسرعة. نعم يقول الشيخ فصل في هذا الفصل اورد المصنف رحمة الله تعالى حكم الشهادة على الشهادة - 00:55:31
وحكم الرجوع عن الشهادة. اذا اورد في هذا اورد المصنف في هذا الفصل مسألتان امسالتين الشهادة على الشهادة والرجوع عن
الشهادة بالنسبة للشهادة على الشهادة بدأ بها المصنف قال ولا تقبل الشهادة على الشهادة الا في حق يقبل فيه كتاب القاضي الى
القاضي - 00:55:49

ولا قضية الشهادة على الشهادة ما معناها بان يشهد اقوام على حق ثم يأتي فرع بمن؟ بمعنى ان يأتي شهود اخرون فيسمع الشهادة
منهم ثم يؤدونا هذه الشهادة الى القاضي - 00:56:09

اذا يشهد احد على غيره انه سمع هذه الشهادة فيؤديها الى القاضي فيكون واسطة في نقل الشهادة هذا معنى الشهادة على الشهادة
وقد اجمع العلماء على قبول الشهادة على الشهادة بشرطها التي يريدها المصنف - 00:56:30

حکی الاجماع على ذلك ابو عبيدة القاسم السلام فانه قال اجمع اهل العلم من اهل الحجاز والعربي على امضاء الشهادة على الشهادة
في الاموال هذا هو الشرط الذي سنولده بعد قليل - 00:56:46

آآ بعض اهل العلم الف كتاباً في ظبط كلام وسلام فذكر ان الاصل وهو مطبوع كتاب صغير جداً نسيت من مؤلف من بعض العلماء
المتقدمين ان كل من كان يرسم على هذه الهيئة فهو بالتشديد - 00:57:05

الارجلا الصحابي وشيخ البخاري فخذ هذه القاعدة عن هذه الرسالة التي طبعت في الهند كلهم سلام الا اثنان شيخ البخاري والصحابي
عبد الله بن سلام رضي الله عنه. طيب - 00:57:22

يقول الشيخ رحمة الله تعالى لا تقبل الشهادة على الشهادة. قوله لا تقبل الا يدل على الاستثناء وهذا يدل على ان ما استثناه المصنف
هي الشروط اي ان الاصل عدم القبول الا اذا تحققت الشروط - 00:57:38

وقد اورد المصنف رحمة الله تعالى نحو من ثلاثة شروط وفاته غيرها نبدأ بالشروط التي اوردها المصنف ثم نذكر الشروط التي فاتته
اول شرط ذكره المصنف قال الا في حق يقبل فيه كتاب القاضي الى القاضي - 00:57:53

ومر معنا قبل درسين ان كتاب القاضي الى القاضي انما يقبل في حقوق الادميين اذا الشرط الاول كون الشهادة على الشهادة في حق
يقبل فيه كتاب القاضي لقاض اخر وبناء على ذلك - 00:58:10

فان الشهادة على الشهادة ترد فيما فيما لا يقبل فيه كتاب القاضي الى غيره ثم اورد المصنف الشرط الثاني قال ولا يحكم بها الا ان تتعذر شهادة الاصل بموت او مرض او غيبة - [00:58:26](#)

مسافة قصر هذا هو الشرط الثاني وهو تتعذر شهود الاصل بان يتتعذر حضور شهود الاصل امام القاضي وسبب تعذرهم اورد المصنف هنا بعضا من اسباب. قال بالموت كان يموت شهود الاصل. اي الذين حضروا الواقعه وتحملوا الشهادة - [00:58:41](#)

او بمرض ويمنع المرض حضورهم قال او غيبة مسافة قصر بان يكون اه بعيدا مسافة قصر واما دون مسافة القصر فلا مثل كتاب القاضي الى القاضي وكذلك المخدرة فانه يقبل - [00:59:02](#)

اه شهادة الفرع في حقها ونحو ذلك مما يشابهه في العلة الشرط الثالث قال الشيخ ولا يجوز لشاهد الفرع ان يشهد الا ان يسترعيه شاهد الاصل هذا هذا الشرط هو استرقاء الاصل - [00:59:18](#)

للفرع ان يسترعي الاصل الفرعاء ومعنى ان يسترعيه ان يأذن له بذلك ويتحقق بالاسترقاء ان يسترعي الشاهد ان يسترعي شاهدوا الاصل غيره وهو يسمع اذا عند الاسترقاء نوعان اما ان يسترعيه بنفسه وان ينفيه هو بنفسه - [00:59:39](#)

شاهد الفرع او ان يسترعي غيره بحضوره اذا عندنا امران وسيأتي بتفصيلهم بعد قليل من كلام المصنف الدليل على انه لابد من الاسترقاء قالوا لان شاهد الفرع كالوكيل والوكيل لا يصح الا بوكالة ونيابة - [01:00:14](#)

والوكالة صورة منصور النيابة فحينئذ لما كانت النيابة لا تصح الا باذن فان شهادة الفرع لا بد فيها من الاذن وهذا الاذن نوعان. اما اذن مباشر لشاهد الفرع ان يشهد - [01:00:35](#)

اما اذن لغيره ولكنه يكون حاضرا له طيب يقول الا ان يسترعيه شاهد الاصل طبعا او يسترعي غيره وهو يسمع فيقول اشهد على شهادتي بهذا طبعا قوله اشهد هذا هو المذهب لابد ان يقول اشهد - [01:00:49](#)

والرواية الثانية والتي عليها العمل كما ذكر بعض المتأخرین انه لا يلزم ان يقول اشهد حتى في لفظ الشهادة يلزم ان يقول شهدت او اشهد. قال اشهد على شهادتي بهذا - [01:01:09](#)

هذا النوع الاسترقاء ان يسترعي غيره انظر هذه هي يسترعي غيره وهو يسمع قال او يسمعه يقر بها عند حاكم هذا صور استرقاء شاهد الاصل غير شاهدي الفرع وهو يسمع اي وهو وشاهد الفرع يسمع - [01:01:21](#)

الامر الاول ان يسمعه اي ان يسمع الفرع الاصل يقر بها اي يقر بالحق او او يقر بالشهادة عند الحاكم قال او يعزوها او ان يسمع الاصل وان كان عند غير الحاكم - [01:01:42](#)

يعزوها الى سبب كأن يقول لفلان على فلان الف ريال بسبب بيع بسبب قرظ قال او يعزوها الى سبب من قرض او بيع ونحوه فحينئذ لا فحينئذ يصح لشاهد الفرع ان يشهد - [01:02:03](#)

وبناء على ذلك فاذا سمعه يأتي بلفظ الشهادة من غير استرقاء له ومن غير ان تكون عند حاكم ومن غير ذكر سبب فانه لا تقبل. شهادة الفرع مثاله ان يقول - [01:02:25](#)

اشهد على فلان ما قال اشهد على اني اشهد اشهد على فلان بخمس مئة لو قال اشهد اني اشهد على فلان بخمس مئة صحت شهادة الفرض لو قال اشهد على فلان بخمس مئة وكان عند حاكم - [01:02:43](#)

صحت شهادة الفرع لو قال اشهد على فلان بخمس مئة بسبب بيع ابتعاه من فلان صحت لكن مجرد ان يقول اشهد على فلان بخمس مئة لا تقبل شهادة الفرع. لماذا - [01:03:04](#)

لانه ربما يقصد بكلمة اشهد اي اعلم والعلم هنا بمعنى الظن ولا يجوز اصلا حكم الحاكم بعلمه ولا بظنه بل لا بد ان يكون بقطنه كما مر معنا في الشهادة - [01:03:19](#)

فحينما انتهى الاسترقاء ومعرفة السبب وكونها عند حاكم فانها لا تقل طيب اورد المصنف كما ذكرت لكم قبل قليل ثلاثة شروط اه من الشروط التي لم يردها المصنف وقد ندخلها في كلام المصنف - [01:03:35](#)

الشرط الرابع ان يدوم تعذر شهادة الاصل الى صدور الحكم فيجب ان يكون العذر مستمرا من حين الاسترقاء الى حين الاداء وهل

تدخل نستطيع ان ندخلها في كلام المصنف؟ ايضا من الشروط - 01:03:56

انه لابد من دوام عدالة الاصل والفرع فلابد من دوام عدالتهما ايضا من الشروط آآ يجب ان ان يؤدي الفرع الشهادة على صفة تحمله كذلك ايظا لابد من آآ تعين فرع الاصل عند الاستدعاء اذا استرعاه لابد ان يعيشه - 01:04:20

وهكذا اذا هذى اهم الشروط التي فاتت على المصنف اخر جملة في هذا الفصل ثم يبقى عندنا الباب الذي الاخير نخته به درس اليوم قال واذا رجع شهود المال بعد الحكم لم ينقض. بدأ يتكلم المصنف عن الشهود اذا رجعوا - 01:04:50

ورجوع الشهود اما ان يكون في العقوبات واما ان يكون فيما يوجب مالا واما ان يكون في الانكحة وكل حكم تأمل رجوعه في العقوبات فقد سبق معنا ان من رجع في شهادته على شخص فانه يضمن - 01:05:05

بل ربما اذا رجع وقد اقر على نفسه بالكذب فانه يقاد به وهل سبقت معنا في القصص المصنف انما اورد الرجوع عن الشهادة في الاموال والشهادة والرجوع في الشهادة لها صور - 01:05:22

الصورة الاولى ان يصرح بلفظ الرجوع بان يقول رجعت عن هذه الشهادة وهذا واضح جدا ومنصور الرجوع ايضا ان يكذب نفسه بان يقول انا كذبت كذبت فيما قلته ومنصور الرجوع ايضا - 01:05:38

ان يخطئ نفسه فيقول اخطأت في كذا وكذا ومن صور الرجوع كذلك ان يشهد بمناف بعده الحكم كيف يقول في الشهادة الاولى اشهد ان زيدا اقرض عمرا الفا ثم بعد ذلك بعد الحكم والانتهاء يأتي فيقول واهد ان عمرو رد هذه الالف - 01:05:58

لان لو شهد بالحكم مع منافيه في مجلس واحد انتهت لم تقبل ابتداء لكن لم شهد بالحكم ثم شهد بمنافيه بعد ذلك فيكون حكمه حكم الرجوع فكانه رجع في شهادته - 01:06:26

انظر الفرق طيب اذا هذى صور للرجوع وقد يوجد غيرها ليست على سبيل الحصر ما الذي يتربت على الرجوع الرجوع قد يكون قبل الحكم وقد يكون بعد الحكم فان كان قبل الحكم - 01:06:39

فلا شك انه لا يحكم بها لانه ثبت عدم صحة هذه البينة وعدم صحة هذه الشهادة وهذا واضح الحالة الثانية ان يكون رجوع الشهود بعد الحكم وهو الذي ذكره المصنف قال واذا رجع شهود المال - 01:06:55

طبعا قلت لك المال لان هناك رجوع تتعلق بالعقوبات وسبق الحديث عنها فانه يؤمن اذا ثبت اكذاب نفسه وان كان خطأ فانه يعني يؤمن المال فقط قال بعد الحكم وعرفنا ان قبل الحكم لا ترد الشهادة مطلقا - 01:07:09

قال لم ينقض لم ينقض الحكم بل يصبح الحكم لازما لانه يتحمل ان يكون كاذبا في رجوعه لانه اكذب نفسه ورجع فالاحتمال اما ان يكون كاذبا في الاول او يكون كاذب في الثاني - 01:07:25

او مخطئ في الاول او في الثاني قطعا هو مخطئ في احدهما وال الاول قد صدر به حكم فحينئذ لا ينقض بتكذيب نفسه لان البينة هي نفسها التي رجعت فحينئذ لا ينقض الحكم الاول لاحتمال انه قد كذب في الثانية او اخطأ فيها - 01:07:48

لا ينقد الحكم لكن يلزم هو ان يضمن المال لمن حكم له كما سيذكر كلام المصنف. اذا لم ينقد الحكم وقوله لم ينقد مطلق سواء من كان له الحق قبض الحق او لم يقبحه لا فرق - 01:08:04

يعني شهدت البينة ان زيدا ان بيت زيد لعمرو ثم رجعت البينة بعد الحكم فنقول ان هذا البيت لعمرو وان لم يقبحه يقبح عمرو البيت لم لا ينقض - 01:08:21

بالرجوع لكن ما الذي يجب؟ قال ويلزمهم الضمان اي ويلزم البينة والشهود الضمان فيضمنون المال المثلث بمثله والقيمي يقيمهه الا في حالة واحدة اذا صدقهم المشهود له فحينئذ يكون من باب الاقرار من طرفه - 01:08:41

قال دون من زكاهم اي من ذكرى هؤلاء من ذكرى الشهود فانه لا يؤمن بذلك والحقيقة ان هناك صورة وان كان لم يذكرها المتأخرن وانما ذكرها الشيخ تقي الدين - 01:09:02

فانه يلزم فيها الظمان وهي اذا ذكرى المذكور الشهود وهم يعلمون كذبهم فانهم يكونون كالمتواطئين. ذكر هذا القيد شيخ اسلام واظنه يجري على قواعد المذهب قد ذكرت لكم ابتداء ان ان عدم الذكر - 01:09:15

لا يقتضي النفي طيب قال وان حكم بشاهد ويمين ثم رجع الشاهد غرم المال كله يعني ان هذا الشاهد يغرم المال كله اه والسبب في ذلك قالوا لان اليمين في الحقيقة - 01:09:32

آآ يعني ليست كالشاهد وانما هي من باب الشرط لثبت الحكم القضائي وانما هي من باب الشرط فلا فالحقيقة اننا حكمنا بالشاهد الواحد ومن باب الشرط لاستحقاقك لكي نقوى جانبك قلنا احلف اليمين - 01:09:51

احلف اليمين ولذلك احيانا قد يتتأجل الحق او اذا تعذر اليمين فيما لو كان المقصي له وقف ونحوه من الذي يحلف فيها نزاع طويل جدا في هذه المسألة اه بقى عندنا الباب الاخير ونخته به درسنا اليوم وهو باب اليمين في الدعوة - 01:10:11
وباب اليمين في الدعوة باب مهم جدا ولكن الفقهاء في عرضهم هذا الباب عندهم طريقة غريبة جدا ان اغلب احكام هذا الباب يريدونها في غير هذا الباب ففي باب البيع - 01:10:29

باب الاجارة وكل باب بلا استثناء حتى الابواب المتعلقة بالجنایات يوردون احكام اليمين فاحكام اليمين في الدعوة مثبتة في ابواب الفقه وانما يذكرون هنا مسألتين في الاساس او ثلاث مسائل - 01:10:46

مسألتان تكون المسألتين اساسا المسألة الاولى ما لا ما تدخله اليمين وما كان تدخله اليمين فارجع للباب الذي ذكر فيه وانظر صفة اليمين وعلى من تجب اليمين ولمن توجه اليمين - 01:11:04

المسألة الثانية يذكرون صفة حلف اليمين امام القاضي اذا الفقهاء عندما اوردوا هنا المسألة الاولى فكأنهم يقولون ارجع بتلك الابواب تجد فيها تفصيل اليمين في كل باب على خصوصه اليمين يقول فقهاؤنا - 01:11:20

انها لا تسقط الحق اي يمين المنكر وليس يمين المثبت الذي معه الشاهد. وانما يقصدون يمين المنكر ان يمين الممكן لا تسقط الحق وانما تقطع الخصومة وبناء على ذلك فان اليمين في حق المدعى عليه ليست بينة - 01:11:40

وانما هي مسقطة للخصومة ولذلك قد يجوز ومر معنا في باب قبل بايin يجوز في بعض الصور ان يرجع المدعى ويرفع الدعوة ويبتت الحق ولا نقول انها من تعارض البيانات - 01:11:58

يقول الشيخ باب اليمين في الدعوة قال لا يستحلف في العبادات طبعا قوله لا يستحلف هنا كما ذكرت قبل قليل ان المراد الاستحلاف في الانكار بدعوى الانكار. دون دعوى الاثبات - 01:12:16

دعوة الاثبات فيها اليمين من جهتين الجهة الاولى في الشاهد واليمين والنوع الثاني في دعوة الاثبات اذا قيل برد اليمين للمدعى اذا نكل المدعى عليه قال لا يستحلف منكر طبعا في العبادات كلها - 01:12:30

رجل آآ انكر شيئا من العبادات ومن العبادات الكفارات كعدم فعلها ونحو ذلك قال ولا في حدود الله جل وعلا المصنف هنا عبر بقوله ولا في حدود الله بعض الفقهاء من المتأخرین عبر قال - 01:12:47

لا تقبل اليمين في حقوق الله ولم يقل في حدود الله لكي يكون المعنى اشمل فتدخل حدود الله جل وعلا وتدخل العبادات ويدخل ما فيها معنى العبادات كالكفارات والندور ثم قال الشيخ ويستحلف المنكر في كل حق ادemi - 01:13:08

الدليل على ذلك ما ثبت في الصحيحين ان النبي صلی الله عليه وسلم قال لو لو يؤخذ الناس بدعواهم اه نعم لو يعطى الناس بدعواهم لادعى اقوام اموال اخرين واعراضهم ولكن البينة على المدعى واليمين على من انكر وهي يمين الانكار - 01:13:32

قول المصنف في كل حق ادemi آآ هذه هذه الجملة تشمل اشياء كثيرة جدا ويستثنى منها اشياء اخرى ولذلك لما كانت المستثنىات كثيرة جدا اعتراض بعض الفقهاء على التعبير بانها تقبل في حق ادemi - 01:13:50

فذكر ابن المنجى في الممتع قال ان ظاهر المذهب انها لا تشرع في كل حق ادم وسبب ذلك لكثرة المستثنىات التي اوردها العلماء والمصنف ذكر عشر مستثنىات والاصل ان المناط يجب ان يكون الاستثناء منه قليلا - 01:14:12

بل ان دقة المناط ان لا يكون فيه استثناء فيجب ان تأتي بمناط لا استثناء فيه وذاك فان التعبير بان في كل حق ادمي قد يكون غير دقيق لكثرة المستثنىات والمصنف ذكر عشر مستثنىات - 01:14:38

ولكن يعني ربما هو من باب يعني لا المناط وانما اه يعني الوصف الذي يشمل ما يقبل فيه الحقوق طيب قال الا النكاح فان النكاح لا

يقبل فيه والطلاق كذلك - 01:14:53

والرجعة والايلاع واصل الرق ايش معنى اصل الرق؟ يعني انه اثبات الرق هل هو رقيق ام انه حر مثل ان يوجد ولد مجهول النسب دقيق. فيدعى شخص انه رقيق هذا يسمى اصل الرق لا معنى انه ملك لي او ملك لك - 01:15:11
فهذا ليس كاصل الرق وانما في ملكيته فيستحلب فيه قال والولاء شخص هل عليه ولاء ام لا؟ اي هو اصل الولاء؟ هل عليه ولاء ام ليس له ولاء قال والاستيلاد - 01:15:30

ايضا كذلك ومرة معنا والنسب والقود والقذف اه طبعا القود اه عندنا في بس في المسألة المهمة القود يستثنى من ذلك مسألة وهي القسامه وهذا بلا اشكال في المذهب الامر الثاني ان - 01:15:42

المعتمد عندنا في القضاء ومشى عليه بعض المتأخرین من الاصحاب ويدکرون في کتبهم بل قالوا ان کثیرا من الاصحاب يقول انه يستحلب في القود فاذا وجدت بینة قوية على شخص - 01:16:00

ولکنها ليست قوية بحيث انها تثبت بها قسامه او ان هذه البینة اه تثبت القود فانه حينئذ يوجه القاضي للمدعى عليه اليمین فيقول احلف انک لم تقتل فلانا او لم تضره فلانا ونحو ذلك - 01:16:17

فحینئذ اه يحلف وهذا الذي عليه العمل عندنا في المحاكم من قديم ليس من حديث طیب قال والقود والقذف طبعا هذا ما يتعلق بالاستحلاب بما يتعلق بالنکول اه النکول انما يقضی به في - 01:16:33

المال وما يقصد به المال فقط دون باقي الحقوق الامر الاخير او الجملة الاخیرة وينتهي به درس اليوم والباب بحمد الله وهو صفة اليمین اه ذکر مصنف اولا قال واليمین المشروعة اليمین بالله - 01:16:57

قوله اليمین المشروعة اي اليمین المشروعة امام القاضی سواء كانت يمین انکار او يمین اثبات لا فرق في الثنین سواء قال اليمین بالله طبعا الدلیل على انه لاید ان تكون يمینا بالله قول الله عز وجل تحبسونها من بعد الصلاة فيقسم ان بالله - 01:17:12

فذکر اسم الله جل وعلا يعني ذکر الله عز وجل في کتابه ان الاقسام يكون باسمه واقسموا بالله جهد ایمانهم وهکذا لکن قول المصنف اليمین بالله فيها امران الامر الاول ان بعض الفقهاء من المتأخرین - 01:17:32

فهم ان هذه الجملة تدل على ان اليمین بالله فقط اي باسمه دون صفتة فلا يجوز الحلف امام القاضی بصفة الله جل وعلا. وهذا غير مراد وانما المراد ان يكون اليمین بالله او بصفة من صفاتة كما قلنا في النذر كما قلنا في سائر باب الایمان - 01:17:53

التي هي من باب العبادات اذا تشمل اليمین والصفة لو قال وعز الله جل وعلا وھذی من صفاتة فانه يجوز ذلك الامر الثاني ان قوله بالله يقولون اکد اسماء الله عز وجل التي يحلف بها - 01:18:14

اسمه المختص به وهو لفظ الله جل وعلا وهو لفظ الجلالة ولذلك يتکدوا هذا الاسم اکثر من غيره فيقول والله او بالله او تالله ثم قال المصنف ولا تغلوظ الا فيما له خطر - 01:18:34

قوله ولا تغلوظوا اللام هنا ليست للنھي نھي التحریم وانما النھي لمخالفة الاولى لمخالفة الاولى ليس للتحریم ولا للکراھة. وانما لمخالفة الاولى ولذلك يقول الفقهاء وان رأی الامام تغليظ اليمین جاز له ذلك - 01:18:55

فهو للامام التغريظ ان رأی المصلحة ولكن الاصل عدم التغليظ لان التغليظ هو تأکید لليمین ومن باب يعني اه تأکیدها من باب تأکیدها واخذ الاوٹاق فيها فما لا يحتاج الى ذلك مما لا خطر فيه فلا يحتاج الى هذا التغريظ - 01:19:16

طیب قال ولا تغلوظوا الا فيما له خطر الدلیل على هذه المسألة النبي صلی الله علیه وسلم كما ثبت عند ابی داود بساند لا بأس به غلظ اليمین على رجل - 01:19:41

فاستحلب رجلا فقال له قل والله الذي لا الله الا هو ما عندي شيء فقوله لا الله الا هو هذا من باب تغليظ اليمین وقد غلظه النبي صلی الله علیه وسلم - 01:19:53

وھذی الدلیل يدل على انه آلا يجوز التغليظ في ما ليس له خطر لكن خلاف الاولی قوله فيما له خطر خطر يعني بمعنى جسامه لانه قد يترب على اھمیات احكام - 01:20:07

مثل العتق فان العتق في نفي العتق لو ادعى شخص على اخر انه اعتق عبده فانكر ذلك فانه يترتب عليه استرقاء الحر فحينئذ
نقول تغلوظ اليدين على منكر العتق فيقول والله الذي لا اله الا هو - 01:20:24

كذلك ايضا قالوا اذا كانت الجنائية جنائية عمد لكنها لا توجب القود على مشهور المذهب بان يكون مثلا عدم المكافأة بينهما عدم
مكافحة بين الجاني والمجني عليه مثلا او ان يكون فيها اكراه - 01:20:44

فحينئذ تغلوظ اليدين لان القود امره خطير او على الرواية الثانية التي عليها العمل انه اه تدخل اليدين في جنائية العمد الجنائيات مطلقا
سواء كانت اودا او مما لا يجحب القود - 01:21:03

كذلك آآ مسألة قطع السارق ونحوها كل هذه ايضا له خطأ اه تغلوظ اليدين كيف يكون؟ الفقهاء يقولون تغلوظ بثلاثة اشياء في الزمان
وبالمكان وباللله زمان زماننا الاول ان يكون بعد صلاة العصر - 01:21:16

كما قال الله جل وعلا تحبسونهما من بعد الصلاة جاء في تفسيرها اي صلاة العصر او من جاء عن ابن عباس وغيره واعلم ان افضل
اوقات اليوم بلا استثناء من الليل والنهار هو العصر افضل اووقات اليوم. ولذلك اقسم الله عز وجل به قال والعصر ان الانسان في خسر
- 01:21:40

والله عز وجل يقول حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى وفي البخاري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال شغلونا عن الصلاة
الوسطى صلاة العصر فدل ذلك على ان افضل الصلوات الخمس هي العصر - 01:22:00

وافضل اوقات اليوم هو العصر ومع ذلك لم يشرع في العصر عبادة فانها وقت نهي وهذا يدلنا على انه لا تلازم بين فضل الزمان او
فضل المكان ومطلق العبادة وهذا واضح - 01:22:13

اذا العصر هو افضل اوقات اليوم ويشتغل فيه المرء بعبادة خاصة فيه يتأكد فيه اكثر من غيره وهي عبادة الذكر لله عز وجل لانه
وقت بيع وشراء فمن اشغل فيه بالذكر والعبادة او بطلب العلم والقراءة - 01:22:29

وما يتعلق به فهو من ذكر الله جل وعلا فانه على خير طيب اذا هذا الزمان الاول. الزمان الثاني قالوا بين الاذان والاقامة. قال لا شك
في فضله اذا هذا الوقت الذي يغلوظ فيهما زمانا - 01:22:47

الامر الثاني مكان التغليظ في المكان يختلف فان كان في مكة فانه يغلوظ في المسجد الحرام بين الركن والمقام وان كان في المدينة
فانه يغلوظ فيما بين منبر النبي صلى الله عليه وسلم - 01:23:01

وبيته بجانب المنبر كما غلوظ النبي وسلم عند الحلف عند المنبر وان كان في بيت المقدس فبعض فقهاء المذهب يقولون انه يكون
التعظيم لليدين مكانا بان تجعل عند الصخرات عند الصخرة - 01:23:21

وهذا غير صحيح فلا فضل للصخرة مطلقا والحقيقة ان بيت المقدس كسائر المساجد يكون يعني بيت المقدس كسائر البلدان وحكمه
كسائر المساجد من حيث التغليظ فيكون التغريد في بيت المقدس وفي سائر البلدان - 01:23:36

غير مكة يكون بالاتيان لاي مسجد فيه ويكون عند المنبر كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم فيؤتى بصاحب اليدين فعند المنبر فيقف
ليس في المحراب انه كان يصلى فيه وانما يكون عند المنبر لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلى في طرف يخطب في طرف
المسجد ويصلى في وسطه عليه الصلاة والسلام - 01:23:56

فلم يكن منبره بجانب مصلاه عليه الصلاة والسلام طيب اه كان يميل اغلبه لليسار ولذلك لو نظرت للمسجد القديم فان منبر مكان منبر
النبي صلى الله عليه وسلم وهو قريب مكانه الحالى بعيد جدا عن - 01:24:16

آآ وسطه حينما كان مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بمكانه السابق حتى قيل انه كان في اخر المسجد قريب من الجدار طيب اذا
هذا ما يتعلق بالمكان الامر الاخير ما يتعلق باللله فيقول كما جاء في الحديث - 01:24:34

بان يزيد لا الله الا هو والله الذي لا الله الا هو والفقهاء يزيدون ايضا عالم الغيب والشهادة وبعض القضاة يزيد ايضا الفاظ اخرى من باب
التخويف فيقول قل والله الذي لا الله الا هو عالم الغيب والشهادة الذي يحيي ويميت - 01:24:49

او من باب التخويف والا الذي يكفي التغريظ لا الله الا هو عالم الغيب والشهادة لورودها بالاثر اه هل من التغليظ الحلف على مصحف

ام لا فقهاؤنا يقولون انه ليس من التغريظ في شيء - [01:25:09](#)

فالحلف بان يضع المرء يده على مصحف او في مصحف لا فرق بينه وبين غيره وقد جاء عن بعض السلف كما نقله الشافعي رحمه الله تعالى قال ان اهل اليمن اي فقهاء لمن يغلوظون - [01:25:26](#)

بالمصحف نقلها الشافعي عنه يقول ابن المنذر الا نترك السنة المعروفة عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن اصحابه لقول بعض فقهاء

اليمن المثبت ان احدا من الصحابة رضي الله عنهم غلظ بوضع يد على مصحف ونحوه - [01:25:41](#)

لذلك نكون انهينا هذا الباب وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - [01:25:57](#)