

## 92 شرح العقيدة الطحاوية ( قوله : كلام الله منه بدأ بلا كيفية ) -

### د ناصر العقل

ناصر العقل

قال المؤلف رحمه الله تعالى وكثير من متأخر الحنفية على انه معنى واحد. الظهير يرجع الى كلام الله عز وجل ولا يزال الشارح في سياق الحديث عن كلام الله عز وجل والرد على الذين انكروا الكلام - [00:00:00](#)

ومن اجل ان نربط الحاضر بالماضي. اذكر بهذه المسألة بايجاز. الشارع هنا يقرر مذهب السلف في الانكار على الذين تكلموا في كلام الله تعالى بغير الحق وهم صنفان. الصنف الاول الذين انكروا كلام الله مطلقا. وقالوا بان القرآن مخلوق - [00:00:20](#)

وهو المعتزلة والجهمية ومن سلك سبيلهم من بعض اهل الكلام. الصنف الثاني الذين قالوا بان الكلام اي كلام الله تعالى معنى قائم بالنفس. وفصلوا كلام الله تعالى عن مشيئته. وقالوا بان الكلام لا علاقة له بالمشيئة - [00:00:44](#)

وهذا تفريع او فرع عن قول الكلابية. اي قول الاحناف وهو قول ما تريديده عبر عنهم بالحنفية هنا لان الماتوريدية اغلبهم احناف والاحناف اغلبهم ما تريدين وايضا الاشاعرة وطوائف من المتكلمين قولهم يتشابه وان اختلف تعبيرهم فكل قولهم وكل قولهم امتداد لقول الكلابية - [00:01:04](#)

الذين قالوا في كلام الله تعالى بانه معنى قائم بالنفس وانكروا ان يكون لله كلام يتجدد او ان الله تعالى يتكلم متى شاء. انكروا تعلق بالمشيئة. وبناء على ذلك ايضا انكروا افعال الله الاختيارية مطلقا. او في عامة افعال الله الاختياريين. الاختيارية - [00:01:32](#)

او تعلق افعال الله تعالى الاختيارية بالمشيئة وهو قوله وهو قول لزم منه بان آ قالوا بان الله لا يفعل الكلام متى شاء. انما فكلامه معنى واحد تعالى الله عما يزعمون - [00:02:00](#)

فان عبر عنه بالعبرية صار تورات وان عبر عنه بالعربية صار قرآن الى اخره وهنا الشارح يرد على هذه الفئة يرد على الذين انكروا ان يكون الله عز وجل يتكلم متى شاء. وان الكلام متعلق بالمشيئة وانكر افعال الله الاختيار - [00:02:18](#)

تبعاً لذلك. نعم. وكثير من متأخر الحنفية على انه معنى واحد والتعدد تكثر والتجزئي والتبعظ في الحاصل في الدلالات لا في المدلول. وهذه العبارات مخلوقة سميت كلام الله لدلالاتها عليه. وتأديده بها. فان عبر بالعربية فهو قرآن. وان عثر - [00:02:40](#)

بالعبرية فهو تورا. فاختلفت العبارات لا الكلام. قالوا وتسمى هذه العبارات كلام الله مجازا وهذا كلام على هذا يكون اه كلامهم او قولهم في كلام الله تعالى ينقسم الى خمس قواعد - [00:03:10](#)

كلها تفرعت عن الاصل الاول وهو انكار فعل الله الاختياري القاعدة الاولى عندهم وكلها ايضا وافقوا فيها الجهمية والمعتزلة. القول القاعدة الاولى قولهم انه معنى واحد اي ان كلام الله تعالى معنى واحد والثاني ان التعدد والتكسر والتجزؤ والتبعظ في الدلالات لا في المدلول - [00:03:35](#)

والثالث ان هذه العبارات مخلوقة. اي العبارات القرآن وهذا مؤداه قول الجهمي لا يختلفون فيه عن قول الجهمي والرابع آ قولهم ان كلام الله سمي بذلك بدلالته على على كلام الله وليس لانه كلامه بذاته. وتأديده به - [00:03:59](#)

وفرعوا عن هذا انه نعبر عنه بالعربية. فهو قرآن وان عبر عنه بالعبرية فهو تورا. ثم اختلفت العبارات لا الكلام اي ان الكلام اصله واحد وقوله اختلفت عن العبارات دليل على انهم يرون ان العبارة مخلوقة وان الكلام هو صفة الله - [00:04:26](#)

موافقوا الجهمي والمعتزلة في خالفوهم في في المبدأ ووافقوهم في النهاية. خالفوهم في المبدأ ووافقوهم في النهاية الاصل

الخامس قولهم تسمى هذه العبارات كلام الله مجازا. وهذا كلام خطير فان المجاز غير الحقيقة - 00:04:46

المجاز غير الحقيقة والمجاز يمكن ان يفسر باكثر من تفسير. اما الحقيقة فلا تفسير لها الا تفسير واحد من هنا وقعوا فيما وقع فيه الجهمية من حيث يشعرون او لا يشعرون. والان سيرد عليهم الشارح بالتفصيل. نعم. وهذا - 00:05:10

كلام فاسد فان لازمه ان معنى قوله ولا تقربوا الزنا هو معنى قوله واقموا الصلاة لماذا؟ لانهم حينما زعموا ان كلام الله معنى واحد وان التعبيرات عنه مخلوقة فانه على هذا اذا كان كل كلام الله تعالى معنى واحد قبل التعبير عنه فانه يكون معنى - 00:05:28

واحد والنهي واحد ومعنى الواجب واحد والمحرم معنى الواجب والمحرم على معنى واحد لا فرق بينهما. لانه اذا كان معنى واحد ان ما جاء في التعبير فيما بعد فعلى هذا فالاصول واحدة وانما التفريق جاء على السنة الانبياء وليس بكلام الله عز وجل. وهذا -

00:05:56

يؤدي الى القول الباطن. نعم. ومعنى اية الكرسي هو معنى اية الدين. ومعنى سورة الاخلاص هو معنى تبت يدا ابي لهب. وكلما تأمل

الانسان هذا القول تبين له فساد. وعلم ان - 00:06:16

انه مخالف لكلام السلف. والحق ان التوراة والانجيل والزبور والقرآن من كلام الله حقيقة. وكلام كلام الله تعالى لا يتناهى. فانه لم يزل يتكلم بما شاء اذا شاء كيف شاء. ولا يزال كذلك - 00:06:36

قال تعالى قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي. ولو جئنا بمثله وقال تعالى ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر - 00:06:56

ها نافذة كلمات الله ان الله عزيز حكيم. ولو كان ما في المصحف عبارة عن كلام الله وليس هو كلام الله لما حرم على الجنب والمحدث مسه. ولو كان ما يقرأه القارئ ليس كلام الله - 00:07:16

لما حرم على الجنب قراءة على ما حرم على الجنب قراءة القرآن. بل كلام الله محفوظ في الصدور مقروء بالسنة في الصدور مقروء بالسنة. مكتوب في المصاحف كما قاله ابو حنيفة رحمه الله - 00:07:36

وفي الفقه الاكبر وهو في هذه المواضع كلها حقيقة. واذا قيل المكتوب في المصحف كلام الله فهم منه معنى صحيح حقيقي. واذا

قيل فيه خط فلان وكتابته فهم منه معنى - 00:07:56

صحيح حقيقي. واذا قيل فيه مداد قد كتب به فهم منه معنى صحيح حقيقي. واذا قيل في المصحف كانت الظرفية فيه غير الظرفية المفهومة من قول القائل فيه السماوات والارض - 00:08:16

وفيه محمد وعيسى ونحو ذلك. وهذان المعنيان مغايران لمعنى قول القائل فيه خط فلان الكاتب وهذه المعاني الثلاثة مغايرة لمعنى قول القائل فيه كلام الله ومن لم ينتبه للفروق بين هذه المعاني ضل ومن لم يهتد ولم يهتدي للصواب. وكذلك الفرق بين القراءة التي

هي فعل - 00:08:36

القارئ والمقروء الذي هو قول الباري من لم يهتدي له فهو ضال ايضا. ولو ان انسانا في ورقة مكتوبة الا كل شيء ما خلا الله باطل من

خط كاتب معروف لقال - 00:09:06

هذا من كلام لبيد من كلام لبيد حقيقة. وهذا خط فلان حقيقة. وهذا كل شيء حقيقي وهذا خبر حقيقة ولا تشبه هذه الحقيقة

بالاخرى. والقرآن في الاصل مصدر فتارة ان يذكر ويراد به القراءة. قال تعالى وقرآن الفجر ان قرآن الفجر كان مشهودا. وقال صلى الله عليه - 00:09:26

وسلم زينوا القرآن باصواتكم. وتارة يذكر ويراد به المقروء. قال تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم. وقال تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون وقال صلى الله عليه وسلم ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف الى غير ذلك

من الايات - 00:09:56

والاحاديث الدالة على كل من المعنيين المذكورين. فالحقائق لها وجود عيني وذهني ولفظي ولفظي ورسمي ولكن الاعيان تعلم ثم

تذكر ثم تكتب. فكتابتها في المصحف هي المرتبة الرابعة. واما الكلام فانه ليس بينه وبين المصحف واسطة. بل هو الذي يكتب -

بلا واسطة ذهن ولا لسان. والفرق بين كونه في زبر الاولين وبين كونه في رق منشور او في كتاب مكنون واضح. فقلوه عن القرآن وانه لفي زبر الاولين. اي ذكره ووصفه والاخوان - [00:10:56](#)

غاروا عنه كما ان محمدا مكتوب عندهم. اذ القرآن انزله الله على محمد صلى الله عليه وسلم. لم ينزله على غيره اصلا. ولهذا قال في الزبر ولم يقل في الصحف ولا في الرق. لان الزبر جمع - [00:11:16](#)

زبور والزبر هو الكتابة والجمع. فقلوه وانه لفي زبر الاولين. اي مزبر ففي نفس اللفظ واشتقاقه ما يبين المعنى المراد. ويبين كمال كمال بيان القرآن وخلصه من اللبس. وهذا مثل قوله الذي يجدونه مكتوبا عندهم اي ذكره بخلاف قوله - [00:11:36](#)

في رق منشور او او لوح محفوظ او كتاب مكنون. لان العامل في الظرف اما ان يكون من من الافعال العامة مثل الكون والاستقرار والحصول ونحو ذلك او يقدر مكتوب في كتاب - [00:12:06](#)

او في رفض والكتاب تارة يذكر ويراد به محل الكتابة. وتارة يذكر ويراد به الكلام المكث ويجب التفريق بين كتابة الكلام في الكتاب وكتابة الاعيان الموجودة في الخارج فيه. في الخارج - [00:12:26](#)

فيه فان تلك انما يكتب ذكرها وكلما تدبر الانسان هذا المعنى وضح له الفرق بارك الله فيك. قال المؤلف رحمه الله تعالى وللناس في مسمى الكلام والقول عند الاطلاق اربعة اقوال - [00:12:46](#)

احدها انه يتناول اللفظ والمعنى جميعا كما يتناول لفظ الانسان للروح والبدن معا. وهذا قول وهذا قول السلف الثاني انه اسم لللفظ فقط. والمعنى ليس جزء مسماه بل هو هو مدلول مسماه. وهذا قول جماعة من المعتزلة وغيرهم. الثالث انه اسم للمعنى فقط -

[00:13:06](#)

على اللفظ مجاز لانه دال عليه. وهذا قول ابن كلاب ومن اتبعه. الرابع انه مشترك بين اللفظ والمعنى وهذا قول بعض المتأخرين من الكلائية. هذه الاقوال الاربعة او الاقوال الثلاثة كلها اقوال المتكلمين. الثاني والثالث والرابع. وربما يشتبه الرابع مع الاول - [00:13:36](#)

اه لانه كانه كانهما بمعنى واحد لكن بينهما شئ من الفروق. وهذه الفروق لا تتبين الا من خلال اللوازم التي تلزم على كل قوم. فالقول الاول وهو قول اهل السنة بل جمهور اهل العلم وغالب اهل اللغة. من غير المتكلمين ان كلمة الكلام اذا - [00:14:05](#)

اطلقت تشمل اللفظ والمعنى جميعا. وهذا امر بديهي عند العقلاء. قبل ان يأتي تشقيق العلوم والتفلسف فيها ولو ترك الناس على بدائهم بدائهم دون ان تدخل عليهم شبهات لما فهموا الا ذلك - [00:14:25](#)

وهو ان الكلام يشمل اللفظ والمعنى وانه ما من كلام مفيد الا وله معنى وما من معنى انه يفيد يعبر عنه الناطق والمتكلم الا ويكون التعبير عنه بكلام. طبعا الاشارة قد يعبر بها لكن - [00:14:43](#)

ان الاشارة تنوب عن الكلام اذا اذ عدم الكلام او عدت الته وهذا امر شاذ والا فالاصل في الكلام انه يفهم اللفظ والمعنى او يشمل لفظ المعنى. القول الرابع الذي اشار اليه يختلف قليلا - [00:15:01](#)

عن القول الاول لان الذين قالوا به قالوا ان الكلام مشترك بين اللفظ والمعنى. وقولهم مشترك يعنون ان كلمة كلام قد تطلق على اللفظ فقط وقد تطلق على المعنى فقط وقد تطلق عليهما - [00:15:19](#)

وهذا القول لجأوا به اليه ليخرجوا عن اثبات الكلام لله عز وجل بحرف وصوت فقالوا نعم قد يطلق الكلام على اللفظ والمعنى لكن ايضا قد يطلق على اللفظ فقط. وقد يطلق على المعنى فقط. اهل السنة والجمهور اهل العلم - [00:15:39](#)

المرأة لغة يقولون لا. الكلام اذا اطلق فلا بد ان يعني اللفظ والمعنى الا اذا كان هناك ما يقيد اذا كان هناك في السياق ما يقيد المعنى فلا مانع. او هناك قرينة - [00:16:00](#)

ان يكون المعبر اخرس فانا نعرف ان اشارته ليست كلاما انما اراد معنى معينا. فهذا هذه قرينة او كان اللفظ ايضا يدل على اطلاق الكلام على احد الامرين على اللفظ او المعنى. اما اذا اطلقت كلمة كلام - [00:16:17](#)

فانها تعني اللفظ والمعنى. ولا يجوز ان تكون مشتركة بمعنى انها قد تحد باحد الامرين بغير قنيعة انه بغير شاهد. نعم ولهم قول ثالث

يروى عن ابي الحسن. نقصد ابو الحسن الاشعري. وعلى اي حال وربما يكون هناك في اللفظ في -00:16:37 في الكلم في الاسم تصحيف او تحريف الله اعلم. لانه نقل مثل هذا القول عن ابي الحسين الطبري لكن ايضا قيل عن الاشعري وليس هو المشهور عنه. فربما قاله في بعض او في بعض مراحل حياته واقواله. اما المشهور -00:16:59 في كتبي الاخيرة فانه ينفي هذا القول بل انه ساق في المقالات اه قول من قالوا بان الكلام في حق الله تعالى مجاز او ان صفات الله مجازية بما فيها الكلام ساقه بما يشبه الانكار له -00:17:20 لم يؤيده. مع انه عادة اذا كان يؤيد الرأي فهو يقول به. فعلى اي حال يمكن ان يكون هذا قول للاشعري. لكنه قول المغمور هو ليس هو المشهور عنه. نعم. يعني ممكن نسميه قصدك اه قول خامس -00:17:36 عندكم في نسخة الخامس لا لا بأس ممكن هو فعلا قول خامس نعم يقصد يا شيخ بالقرن الثالث اه ولهم قول ثالث يروى عن ابي الحسن انه مجاز في كلام الله. حقيقة في كلام الادميين -00:17:52 لان حروف الادميين تقوم بهم فلا يكون الكلام قائما بغير المتكلم. بخلاف كلام الله فانه لا يقوم عنده بالله فيمتنع ان يكون كلامه. وهذا مبسوط في موضعه. واما من قال -00:18:18 انه معنى واحد واستدل عليه بقول لو سمحت هذا هذا القول يعني القول بان الكلام قائم بغير متكلم بخلاف كلام الله تعالى فانه لا يقوم عنده به يقصد عند الاشعري. لا يقوم عنده بالله. وهذه من -00:18:38 التي بقيت عند الاشعري حتى بعد رجوعه الى السنة من المسائل التي بقيت عند ابي الحسن الاشعري وخالف فيها اهل السنة وتابع فيها ابن كلاب وهي انكاره افعال الله تعالى. او -00:18:58 تأويله لصفان الصفات الفعلية وانكاره لما يسمونه قيام الافعال بالله. ويزعمون ان الكلام من الله عز وجل بحرف وصوت يعني قيام الافعال به كما ان النزول قيام الافعال به ونحو ذلك فهم يؤولون هذه الصفات او ينكرونها -00:19:16 على هذا تكون اقوال الكلابية ثلاثة وهي اقوال اهل الكلام بعد الكلابية لان الكلابية هي اصل اهل الكلام لكنهم توسعوا بعدها توسعا عظيما حتى ادخلوا على مذهبهم اصول الجهمية والمعتزلة او بعض اصول الجهمية والمعتزلة. فاقوال الكلابية ثلاثة. الثالث والرابع والقول الخامس وهو قوله -00:19:39 القول الثالث ويروى عن ابي الحسن وابو الحسن كلبي. هذا ايضا مما ينبغي ان يفهم لانه ستأتينا مسائل كثيرة في في بقية مباحث الطحاوية فابو الحسن رحمه الله كل ابي -00:20:05 يوافق الكلابية في مسألة كلام الله تعالى على الخصوص وفي انكار قيام الافعال او تأويل افعال الله عز وجل او الصفات الفعلية وهذا ما تميزت او انحرفت به الكلابية عن مذهب اهل الحديث -00:20:23 هذه المسألة بالذات هي التي انحرفت بها الكلابية عن مذهب اهل الحديث اهل السنة والجماعة وصارت بذلك فرقة متكلمة. وابو الحسن الاشعري كل ابي ابو الحسن الاشعري في هذه المسألة كل ابي. وان كان يوافق اصول السنة والجماعة كابن طلاب نفسه. ابن كلاب -00:20:42 وهو عبد الله بن سعيد القطان اه يوافق يوافق اهل السنة في سائر الاصول لكن يخالفهم في هذه المسألة. فقط ليس في غيرها. كذلك ابو الحسن الاشعري يوافق اهل السنة في سائر اصوله لكن يخالفهم في هذه المسألة. وهذا الباب والمنفذ هو الذي دخل من خلاله المتكلمون فيما بعد الذين انتسبوا للاشعري -00:21:02 ووسعوا هوة التأويل حتى حرفوا الاشعرية الى بعض اصول الجهمية والمعتزلة. كاب المعالي الجويني في مرحلته الاولى في حياته الاولى والرازي في حياته الاولى ومن جاء بعده نعم واما من قال انه معنى واحد واستدل عليه بقول الاخطل ان الكلام لفي الفؤاد وان -00:21:29 كما جعل اللسان على الفؤاد دليلا. طبعا الذين قالوا انه معنى واحد ايضا هم من ورثة الكلابية. هم اهل الكلام. نعم. فاستدلال الفاسد ولو استدلل مستدل بحديث في الصحيحين لقالوا هذا خبر هذا خبر واحد. ويكون -00:21:53

مما اتفق العلماء على تصديقه وتلقيه بالقبول والعمل به. فكيف وهذا البيت قد قيل وهذا قد قيل انه مصنوع منسوب الى الاخطل وليس هو في ديوانه. وقيل انما قال ان البيان لفي - [00:22:13](#)

وهذا اقرب الى الصحة. وعلى اي حال هنا في الحقيقة مسألة متعلقة بمنهج الاستدلال عند المتكلمين واثار اليها هنا الشعر اشارة طيبة وجيدة. تحتاج الى وقفة بسيطة. عند المتكلمين هؤلاء انهم لا يستدلون بحديث الاحاد في - [00:22:33](#) مسائل الصفات ومن مسائل العقيدة. وان كانت احاديث الاحاد هي اه هي الاصل في كثير من مسائل الدين. بل كثير من مسائل الدين القطعية التي عمل بها المسلمون الى يومنا هذا - [00:22:53](#)

وان كانت اعتقادية وعملية كثير منها ثبت بحديث الاحاد. بل من هناك من قواعد الدين الكبرى مثل حديث انما الاعمال بالنيات. هذا حديث ومع ذلك اجمعت الامة على العمل به وانه قاعد من قواعد الشرع. وهكذا كثير من مسائل الاعتقاد ومسائل الاحكام القطعية حديث احاد - [00:23:09](#)

اهل الكلام يقولون لا نستدل في العقيدة بحديث الاحاد. فالشارع يقول سبحانه الله اذا جيناكم بحديث صحيح في الصحيحين في امر العقيدة نستدل به على ما يقول اهل السنة والجماعة ويخالف اصولكم قلتم هذا احاديث نأخذ به. ثم تأتون لنا بيت لشاعر نصراني - [00:23:30](#)

عبر عن عقيدته بكلام لا يفهم او يفهم منه غير ما يطابق اهل السنة والجماعة ثم انه كلام ايضا لم يثبت الا بحديث وهو وهو قول احد لم ينسبه الى نبي معصوم ولم ينسبه الى امام عادل او امام ثقة فكيف اذا تقولون بان هذا دليل - [00:23:50](#) على قولكم بان الكلام هو ما في الفؤاد وهو المعنى وهو معنى واحد. تأتون لنا كلام شاعر ليس بحجة في الدين. فاذا هم يتناقضون. فحينما تركوا الكتاب والسنة بل قصدك تركوا السنة. الثابتة - [00:24:14](#)

الاحاد جاؤوا ليستدلون لنا بل استدلووا في كثير من اصولهم بالشعر. مثل ما فيهم للاستواء. استدلووا بقول استولى بشر على العراق استوى بشر على العراق. هذا كلام طافح لا ندري عن من نسب - [00:24:34](#)

كلام لمجهول او لمعلوم لكنه ليس بكلام الامام هدى فظلا عن ان يكون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. فهم في الوقت الذي يردون فيه حديث هذا الصحيح يأخذون باشعار واكوان لا اصل لها. او اصلها لا يعتمد عليه - [00:24:54](#) هنا يريد ان يستدل اه على فساد منهجهم في في مثل هذه الامور. نعم. وعلى تقدير صحته عنه فلا يجوز الاستدلال به. فان النصارى قد ضلوا في معنى الكلام. وزعموا ان عيسى عليه السلام نفسه - [00:25:12](#)

كلمة الله واتحد اللاهوت بالناسوت اي شيء من الاله بشيء من الناس. افيستدل بقول لنصراني قد ظل في معنى الكلام على معنى الكلام. ويترك ما يعلم من معنى الكلام في لغة العرب - [00:25:32](#)

وايضا فمعناه غير صحيح. اذ لازمه ان الاخرس يسمى متكلم. لقيام الكلام بقلبه وان لم ينطق به ولم يسمع منه. والكلام على ذلك مبسوط في موضعه وانما اشير اليه اشارة - [00:25:52](#)

هنا معنى عجيب. وهو ان هذا القول له شبه قوي بقول النصارى القائلين باللاهوت والناسوت. انهم يقولون كلام الله هو المعنى القائم بذات الله الذي لا يمكن سماعه. وانما النظم المسموع مخلوق - [00:26:12](#)

فافهام المعنى القديم بالنظم المخلوق يشبه امتزاجا اللاهوت بالناسوت الذي قالته النصارى في عيسى عليه السلام فانظر الى هذا الشبه ما اعجبه. على اي حال اه هذا وجه من وجوه الشبه بين المتكلمين واهل الكتاب او الامم الاخرى والا فسيأتي من خلال درس الفرق والاهواء - [00:26:32](#)

ربط كثير من اصول المتكلمين. سواء منهم المتكلمة الاولى او الفرق الاولى كالرافضة او الذين جاءوا فيما بعد كالتقديرية والمعتزلة والجهمية او الذين ورثوهم كالكلابية شاعر الماتوردية كثير من اصولهم التي خالفوا فيها السنة - [00:26:59](#)

تلحق بوضوح بل احيانا بقرء ودلائل قوية الديانات والملل والمذاهب الاخرى منها ما يوجد له اصل عند اليهود. ومنها ما يوجد له اصلا عند النصارى. ومنها ما يوجد له اصل عند الفلاسفة - [00:27:21](#)



وهذا كثير جدا احيانا كلمات المتكلمين بمصطلحاتها عند الفلاسفة بمصطلحاتها. احيانا ايضا لا ترجمون الكلمة يأتون بها كما هي عند فلاسفة اليونان وكما هي عند فلاسفة اضافة الى شبه ببعض اصول المجوس وبعض اصول الديانات الهندية. هذا كله ان شاء الله سيأتي من خلال درس الفرق اي ربط اصول - 00:27:41

الفرق المنحرفة باصول الامم الضالة وليس ذلك على سبيل التكلف انما مصداقا لقول الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم انها السنن لتتبع سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة - 00:28:12

وفي رواية شبر بشبر وذراع بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لتبعتموهم. وفي رواية لدخلتموه. اذا كنا نربط اصول المخالفين لاهل السنة والجماعة. بالديانة ليس ذلك على سبيل التكلف والتمحن. انما على سبيل لتحقيق ما اخبر به النبي صلى الله عليه وسلم. وبقرائنا واضحة - 00:28:31

نأتي لهذا ان شاء الله اه مزيد وتفصيل. وصلنا في شرح الطحاوية الى صفحة مئتين. المقطع الاخير. وقبل ان نبدأ هذا المقطع وهو يبدأ بقوله ويرد قول من قال بان الكلام هو المعنى القائم بالنفس - 00:28:58

الى اخره هنا يناقش القائلين بان كلام الله تعالى معنى قائم في النفس وان هذه الحروف والاصوات التي هي القرآن الكريم الذي بين ايدينا تعبير عن كلام الله. عبر عنه مخلوق واحيانا - 00:29:20

هذا المخلوق اصوات وحروف خلقها الله في الكون تمثلت اصواتا سمعها النبي صلى الله عليه وسلم او جبريل واحيانا يقولون هو معنى القاه الله الى جبريل فعبر عنه الى محمد صلى الله - 00:29:40

الله عليه وسلم واحيانا يقولون بانه معنى القي في قلب النبي صلى الله عليه وسلم فعبر عنه. وكل هذه المعاني باطلة بل القرآن هو كلام الله عز وجل. انزله الله على رسوله صلى الله عليه وسلم - 00:29:56

وانزله بالوحي مباشر للنبي صلى الله عليه وسلم. وسمعه النبي صلى الله عليه وسلم ايضا من جبريل. نعم. قال قال المؤلف رحمه الله تعالى ويرد قول من قال بان الكلام هو المعنى القائم بالنفس قوله صلى الله - 00:30:14

عليه وسلم ان صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام الناس. وقال ان الله يحدث من امره بما يشاء وان مما احدث الا تكلموا في الصلاة واتفق العلماء على ان المصلي اذا تكلم - 00:30:34

في الصلاة عامدا لغير مصلحتها بطلت صلاته. واتفقوا كلهم على ان ما يقوم بالقلب من تصديق امور دينوية وطلب لا لا يبطل الصلاة. وانما يبطلها التكلم بذلك. فعلم اتفاق على ان هذا ليس بكلام. وايضا ففي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله - 00:30:54

تجاوز لامتي عما به انفسها ما لم تتكلم به او تعمل به. فقد اخبر ان الله عفا عن حديث النفس الا ان تتكلم. ففرق بين حديث النفس وبين الكلام. واخبر انه لا يؤخذ - 00:31:24

به حتى يتكلم به. والمراد حتى ينطق به اللسان باتفاق العلماء. فعلم ان هذا هو الكلام في اللغة لان الشارع انما خاطبنا بلغة العرب. عن هذا المفهوم لم يكن محل نقاش - 00:31:44

عند السلف في القرون الثلاثة الفاضلة. اطلاقا بل كان من المسلمين لانهم يفقهون معاني الالفاظ بالعربية ولانهم تلقوا هذا المعنى وهذا المفهوم عن النبي صلى الله عليه وسلم عن الصحابة والصحابة عن - 00:32:04

النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين عن الصحابة الى ان جاء المتكلمون الذين تأثروا بالفلسفات. فالفلاسفة مذاهب في كلام الله عز وجل كثيرة لكن منها اعتقاد ان كل ما يصدر عن الله عز وجل معانيه. ومن ذلك كلامه او ما يعبر عنه - 00:32:24

بكلامي. طبعا اكثر الفلاسفة لا يؤمنون بالكتب المنزل. لكن هناك من الفلاسفة او هناك من اتباع الانبياء من بالفلاسفة فاخذ بمفهوماتهم حول تفسير الظواهر من حوالهم تفسير ظواهر الحياة. ومنها تفسير الكتب - 00:32:44

على انها معاني او معقولات تصدر عن مخلوقات. هذا غاية ما عند هذه المقولة او هذا التصور انتقل الى المتكلمين الجهمية والمعتزلة. وقالوا بهذه المقولة بان الله معنا معنى وليس بكلام حقيقي بحرف او صوت. ثم هذه الفلسفة يعني فرعوا عليها - 00:33:04

فيها اشياء كثيرة ثم انتقلت في نهاية القرن الثالث. بل في منتصف القرن الثالث الى الكلاية. اخذوا بها وقالوا بان كلام الله معنى قائم النفس او نحو هذا. بعبارات مشابهة وهي كثيرة. ثم لما قامت الفرق الكلامية - [00:33:34](#)

التي توسعت في الكلام وهي ما تريديدة ومتكلمة الاشاعرة. وسائل المتكلمين الآخرين ان الذين قد لا ينتسبون الى فراق. الذين يسميهم السلف اهل الكلام. اغلبهم قال بهذه المقولة. وما ذلك الا - [00:33:54](#)

لشبهات الفلاسفة ومن تأثر بهم. وهو الان يرد عليهم بمقتضى اللغة ومقتضى فهم السلف وبمقتضى الاحاديث والنصوص الصريحة في تحديد معنى الكلام. ثم مفهوم السلف مفهوم الكلام عند السلف سواء الكلام مطلقا - [00:34:14](#)

او الكلام المخصص من الافراد او كلام الله عز وجل عموما او كلام الله في القرآن على وجه الخصوص. نعم ففي السنن ان معاذا رضي الله عنه قال يا رسول الله وانا لمؤاخذون بما نتكلم به فقال - [00:34:34](#)

وهل يكب الناس في النار على مناخرهم من لا حصائد السنتهم؟ فبين ان الكلام انما هو باللسان فلفظ القول والكلام وما تصرف منهما من فعل ماض ومضارع وامر واسم فاعل. انما - [00:34:54](#)

يعرف في القرآن والسنة وسائر كلام العرب اذا كان لفظا ومعنى. ولم يكن في مسمى الكلام نزاع بين الصحابة والتابعين لهم باحسان. وانما حصل النزاع بين المتأخرين من علماء اهل البدع ثم - [00:35:14](#)

تشعر ولا ريب ان مسمى الكلام والقول ونحوهما ليس هو مما يحتاج فيه الى قول الشاعر. فان هذا مما تكلم به الاولون والآخرين من اهل اللغة. وعرفوا معناه كما عرفوا مسمى وعرفوا - [00:35:34](#)

ومعناه كما عرفوا مسمى الرأس واليد والرجل ونحو ذلك. ولا شك ان من قال ان كلام الله معنى واحد قائم بنفسه تعالى وان المتلو المحفوظ المكتوب المسموع من القارئ حكاية كلام الله وهو - [00:35:54](#)

هو مخلوق فقد قال بخلق القرآن في المعنى وهو لا يشعر. فان الله تعالى يقول قل لئن اجتمعن الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله. افتراه سبحانه وتعالى يشير الى ما - [00:36:14](#)

افي نفسه او الى هذا المتلو المسموع. ولا شك ان الاشارة انما هي الى هذا المتلو المسموع. اذ ما في في ذات الله غير مشار اليه. ولا منزل ولا متلو ولا مسموع. طبعا القرآن كما هو معروف وكما جاء في - [00:36:34](#)

الله عز وجل تكلم به كما يليق بجلاله. ثم سمعه جبريل عليه السلام من الله عز وجل واسمعه لرسول الله صلى الله عليه وسلم. ورسول الله صلى الله عليه وسلم سمع القرآن من جبريل. بطريقة الوحي المعروفة في القرآن - [00:36:54](#)

المعروفة للقرآن. فالقرآن ليس منه شيء الهام. وليس شيء منه مسموع من غير معرفة المسموع منه اي لا يسمع من مجهود. وليس في القرآن شيء جاء عن طريق المنام. او عن طريق التخيل. ولا عن طريق الفراسة. فطرق الوحي - [00:37:14](#)

كثيرة كلها لم يرد فيها لم يرد فيها القرآن الا الطريقة التي هي عن جبريل عليه السلام وسمعتها الرسول صلى الله عليه وسلم منه كما سمعها جبريل من الله عز وجل. اذا في القرآن بمراحله الثلاث هو كلام الله - [00:37:34](#)

لكن المتكلمين خالفوا المعتزلة في بعض المراحل. فالتكلمون يزعمون انهم يعترفون بان النبي صلى الله عليه وسلم آآ تكلم بالقرآن بلفظ بحرف وصوت. وان وبعض يقول بان النبي صلى الله عليه وسلم سمعه بان النبي صلى الله عليه وسلم سمعه من جبريل بلفظ وصوت. بحرف وصوت. لكن ينكرون ان يكون تكلم الله به - [00:37:54](#)

ومن هنا يوافقون الجهمية والمعتزلة في النهاية. يوافقونه في النهاية. لكن في الطريق الاولى اللي في الطريق الاخيرة وما قبل الاخيرة. ومع ذلك فبعضهم ايضا يتردد في ان يكون جبريل - [00:38:24](#)

به او نطق به بحرف وصوت لرسول الله صلى الله عليه وسلم. فهم مضطربون في ذلك اشد الاضطراب. بل ان بعضهم بعض المتكلمين يميل الى ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يسمعه بحرف وصوت. انما عبر عنه - [00:38:44](#)

من هنا هذه الطبقة توافق المعتزلة والجامية موافقة مطلقة الا في الالفاظ. وعادة المتكلمين انهم يحاولون ان يلطفوا الفاظهم فلا يأتوا بامور ترد النصوص ردا صريحا كما يفعل الجميع المعتزلة. انما يحاولون التلفيق ويقولون ان اردنا الا - [00:39:04](#)

بين السنة وبين المعقولات. وهذه دعوة المنافقين. نعم. وقوله لا يأتون بمثله افتراه سبحانه يقول لا يأتون بمثل ما في نفسي مما لم يسمعه ولم يعرفوه. وما في نفس البالي عز - [00:39:24](#)

واجل لا حيلة الى الوصول اليه. ولا الى الوقوف عليه. فان قالوا انما اشار الى حكاية ما في نفسه وعبارته وهو المسلول مكتوب المسموع. فاما ان يشير الى ذاته فلا. فهذا صريح - [00:39:44](#)

قولي بان القرآن مخلوق. بل هم في ذلك اكثر من المعتزلة. فان حكاية الشيء مثله وشبهه وهذا تصريح بان صفات الله تعالى محقية. ولو كانت هذه التلاوة حكاية لكان الناس قد - [00:40:04](#)

انهبوا بمثل كلام الله. فاين عجزهم ويكون التالي في زعمهم قد حكي بصوت وحرف ما ليس بصوته ان وحرف وليس القرآن الا سورة مسورة. وايات مسطرة في صحف مطهرة. قال تعالى - [00:40:24](#)

فاتوا بعشر سور مثله مفتريات. بل هو ايات بينات في صدور الذين اوتوا العلم وما باياتنا الا الظالمون. في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة. ويكتب لمن قرأه كل حرف منه عشر حسنات. قال صلى الله عليه وسلم اما اني لا اقول الف لام ميم حرف - [00:40:44](#) ولكن الف حرف ولام حرف وميم حرف. وهو المحفوظ في صدور الحافظين. المسموع من السن التالي قال الشيخ حافظ الدين النسفي رحمه الله في المنار ان القرآن اسم للنظم والمعنى. وكذا قال - [00:41:14](#)

من اهل الاصول وما ينسب الى ابي حنيفة رحمه الله ان من قرأ في الصلاة بالفارسية اجزأه قد رجع عنه وقال لا تجوز القراءة مع القدرة بغير العربية وقالوا لو قرأ بغير العربية فاما ان - [00:41:34](#)

مجنونا فيداوى او زنديقا فيقتل. لان الله تكلم به بهذه اللغة. والاعجاز حصل بنظمه ومعناه. هذا معلوم حتى عند في بدائه العوام. مسألة التفريق بين الكلام اين معناه؟ فلو كان القرآن مجرد معنى كلام الله تعالى وليس هو كلامه لما صح عند الناس في عرفهم ان يقال - [00:41:54](#)

مثلا تعال يا فلان اقرأ عليك كلام الله. او اقرأ كلام الله. لانه لو كان معنى لاقرا عليك كلام الله او اقرأ كلام الله. هذا ناحية. والناحية الاخرى فيما يتعلق بترجمات معاني كتاب الله. لو كان القرآن - [00:42:24](#)

ليس حرفه وصوته من كلام الله عز وجل لما صح ان يقال لصح ان يقال نترجم كلام الله او نترجم القرآن. لكن عند اهل العلم متخصصين لا يصح اطلاقا ان نقول القرآن بذاته يترجم. انما يقال ترجمة - [00:42:44](#)

معاني القرآن. لماذا؟ لان القرآن بذاته هو هذا الذي بين ايدينا واصواته. فلو كان كلاما مخلوقا ككلام المخلوقين لصح ان نقول نترجم القرآن. وان يجوز اي انسان من الناس ان يتكلم بالقرآن باي لغة. ويقال هذا هو القرآن. بالانجليزية ويقال هذا هو القرآن. بالاردية ويقال هذا هو القرآن - [00:43:04](#)

لكن عند جميع اهل العلم والعقلاء لا يصح ان يتلوا احدا معنى اية بالارجية ثم يقول هذه اية من كتاب بل العجم كلهم المسلمون اليوم يقرأون كتاب الله بلفظه العربي. واذا تكلموا عن معانيه بغير العربية قال - [00:43:34](#)

معاني القرآن ولا يقولون القرآن. كلهم حتى هؤلاء المبتدعة الذين يقولون اهل القول لا يجروون بان لا يجروا احد منهم بان يقول اذا عبر عن معنى بغير العربية من معاني ايات الله ان يقول هذا هو القرآن او هذا كلام الله او هذه اية انما يقول هذا معنى اية -

[00:43:54](#)

وترجمة معنى اية او ترجمة معنى القرآن ونحو ذلك. اذا هذا امر معلوم بالضرورة. لكن الامور قد تشتبه على مثل هؤلاء تعلقهم بشبهات المتكلمين والفلاسفة. نعم. وقوله ومن سمعه وقال ان - [00:44:14](#)

كلام البشر فقد كفر. لا شك في تكفير من انكر ان القرآن كلام الله. بل قال انه كلام محمد او غيره من الخلق ملكا كان او بشرا. واما اذا اقر انه كلام الله ثم - [00:44:34](#)

وحرف فقد وافق قول من قال ان هذا الا قول البشر في بعض ما به كفر واولئك الذين استذلهم الشيطان وسيأتي الكلام عليه عند قول الشيخ ولا تكفر احدا من اهل القبلة بذنب ما - [00:44:54](#)



الم يستحل ان شاء الله تعالى احسنت بارك الله فيك. نسال الله الجميع التوفيق والسداد صلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد  
وعلى اله وصحبه اجمعين - 00:45:14