

## 35) الفصل الثاني: في الذمي إذا سبه ثم تاب - فضيلة الشيخ

### عبدالرحمن بن ناصر البراك

عبدالرحمن البراك

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين. نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين. اما بعد قال شيخ ابن تيمية رحمه الله تعالى في كتابه الصارم المسلول على شاتم الرسول صلى الله عليه وسلم - [00:00:00](#) الفصل الثاني في الذمي اذا سبه ثم تاب وقد ذكرنا فيه ثلاثة اقوال احدها يقتل بكل حال. وهو المشهور من مذهب الامام احمد ومذهب ما لك اذا تاب بعد اخذه وهو وجه لاصحاب الامام الشافعي - [00:00:23](#) الثاني يقتل الا ان يتوب بالاسلام وهو ظاهر الرواية عن مالك واحمد. والثالث يقتل الا ان بالاسلام او بالعود الى الذمة كما كان. وعليه يدل ظاهر عموم كلام الشافعي الا انه ان يتأول - [00:00:45](#) وعلى هذا فانه يعاقب اذا عاد الى الذمة ولا يقتل. فمن قال ان القتل يسقط عنه الاسلام فانه يستدل بمثل ما ذكرناه في المسلم. فانه كله يدل على ان الكافر ايضا اذا اسلم سقط - [00:01:05](#) قطع عنه موجب السب. ويدل على ذلك ايضا ان الصحابة ذكروا انه اذا فعل ذلك فهو غادر محارب وانه ناقض للعهد. ومعلوم ان من حارب ونقض العهد اذا اسلم عصم دمه وماله. وقد كان كثير - [00:01:25](#) من المشركين وقد كان كثير من المشركين نعم. مثل ابن وقد كان وقد كان كثير من المشركين مثل ابن الزبيرة وكعب ابن زهير وابي سفيان ابن الحارث وغيرهم يهجون النبي صلى الله عليه وسلم بانواع الهجاء ثم - [00:01:45](#) اعلما فعصم الاسلام دماءهم واموالهم. وهؤلاء وان كانوا محاربين لم يكونوا من اهل العهد. فهو دليل على ان حقوق الادميين التي يستحلها الكافر اذا فعلها ثم اسلم سقطت عنه كما تسقط عنه حقوق كما تسقط - [00:02:13](#) وعنه حقوق الله. ولهذا اجمع المسلمون اجماعا مستنده كتاب الله وسنة رسوله وسنة نبيه الظاهرة ان الكافر الحربي اذا اسلم لم يؤخذ بما كان اصابه من المسلمين من دم او مال او عرظ. والذمي اذا - [00:02:33](#) رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه يعتقد حل ذلك. وعقد الذمة لم يوجب عليه تحريم ذلك. فاذا انما لم يؤخذ به بخلاف ما يصيبه من دماء المسلمين واموالهم واعراضهم فان عقد الذمة يوجب تحريم ذلك عليه - [00:02:53](#) يوجب تحريم ذلك عليه منا كما يوجب تحريم ذلك علينا منه. وان كان لا يوجب علينا الكف عن سب دينهم والطعن فهذا اقرب ما يتوجه به الاستدلال بقصص هؤلاء وان كان الاستدلال به خطأ. وايضا - [00:03:13](#) ان الذمي اما ان يقتل اذا سب لكفره او حرا به كما يقتل الحربي الساب. او يقتل حدا من الحدود كما يقتل لزنائه بذمية وقطع الطريق على ذمي. والثاني باطل فتعين الاول. وذلك لان السب من حيث هو سب - [00:03:33](#) ليس فيه اكثر من انتهاك العرظ. وهذا القدر لا يوجب الا الجلد. بل لا يوجب على الذمي شيئا لاعتقاده حل ذلك. نعم انما صلح على الكف عنه والامساك. فمتى اظهر السب زال العهد وصار حربيا؟ ولان كون السب موجبا للقتل - [00:03:53](#) حكم شرعي فيفتقر الى دليل ولا دليل على ذلك. اذ اكثر ما يذكر ما يذكر من الدالة انما تفيد انه يقتل وذلك متردد بين كون القتل لكفره وحرا به او لخصوص السب. ولا يجوز اثبات الاحكام - [00:04:13](#) بمجرد الاستحسان والاستصلاح فان ذلك شرع للدين بالرأي. وذلك حرام لقوله تعالى ام لهم شركاء شرعوا لهم الدين ما لم يأذن به الله.

والقياس في المسألة متعذر لوجهين احدهما ان كثيرا من النظار يمنع جريان القياس - 00:04:33

في الاسباب والشروط والموانع. لان ذلك يفتقر الى معرفة نوع الحكم نوع الحكمة وقدرها. وذلك متعذر. ولان كذلك يخرج السبب عن ان يكون سببا. وشرط القياس بقاء حكم الاصل ولانه ليس في الجنايات الموجبة - 00:04:53

القتل حد حدا ما يمكن الحاق السبب بها لاختلافهما نوعا وقدرًا واشتراكهما في عموم المفسدة لا يوجب الالحاق بالاتفاق. وكون هذه المفسدة مثل هذه المفسدة يفتقر الى دليل. والا كان شرعا بالرأي وضعًا للدين - 00:05:13

بالمعقول وذلك انحلال عن معاهد الدين وانسلاخ عن روابط الشريعة. وانخلاع من ريق الاسلام. وسياسة للخلق بالاراء الملكية بالاراء الملكية والانحاء العقلية. وذلك حرام بلا ريب فثبت انه انما يقتل لاجل كفره وحرا به ومعلوم ان الاسلام يسقط يسقط القتل الثابت للكفر - 00:05:33

والحرب بالاتفاق. وايضا احسن الله اليك. ومعلوم ايه. ان الاسلام يسقط القتل الثابت للكفر والحرب بالاتفاق لعل هذا كله شبهات لمن لا يرى قتل الساق وتقدم ان الصواب ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم - 00:06:03

فانه يتحتم ان كان مسلما فهو مرتد وان كان علميا فقد انتقض عهده وبكل حال فلا بد من قتله لحق النبي صلى الله عليه وسلم نعم وايضا فالزمبير لو كان يسب النبي صلى الله عليه وسلم فيما بينه وبين الله تعالى ويقول فيه ما عسى ان يقول من القبائح ثم اسلم - 00:06:51

واعتقد نبوته ورسالته لمحى ذلك عنه جميع تلك السيئات. ولا يجوز ان يقال ان النبي صلى الله عليه يطالبه بموجب اه سبه في الدنيا ولا في الآخرة. ومن قال ذلك علم انه مبطل في مقالته. للعلم - 00:07:24

بان الكافرين يقولون في الرسول شر المقالات واشنعها. وقد اخبر الله تعالى عنه في القرآن ببعضها مثل قولهم ساحر وكاهن ومجنون ومفتر وقول اليهود في مريم بهتانًا عظيما ونسبتها الى الفاحشة - 00:07:44

وان المسيح لغير رشدة. وهذا هو القذف الصريح. ثم لو اسلم اليهودي واقر بنبوة المسيح ان المسيح بغير رشده. نعم. قال نعم نقول رشدة نقيض زنية. وفي الحديث من ادعى ولدا لغير رسته فلا يرث ولا يورث - 00:08:04

يقال هذا ولد رشدة اذا كان لنكاح صحيح كما يقال في ضده ولد زنية بالكسر فيهما يا رب ماشي وان المسيح لغير رشدا وهذا هو القذف الصريح. ثم لو اسلم اليهودي واقر بنبوة المسيح. وانه عبد الله ورسوله - 00:08:29

وانه بريء مما رمته به اليهود لم يبق للمسيح عليه تبعه. ونحن نعلم ان من الكفار من يعتقد نبوة نبينا الى الى الاميين. ومنهم من يعتقد نبوته مطلقا. لكن الف الدين وعادته واغراض اخر - 00:08:52

تمنع من الدخول في الاسلام. ومنهم المعرض عن ذلك الذي لا ينظر فيه ولا يتفكر. فهؤلاء قد لا يسبونهم ومنهم من يعتقد فيه العقيدة الردية. ويكف عن سبه وشتمه او يسبه ويشتمه. بما يعتقد فيه مما يكفر به ولا - 00:09:12

تظهر ذلك. ومنهم من يظهر ذلك عند المسلمين. ومنهم من يسبه بما لم يكفر. بما لم يكفر به. مما يكون سبا للنبي صلى الله عليه وسلم وغير النبي كالقذف ونحوه. لكن اذا ايش؟ احسن الله اليك. ومنهم من يسبه بما لم يكفر به - 00:09:32

نعم. مما يكون سبا للنبي صلى الله عليه وسلم وغير النبي. كالقذف ونحوه كالقذف كالقتل القذف نعم كالقذف ونحوه لكن اذا اسلم الكفار غفر لهم جميع ذلك. ولم يجيء آ في في كتاب ولا سنة ان الكافر اذا - 00:09:52

اسلم يبقى عليه تبعة من التبعات. بل الكتاب والسنة دليلان على ان الاسلام يجب ما قبله مطلقا. واذا كان اثمه السب مغفورا له لم يجز ان يعاقب عليه بعد الاسلام. وايضا فلو سب الله سبحانه ثم اسلم لم لم - 00:10:19

بموجب ذلك. وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى شتمني ابن ادم وما ينبغي له ذلك ابن ادم وما ينبغي له ذلك اما شتمه اياي فقله اني اتخذت ولدا وانا الاحد الصمد. ثم لو تاب - 00:10:39

النصراني ونحوه من شتم الله سبحانه لم يعاقب على ذلك في الدنيا ولا في الآخرة بالاتفاق. قال تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة. وما من اله الا اله واحد. وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم - 00:10:59

فلا يتوبون الى الله ويستغفرونه والله غفور رحيم. فسب النبي صلى الله عليه وسلم لا يكون اعظم من سب الله. فان انه انما عظم وصار موجبا موجبا للقتل لكون حقه تابعا لحق الله. فاذا سقط المتبوع بالاسلام - [00:11:19](#) فالتابع اولى. وبهذا يظهر يظهر الفرق بين سب الانبياء وسب غيرهم من المؤمنين. فان سب الواحد من الناس لا يختلف وبين ما قبل الاسلام وما بعده. والاذى والغضاضة الغضاضة التي تلحق المسبوب قبل اسلام الساب. وبعده سواء - [00:11:39](#) بخلاف سب النبي صلى الله عليه وسلم فانه قد زال موجبه بالاسلام. وتبدل بالتعزير له والتوقير الثناء عليه والمدح له كما تبدل السب لله بالايمان وتوحيده وتقديسه وتحميده وعبادته. يوضح ذلك - [00:11:59](#) ان الرسول له نعت البشرية ونعت الرسالة. كما قال سبحانه سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا؟ فمن حيث هو بشر له احكام البشر. ومن حيث هو رسول قد ميزه الله سبحانه وفضله بما خصه به. فسبه موجب للعقوبة من حيث هو - [00:12:19](#) بشر كغيره من المؤمنين وموجب للعقوبة من حيث هو رسول بما خصه الله به. لكن انما اوجب القتل من حيث هو رسول فقط لان السب المتعلق بالبشرية لا يوجب قتلا. وسبه من حيث هو رسول حق لله فقط. فاذا اسلم الساب - [00:12:39](#) انقطع حكم السب المتعلق برسالته كما انقطع حكم السب المتعلق بالمرسل. فسقط القتل الذي هو موجب ذلك السب ويبقى حق بشريته من هذا السب وحق البشرية انما يوجب جلد انما يوجب جلد ثمانين - [00:12:59](#) فمن قال انه يجلد لقذفه بعد اسلامه ويعزر لسبه بغير القذف؟ قال ان الاسلام يسقط حق الله وحده الرسالة ويبقى حق خصوص الادمية كغيره من الادميين فيؤدب سابه كما يؤدب ساب جميع المؤمنين - [00:13:20](#) بعد اسلامه. ومن قال انه لا يعاقب بشيء. قال هذا الحق ان درج في حق النبوة وحق ان درجا في حق النبوة حق البشرية ان غمر في حق الرسالة. فان الجريمة واحدة اذا اوجبت القتل لم توجب معه لم توجب معه عقوبة - [00:13:40](#) اخرى عند اكثر عند اكثر الفقهاء. ولهذا اندرج حق الله المتعلق بالقتل والقذف في حق الادمي. فاذا عفي للجاني عن القصاص وحد القذف لم يعاقب على ما انتهكه من الحرمة. كذلك هنا اندرج حق البشرية في حق الرسالة. وفي هذين - [00:14:00](#) المقيس عليهما خلاف بين الفقهاء فان مذهب مالك ان القاتل يعزره الامام اذا عفا عنه ولي الدم وعند ابي حنيفة ان حد القذف لا يسقط بالعفو. وكذلك تردد من قال ان القتل يسقط بالاسلام. هل يؤدب - [00:14:20](#) حدا او تعزيرا على خصوص القذف والسب. ومن قال هذا القول قال لا يستدل علينا بان الصحابة قتلوا سابه او امروا قتل سابه او ارادوا قتل سابه من غير استتابة. فان الذمي اذا سبه لا يستتاب بلا تردد. فانه يقتل - [00:14:40](#) كفره الاصيلي كما يقتل الاسير الحربي. ومثل ذلك لا يستتاب كاستتابة المرتد اجماعا. لكن لو اسلم عصم دمه كذلك نقول من شاتمه من اهل الذمة فانه يقتل ولا يستتاب كانه حربي اذى المسلمين. وقد اثراه فانا - [00:15:00](#) فان اسلم سقط عنه القتل. وكذلك اكثر نصوص ما لك واحمد وغيرهما. انما هي انه يقتل ولا يستتاب وهذا لا لا تردد فيه اذا سبه الذمي. ومن قال ان الذمي يستتاب فقد يقول انه قد لا يعلم انه اذا اسلم - [00:15:20](#) فسقط عنه القتل فيستتاب كما يستتاب المرتد واولى. فان قتل الكفار قبل الاعذار اليهم وتبليغهم رسالات الله غير جائز ومن لم يستتبه قال هذا هو القياس المثلي. في قتل كل كافر اصلي اسير. وقد ثبت ثبوتا - [00:15:40](#) لا يمكن دفعه ان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه وخلفائه الراشدين كانوا يقتلون كثيرا من الاسرى من غير عرض الاسلام عليهم وان كانوا ناقضين للعهد. وذلك في قصة قريظة وخيبر ظاهر لا يختلف فيه اثنان من اهل العلم بالسيرة - [00:16:00](#) فان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذهم اسرى بعد ان نقضوا العهد وضرب رقابهم من غير ان يعرض عليهم الاسلام. وقد امر بقتل لابن الاشرف من غير عرض للاسلام عليه. وانما قتله لانه كان يؤذي يؤذي الله ورسوله وقد نقض العهد - [00:16:20](#) ومن قال انه اذا تاب بالعود الى الذمة قبلت توبته او خير الامام فيه قال انه في هذه الحال بمنزلة حربي قد بذل يتعياد عياد وهو صاغب فيجب الكف عنه. واعلم ان هنا لا ان هنا معنى لا بد من التنبيه عليه - [00:16:40](#) هو ان الاسير الحربي الاصل وهو ان الاسير الحربي الاصل الحربي الاصل لو اسلم فان اسلامه لا يزيل عنه حكم لا يزيل عنه حكم

الاسر بل ان يصير رقيقا للمسلمين بمنزلة النساء والصبيان كاحد القولين في مذهب الشافعي واحمد - 00:17:00  
او يخير الامام فيه بين الثلاثة غير القتل على القول الاخر في المذهبين. والدليل على ذلك ما روى مسلم في صحيحه عن عمران بن حصين رضي الله عنهما قال كانت سقيف حلفاء كانت سقيف حلفاء لبني عقيل فاسرت سقيف - 00:17:20  
رجلين من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم. واسر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا من بني عقيل. واصابوا معه العظباء اتى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في الوثاق فقال يا محمد فاتاه فقال ما شأنك؟ فقال بما اخذتني واخذت - 00:17:40

سابقة الحاج يعني العضاء. قال اخذتك بجريرة حلفائك من سقيف. ثم انصرف عنه فناده فقال يا محمد يا محمد وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم رحيما رفيقا فرجع اليه فقال ما شأنك؟ قال اني مسلم - 00:18:00  
قال لو قلتها وانت تملك امرك افلحت كل الفلاح. ثم انصرف فناده يا محمد يا محمد فاتاه فقال ما شأنك فقال اني جائع فاطعمني وظمآن فاسقني. قال هذه حاجتك ففدى بالرجلين. فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم - 00:18:20  
الله عليه وسلم انه اذا اسلم بعد الاسر لم يفلح كل الفلاح كما اذا اسلم قبل الاسر وان ذلك الاسلام لا يوجب لا يوجب اطلاقة. وكذلك العباس ابن عبد ابن عبد المطلب رضي الله عنه اظهر الاسلام بعد الاسر. بل اخبر انه قد كان اسلم قبل ذلك - 00:18:40  
فلم يطلقه النبي صلى الله عليه وسلم حتى فدى نفسه. والقياس يقتضي ذلك. فانه لو اسلم رقيق للمسلمين لم يمنعه لم يمنعه ذلك دوام رقة. فكذلك اسلام الاسير لا يمنعه دوام اسره. لانه نوع رق وما وما - 00:19:00  
فوز للاسترقاق. كما ان اسلامه لا يجب ان يرد عليهما اخذ من ماله قبل الاسلام. فاذا كان هذا حال من اسلم بعد بعد ان اسر ممن هو حربي الاصل فهذا الناقض للعهد حاله اشد بلا ريب. فاذا اسلم بعد ان نقض العهد وهو في ايدينا - 00:19:20  
لم يجز ان يقال انه يطلق بل حيث قلنا قد عصم قد عصم دمه فاما ان يصير رقيقا وللإمام ان يبيعه بعد ذلك وثمانه لبيت المال. او انه يتخير فيه. وهذا قياس قول من يجوز استرقاق ناقض العهد. ومن لم - 00:19:40  
جوز استرقاقهم فانه يجعل هذا بمنزلة مرتد ويقول اذا عاد الى الاسلام لم يسترق ولم يقتل معنى قوله صلى الله عليه وسلم لو اسلمت وانت تملك امرك افلحت كل الفلاح دليل على من اسلم وهو - 00:20:00  
لا يملك امره لم يكن حاله كحال من اسلم وهو مالك امره. فلا تجوز التسوية بينهما بحال. وفي هذا ايضا دليل على انه اذا بذل الجزية لم يجب لم يجب اطلاقه. فانه اذا لم يجد اطلاقه بالاسلام فبذل الجزية او لا. لكن ليس في الحديث - 00:20:20  
في استرقاقه. فصل حسبك. احسن الله اليك الله المستعان - 00:20:40