

(7) شرح روضة الناظر - المجلس السابع

أحمد السويم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا وزدنا علما سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انت العليم الحكيم - 00:00:06

اللهم يا معلم ادم وابراهيم علمنا ويا فهم سليمان فهمنا رب اشرح لي صدري ويسر لي امري واحلل عقدة من لسانني يفقهوا قولي اما بعد هذا هو المجلس السابع من مجالس شرح روضة الناظر وجملة المناظر - 00:00:22

لللام الموفق ابن قدامة رحمه الله تعالى كنا انتهينا الى بعد ما بعد ان فرغنا من الكلام على اه مدارك اليقين وقبلها تكلمنا عن القياس الاقتراني والقياس الحتمي او قياس الشرطي وقياس الحمل - 00:00:40

انتقل مصنف رحمة الله الى الكلام عن فصل في لزوم النتيجة من المقدمتين وهذا الفصل في الاصل هو ظاهر يعني هو هو لمن فهم القياس الحتمي اللي هي اظروف البرهان القياس الحتمي والقياس الشرطي - 00:01:10

الاستثنائي لمن فهمه واضح له. لكن يريد ان ينبه المؤلف الى اهم يعني الى فائدة المقدمتين التي يلزم منها منها النتيجة يعني لماذا نحن يعني نحتاج الى اظهار المقدمتين احياناً؟ لماذا - 00:01:33

هذا هذا تقريراً جوابه هو الكلام في هذا؟ الفصل يقول المصنف فصل في لزوم النتيجة من المقدمتين. اعلم انك اذا جمعت بين مفردین ونصبت احدهما الى الآخر - 00:01:56

جمعت بين مفردین ونصبت احدهما الى الآخر او اسندت احدهما الى الآخر او في نسخة هنا فنسبتها كقولك النبي حرام فلم يصدق بينهما العقل فلم يصدق بهما عصم. انا هنا بينهما ليس بصواب آآ صواب ما فيه - 00:02:15

اه نسخة صراع المتنون فلم يصدق بهما يعني هذه النسبة لم يصدق بها العقل كيف يعني فرضاً هذا كله فرض يعني هذا تقرير تقرير للذهن وكما سبق العلماء ما ادري هل انا نبهت الى هذا هؤلاء - 00:02:37

العلماء لماذا يكررون بعض الامثلة لئلا يحتاجوا الى مقدمات لتوظيق بعض الامثلة المثال الواضح الجلي يستندون اليه ويكررونها للتوضيح لأن المتنقي اه المقدمات التي يعني او الخلفيات التي اه تتعلق بهذا المثال جاهزة عنده فلا يحتاج الى انه يتأمل فيه - 00:03:02

بعض الامثلة قد تحتاج الى تأمل في مفرداتها فضلاً عن اه تراكيبيهم فلذلك يعيدون بعض الامثلة ودائماً في القياس سواء في المنطق او في آآ في القياس الاصولي يذكرون آآ النبي ذو الحرام والنبي مسکر وكل مسکر حرام لاخيه - 00:03:26

فيقول هنا كقولك النبي ذو حرام لو فرضنا ان العقل لم يصدق بهذه القضية بهذه النسبة. النبي حرام ليه؟ لماذا النبي حرام هم واحد قال لي مرة يعني لهذا الى هذه الدرجة يعني - 00:03:45

لماذا الخمر حرام هو طبعاً هذا معاند هذا على كل حال الخمر الخمر هذا منصوص عليه في القرآن المنصوص عليه في القرآن والسنة لكن العناد لا ادى له نسأل الله العافية - 00:04:02

يقول فلابد من واسطة من واسطة بينهما طيب هذه الواسطة ما فائدتها؟ الان يقول فلا بد من واسطة بينهما تنسب الى المحكوم عليه وبين المحكوم عليهم المحكوم عليه اللي هو الموضوع النبي - 00:04:20

هذا هو المحكوم عليه يقول لابد من واسطة هنا واسطة والواسطة هي في الواقع الحد الاوسط. تذكرون الحد الاوسط؟ هي الحد الاوسط هم يقول فلابد من واسطة بينهما تنسب الى المحكوم عليه فتكون حكماً له - 00:04:44

فنقول هنا النبيذ ايش مسکر مثلا النبیل مسکر هذی واسطه وهذا هو الحد الاوسط وتنسب يعني الواسطه الى الحكم فتصیر حکما لها
هم فتصیر او فی صیر فی نسخة فی صیر الحكم - 00:05:04

حکما لها. هذا الاحسن فی صیر هم هنا قال فتنسب الى الحكم فتصیر الاحسن يقول فی صیر يعني فی صیر الحكم حکما لها يعني
للواسطة حتى بس نضبط الظمائر وتنسب الى الحكم والحكم هنا ما هو؟ حرام - 00:05:32

نأخذ اللون الثاني نأخذ لحمة هذا هو الحكم اللي هو المحمول هذه الواسطة تنسب الى الحكم فيكون الحكم حکما لها للواسطة الان
الجملة الثانية والقضية الثانية ما هي؟ هم كل مسکر حرام - 00:05:54

كل مشکل حرام اذا تنسب الى المحکوم عليه فتكون حکما له هذا نقول النبيذ مسکر طیب وتنسب الى الحكم
فی صیروا فی صیر الحكم اللي هو حرام حکما لها. يعني للواسطة - 00:06:17

بالواسطة هم الحكم هنا اللي هو المحمول يكون حکما لا نقول ایش؟ كل مسکر حرام فالنبيذ حرام هذا مثال مش هو يقول هنا
وتنسب الى الحكم يعني حکما فتصیر حکما له لا - 00:06:38

فی صیر يعني الحكم حکما لها هکذا في نسخة المتنون فتصیر حکما لها او فی صیر بنسخة حکما لها والظاهر ان فی صیر احسن لانه
سيكون قیاسا من الشکل الاول او سيكون من البرهان يكون برهانا من الضرب الاول - 00:07:00

ما هو البرهان من الضرب الاول هو ان يكون ان تكون العلة محمولا في المقدمة الاولى وموضوعا في المقدمة الثانية قال فيلزم
فی صدق العقل به فيلزم ضرورة التصديق بنسبة الحكم الى المحکوم عليه. كيف - 00:07:20

قال بيانيه اذا قال النبي حرام فمنع وطلب واسطه يعني فمنع العقل ها وطلب واسطه ربما صدق العقل بوجودها في النبيذ وصدق
بوصف الحرام لتلك الواسطة فيقول النبيذ مسکر فنقول له تصدق - 00:07:38

يقول اصدق نعم الان هو نحن نناقش ماذا النبي حرام. طیب الان نحن هو يقول انا ما عندي تردد في هذا. نقول طیب نحن
نسائل النبيذ مسکر تصدق؟ قال نعم. اصدق - 00:07:58

اذا كان قد علم ذلك بالتجربة يعني كون الاسکار معلوم بالتجربة وبالحس يقول وكل مسکر حرام تصدق هنا کنوختي الحرام تصدق
يقول نعم انا اعرف ان كل مشکلة حرام فيقول نعم اذا كان قد حصل ذلك بالسمع يعني بالشرع - 00:08:15

بالشرع لان حرام من وین؟ من وین نجیب حرام هذی؟ من الشرع فيلزم يعني فيلزم ضرورة التصديق بين النبي اذا حرام. لاما
لأنه يصدق بالمقدمة الاولى ويصدق بالمقدمة الثانية وبين المقدمة الاولى والثانية - 00:08:36

بينهما اندراج لان لان الاولى اخص من الثانية فيلزم ان يصدق ان النبي ده حرام لو عاند وقال لا لانا صاح اصدق ان النبي ذا مسکر
وان كل مسکر حرام لكن لا اصدق بان النبي ده حرام. نقول انت معاند - 00:08:55

انت معاند والا فالعقل يقتضي ان تصدق بذلك واضح اه المثال الان يعني هو يثیر لنا قضية لاما نحن
نذكر المقدمتين؟ لاما نذكر مقدمتين لان - 00:09:16

العقل قد يتواهم صدق نتیجة وقد يتواهم كذب نتیجة فيحتاج الى اظهار هاتين المقدمتين له حتى يربط بينهما فيصدق بالنتیجة
فيصدق بي بالنتیجة اذا يقول فيقول وكل مشکل حرام. فيقول نعم اذا كان قد حصل ذلك في السمع - 00:09:39

طبعا اذا كان قد حصل ذلك في السمع هذا هذا ليس قوله ما يقول؟ نقول له تصدق؟ يقول نعم اذا كان قد حصل ذلك السمع لا لا.
فيقول نعم صدق بس - 00:10:06

وما يقول عن نفسه نعم اذا كان قد حصل ذلك بالسمع المقصود انه يقول نعم يعني هو سيفيد بذلك اذا قال اذا كان قد حصل ذلك
يعني اللي هو حکم الحرام بالسمع ما في حرام حال - 00:10:16

نذهب الى بالسمع بالشرع فيلزم التصديق بين النبي حرام طیب هذا اظن يعني مرة تکرر تندی فهذه القضية هذه القضية اللي
هي النتیجة النبيذ حرام ليس خارجة عن قضيتين - 00:10:30

المعروف يعني هي هي داخلة في القضيتين هي ليست قضية منفصلة عن القضيتين فلماذا يعني جعلتم هناك مقدمتين لهذه القضية

قلنا هذا غلط قلنا هذا غلط يعني لا نسلم ان هذه القضية اللي هي النبيذ حرام - 00:10:50

آآ داخلة في يعني ليست خارجة عن القظيتيـن انها انها منفصلة اـآآ داخلة تماما بل هي متظـمنة لكنـها من حيث يعني يعني عندـنا الدـلالة بالـقوـة والـدـلـالـة بالـفـعل دـلـالـة بالـقوـة مـوـجـودـة - 00:11:13

داخلة في ضمن العموم لكن الدالة بالفعل ليست ليست هي واحدة منها قلنا هذا غلط فان قولك النبيذ حرام غير قولك النبيذ مسکر او غير قولك المسکر حرام بل هذه ثلاث مقدمات مختلافات لا تكرير فيها - 00:11:32

يقصد عندنا كلمة نبيذ حرام مسكل هذه ثلاثة اشياء ثلاثة امور كل واحد منها له مدلول ليس كذلك طيب يقول لكن قوله المذكر حرام المشكلة حرام هذه المقدمة الاولى ولا الثانية - 00:11:51

عسكر حرام مقدمة الاولى ولا الثانية ها جماعة المسكر حرام ثانيا لانا نقول النبيذ مسكر وكل مسكر حرام. اه اذا المقدمة الثانية. لكن قولك انت ممكن تقول لكن قولك او تقول لكن قولك - 00:12:12

لكن قولك سيكون منصوب. لكن قولك المسكر حرام شمال او شمال يجوز شمال او شمال. مم شمال النبيذ بعمومه يعني المسكر يشمل النبيذ بعمومه فدخل النبيذ فيه بالقوة - 00:12:32

يعني كلمة مسکر لم توضع في اللغة للنبيذ بعينه كلمة مسکر لم توضع في اللغة للنبيذ بعينه من حيث الوضع اللغوي لكن النبيذ يدخل فيها بالمعنى ولذلك المسکر يشمل النبيذ بالعموم - 00:12:53

نقول ان النبيذ يعنيه هو قد وضع له اسم المسكر في اللغة. لا - 00:13:20
لا بالوضع لا بالوضع فرق بين شمول الدالة وشمول الوضع يعني لما نقول مسكر فهذا له دالة عامة تشمل النبيذ وغير النبي لـ لا

الاسكار هذا حكمه او يعني هو يدخل فيه العموم. قال فدخل النبيذ فيه بالقوة لا بالفعل. وش الفرق بين القوة والفعل هو الذي اشرنا اليه قبل قليل بالقوة القريبة. يعني خلونا نقول بالعموم هنا. هم - 00:13:44

يُخْطَرُ الْخَاصُّ هَذَا صَحِيقٌ أَذْنَى يُخْطَرُ الْعَامُ فِي الْذَّهَنِ - 00:14:01

ولا يخطر الخاص فانا لما اقول لك المسكر حرام انت يمكن تتصور كم فرد؟ كم فرد من افراد المشكل يمكن تتصور فرد طردin ثلاثة افراد لكن ما يلزم انك تتصور كل افراد المسكر صح ولا لا - 00:14:18

اه اذا قد يخطر العام في الذهن. يعني تفهم ما معنى المشكل لكن لا يلزم ان يخطر في ذهنك كل فرد من افراد المشكل. اليك كذلك يا جماعة؟ بلى انا لما اقول لك - 00:14:36

فبعد ان تمثلي بمثالين ثلاثة اقول لك - 00:14:50

طيب ما رأيك بكتاب؟ تقول اوه صحيح هذا ضار ايضاً. طيب ما رأيك بكتاب؟ تقول اوه كذلك فهذا بار. اه. اذا قد يخطر العام في الذهن
ولا يخطر الخاص ولا يخطر الخاص - 00:15:13

فهنا لما تتصور المسخر لا يلزم بالضرورة ان تتصور النبيذ مم طيب ماذا نستفيد من مثالنا هنا نقول اذا قيل ان يعني لو فرضنا ان العقل شك او تردد في قضية النبيذ مسخر مم - 00:15:26

اصدق وكل مسکر حرام قال وصدق اه نحن ماذا فعلنا - 00:15:49

نحو اشعارنا بالخاص المندرج في العام اشعرناه بالخاص المدرب جعan يعني كاننا قلنا له انت العام هذا العام المسلم تصدق به تصدق انه حرام نعم ثم نبين له ان هذا الخاص مندرج في هذا العام - 00:16:09

قال الجسم متخيّزهم يعني له حيز - 00:16:26

يعني له اه مكان وحدود قد لا يخطر بباله ذكر هنا في النسخة التي امامكم القطب هم وعندى الثعلب على كل حال الامر يعني قريب يعني القطب الظاهر ان القطب هنا نجم يعني ها - 00:16:48

و والثعلب في نسخة صراع المتنون اه الحيوان المعروف هذا لا يخطر بذهنه يعني ذكر القطب او الثعلب يعني انه آآ قد لا يخطر في ذهنه حينما نقول كلمة جسم - 00:17:11

مع انه جسم في الواقع. الانسان جسم. القلم جسم. الكتاب جسم الى اخره فمن قال الجسم متحيز قد لا يخطر بباله في الحال القطب او الثعلب فضلا عن ان يخطر انه متحيز - 00:17:28

فضلا عن انه يخطر بباله مع ذلك انه متحيز فالنتيجة موجودة في احدى المقدمتين بالقوة القريبة ما هي النتيجة الان النتيجة هي الجسم آآ متحيز هذه النتيجة او لا هذه مقدمة - 00:17:48

هذه هذا مقدمة عام لان النتيجة ما هي؟ ان الثعلب متحيز. ان الثعلب متحيز لما نقول الثعلب جسم وكل جسم متحيز فالثعلب متحيز هم نقول ماذا الثعلب جسمه وكل جسم متحيز فالثعلب متحيز - 00:18:14

فهنا يقول اه من قال الجسم تحيز قد لا يخطر ببالي ذكر القطب او الثعلب فضلا عن ان يخطر ببالي مع ذلك انه متحيز يعني فضلا عن ان يخطر بباله ان القطن متحيز او الثعلب متحيز - 00:18:39

لان الثعلب هو فرد من افراد الجسم فرد من افراد الجسم ولا يلزم اذا خطر العام ان يفطر الخاص لا يلزم اذا خطر العام في الذهن ان يحضر الخاص في الذهن - 00:18:56

فالنتيجة موجودة في احدى المقدمتين يعني بالقوة القريبة يعني كون الجسم من افراده الثعلب او القطب هنا كما قال علاش؟ الخط والله علينا ها خط كمبيوتر طيب اه - 00:19:08

هذا مندرج لكن لا يلزم انه يخطر في الدين قال فلا تخرجوا الى الفعل بمجرد العلم بالمقدمتين. وش العلم بالمقدمتين؟ ان تقول ايش؟ المقدمة الاولى الثعلب متحيز او القطب عفوا الثعلب جسمه - 00:19:31

او القطب جسما وكل جسم متحيز هم مجرد العلم بالمقدمتين لا يلزم منه مباشرة بالفعل ان يخرج الى الفعل النتيجة ما هي نتيجة؟ القطب متحيز او الثعلب متحيز ما لم يحضر - 00:19:51

المقدمتين شف هو كان اصلا يعلم بالمقدمتين يعني لو سأله استقلالا عن كل مقدم سأله يوم الاحد قلت له هل هل الثعلب جسم؟ قالت نعم الجسم اذا هو يصدق ان الثعلب - 00:20:08

سأله يوم الاثنين قلت له هل الجسم متحيز نعم كل جسمه متحيز اذا هو في ذهنه يعلم ان الثعلب ويعلم في ذهنه في نفسه يعلم ان الجسم متحيز مجرد العلم بالمقدمتين لا يكفي - 00:20:22

للاذعان بنتيجة او لاستحضار النتيجة مم قال فالنتيجة موجودة في احدى المقدمتين بالقوة القريبة لا تخرج الى الفعل بمجرد العلم بالمقدمتين ما لم يحضر المقدمتين في الذهن. كيف يحضر المقدمتين في الذهن - 00:20:39

يعني معا يحضرهما معا هم ما لم يحضر او او في نسخة اثran المتنون ما لم تحضر المقدمتين في الذهن. يعني تحضر انت. هم و عندي في النسخة التي امامنا ويخطر بباله وجه وجود النتيجة في المقدمتين بالقوة - 00:20:55

مم هنا ما لم في نسخة صراع المتنون ما لم تحضر المقدمتين في الذهن ووجهها وجود النتيجة في المقدمتين بقوة يعني كلام متقارب يعني حتى نذعن بالنتيجة وتحصل النتيجة وبالفعل مم ماذا يحصل - 00:21:20

لا بد ان يستحضر المقدمتين معا. ما هي ما هما المقدمتان؟ المقدمة الاولى التي نحن اشعلناها بها ونحن تأكينا من من التصديق بها يوم الاحد مثلا اللي هو ان الثعلب متحيز - 00:21:41

ثم المقدمة الثانية التي تأكينا من انه يعلم بها اه ان كل كل جسم اه عفوا. المقدمة الاولى الثعلب جسمي المقدمة الثانية كل جسم متحيز نظهر نظهر المقدمتين وايضا - 00:21:54

يخطر بباله وجه وجود النتيجة في المقدمتين بالقوة يعني لابد ان يعلم او يستحضر ارتباط المقدمتين ببعضهما. هم وان النتيجة هذه

متظمنة. يعني هي موجودة بالعموم او بالقوة كما سماها المصنف - 00:22:13

موجودة في ضمن المقدمتين. الشغل موجود في ضمن الجسم فينتج هنا يسلم بالنتيجة هنا سيسلم بنتيجة طرورة الشيخ محمد الامين الشنقيطي رحمة الله يقول اذا كانت المقدمة اذا كانت آآ المقدمتان قطعية - 00:22:31

كانت مقدمتان قطعية النتيجة تكون قطعية يعني آآ يعني اه هذا اه هو مثل الجواب عن هل كل ما يذكره مناطقا هم الان يدعون المناطق انها الة تعصم الذهن من الخطأ نعم صحيح اذا كانت مقدمات قطعية و مسلمة - 00:22:54

هل يمكن يقع الخطأ في المقدمات؟ نعم اشرنا الى هذا سابقا قد تكون اه احدى المقدمات خطأ غير مسلمة غير مسلم او قد تكون جدلية او نحو ذلك او تكون احداها قطعية والثانية ظنية - 00:23:24

لكن الشيخ رحمة الله ينبه الى ان المقدمات اذا كانت قطعية في العقل فالنتيجة قطعية النتيجة لابد ان تكون قطعية لابد ان تكون قطعية طيب لو شخص ادعى انها قطعية. وهي في الواقع ليست قطعية قد يقع الخطأ - 00:23:37

قد يقع الخطأ. حتى لا يعني يلتبس علي يعني ليس كل من ادعى ان المقدمة قطعيا نسلم له ان المقدمة قطعية لكن اذا كان في الواقع انها قطعية فالنتيجة لابد ان تكون قطعية. لابد ان تكون قطعية - 00:23:56

والامثلة التي امامنا واضحة الامثلة التي امامنا واضحة لانها اندراج آآ خصوص في عموم ودائما الواضح هو القياس من الشكل الاول دائمما كما قدمنا هو اقوى الاشكال والضرب الاول من البرهان يعني - 00:24:11

هو اقوى الاشكال واوضحها واظهرها وجميع الاشكال يمكن اعادتها لي او جميع الظروف. طيب هنا يقول ويخطب اثنين ثم يعني كان شخصا يعني استكثر هذا وقال هذى يعني ما هو يعني ما هو بالازم - 00:24:26

غير يعني كأنه تطويل بلا طائل فيقول المصنف لا هذا قد يقع التوهم في بعض النتائج كيف قال لا يبعد ان ينظر الناظر الى بغلة منتفخة البطن - 00:24:49

مثال تقرير طبعا لتقرير الذهن لتقرير الذهن لا يبعد عن آآ ان ينظر الناظر الى بغلة منتفخة البطن فيظن انها حامل هنا النتيجة التي استحضرها ما هي؟ البغلة حامل البغلة حامل - 00:25:10

فيقال ايها يعني الظان ان هذه البغلة منتفخة البطن انها حامل هل تعلم ان البغل عاق وشو البغلة البغل ما هو يا جماعة ما هو البغل هم ما هو البغل - 00:25:31

مما يتولد البغل الجواب نعم. يعني الحمار اعزكم الله ينزو على الخيل فهو متولد من اه طبعا في الشرع من من محرم ومحاج فهو حرام يعني من حيث اكله الى اخره - 00:25:55

وهو متولد يعني الذكر حمار والانثى من الخيل فينتج لنا بغلة وهذا هو الاكثر والعكس قليل العكس هو ان ينزو ذكر الخيل على اه انثى الحمار قليل وبعضهم ولا ادري هل هذا ثابت في اللغة او لا يقول - 00:26:23

اذا اذا نزى الذكر ذكر الحمار على انثى الخيل فانها على الفرس يعني فان آآ فانه يقال له بغل واذا اذا صار العكس نزل الخيل على انثى الحمار فانه يقال له نغل - 00:26:50

والظاهر انه يشملهما البغل لكن العكس هذا قليل. العكس هذا قليل. طيب من خواص البغلة انها لا تحمل خلاص ما تحب اصلا البغل ما فيقول هل تعلم ان البغل عاق؟ يعني انها لا تلد اصلا لا لا تحمل - 00:27:07

فيقول نعم يعني نحن سأناه كذا يوم من الايام وهو يعني اه جالس اه تقهوى يعني ويشرب الشاهي هل تعلم ان البغل عاق يعني تعلم ان بغداد انت؟ قال نعم صحيح - 00:27:30

سؤالناه في يوم اخر قلنا له هل تعلم لما رأى البغلة هذه لمنتفخة البطن هل تعلم ان هذه بغلة قال نعم فقلنا له اذا كيف توهمت حملها فتعجب من توهمه مع علمه من من آآ مع علمه بالمقدمتين. قال اوه سبحان الله - 00:27:46

فات عن ذهني ايش ان البغلة عاقل وانها لا تحمل طيب اهو المقدمة الاولى يعلم بها او لا يعلم؟ يعلم والمقدمة الثانية هو يراها يشاهدتها في الحس ان هذه بغلة. هذه التي امامه بغلة - 00:28:09

هم مع ذلك حصل له توهם ما سبب حصول التوهם عدم استحضار المقدمتين حينما استحضر النتيجة اول مرة انه لما شاهدها منتفخة البطن شاهدها وحكم يعني ظن او توهם انها حامل - [00:28:30](#)

حين ذات لم يكن قد استحضر المقدمتين اذا استحضار المقدمتين له فائدة وليس له فائدة؟ له فائدة حاصل هذا الكلام الذي ذكره المصنف حاصله ولا يبعد ان ينظر الناظر انك اذا لم تستحضر المقدمتين - [00:28:53](#)

قد تقع في الوهم طبعا اذا لم تستحضر المقدمتين ولم تستحضر وجه ايش ادراج احدهما في الاخر يعني اللي هو اللي قال ويختلط بياله وجه وجود النتيجة يعني من يريد يقييد - [00:29:12](#)

يقول حاصله انك يعني يعني ما اه ما الذي يريد مصنف بهذا الكلام اصله انك اذا لم تستحضر المقدمتين قد تقع في التوهם لماذا قلنا قد تقع في التوهם؟ ان هذا ليس بلازم - [00:29:28](#)

المقدمات قد تكون ظاهرة لك وقد تكون بينة وتحكم يعني تكون النتيجة عندك ظاهرة وصحيحة لا اشكال لكن نحن نقول انك احيانا اذا لم تستحضر المقدمتين قد تقع في الوهم. وهذا موجود حتى في الاستدلالات الشرعية مثلا او - [00:29:44](#)

الدلالات آآ مثلا غير الشرعية اللغوية وغيرها احيانا يتبادر الى الذهن شيء معين مم فاذا جرت ادنى مذكرة او مناقشة بين طلاب العلم قال اوه فات عن ذهني كذا وش يقصد بفات عن ذهني كذا - [00:30:01](#)

انا حكمت بالامر الاول اه بناء على اني اه فات عن ذهن كذا ولو استحضرت هذا الامر لعلمت ان الذي ظننته اولا غير صحيح غير صحيح هكذا يعني لو قيل مثلا - [00:30:22](#)

آآ مثلا على سبيل التقريب فقط انا مثل اه قال اه يعني سعيد بن المسيب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا سعيد بن المسيب الان فقال فرأى هذا الان هذا الماء - [00:30:43](#)

شخص رأى هذا الاثر امامه فقال هذا حديث متصل وصحيح فنأتي اليه نقول له هل تعلم هل تعلم ان قول التابعي قال رسول الله مرسلا يعني فيه سقف فيقول نعم انا اعلم ذلك - [00:31:10](#)

ثم نقول له وهل تعلم ان سعيد بن المسيب تابعي قال نعم انا اعلم ذلك فنقول له فكيف حكمت بان هذا الحديث متصل؟ اوه انا نسيت ان سعيد بن المسيب تابعي اه - [00:31:39](#)

الان هو المقدمتان موجودة في ذهني لكنه لم يستحضره لم يستحضرهما جميما حينما حكم ان هذا حديث متصل وهكذا انا هذا ضربته من باب التنفيذ لايين لك ان هذا الكلام الذي يذكره المؤلف ليس هو مجرد فلسفة هذا موجود ونحن نقع - [00:31:56](#)

طفى احيانا يتبادر الى ذهنتنا بادي الرأى يتبادر الى ذهنتنا شيء ونخطى فيه نتوهم وسبب التوهם إننا لم نستحضر مقدمات اه توصل الى نتائج هي نقىض النتيجة التي توصلنا بها. وهكذا - [00:32:17](#)

طيب فان قيل انهينا من هذا قال مصنف رحمة الله فان قيل لهم فالمطلوب بالنظر معلوم ام مجهول المطلوب بالنظر يعني انت الان وانت تنظر تستحضر مقدمات يعني تتأمل هذا الذي تريده ان توصل اليه النتيجة هذه - [00:32:33](#)

هي معلومة لك مسبقا يعني هي موجودة في علمك مسبقا؟ ام هي مجهولة ان كانت معلومة فكيف تطلبها وانت واجد لها؟ لماذا انت تتكلف النظر وهي معلومة لك هم المعلوم لا يحتاج الى اظهاره - [00:32:57](#)

لان لان الاعلام بالمعلوم تحصيل حاصل كيف تطلبها وانت واجد له مم او وانت واجد اذا كان هو معلوم لك فانت تنظر حتى تعلمك النظر هو يؤدي الى المعلومة طب انت الان مو معلومة لك بحثك عنه تحصيل حاصل - [00:33:20](#)

وان كان مجهولا يعني مجهولا لك فيما تعلم انه مطلوبك وما يدريك ان هذا الذي توصلت اليه هي النتيجة التي تريدها وهي النتيجة الصحيحة ما يدريك طبعا هذا معتبره يريد ان يعني يعترض على فائدة النظر - [00:33:45](#)

هذا المعتبر يريد ان يعترض على فائدة النظر ان كانت المقدمة ان كانت اه النتيجة معلومة لك ما في فائدة في النظر وان كانت غير معلومة لك ايضا ليس هناك فائدة في النظر. لانك في النهاية انت متوجه قد تكون هذا المجهول. هو الذي تريده ان تصل اليه وقد يكون هذا المجهول ليس هو الذي - [00:34:09](#)

تريد ان تصل اليه او او بعبارة اخرى يعني قد تكون انت توصلت الى الى ما تريده وقد لا تكون انت وصلت الى ما تريده فيقول
المصنف قلنا انا في عندي قلنا وفي نسخة التي امامكم قلت - [00:34:28](#)

هذا تقسيم غير حاصل الان المؤلف اورد قادح من قوادح العلة او قادح من قوادح القياس او قادح من قوادح الاستدلال ما هو يسمى
قادح التقسيم ما هو قادح التقسيم؟ يقول - [00:34:47](#)

هذا تقسيم غير حاصل. قادح التقسيم ان ان تورد على المستدل آآ اعتراضاً بان تقسيمك غير حاصل او تقسيمك غير صحيح غير
صحيح هم قلنا هذا تقسيم غير حاصل بل ثم قسم اخر - [00:35:05](#)

او يعني هو الواقع الواقع ان المعترض هو الذي استعمل قائد التقسيم ونحن ابطلنا قادح التقسيم نعم لأن من شروط من شروط
ال التقسيم ان يكون حاصراً قلنا هذا تدشين غير حاصل. بل ثم قسم اخر. يعني قسم ثالث ما هو - [00:35:28](#)

انت تقول اما ان تعلمه مطلقاً او تجهله مطلقاً وانا اقول لا بل ثم قسم اخر وهو اني اعرفه من وجه دون وجه فاني افهم المفردات
واعلم جملة النتيجة المطلوبة بالقوة ولا اعلمها بالفعل - [00:35:47](#)

فهو كطلب الآبق في البيت فاني اعرفه بصورته. انا اعرف الاب انا اعرف العبد هذا اعرف من هو الآبق هو العبد الهاوب العبد
الهاوب يسمى ابر من فهو كطلب الاب اثبتش - [00:36:06](#)

اين اعرفه بصورته واجله بمكانه لا يلزم من معرفتي بالاب ان اعرفه بصورته ومكانه بل قد اعرفه من جهة واجله من جهة. اعرفوا
صورتي واجله بمكانه وكونه في البيت افهمه مفرداً - [00:36:23](#)

فهو معلوم لي بالقوة يعني انا اعرف ان انا اعرف من هو العبد واعرف انه في البيت لكن لا اعرف اين هو في البيت فلذلك اطلب
حصوله من جهة حاسة البصر - [00:36:42](#)

كذا في مكانه وكونه في البيت افهمه مفرداً فهو معلوم لي بالقوة واطلب حصوله من جهة حاسة البصر يعني انا ما اريد انا مجرد
علمي بالباطل او بهذا العبد ومعرفتي بحقيقة - [00:37:00](#)

ومعرفة انه في البيت لا يكفيني انا اريد ان اشاهده امامي فان رأيته في البيت صدقتك بكونه فيه الان حصلت النتيجة ايش؟ بالفعل
كونه في البيت بالقوة القرية رأيته امامي حصل تنسيق - [00:37:16](#)

حصلت النتيجة بفعل وهكذا انت مثلاً على سبيل المثال انت تبحث عن مسألة انت تعرف عنوان المسألة وتعرف اين هي عفواً
وتعرف الكتاب الذي ذكرت فيه هذه المسألة لكنك لا تعرف في اي صفحة هذه المسألة - [00:37:37](#)

لا تعرف اي صفحة هذى المسألة فاذا وقفت على هذه الصفحة صرت مصدقاً لها بالفعل. لو قال لك قائل المسألة الفلانية موجودة في
الكتاب الفلانى طيب انت الان تعرف ما هي المسألة - [00:38:04](#)

وتعرف الكتاب الفلانى فلنقل مثلاً روضة النار او الروض المربع لكنك لم تشاهدتها بنفسك لم شاهد بنفسك الان المعرفة التي عندك ما
هي؟ معرفة بالقوة فقط يعني انت بنفسك ما شاهدتها لكنك - [00:38:18](#)

اهم سمعت عنها ثم تحت الروض المربع فوجتها امامك. الان حصلت النتيجة بالنسبة اليك. بالفعل يعني انت الان شاهدتها شاهد
واضح يا جماعة واضح هذا الفصل؟ طيب. هذا الفصل يعني هو مثل ما يقولون تمرن عقلي. تمرن عقلي - [00:38:33](#)

وهل تحتاج الى التمارين العقلية في حاجة ولا ولا ما عندنا وقت تمارين عقلية يعني التمارين فقط للبدن لا حتى العقل يحتاج الى
تمارين رياضة عقلية قد اشار الى هذا الطوفى رحمة الله. يقول بعض المسائل تذكر - [00:38:58](#)

في في العلوم على سبيل الرياضة رياضة الذهن لان الذهن يحتاج الى ان يعني آآ يتمن ويحتم بفهم المسائل. لو لم تمرن الذهان
والعقل على على المسائل ولو كانت مفترضة - [00:39:15](#)

في يعني تبدل يحصل لها شيء من التبدل قال فصله. الان الفصول التي القادمة سهلة. قال فاصل واذا استدلت بالعلة على المعلوم فهو
برهان علة. خلاص انتهينا الان من من المقدمات والنتيجة وكذا الان يريد ان يبين لك انواع التلازم انواع التلازم هم - [00:39:31](#)
او كما يعني يعبر البرهان اسمع اما استدلال بالعلة على المعلوم او بالمعلوم على العلم وهذا اصطلاح قال واذا استدلت بالعلة على

المعلوم يعني جعلت العلة دليلا على المعلوم فهو برهان علة. يعني يسمى عندهم في الاصطلاح برهان علة - 00:39:51

كالاستدلال بالغيم عن المطر كيف قلت هذا الغيب دليل على وجود المطر طيب كيف دعو دليلا؟ انت اتيت الى مكان منقول اتيت الى ارظ منظورة فنظرت الان انت لا تشاهد المطر الان - 00:40:12

لكنك رأيت الارض قد سبقت بمطر فتقول من اين اتي المطر؟ فنظرت الى الاعلى فوجدت الغيم وجدت السحاب تقول هذا الغيم دليل على هذا الموضوع هذا استدلال بايش بالعلة على المعلوم - 00:40:37

لان المطر مسبب او معلوم و الغيم علة او سبب وهكذا اذا استدلت بالمعلوم على العلة العكس. هم او باحد المعلومين على الآخر جعلت كل واحد من الطرفين علة للاخر فماذا يسمى؟ يسمى ببرهان دلال - 00:40:54

لان كل واحد يدل على الآخر قال كالاستدلال بالمطر على الغيم. طبعا هذا استدلال بالمطر على الغيم هذا مثال لالف هنا الف لو قلنا الف مثلما الف هذا استلام المعلوم علينا - 00:41:21

يعني انت الان تشاهد مطر او سمعت او او رأيت مطرا فimbashra تعرف انها ايش ان المطر هذا سبق به بغير تقول اه هذا المطر موجود؟ اذا اه السحاب قد وجد قبل ذلك - 00:41:35

انت استدلت بالمعلوم على العلة بالمعلوم على العلم كذلك نحن نستدل بالخلق على الخالق. اليه كذلك؟ نقول اه. هذا مخلوق اذا لابد من خالق لابد من من خالد وهذا اثر - 00:41:52

لابد من مؤثر وهكذا طبعا الفلسفة يسمون الخالق جل جلاله علة وهذا في الواقع يعني ليس بلاقى به سبحانه وتعالى. يعني اه لما يتكلمون عن الخالق خلق وكذا يقولون خالق علة. وهذا ليس بلا به سبحانه وتعالى - 00:42:08

نعم لكن نحن نمثل من باب التنفيذ نقول الاستدلال بالخلق على الخالق هو من باب الاستدلال بالمعلوم عليه مم قال او باحد المعلومين على الآخر. ما مثال الاستدلال باحد على الآخر؟ هنا باه هذا الان انا اسميه باه - 00:42:30

قال كقوله كقولنا كل من صح طلاقه طح ظهاره كل من صح طلاقه صح ظهاره والذمي يصح طلاقه فالنتيجة يصح ظهاره هم هذا الان قياس مقدمتين ونتيجة كل ما صح طلاقه صح ظهاره - 00:42:51

والمفترض كل ما صح ظهاره صح طلاقه معلوم على ايش؟ باحد معلومين على الآخر اذا كان والالف هم باه بالتساوي فكل باه الف صح ولا لا اذا كان كل الف - 00:43:21

باء فكل باه الف هذا المفترض اذا كان كل الف هو كل باه لا نقول ان كان الف هو بعض باه. مثلا الانسان بعض الحيوان لا هم لكن لو قلنا هنا الف - 00:43:40

كل كل انسان حيوان ليس كل اه حيوان انسان لان هذا عموم. لكن لو كان بالتساوي بالتساوي فكل الف باه وكل باه الف طيب هنا كل ما صح طلاق وصح ظهاره. ايضا نحن نقول في الفقه - 00:44:00

كل ما جاز بيده جاز رهمي وما جاز رهنه جاز بيده وهكذا طيب هنا قال والذمي يصح طلاقه فيصح ظهاره انا اسألكم هذا من اي ضرب من اغرب البرهان؟ هو قياس من اي شكل - 00:44:17

من اي شكل كل من صح طلاقه صح ظهاره والذمي يصح طلاقه مم انا الشكل الاول متأكد يا شيخ جهاد هم على الترتيب الذي ذكره المؤلف وبين المتكرر اين المتكرر - 00:44:36

يا جماعة الحد الاوسط ما هو الحد الاوسط هو موضوع في المقدمة الاولى ومحمول في الثانية هذا الشكل الرابع هذا الشكل الرابع عكس الشكل الاول ولكن نحن نستطيع ان ان نعكسه الى الشكل الاول. نستطيع - 00:45:08

فنقول مثلا الذمي يصح طلاقه. طبعا كيف تعكس الى الشكل الاول؟ تعكس المقدمات الذمي يصح طلاقه لو جعلنا هذه المقدمة الاولى خلونا نفتح ملف فورد اه لحظات حتى بس يعني آآ - 00:45:32

تنضح تشاهدون الان الملف الملف واضح امامكم واضح يا جماعة انا ما اشوف الا واحد اه ممتاز طيب هنا لو قلنا كما قال المصنف آآ كل من صح طلاقه كل من صح طلاقه - 00:45:54

صح ظهاره ثم هم الذمي يصح هم طلاقه فالنتيجة الذمي يصح ظهاره طيب لو جعلناها من الشكل الاول هذا الان من الشكل الرابع
لان لان المتكرر المتكرر المحمول في الاولى - [00:46:37](#)

والموظوع في الثانية والموظوع في الثاني هذا الشكل الشكل الرابع عفوا هو الشكل الرابع. طيب نجعلها من الشكل الاول ماذنا نقول
الذمي الان يصح ظهار يصح طلاقه هم ؟ الذمي يصح طلاقه - [00:47:05](#)

رانا الى هنا الذمي يصح طلاقه وكل من صح طلاقه صح ظهاره النتيجة الذمي يصح ظهاره لاحظ هنا يصح طلاقه هنا محمول وهنا
موظوع صار قياس من الشكل الاول اللي هو اوضح الاشكال - [00:47:24](#)

فالنتيجة الدمية وصحوبيها. طيب هذه الف وهذا باء او يعني آآ باء اللي هو اصح ظهاره عفوا لم ينصحه طلاقه نقول هذا باء وهذا
جيم اذا كان الف تساوي باء - [00:47:49](#)

وباء يساوي جيم فالنتيجة ايش ها يا جماعة اذا كان الف يساوي باء وباء يساوي جيم في النتيجة الف يساوي جيم الف يساوي جد
هذا تلازم هذا تلازم هو الان يريد ان يمثل على ماذنا ؟ استدلال باحد المعلومين على الآخر - [00:48:30](#)

الذمي يصح طلاقه ؟ ما يصح طلاقه يصح ظهاره لو جعلنا بدل بدل ظهاره وجعلنا بدل ظهاره طلاقه نفس الشيء لو قلنا هنا
الذمي يصح ظهاره مثلا وكل من صح - [00:49:01](#)

ظهاره صح طلاقه فالنتيجة الذمي يصح ولا اقوم نفس الشيء هذا يسمى ايش برهان دلالة. برهان دلالة نرجع الى الروضة هذا يسمى
برهان وهذا اصطلاح اذا نحن عندنا برهان علة - [00:49:16](#)

برهان دلالة. برهان العلة هو استدلال بالعلة على المعلوم شف برهان علة خلاص قدم علة برهان علة قدم العلة. استدلالتها بالعلة على
المعلوم واذا استدلت بالمعلوم على العلة او باحد المعلومين على الآخر نسميه برهان دلالة نسميه برهان دلالة لان يعني لماذا دلالة -
[00:49:37](#)

لاننا نظرنا الى المدلول. هم وجعلناه يعني اه يعني اللي هو المعلوم المدلول آآ دليلا على الدال على الدال وهكذا يقول هنا فان احدى
النتيختين تدل على الاخر بواسطة العلة. الحد الاوسط - [00:49:58](#)

فان فانها تلازم علتها ها والاخري تلازم علتها وملازم الملازم ملازم. لما قلنا الف هنا ايش تاء وباء وباء يساوي جيم فالنتيجة الف
يساوي جيم هذا معنى ملازم ملازم ملازم - [00:50:20](#)

ملازم الملازم ملازم طيب انتهينا من هذا ثم قال فصل هذا واخر فصل في المقدمة المنطقية تأمل استدلال بالاستقراء هل استقراء
دليل او ليس بدليل ؟ هل هو دليل قطعي او ليس دليل قطعي ؟ هل هو دليل ظني - [00:50:48](#)

يقول المصنف فاما الاستدلال باستقراء فهو عبارة عن تصفح امور جزئية ليحكم بحكمها على مثلها يعني انت في الاستقراء استقرأ
والاستقراء هو التتبع ها الاستقراء هو التتبع انت تتصفح وتتابع امور جزئية افراد جزئية امثلة جزئية - [00:51:09](#)

وتأخذ من مجموعها حكما كلها. هم اذا اخذت حكما كلها مم فانت استخرجت قاعدة مم وهذا قد يسمى برهان دلالة لانك استدلت
بالمعلوم على آآ العلم واذا استدلت بها على - [00:51:33](#)

مثلها هذا يقولون يسمى استقراء ولا يسمى برهان علة دلالة هذا تقسيم اخر او او هذا نوع اخر يقول عبارة عن تصفح امور جزئية
ليحكم بحكمها على مثلها. ليحكم بحكمها على مثلها - [00:51:59](#)

طيب كقولنا في الوتر ليس بفرض الوتر ليس بفرض لماذا الوتر ليس بفرض هذه النتيجة ترى الوتر ليس بفرض الوتر ليس بفرض هذه
النتيجة طيب لماذا قال لانه يؤدى على الراحلة - [00:52:17](#)

هذا المقدمة الاولى او ممكن تجعلها ثانية اذا عكست الترتيب والفرض لا يؤدى عليها هم يعني لو رتبنا لو رتبنا نرجع الى الملف مثلا آآ
هنا لو رتبنا المقدمات نقول مم - [00:52:37](#)

الفرض لا يؤدى على الراحلة والوتر يؤدى على الراحلة هذا قياس من اي شكل على هذا الترتيب قياس من اي شكل يا جماعة الان هنا
الحد الاوسط موضع في الاولى والثانية - [00:52:59](#)

موضوع في الاولى والثانية لا ليس القياس الاول. اذا كان موضوعا في الاولى والثانية فهو قياس من الشكل الثاني من الشكل الثاني
طيب ما هي النتيجة ما هي النتيجة النتيجة - [00:53:24](#)

الوتر ليس بفرض النفي اخذناه من من المقدمة الاولى طبعا الشغف والثانية ان تكون مقدمة ثانية عامة على اية حال النتيجة الوتر
ليس بالفرض طيب هنا يقول فيقال ما يقال - [00:53:38](#)

استحضروا استحضروا هذه المقدمة الثانية بالذات هذه المقدمة ها باللون الاحمر استحضروها فيقال لم قلتم ان الفرض لا يؤدى
عليها. من تتوقعون المفترض هنا من اي مذهب هم حنفي حنفية - [00:54:03](#)

الحنفية هم عندهم الوتر ايش فرض ولا ولا انا ولا سنة هم واجب ليس بفرض ولا ولا سنة. شف عندهم تفريق بين الفرض والواجب
متاز جميل طيب قلنا بالاستقرار. الان المستدل من الجمهور - [00:54:29](#)

اذ رأينا القضاء والنذر والاداء لا تؤدي عليه. يعني المستدل هنا يقول انا عندي استقراء انا تصفحت ونظرت وجدت القضاء لا يؤدى
على واحد والنذر اللي هو صلاة النذر يعني - [00:54:52](#)

هم لا يؤدى على الرحم والاداء اداء الصلة يعني لا يكون على الله فهذا عندكم هنا مختل وفي في نسخة ثراء المتنون مخبل والظاهر
انه مخبل هو الصواب والمقصود بالمخبل - [00:55:08](#)

يعني امر آآ يعني احتمال مظنون هذا يفينا يعني في مخبلتنا وفي دواخلنا وظننا امرا هم لكن هذا الامر يصلح للظننيات
دون القطعيات يصلح ليش انا اقول مخبل؟ لأن كلمة مخبل يستعملها حتى الغزالي - [00:55:27](#)

فالاظهر انه يعني اخذها من الغزالي قد يصلح للظننيات بالقطعيات يعني يريد ان يقول لك الاستقراءات الفقهية تراها استقراءات
ظننية ليست قطعية ترى استقراءات ظننا ليست قطعية. الاستقراء التام نادر الاستقراء التام - [00:55:53](#)

قال فان حكمه بان كل فرض لا يؤدى على الراحلة يمنعه الخصم اذ الوتر عنده واجب وادى عليه اه كيف اعترض الخصم الان؟
يمنعه الخصم. ليش؟ يقول انت ايها المستدل ايها الجمهور يعني ايها المنتسب للجمهور تقول ان - [00:56:14](#)

الفرض عنده يشمل القطعي ها يشمل القطعي اللي نحن نسميه ايش فرض مش ذا الخط ها وما يحتاج نكتب خلاص آآ فشلنا النقاب
قطع والظن هم حاول ترى هذا كتابه بالماوس - [00:56:34](#)

على كل حال قطع وظني. الفرض عينك قطعي وظن معيش قطع الظن. طيب انا عندي الحنفي يقول انا عندي القطع يسمى ايش؟
فرض والظن يسمى ايش؟ واجب وانت تحكم بان كل فرض يعني القطعي والظن الذي يشمل الواجب عندي الذي يشمل الواجب
عندي انه لا يؤدى على الراحلة. ومع - [00:56:56](#)

فلذلك انا لا اسلم مرة اخرى فان حكمه بان كل فرض لا يؤدى على الراحلة يمنعه الخصم. ليه يمنعه الخصم؟ الخصم يقول
انت ايها الحنفي او المالكي او الشافعي - [00:57:26](#)

الفرض عنده يشمل الواجب بم فتمنعه على الراحلة وانا الفرض عندي لا يشمل الواجب فلذلك انا لا اقول ان الوتر الوتر عندي ايش؟
اذا كان الفرض تقصد به القطع فقط فانا اسلم لك - [00:57:41](#)

لكن اذا كنت تقصد القطع والظن يعني يشمل الواجب فانا لا اسلم بذلك يقول فان حكمه بان كل فرض يؤدى على الرحم يمنعه الخصم
اذ الوتر عنده واجب وادى عليه - [00:58:01](#)

فالحنفي عنده فرق بين الفرض والواجب فالوتر عنده واجب فنقول فنقول هذا من الذي يقول برأيك من اللي يقول؟ هل نحن الان
سنرد على الحنفية؟ لا هل فنقول اه يعني اه ابن قدامة - [00:58:11](#)

في الفند يعني هذا هذا الذي تقدم عدم تسليم الحنفية؟ لا هنا فنقول من الذي ينقول من جهة الحنفي ونعتراض على
من استدل بالاستقرار. هذا هو يعني هو يريد ان يتوصل ان استقراء يسرح في الظننيات لا يصلح في القطعيات - [00:58:32](#)
فنقول لمن استدل باستقراء واثبت حكمه بالاستقراء هل استقرأت حكم الوتر في تصفحك؟ وكيف وجدته يعني ممكن اقول بعبارة
اخري فيقول الحنفي للجمهوريين ما هو الجمهور الديمقراطي حقين هذولا امريكا لا - [00:58:52](#)

الجمهوري يعني منسوب للجمهوري حنبلي مالك شافعي بالنسبة لهذا القول يعني. ها طيب فنقول هل استقرأت حكم الوتر في تصفح وكيف وجدتها؟ انت تتبع كل وتر تتبع حكم الوتر في كل - [00:59:15](#)

يعني صوره وفي كل احواله وتصفح الفرائض ايضا جميع الصور التي تؤدى على الراحلة عندك تتبع تمام لا؟ فان قال وجدته [00:59:33](#) نعم تصفحت قيل له كيف وجدته كيف تأملت؟ كيف تأملت ما يؤدى على الراحلة - [00:59:57](#) مع مع ما ذكرته في اه من حكم الوتر قال وجدته لا يؤدى على الراحلة. قل بسم الله. كيف لا يؤدى على الراحله انت قلت لنا في مقدمتك الثانية هذه ها لما قلت لكم استحضروا - [00:59:57](#)

الوتر ادى على الرحم الوتر يؤدى على الرحم انت قلت لنا الوتر ادى على الراحلة يقول فان قال وجدته لا يؤدى على الراحلة فباطل اجماعا. ليش اجماعا؟ لانه قد ثبت بالسنة انه ادى على الراحلة - [01:00:13](#)

هذا من وجه ثم هو يبطل المقدمة الاخرى على نفسه هذه المقدمة اللي قبل قليل هو جعلها المقدمة الثانية. يبطرها على نفسه اذ هي اذ هي ان الوتر آاا اذ هي الوتر يؤدى على الرحم. هو قبل قليل جعلها مقدمة ثانية - [01:00:29](#) هو قبل قليل جعلها مقدمة ثانية نعم آاا وان قال لم اتصفحه لا والله انا ما ما عندي استقراء. يعني تمام ما عندي استقراء تمام لكنى هذا الذي وجدته ما الذي وجدته - [01:00:47](#)

ووجدت ان النذر والقضاء والاداء اه لا يؤدى على الراحلة هم فيبناء على هذا هذا الاستقراء قلت اذا الستقراء قلت اذا الوتر يؤدى على الراحلة والوتر ليس بفرض لان هذه واجبات وهي لا تؤدى على الراحلة فوجدت هذه الواجبات لا لا تؤدى على الراحلة. اذا الوتر لما رأيته يؤدى على الراحلة - [01:01:06](#)

قلت انه ليس بي ليس فرض فنقول له ليس بفرض لا يعنيه ليس بواجب ليس بواجب طيب قال وان قال لم اتصفحه فلم يبين الا بعض الاجزاء. وش الاجزاء؟ ما هي الاجزاء؟ القضاء والنذر والاداء - [01:01:34](#) هذه بعض الاجزاء فخرجت المقدمة عن ان تكون عامة. اه شف شف الان تطبيق عملي لما درسنا يقول فخرجت المقدمة على ان تكون عامة القياس من من الشكل الثاني. ما شرطه؟ ما شرطه - [01:01:55](#)

شرطه شرطه الشرط الثاني من شرطه ان تكون المقدمة الثانية عامة ان تكون المقدمة الثانية عامة او كلها انت ايها المستدل كأنك قلت اه لا انا لم استدل انا يعني يغلب على ظني ان بعظام الوتر لا يؤدى على الراحلة - [01:02:13](#)

يؤدى على الرحم. بعض الوقت يؤدى على الرحم اذا كان بعض الوتر ادى على الراحلة اه اذا يعني لن تكون المقدمة الثانية عامة عفوا عفوا هنا المقدمة الثانية بالنسبة الى ما ذكره. بالنسبة الى ما ذكره. اللي هو ليس هذا. انا الان وش - [01:02:33](#)

انت تشاهدون الكتاب ولا الا الصفحة الان الان رجعت للكتاب ما ادري اذا هو الكتاب ممتاز يقصد المقدمة فخرجت المقدمة ان تكون عامة ليست مقدمة ثانى هنا. اه خرج المقدمة الاولى المقدمة الاولى بالنسبة الى - [01:02:57](#)

الى ما كتبنا قبل قليل والمقدمة الثانية بالنسبة الى ما ذكره بالنسبة الى ما ذكره. ما هي المقدمة؟ هي ان الوتر آاا ان الفرض لا يؤدى على الراحلة فيعني كأنه يقول ينبغي لك ان تقول ينبغي لك ان تقول بعض - [01:03:21](#)

مم بعض الفرض لا يؤدى على الراحلة اذا كان بعظام الفرض لا يؤدى على الراحلة اجعل الوتر من البعض الآخر اجعل الوتر من البعض الآخر هم اذا كان كذلك صار استقراروك تماما ولا ناقصا - [01:03:40](#)

طار استقراروك ناقصا قال فاذا لا يصلح ذلك الا في الفقهيات ليش قال الاستقراء لا يصلح الا يعني الاستقراء الظن هذا لا يصلح الا في الفقهيات لا يصلح في الامور القطعية - [01:04:01](#)

لان امور قطعية لا يصلح ان تستند فيها الى استقراء ناقص الاستقراء الناقص لا يفيد القطع والاستقراء التام نادر لا يكاد يوجد اعطيكم مثال على الستراء يقولون انه استقراء تمام - [01:04:14](#)

يقولون كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ الا التمساح هم كل حيوان يشمل انسانها فكأنى ببعضكم الان يحرك فكه من الان انت تحرك فكك عند المضغ وعند الاكل تحرك الاسفل ولا الاعلى - [01:04:30](#)

الاسفل. يقولون الا التمساح يحرك الالعى هذا استقراء يقولون هذا استقراء تام ما يوجد الله اعلم. نحن هذا نقول هذا يعني هل نحن نظرنا الى جميع الحيوانات التي خلقها الله - [01:04:54](#)

ما ندرى الله اعلم على كل حال هذا آآ يفيد ماذا؟ ان الاستقراء الناقص يصلح في الفقهيات يصلح. يعني يمكن تتمسك به آآ بعض التمسك في الفقهيات. لأن الفقهيات كثير منها ايش - [01:05:07](#)

ظننيات كثير منها ظنية وبناء عليه يصلح. لكن في القطعيات العقلية القطعيات العقلية لا يصلح التمسك بالاستقراء. بل لا بد من دلالة اخرى بل لا بد من دلالة اخرى بهذا نكون بحمد الله انتهينا من المقدمة المنطقية نسأل الله تعالى - [01:05:22](#)

ان ينفع بما قلنا وسمعنا وقررنا يعني ان كان من صواب فمن الله كان من خطأ وتقصير فهني ومن نفسي والشيطان ونستغفر الله تعالى. والحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد - [01:05:46](#)

وعلى الله وصحبه اجمعين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:06:02](#)