

٥٩_ هل رواية الثقة عن رجل تعني توثيقه؟

أحمد الصقوب

المهمة حقيقة القواعد ينبغي ان ينتبه لها. الاولى احداها ان رواية الثقة عن رجل لا تدل على توثيقه ان رواية الثقة عن رجل لا تدل على توثيقه ان رواية الثقة عن رجل لا تدل على توثيقه. اما رواية المغفل عن رجل فالمغفل اصلا يحتاج من يوثقه. انما الكلام هنا على - [00:00:00](#) رواية الثقات الاثبات كمالك والثوري واحمد وغيرهم. اذا رووا عن يعني رجل هل هذا توثيق له؟ مطلقا ام يفرق بين من لا يروي الا عن ثقة ام لا بد ان اه يوثقه وينص على توثيقه هذه اقاويل لاهل العلم سيذكر اه ابن رجب الكلام عليها نعم - [00:00:20](#) قال ابن راجمين فان كثيرا من الثقات رووا عن الضعفاء كسفيان الثوري وشعبة وغيرهما وكان شعبة يقول لو لم احدثكم الا اعني الثقة لم احدثكم الا عن نفر يسير. قال يحيى القطان ان لم اروي الا عن من ارطى ما رويت عنه - [00:00:43](#) من خمسة او نحو ذلك. رحمه الله. وقد اختلف الفقهاء واهل الحديث في رواية الثقة عن رجل غير معروف هل هو تعديل له ام لا؟ وحكى عن احمد في ذلك روايتين. وحكوا عن وحكوا عن الحنفية انه تعديل. وعن الشافعية خلاف ذلك. والمنصوص - [00:01:03](#) احمد يدل على انه من انه من عرف منه ان هذا التفصيل منهم من قال هو توثيق له. ومنهم من قال ليس توثيقا له. قال والمنصوص عن احمد التفصيل وهو - [00:01:23](#) وهو ان انه من عرف منه انه لا يروي الا عن ثقة فروايته عن انسان تعديل له. ومن لم يعرف منه ذلك فليس بتعليم وصرح بذلك طائفة من المحققين من اصحابنا واصحاب الشافعي - [00:01:37](#)