

أجوبة أسئلة جمهور محاضرة : ضياع النص الأصلي للعهد الجديد (الإنجيل)

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره. ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا. من يهده الله فلا مضل له. ومن يضل لا هادي له واشهد ان محمدا عبده ورسوله وصفيه وخليله وخيرته من خلقه بلغ الرسالة وادى الامانة
نصح الامة - [00:00:00](#)

ارفع الغمة وجاهد في الله حق جهاده. هو القائل كل امتي يدخلون الجنة الا من ابى. قيل ومن يأبى يا رسول الله؟ قال من اطاع دخل الجنة ومن عصاني فقد ابى - [00:00:39](#)

اما بعد حديثي الان ان شاء الله في هذه الدقائق المعدودة في التعليق على بعض الاسئلة التي وردت آآ في لقاء آآ يوم ستة اكتوبر الفين ستطعش على موقع البينة على الفيسبوك. وكانت هناك اسئلة للزوار للاسف الشديد اما لم الاحظها او كان الوقت قصيرا فاحاول
- [00:00:53](#)

ان شاء الله ان اجيب تقريبا على كل الاسئلة التي وردت ولم اجب عنها المحاضرة التي كانت عن ضياع النص الاصيل للعهد الجديد وتعليق مبدئي في الاول اقول الاصل في الاسئلة التي ترد بعد محاضرة ما - [00:01:19](#)

ان تكون متعلقة بموضوع المحاضرة لان الاسئلة التي تكون بعيدة عن المحاضرة لا تخدم المحاضرة والاسئلة التي تكون متعلقة بالمحاضرة توضح بعض الغوامض في المحاضرة او يكون المحاضر لم يوضحها بصورة جيدة او او كان كلامه مجملا فتكون او كان كلامه ضيقا فتوسع - [00:01:38](#)

التي تجتنى من المحاضرة ان كانت المحاضرة يعني فيها فائدة فهذا ارجو ان يعني يلاحظ في كل المحاضرات مهما كان موضوعها للاسف يعني جل الاسئلة كانت بعيدة عن موضوع المحاضرة. والمحاضرة كانت متصلة - [00:02:03](#)

يعني اساسا بكتاب الذي اصدرته سنة الفين وتلاتاش والمتعلق باستحالة استعادة النص الاصيل للعهد الجديد وكذلك عصمة النصر من التحريف على كل حال سابدأ بالرد على الاسئلة آآ وقد نقلتها من غير مرتبة كما جاءت في الموقع يعني في الصفحة. السؤال الاول كيف يمكن الرد على الاستهزاء من قبل الملحدين على ان النجوم - [00:02:20](#)

ورجوم للشياطين ثانيا كيف يمكن الرد على من يقولون ان القمر لم ينشق بحسب وكالة ناسا. وهذا يكذب القرآن والعياذ بالله طيب بالنسبة للسؤال الاول هو يحيل الى سورة الملك. ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح - [00:02:49](#)

وجعلناها رجوما للشياطين الاية تقول ان جزيرة السماء الدنيا رجوم للشياطين لكن هناك قاعدة الاية لا تتحدث عن النجوم الكواكب باعتبارها هي التي ترجم بكامل جرمها الشياطين. وانما من لغة العرب من اساليب العرب. وقد جاء القرآن بلغة العرب واساليب العرب في البيان - [00:03:09](#)

اللغة العربية تسمح ان يطلق ان يطلق الكل ويقصد به الجزء ان تقول مثلا تحركت اليوم او فعلت كذا انت تقصد ببدنك بصورة كاملة لكن قد تكون قد حركت بعض بعض بدنك. مثلا حركت يدك حركت رأسك فتطلق هذه الحركة على الكل وانت تقصد الجزء - [00:03:35](#)

هذا ليس من التكلف لان القرآن قد وضح هذا المعنى ان ان ان القرآن قد تحدث عن الشهب التي ترجم الشياطين. والشهب هي

بضعة من هذه الكواكب السيارة بضعة وعندما طبع القرآن يفسر نفسه بنفسه وخير ما يفسر القرآن القرآن نفسه. فسورة الحجر مثلا جاء فيها الا من استرق السمع - [00:03:59](#)

اتبعه شهاب مبین وهذه الآية تتحدث عن نفس ما جاء في سورة الملك في امر الشياطين وهي الشياطين هنا يقصد بها ايه؟ كفرة الجن فاية سورة الملك تتحدث عن رجم الشياطين واية سورة الحجر وغيرها تتحدث عن رجم الشياطين. واية سورة - [00:04:23](#) الحجر قد خصصت ودققت المعنى المقصود ببيان الجزء الذي اطلق بصورة عامة عندما جاء الامر في الحديث عن زينة الكواكب اي النجوم طبعا النجوم في الاصطلاح القرآني لا تطابقها لا تحاول ان تطابقها - [00:04:47](#)

مع النجوم بالاصطلاح العلمي المعاصرين لان القرآن جاء بالعرف العربي في في البيان هذه هذا فيما يتعلق بمسألة ان النجوم ترجم الشياطين والمقصود بعض الكواكب بعضها مما يطلق منها هو الذي يصيب الشياطين كما وضح ذلك القرآن نفسه. وهذا امر اجاب به حتى نلاحظ يعني في القرن الثالث الهجري. وليس منه ابتداعات - [00:05:07](#)

من اليوم يعني بعد تطور المعارف آآ اما ما تعلق بانشقاق القمر وان وكالة ناسا تكذب هذا الامر فنقول بوضوح ان شقاق الامر قمري كما جاء في القرآن ليس من الاحاديث العادية العابرة او المعتادة في التاريخ وانما انشقاق القمر ثم - [00:05:35](#)

مرة اخرى معجزة. وليس من شروط المعجزة ان تترك اثارها المادية. فان ينشق القمر بمعجزة ويعود بمعجزة للمتصور جدا ان يلتئم القمر فلا يترك اثر وبالتالي هنا ليست هناك شبهة اصلا. اما الحديث عن هل اثبتت ناسا هذا الامر ام لم تثبته فهذه قضية زائدة -

[00:05:57](#)

ان تثبته او لا تثبته الامر ليس شبهة لانه ليس من شروط المعجزة ان تبقي اثارها خاص لان القمر قد انشق في لحظات ثم التأم في لحظات او دقائق هذا امر يعني كله خارق - [00:06:18](#)

بصورة تامة يعني السؤال الثاني واحاول ان اجيب يعني بسرعة. السؤال الثاني يقول وجدت نص ساقراً كما ورد النص يعني حتى باخطائه. وجدت نص يقول فيه المسيح ومعناه باقي معكم الى اخر الدهر. وهي بعد نص التعميدي المباشر الذي قال علماء النصراني انه غير موجود في النسخ القديمة - [00:06:34](#)

وقرأت قالوا على هذا النص ايضا انه غير موجود في النسخ القديمة هل هذا صحيح هو يحيل الى النص انجيل متى الفصل الثامن والعشرين العدد العشرين اخر نص وفيه وهائنا معكم كل الايام الى انقضاء الزهر - [00:06:56](#)

ان كان يقصد ان كان يقصد الاخ بالنسخ القديمة المخطوطات القديمة المتاحة اليوم لا فالنص موجود النص موجود في اه كل

المواضع التي جاء فيها جاء فيها خاتمة انجيل متى - [00:07:14](#)

لكن مع ذلك وهذا يعني امر لابد من الانتباه اليه وكثير مما يخادع به المسلمون. يخادعهم غيرهم. المخادعة تأتي هنا ان اثبات تحريف النص لابد ان يتم من خلال مخططات ميدانية - [00:07:33](#)

اول ترجمات القديمة او اقتباسات اباء الكنيسة. وهذا ليس بصواب ولا بصحيح ويخالفه فعل علماء النقد النصي وعلماء النقد الاعلى. اذ هو هم يقررون ايضا ان النص بتركيبته بنسيجه قد يدل على - [00:07:50](#)

ان موضعا منه محرف حتى لو اجتمعت كل المخطوطات التي نعرفها عشر مثال على ذلك خاتمة انجيل يوحنا الفصل واحد وعشرين. هذا الفصل موجود في جميع مخطوطات انجيل يوحنا التي تثبت يعني - [00:08:06](#)

آآ الفاصل عشرين ثم تستمر بعد ذلك. يعني هناك بعض طبعا مخطوطات لا تثبت الا جزء من جيل يوحنا. المخطوطات التي تثبت

الفصل عشرين تثبت معه الفصل واحد وعشرين. مع ذلك جل النقاد على - [00:08:21](#)

ان هذا النص ليس اصليا وانه قد زيد لانه يشكل خاتمة ثانياة لانجيل يوحنا. لا يلتئم لا يوافق لا يتساق مع الفصل العشرين من جيل يوحنا لان الظاهر ان الفصل العشرين من انجيل يوحنا هو الفصل الاخير. وبالتالي بالامكان - [00:08:33](#)

القول بتحريف نص الماء باعتماد القرائن دون اعتماد الادلة المباشرة. منها اساسا اسلوب المؤلف اه تدفق النص وانقطاعه آآ نعم اه

السؤال الثالث هل المخطوطة الفاتيكانية لا تحوي العهد الجديد باكملة - [00:08:53](#)

الفاتيكانية من اهم المخطوطات العهد الجديد وتعود الى القرن الرابع. هي لا تضم في الحقيقة آآ ينقصها آآ الرسالة الى مم وتيتوس وآآ فيليمون وآآ رؤيا رؤيا يوحنا الستر الاخير من آآ - [00:09:14](#)

العهد الجديد فهي ليست بمخطوطة تامة اه السؤال الرابع ما قولكم فيمن يقول ان الفاتيكان يتكتم على نسخة من الانجيل تقر بنبوته رسول الله صلى الله عليه وسلم السؤال الغامض نوعا ما لكن دعني اقول هناك اشاعة منتشرة لا ادري سببها يعني ان آآ في الفاتيكان هناك النسخة الاصلية للكتاب المقدس او النسخة الاصلية لانجيل المسيح وان - [00:09:35](#)

هو موضوع حتى في فترينة يعني والفاتيكان يتختم عليها ان كان هذا هو المقصود انجيل المسيح فهذا هراء لا قيمة له ولا معنى له لان انجيل المسيح قد انتظر من العقود الاولى للنصرانية. ولم يبقى له ذكر مباشر وانما نستنبط وجوده من - [00:10:01](#) عندما نقارن النصوص لكن القول ان الفاتيكان يعني يحتفظ بانجيل المسيح هذا كلام هراء. هراء يعني لا اقله خطأ هراء. يعني انتصر بصورة يعني سيئة جدا يعني اه ان كان يقصد انجيل غير قانوني ابو كليف غير الانجيل الاربعة يوحنا وفيه بشارة برسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:10:19](#)

هذا امر مفتوح لا نعلم عنه يعني اثبات او نفي خاصة ان مكتبة الفاتيكان لم تفتح للعامة من لاهل الفاتيكان آآ الخواص الا مؤخرا يعني فهذا امر لا يمكن ان نثبته ولا نفيه. يبقى مفتوح يعني - [00:10:41](#)

آآ السؤال الخامس آآ هناك نصارى في العراق عندما قلت لهم انكم تؤمنون بالثالوث قالوا لي كلا انما نعبد اله واحد تعليقك؟ طبعا انا لا اعلم ماذا قلت لهم بالضبط ان كنت قلت لهم انكم تؤمنون انكم تعبدون ثلاث اهلها - [00:11:02](#)

فمن المتصور ان يقول لك نحن لا نعبد آآ ثلاثة الهة اه السبب ان النصارى عندهم عقيدة توحيد مأخوذة من العهد القديم ومأخوذة وطبعا من التوراة الوصية الاولى لموسى عليه السلام من الوصايا العشر وايضا ما جاء في الانجيل ايضا بالتأكيد على وحدة نية الله سبحانه وتعالى - [00:11:20](#)

غير انه جمع مع هذه العقيدة عقيدة التثيبت فدخلوا في تناقض فعندما انت تقول لهم انكم تعبدون آآ الهة ثلاث سيقولون لك لا نحن نعبد اله واحد. وهو ياوي اله العهد القديم - [00:11:41](#)

فهم لا بتقريراتهم الشخصية لا يقولون نحن نعبد ثلاث الهة. طبعا يعبرون عن الاله الواحد من اقنومهم حتى يخرجوا من عبادة التثيبت ولا اعلم في العراق يعني طائفة موحدة بمعنى هؤلاء الموجودين في في الغرب يعني. لكن في في العالم العربي هذه - [00:11:59](#) طائفة لا اعلم لها وجودا. ربما من حدثهم كانوا على هذه العقيدة لكن اذا كان المقصود ان هؤلاء من من عامة النصارى وغير متميزين بعقيدة خاصة وكنيسة خاصة وهم يقصدون بذلك اساسا انهم لا يعبدون ثلاثة الهة وانما يعبدون الى واحد مثلث الاقاليم. طبعا هذا لعب بالكلمات فالقلوب هنا بمعنى ذات حتى - [00:12:22](#)

باعتراف كبار اللاهوتيين اليوم في الغرب يعني اه لانه طبعا يؤمنون بما جاء في عقيدة اه اه مجمع القسطنطينية سنة ثلاثمائة وواحد وثمانين ميلادي عندما قررت آآ يعني تأليها الروح القدس. وكانت قد تم تأليه المسيح الابن في آآ مجمع نيقيا - [00:12:42](#)

فهذه يعني عقائد اه اساسية يعني مقرررة ومن يخالفها يتهم بالهرطقة هرطقة بمعنى البدعة المكفرة سؤال سادس ما الفرق بين الكنيسة الارثوذكسية في مصر وروسيا واثيوبيا بالنسبة للكنيسة القبطية المصرية والكنيسة الاثيوبية قد كان كنيسة واحدة تقريبا. لان الكنيسة الاثيوبية كانت تابعة للكنيسة المصرية على مدى قرون طويلة - [00:13:02](#)

لم يتم الافتراق الا تقريبا في الخمسينات من القرن الماضي هي تقريبا كنيسة واحدة الخلاف ربما تجده مثلا في ان الكنيسة الاثيوبية آآ في اسفار العهد الجديد عندهم خمسة وثلاثين صفر - [00:13:29](#)

صفر بالسين يعني الكتاب طبعا المعروف انه انه عدد اسفار العهد الجديد سبعة وعشرين صفر. لكن هؤلاء عندهم آآ اصفار زائدة يعني في الكنيسة الاثيوبية بالنسبة للفرق ما بين الكنيسة القبطية والكنيسة الاثيوبية من جهة - [00:13:46](#)

والكنيسة الروسية من جهة فاقول الارثوذكس على هم على طائفتين طائفة الكنائس الشرقية الخلقه ديونية او الخلقه ديونية التي تؤمن بما جاء في مجمع الخلقه ديونية آآ سنة اربعمية وواحد وخمسين - [00:14:02](#)

وهو المجمع الذي قرر آآ ان للمسيح طبيعتين وهذا هو مذهب الكنيسة الارثوذكسية الروسية الكنائس الغير خلقت ديونيه آآ ومنها طبعا الكنيسة القبطية المصرية والكنيسة الاثيوبية تقول ان المسيح له طبيعة واحدة وتتهم ما هذا المجمع بانه مجمع لصوص ولا - 00:14:23

بما جاء به من تقرير عقدي حول طبيعة المسيح السلام عليكم ما في رأيك ما هو العدد الذي يقسم هي بالصاد وليس بالسبين يقسم ظهر اللاهوية في رأيك ربما يقصد الوهية المسيح عليه السلام - 00:14:44

في الحقيقة اهم النصوص هي نصوص كثيرة جدا وهذا هو الاصل طبعا ما في الوهية المسيح يعني. اهم النصوص التي تنفي الوهية المسيح في العهد الجديد هي النصوص التي تحصر تحصر اللاهوية في الاب - 00:15:06

او الاب. طبعا قيمة اب هذه تحريف عربي لانه في النص اليوناني لا يوجد فرق بين اب واب. الكلمة واحدة الكلمة الميلانية واحدة. فليس هناك فرق بينهما وانما هذا من تكلف الترجمة العربية وكذلك حتى في الترجمات السريانية - 00:15:20

اه كترجمة السنائية والكرتونية والبشيطه والحرقلية هذه الترجمات يعني لا لا تميز طبعا معروف معروف تأثير الترجمة السودانية على الترجمات العربية لانتمائهما لاصل لغوي لساني واحد اذا اهم النصوص هي التي تحصر اللاهوية في الاب وهذا يعني يكون معنى محكم. طبعا اشهرها بدون منازعة. ما جاء في الفصل السابع عشر من انجيل يوحنا - 00:15:39

العدد الثالث الذي يقول وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك وحدك ويسوع المسيح يعني يسوع الذي هو المسيح الذي ارسلته اي الحياة الابدية ان يعرفوا ان هناك اله واحد هو انت وحدك. ايها الاب - 00:16:05

كما هو في سلاح الاناجيل وان يعرفوا ايضا ان يسوع عيسى عليه السلام يسوع الذي هو المسيح طبعا المسيح هذا الرجل الذي ينتظره بني اسرائيل حتى يظهر في في اخر الزمان - 00:16:35

يسوع هو المسيح المنتظر الذي انت ارسلته. فالحياة الابدية ان تعرف اله واحد هو انت ايها الرب. هنا المسيح يتحدث وان يعرفوا ايضا اني انا المسيح الذي انت ايها الرب ارسلته. هذا نص واضح جدا في نافي اللاهوية عن المسيح - 00:16:51

الاسلام هناك نصوص كثيرة. منها نصوص جيدة جدا حتى في رسائل بولس. رسائل بوس فيها نصوص قوية جدا في ان ان اللاهوية منحصرة في المسيح عليه السلام. طبعا اللي من اراد ان يقرأ لمن اراد ان يقرأ في قضية الوهية المسيح ونفي التكليف. انا من افضل الكتب التي اعجبنتني - 00:17:10

هذا الكتاب ديفاين تروس هذا كتاب في الحقيقة طبعا سيظهر مقلوب على الكاميرا طبعا يعني هذا الكتاب ترى هو افضل كتاب رأيته في هذا الباب في عرض النصوص والرد عليها من اقوال النقاد والترجمات - 00:17:31

وهو فيما يبدو لي متاح على النت يعني لست على يقين من ذلك له نسخ كندر على الامازون يعني آآ ثمنها زهيد اه ثامنا السؤال الثامن عايز كتاب يجمع اكثر اقوال النقاد في التحريف - 00:17:49

انا لا اعلم لا اعلم كتابا يعني فقد كتبه مؤلف وجمع فيه اقوال النقاد حتى يثبت التحريف بهذه الصورة المذكورة يعني والنصوص تجمع كل النصوص لا اعلم ذلك لكن هناك نصفي تماما في هذا الامر يعني كتاب مثلا الذي صدر طبعا نبداً - 00:18:05

الكلاسيكي يعني الذي هو اه اه هذا الكتاب طبعا هو كلاسيكي جدا اليوم وهو يتضمن منافسات اللجنة التي اجتمعت لاعداد نسخة يو بي اس تري آآ طبعا كما ذكرت في المحاضرة الاخرى النصارى عندما ينشرون ترجمتهم الانجليزية والفرنسية والعربية قبل ان يفعلوا ذلك - 00:18:25

يصنع وهم يصنعون قبل ذلك نصا يونانيا من خلال المقارنة بين الشواهد التي ذكرتها هي المخططات المهنية والترجمة القديمة واقتباسات اباء الكنيسة. بعد ذلك يصنعون نصا يونانيا. ثم هذا النص يكون الاصل الذي يترجم عنه للغة الاخرى - 00:18:53

من اشهر النصوص النقدية هاي بتسمى النص النقدية. النص الذي اعادته آآ مؤسسة آآ وقد صدر طبعة اولى وثانية منقحة وثالثة ورابعة ومؤخرا صدرت الخامسة. الطبعة الثالثة اجتمعت لجنة وتناقشت وقد سجلت مناقشاتها في هذا الكتاب - 00:19:11

المناقشات في هذا الكتاب في التعليق على النصوص التي يعتقد انها محرفة او الراجح انها غير محرفة الاختلاف يعني كانوا النص

الذي يثقون بصورة قوية لانه يضعون عليه او القراءة التي يعتقدون انها صواب يضعون عليها حرف الايه كبير - [00:19:30](#)
ثم بادنى ثم سي اقل واحد وسي يعني يستبعدون ان تكون صوابا. وهناك مقارنة بين القراءات واختيار اخرى. وهناك ايضا صدر
مؤخرا هذه السنة هذا كتاب لفليب كونفورت وهو له مقدمة طويلة - [00:19:49](#)

اه تفيد المبتدأ ثم يناقش يناقش اه اه اختلاف المخطوطات اه واي جميع الشواهد يعني ثم يعني يعرض يعني بعض الاخرى فهذا
الكتاب يفيدك في معرفة النصوص المحررة هذا كتاب جيد - [00:20:09](#)
في هذا الباب هناك كتب اخرى فيليب كامفرد له كتاب اخر مهم جدا ايضا يتعرض فيه الاختلاف الترجمات وسبب هذه الاختلافات
والراجع منها. وهو كتاب اهم من هذا الكتاب في الحقيقة - [00:20:31](#)
آآ طبعا اذا ممكن ان تنظر طبعا كتاب اظهار الحق. السؤال كان نعم كتاب حول التحريك نعم الكتاب السؤال التاسع هل يوجد كتاب
بالانجليزية بتناقضات الانجيل؟ اي الانجيل او العهد الجديد - [00:20:41](#)
آآ حتى اختصر عليك الطريق يعني هذا الكتاب موجود على النت. هناك موقع كامل اسمه او يبدأ هكذا كلمة واحدة موقع يضم جميع
المشاكل الموجودة تقريبا في العهد الجديد - [00:21:03](#)

هذا هو الكتاب تناقضات العهد الجديد واخطاؤه العلمية واساءته للمرأة وغير ذلك. لكن مؤلفه ليس من اهل العلم وبالتالي وهو ملحد
فيجب ان تحظر عندما تقرأ كتب الملاحظة يتكلمون كثيرا في اثبات آآ فساد النصوص المقدسة عند النصارى. لكن ممكن ان تقرأ -
[00:21:17](#)

طبعا عن طريق سهلة جدا هذا الكتاب موجود اه وهذا البحر موجود على النت ممكن ان تقرأه تقارن بنفسك وتقول هذا هذه قد اصاب
فيها وهذه لم يصب فيها. هناك ناقد اسمه ستيفن - [00:21:41](#)
له موقع اسمه وهو عالم في يعني متخصص في الكتاب المقدس ومتخصص في تاريخ النصرانية الاولى وهذا ناقد يعني اكايمي له
موقع اسمه تناقضات في الكتاب المقدس هذا هو الموقع. وآآ يعني يبحث بصورة آآ جيدة في تناقضات الكتاب المقدس وممكن ان
تتشارك حتى في الموقع - [00:21:55](#)

هو كل ما يكتب مقال جديد في تناقض جديد يرسل اليك يعني هذا المقال وقد وصل الان تجاوز التلتمية وخمسين آآ تناقض في
الكتاب المقدس وهو يعمل على هذا هذا المشروع الطويل يعني. فهل يمكن ان تستفيد ايضا من - [00:22:18](#)
هذا الموقع ايضا اذا طبعا سؤالك كان على الانجليزية طبعا هذا كتاب اظهار الحق النسخة الانجليزية من كتاب اظهار الحق ايضا فيها
آآ نماذج طويلة جدا لمسألة التحريف تحريف او ما آآ - [00:22:34](#)

قضاة العهد الجديد اه عاشرا سؤال اذا امكن لماذا اختفى انجيل برنابو؟ شكرا اتمنى الرد في الحقيقة انا كنت زمان يعني دافعت عن
انجيل برنابل لكن الذي عليه انا الان ان هذا الانجيل - [00:22:49](#)
مثله مثل بقية الانجيل لا قيمة له هو اسوأ من بقية الانجيل في الحقيقة يعني. وبالتالي يعني اه صعب جدا يعني ان ان تعطيه اي
قيمة تاريخية. هذا مذهبي الان الذي انا عليه ولسنا بحاجة الى انجيل - [00:23:06](#)

لنثبت لنثبت ما نريد ولا بد ان نكون ايضا متناسقين مع انفسنا يعني آآ فاذا كان الحق في هذه المسألة ليس على ليست الحجة يعني
الصلبة ليس من الصواب ولا من الامانة ان نتمسك بها. هذا رأيي الشخصي - [00:23:19](#)
ولكل اجتهاده آآ السؤال الحادي عشر. في سؤال يحيرني ماذا نفهم من الحديث الذي نهر فيه الرسول صلى الله عليه وسلم عمر عندما
رآه ممسكا بكتاب كتب اليهود هذا الحديث في في مسند احمد وفي غيره - [00:23:36](#)

ورواية احمد المسند ان الرسول صلى الله عليه وسلم رأى عمر ابن الخطاب وقد اصاب كتابا من كتب اليهود فقال له وهو غاضب
امتهوك امتهوكون فيها يا ابن الخطاب هذي رواية في مسند احمد فيها مجاند بن سعيد وهو ضعيف. وهذه رواية ضعيفة وهذا
الحديث روي من طرق لكنه كل الطرق ضعيفة. الذي انا عليه - [00:23:54](#)
في هذا الامر ان هذا الحديث لا يصح. وايضا يعني هو لا يصح من جهة وان تعددت طرقه. ومن جهة اخرى هو يعارض ما جاء في

صحيح البخاري ان ان ما رواه ابو هريرة - 00:24:18

ان آاهل الكتاب كانوا آآ كانوا يقرأون التوراة بالعبرية ويطرجمونها بالعربية لاهل الاسلام وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسلمين لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم لا تصدقوا اهل الكتاب ولا - 00:24:34

ولم ينهرهم عن سماع ما جاء عن اهل الكتاب. وهذا طبعا هذا نص في الموضوع كما يقول علماء الاصول. يعني يعارض ما جاء في رواية الرواية التي آآ تزعم ان الرسول صلى الله عليه وسلم قال لي عمر بن الخطاب امتهوكون فيها يا ابن الخطاب؟ لكن على كل حال - 00:24:53

طبعا الامر له ضوابط يعني. اه لا يجوز لك ان تقرأ الكتاب المقدس بحثا عن الحق لان هذا كتاب هو كتاب كتبي التي فيها خرافة وفاة واباطيل وتناقضات واساءات الى الله ولانبيائه. فليس فيها الحق الذي يرحوه من يرجو النجاة ويسلك مسالك - 00:25:12
لكن يجوز لمن تأهل علميين ان يقرأ وينقد ويقارن دي نوضح الحق للناس وهذا هو فعل ائمة الاسلام كابن تيمية وابن القيم وابن حزم والقرافي وغيرهم من اهل العلم. فهذا يجوز لمن تأهل على المهنة وكل امر يعني آآ يحتاج الى بحث وتخصص ونظر يعني آآ - 00:25:32

لا يتكلم فيه الا من بذل شيئا من من استفرد شيئا من الجهد على درجات طبعا ليس لابد ان يكون من العلماء لكن تأهل علميا لان يتحدث في هذا الامر - 00:25:58

اه طبعا اذا قمنا بمنع قراءتها مطلقة سنبدل على الائمة طبعا هنا هذا امر طبعا كارثي يعني ان يقع الانسان في في في اتهام ائمة الاسلام بالبدعة والضلالة السؤال الثاني عشر يا شيخ الله عز وجل اصدق منهم ومن نقادهم. والله يا اخواني انا كنت اتحدث عن قضية استحالة استعادة النص الاصيل للعهد - 00:26:14

جديد وذكرت اقوال النقاد وغيرهم وادين اب وغيرهم. فانا وهذا التعليق في الحقيقة يعني آآ يعني آآ انا باخواني ان يقعوا فيه يعني آآ نحن نعلم ان الله سبحانه وتعالى اصدق من نقادهم. ولكن هل هذا يمنع - 00:26:33

نستدل بالادلة الموجودة المادية لنؤكد حقيقة القرآن يعني ربنا تعالى يقول سنريهم اياتنا في الافاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق الحق هنا انه الحق على ماذا تعود؟ تعود على القرآن. وهنا القرآن سيقول ايات القرآن ستظهر في في انفس الناس وفي الافاق فيدعون الى النظر في النفس وفي الثار - 00:26:53

لتأكيد حقيقة القرآن. فليس هناك تعارض يعني لابد ان نترافع. هذه العبارة في الحقيقة انا استهجنها. عندما تأتي بادلة مادية لتؤكد حقيقة القرآن يقول لك لا حق وان نعلم انه حق - 00:27:16

لكننا نثبت هذه الحقيقة بالادلة والبراهين وهذا كما كان يفعل علماء الاسلام وكتبوا مؤلفات طويلة جدا في دلائل النبوة ابن المبدع البيهقي نبدع ابن حزم نبدع ابن تيمية يعني نترفع على هذه العبارات في الحقيقة لا تدل على - 00:27:29

وعى بهذه الحقائق. نعم القرآن حق وشواهد في الارض حق وهناك علم كبير جدا معروف يعني من وهو اثبات ان ان الطبيعة تدل على الحقيقة على حقيقة آآ اللاهوت. حتى عندما - 00:27:43

عندهم اللاهوت الطبيعي. هناك اللاهوت الموحى به المنزل واللاهوت الطبيعي. اللاهوت الطبيعي لا يعتمد على الوحي لاثبات حقائق الدين. وانما يعتمد على الطبيعة على العقل على الاجتهاد على العلم وغير ذلك. فلا بد ان نوسع مع ذلك ولا ولا نتمسك انا لا احسن الظن بالاخ لكن لابد ان نبتعد عن التمسك بهذه - 00:27:58

فالحقيقة انها شكلية فارغة لا تدل على عمق فهمنا لكتاب الله السؤال الثالث عشر يقول اول انجيل كامل تمت كتابته في اي سنة بعد رفع المسيح وقد كنت اجبت الاخ لكن يبدو انه كرر السؤال. اول انجيل تمت كتابته بعد المسيح لا نعلم عنه شيئا. لان - 00:28:18
مقدمة انجيلوفا الفصل الاول العدد الاول الثالث تقول لنا ان هناك كثرة كاثرة من الناس قد كتبوا في قصة المسيح عليه السلام حتى اضطر مؤذنب الانجيلي يكتب انجيله. فيبدو ان هناك اناجيل كثيرة كانت موجودة في تلك الفترة - 00:28:40
ما هو اول انجيل مكتوب في تلك الفترة ومتى الف؟ لا نعلم عن هذا الامر شيئا. اما ان كان سؤال عن الاناجيل القانونية الرسمية

للكنيسة فانجيل ماركوس هو اول الاناجيل - [00:28:56](#)

على الظاهر من الادلة وقد الف على قول كثير من اهل العلم في السبعينات من القرن الاول ميلاديا. يعني بعد رفع المسيح طبعا نحن لا نعلم بالضبط متى رفع بسبب اختلاف - [00:29:06](#)

تاريخي الكنيسة او تاريخ الاناجيل قسط المسيح. وهذا الكتاب جيد في عرض هذه المسألة. واختلاف بسبب خلاف اناجيل في تأريخ قصة المسيح على اسم الكتاب. في تفاصيل علمية جيدة جدا. طبعا الكتاب يظهر مقلوب يعني. آ - [00:29:20](#)

ما هي المسافة بينه وبين رفع المسيح؟ قد تكون اربعين سنة قد تكون خمسة واربعين سنة قد تكون خمسين سنة لا نعلم بالضبط يعني. لكن في هذا في هذه الحدود يعني - [00:29:40](#)

اه السؤال السؤال الاخير العبارة فيها بصورة كبيرة لكن جملة طويلة الخصها في في في الاخ يقول آ من اين جاء النصاري بكلمة انجيل في الترجمات العربية؟ لان الكلمة اليونانية لا تطابق آ صوتيا كلمة - [00:29:53](#)

فمن اين لماذا لم يترجموها بشارة كما هو في الكثير من الترجمات الاخرى. فالحقيقة هم جاءوا بها من جاءوا بها من النصر اليوناني لان الكلمة اليونانية هي ايفان جيليون وترى وتنطق ايضا ايوان جيليون وتنطق بالسريانية التي هي - [00:30:17](#)

ترجمة سيرامية التي هي اه قريبة طبعا من اللغة العربية بسبب انها لغة سامية كاللغة العربية. وايضا اه تأثير التراث السرياني على التراث العربي كبير جدا. السرياني او السرياني كما يحب البعض يعني - [00:30:34](#)

فتكتب ايضا فايوان جليون او ايفان جوليون في الاخر هي تعطي صوتيا نفس الصوت العربي لكلمة انجيل ويبدو ان القرآن يعني اعتمد آ يعني طب هناك جدل في الموضوع لكن يبدو انه اعتمد ان النفس يعني الكلمة في في - [00:30:49](#)

في العرف في العرف النصراني في البلد العربية. ويبدو طبعا ان هذه الكلمة في هذا العرف توافق بصورة ما يعني المسمى كتاب المسيح المسمى الحقيقي يعني. طبعا لا يشارط في القرآن ان يقدم الكلمة باللغة العربية مطابقة - [00:31:11](#)

اصل الذي آ جاءت به في قصص الانبياء كانت تكون اليونانية مثلا او تكون العبرية والارامية في زمن المسيح يعني والراجح ان المسيح كان يتكلم الارامي هذا هو الارزح يعني - [00:31:31](#)

ولا يشترط المطابقة التامة لكن اكيد ان هناك علاقة بين كلمة انجيل العربية والاسم الذي كان معروفا بالارامية في زمن المسيح عليه السلام يعني فالسلاح النصراني على كل حال يوافق ما جاء في النص اليوناني ويبقى - [00:31:43](#)

تحقيق امر علاقة كلمة انجيل بما بالكتاب الذي جاء للمسيح عليه السلام يعني محل نظر ومحل اجتهاد. هذا هو طبعا ملخص الاجوبة على هذه الاسئلة التي طرحت ما على هامش اللقاء محاضرة آ بياع النصر الاصلي للعهد الجديد - [00:31:59](#)

اه يوم السادس من شهر اه اكتوبر من سنة الفين وستاش على صفحة اه موقع البينة على الفيسبوك وجزاكم الله خيرا على الاستماع واعذرونا ان كان في كلامنا بعض يعني السرعة في التعبير عن الافكار. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:32:19](#)