

أسئلة السعدني في الحضارة عن نظرية التطور | الداروينية بين الإسلام والعلم والإلحاد

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب.
والنهارده حابب اعترف لكم خطير جدا. من اكتر الحاجات اللي - 00:00:00

ضايقني في حياتي وبتعكن علي وبتعنوني وبتنفص علي عيشتي وبتخليني طهقان زهقان مدايق مخروح مخنوقي ومش فايفي
كلمات الشاعر الكبير لكم يا صديقي الانسان. هي الناس اللي بتطلع على السوشيال ميديا وبيظهروا في هيئة المثقفين الوعاظين
التنويريين الفاهمين - 00:00:15

الدارسين القريين الجامدين اللي بيقدموا للناس علم. وهم مجرد مؤدين ممثلين فقط لا غير فاقرب نظرة فاحصة للكلام اللي بيقدموه
خصوصا في بعض المواضيع الشائكة المربكة الخلافية بنلاقي ان الاداء والاخراج - 00:00:35

فقط هو الممتاز. لكن السكريبيت زي الزفت ما فيهوش ريبة العلم. وبالتالي من وجيبي تجاه صديق الانسان. اني اوضح له التغرات
المعرفية الكثيرة اللي موجودة في كلامه. لعل عسى في المستقبل لما صديق الانسان يتعرض عليه سكريبيت عشان يأديه يتأمل شوية
في السكريبيت ويفكر فيه قليلا - 00:00:55

قبل ما يأديه وخلاص. على كل حال تعالوا نشوف الحلقة اللي هنلعل علية بتتكلم عن ايه. طبعا انت لانك غلبان صديق الانسان
افتكرت اني داخل عليك الدخلة دي عشان اقول لك ان العلماء اسبتوا صحة التطور او حتى اقول لك نزيرية التطور سقطت في
الغرب. لا صديق الانسان انا كنت ادبي انا كده كده اصلا عشان ابقي دوغرى معك فانا بصراحة مش - 00:01:20

بفهم اي في الحفريات. تطور تاني يا سعدني تطور وقرود والكلام ده. احنا مش قلنا بلاش الكلام ده. يا ابني اتق الله فينا. لحد امته
تفضل ماشي في السكة الشمال دي انا هلاقيها منك ولا من الدحيم ولا من هشام سلام. بغض النظر عن الاداء الاوفر اللي انت لسه
شاييفنه. احنا محتاجين نرکز شوية - 00:01:40

في الكلام اللي هو بيقوله وندقق فيه شوية. عشان نقدر نعرف المشكلة فين. وانا هدفي من هذا الفيديو هو اني احاول اخليك فكر
بطريقة مختلفة. بحيس تقدر تكون عقلية ناقدة. قادرة على نقد الكلام اللي بيسمعه. وما يضحكش عليه بسهولة بمجرد - 00:02:00
ده رخيص اول حاجة بدأ بها صديق الانسان كان خبر عن مجموعة علماء من معهد ماكس بلانك. اللي لقوا اقدم حفرية معروفة لكان
بشرى عاقل على الاطلاق. واللي هم بيسموه الهموسبينز. والاكتشاف ده كان في عام الفين وسبعيناشر. الاكتشاف كان في منطقة
اثيرية في المغرب. والحفريات بيرجع تاريخها لحوالي - 00:02:20

ستمية وخمسينات الف سنة فاتوا. هو طبعا بعد ما افتح الفيديو بالكلام على الحفريات قال ان هو كان اصلا ادبي وما بيفهمش اي
حاجة في موضوع ما دام انت مش فاهم اي حاجة في موضوع الحفريات. بتعرض هذا الاكتشاف ليه؟ هل انت بتحاول توهם الناس
ان ده دليل في صالح - 00:02:41

التطور الضروري خلوا بالكم الاكتشاف ده ضد نظرية التطور. تخيل! او على اقل تقدير بيبين ان احنا لسه لسه مش عارفين حاجات
كثيرة اوي والصورة عندنا مش مكتملة. وبالتالي نظرية التطور الضرورية لا تستحق ان نشق - 00:03:01
فيها ونعتبرها حقيقة علمية. قبل اكتشاف هذه الحفريات في المغرب العلماء كانوا بيظنوا ان بداية وجود الانسان العاقل على الارض

كان من حوالي مية وخمسين الف سنة او متبين الف سنة بالكتير. دلوقتي احنا اكتشفنا حفريات بترجع للتلميمية الف سنة. وده معناه ان [الانسان - 00:03:21](#)

العقل وجوده على الارض اقدم بكثير. رجعنا حوالي مية او مية وخمسين الف سنة لورا. الاكتشاف ده بيوضح باختصار ان احنا لسة ما عندناش صورة كاملة لتاريخ الانسان على الارض. وان احنا ممكن جدا نكتشف حاجات تغير تصوراتنا بشكل - [00:03:41](#) [00:04:01](#)
كبير جدا من الناحية الاثرية عن تاريخ الانسان على الارض. طب ليه اغلب الناس بتظن ان هذا الاكتشاف في صالح نظرية التطور ركز معي بقى في النقطة دي. الناس في الغرب بتحصل على تصوراتها عن الانسان وتاريخ الانسان على الارض من مصدر واحد - [00:04:01](#)

من اتنين يا اما من الكتاب المقدس يا اما من العلم. العلم الطبيعي والحفريات والكلام ده كله. المشكلة هنا ان الكتاب المقدس بيضع المسيحيين واليهود في مأزق. في مقابل الاكتشافات العلمية الحديثة. لأن ظاهر نص الكتاب المقدس - [00:04:21](#)
بس ان عمر الانسان على الارض لا يمكن يتعدى ست الاف سنة. ودي نظرية اسمها نظرية الارض الفتية. ان الارض كل انسان الكون كله على بعضه عمره صغير. وده راجع تحديدا لطبيعة نصوص سفر التكوين. اول كتاب في - [00:04:41](#) [00:05:01](#)
في العهد القديم في الكتاب المقدس. طريقة سرد قصة خلق السماوات والارض. وفي الاخر خلق سيدنا ادم ظاهرها ان تقريبا ما فيش فرق كبير ما بين خلق الارض وسيدنا ادم. ثم بنجد في الكتاب المقدس ان فيه انساب متصلة. من سيدنا ادم - [00:05:01](#) [00:05:21](#)
غاية على الاقل السبي البابلي. وبنقدر نحدد بشكل تقريبي السبي البابلي ده كان في سنة كم؟ فنقدر نحدد تاريخ البشرية كلها على ارض قد ايه؟ ايضا في المقابل بنجد في الكتاب المقدس المسيحي في الانجيل في انجيلي متى ولوقا تحديدا حاجة اسمها سلسلة -

نسب يسوع المسيح. في انجيل متى بنلاقي نسب المسيح لغاية سيدنا ابراهيم. ونقدر نرجع لسفر التكوين عشان نكمل من سيدنا ابراهيم لسيدنا ادم لما تقيس سلسلة النسب دي تقدر تعرف المدة الزمنية. ما بين سيدنا المسيح لغاية سيدنا ادم. وبعدين من سيدنا المسيح لغاية - [00:05:41](#)

النهاية فتعرف عمر البشرية قد ايه؟ ايضا في انجيل لوقا بنلاقي بقى نسب المسيح لغاية سيدنا ادم. وبالتالي تقدر تحسب من سيدنا المسيح لسيدنا ادم قد ايه ومن سيدنا المسيح لغاية النهاية قد ايه فتعرف عمر البشرية بالكامل على الارض. زي ما قلت بناء على هذا التصور - [00:06:01](#)

بالكتاب المقدس للمسيحي واليهودي عمر البشرية حوالي ستة سبع تلاف سنة. وبالتالي حصلت زلزلة كبيرة في العالم اليهودي والمسيحي لما اكتشفوا حفريات للانسان بترجع لاقدم من كده بكثير. طيب هل المشكلة دي موجودة عند المسلمين - [00:06:21](#)
لأمش موجودة. لأن المسلمين ما عندهمش نصوص شرعية بترتبط بشكل متصل ما بين ادم عليه السلام مثلا لغاية اي نبي من وبعدين من اي نبي من الانبياء مثلا لغاية مرحلة تاريخية احنا نقدر نرصدها بدقة. وبالتالي نقدر نعرف - [00:06:41](#) [00:07:00](#)
عمر البشرية قد ايه؟ بل بالعكس ودي نقطة مهمة جدا انا حابب انك تتميهها وتطورها من خلال هذا الفيديو. انك ما تاخدش الامور وانك لو مهتم فعلا بالموضوع تدخل في شوية تفاصيل عشان توصل لقرار الموضوع. فيه حديث شريف عن سيدنا النبي محمد صلى الله -

الله عليه وسلم في البخاري ومسلم متفق على صحته. الحديث ده بيتكلم عن الامة الاسلامية بالنسبة لامم السابقة فهذا الحديث ممكن يعطيك تصور عمر البشرية قد ايه؟ تقريبي. الامام ابن حزم رحمة الله بيقول وقول رسول الله صلى - [00:07:20](#)
وسلم. ما انت في الامم قبلكم الا كالشعرة البيضاء في الثور الاسود او كالشعرة السوداء في الثور الابيض تخيل هذه الرواية ان امة الاسلام شعرة بيضاء بالنسبة لامم اللي قبلنا باقي جسم الثور. يبقى عدد - [00:07:40](#)
امم اللي قبلنا قد ايه؟ الامام ابن حزم بيعلق على هذه الرواية وبيقول هذا عنده عليه السلام ثابت. وهو عليه السلام لا يقول الا عين الحق ولا يسامح بشيء من الباطل. المهم في النهاية ان المسلمين ما عندهمش المشكلة دي زي اهل الكتان من - [00:08:00](#)

والنصارى. فكرة ان الانسان عمره على الارض طويل ومدى المسلمين ما عندهم مشكلة مع الموضوع ده. دي اول نقطة. تاني نقطة.
ايه بقى دلالة الاكتشاف فيما يخص اثبات صحة نظرية التطور. ولا حاجة. هل هذا الاكتشاف بيأكيد ان الانسان جه من خال

00:08:20

كائنات بسيطة وان الانسان العاقل له اسلاف هذا الاكتشاف ما لوش اي علاقة بهذا الموضوع. انت كانك اكتشفت هيكل لجد من اجدادك بس بعيد قوي من تلتميـت الف سنة. بس كده. وخلـي بالـك في مواضـيع كـثيرة جداً رئيسـية مـتعلـقة - 00:08:40
نظـريـة التـطـور الـضـرـونـية مـليـئـة بالـمـشاـكـل الـعـلـمـيـة لكنـ لـلـاسـف زـي ما صـدـيقـ الانـسـان قالـ في اـخـرـ الـحـلـقـة انـ اـحـنـا كـعـربـ تحـديـداـ ما درـسـناـش بـرـبـيعـ جـنـيـهـ النـظـرـيـةـ دـيـ بـجـديـةـ اـصـلـاـ. وـخـلـ بالـكـ دـيـ مشـكـلـةـ اـغـلـبـ المـؤـمـنـيـنـ بـالـتـطـورـ. انـ هـمـ مـجـرـدـ 00:08:59
اقـبـلـواـ بـهـاـ كـدـهـ وـخـلـاصـ. هلـ درـسـوـهـاـ وـدـرـسـوـاـ دـلـلـتـهـاـ؟ وـتـيقـنـواـ مـنـ صـحـتـهـاـ بـدـلـلـ وـبـرـهـانـ وـبـمـنـطـقـ؟ لـأـ يـقـالـ انـ عـلـيـهـاـ اـدـلـةـ اـهـ مشـكـلـةـ 00:09:19
الـاجـمـاعـ الـعـلـمـيـ الـلـيـ هـنـتـكـلـمـ عـنـهـ بـعـدـ شـوـيـةـ. لـيـسـ لـبـسـ لـازـمـ تـؤـمـنـ بـالـتـطـورـ اـنـ كـمـانـ. فـيـهـ بـقـىـ مـسـأـلـةـ جـوـهـرـيـةـ جـدـاـ 00:09:39
تعـتـبـرـ اـشـكـالـيـةـ مـعـ صـدـيقـ الانـسـانـ. صـدـيقـ الانـسـانـ سـوـاءـ اـدـرـكـ هـذـاـ اوـ لـمـ يـدـرـكـ هـوـ بـيـرـوـجـ لـلـدـيـانـةـ الـعـلـمـيـةـ اـنـ حـبـيـتـ المـسـمـىـ دـهـ الـدـيـانـةـ 00:09:59
الـعـلـمـوـيـةـ بـنـاءـ عـلـىـ تـوـصـيـفـ الـلـاخـ الفـاضـلـ رـبـنـاـ يـحـفـزـهـ وـبـيـارـكـ فـيـهـ مـحـمـدـ اـمـيـنـ خـالـلـ فـيـ كـتـابـهـ الـعـلـمـ لـيـسـ 00:10:19
الـهـاـ وـاـنـصـحـ بـشـدـةـ بـقـرـاءـةـ هـذـاـ الـكـتـابـ. الـعـلـمـاـوـيـةـ مـعـنـاـهـاـ اـيـهـ؟ الـعـلـمـوـيـةـ مـعـنـاـهـاـ عـلـىـ اـقـلـ تـقـدـيرـ اـنـ الـعـلـمـ الـطـبـيـعـيـ هـوـ اوـثـقـ مـصـدـرـ لـلـعـرـفـ. دـهـ الـلـيـ بـيـسـمـوـهـ الـعـلـمـاـوـيـةـ الـضـعـيـفـةـ 00:10:39
الـوـحـيدـ لـلـعـرـفـ الصـحـيـحةـ. لـيـهـ بـقـولـ اـنـ صـدـيقـ الانـسـانـ بـيـرـوـجـ لـلـعـلـمـوـيـةـ؟ لـاـنـ لـوـ اـحـنـاـ اـفـتـرـضـنـاـ اـنـ الـعـلـمـ الـطـبـيـعـيـ قـلـقـانـ الـمـعـاـصـرـ بـيـقـولـ 00:10:59
اـنـ نـظـريـةـ تـطـورـ صـحـ. وـبـالـنـسـبـةـ لـهـمـ بـشـكـلـ مـعـاـصـرـ هـيـ حـقـيـقـةـ عـلـمـيـةـ. هـلـ دـهـ يـؤـدـيـ اـلـىـ اـنـ 00:11:16
اـوـلـ الـدـيـنـ وـاـطـوـعـ الـدـيـنـ عـشـانـ يـوـافـقـ نـظـريـةـ التـطـورـ وـلـاـ المـفـرـوضـ يـكـوـنـ مـوـقـفـيـ تـجـاهـ مـصـدـاقـيـةـ وـمـوـثـقـيـةـ خـصـوـصـاـ لـوـ الـمـوـضـوـعـ 00:10:39
مـبـنـيـ عـلـىـ نـصـ شـرـعـيـ مـحـكـمـ. عـلـيـهـ اـنـفـاقـ عـلـمـاءـ الـمـسـلـمـيـنـ طـوـالـ التـارـيـخـ الـاـسـلـامـيـ. اـقـولـ لـأـ 00:10:59
اـنـاـ هـصـدـقـ الـدـيـنـ وـالـعـلـمـ الـطـبـيـعـيـ يـخـبـطـ دـمـاـغـهـ فـيـ الـحـيـطـ. لـاـنـ مـمـكـنـ بـطـلـعـ غـلـطـ لـكـنـ الـدـيـنـ النـقـطـةـ دـيـ تـحـديـداـ فـيـ الـدـيـنـ بـالـنـسـبـةـ لـيـ 00:10:59
وـصـلـتـ لـمـرـحـلـةـ الـيـقـيـنـ. دـهـ نـصـ شـرـعـيـ قـطـعـيـ ثـبـوتـ قـطـعـيـ الدـلـالـ 00:10:59

يـبـقـىـ مـاـ يـنـفـعـشـ اـشـكـ فـيـ الـعـلـمـ. اـشـكـ فـيـ الـعـلـمـ. هـوـ الـمـوـضـوـعـ لـازـمـ يـبـقـىـ كـدـهـ. وـالـاـ اـنـتـ بـتـقـولـ ضـمـنـيـاـ اـنـ اـصـدـقـ الـعـلـمـ اـكـتـرـ مـاـ صـدـقـ الـدـيـنـ. فـلـوـ حـصـلـ مـاـ بـيـنـهـمـ تـعـارـضـ يـبـقـىـ اـرـجـحـ كـفـةـ الـعـلـمـ عـلـىـ كـفـةـ الـدـيـنـ. وـدـهـ مـاـ يـنـفـعـشـ. الـمـوـضـوـعـ دـهـ اـحـنـاـ اـتـكـلـمـنـاـ فـيـهـ كـتـيرـ جـدـاـ 00:11:16
قـبـلـ كـدـهـ بـسـ مـاـ فـيـشـ مـشـكـلـةـ اـنـ اـحـنـاـ نـقـولـ الـاـصـوـلـ دـيـ مـرـةـ تـانـيـةـ. لـازـمـ نـبـقـىـ فـاهـمـيـنـ مـنـ نـاحـيـةـ الـعـلـمـ الـطـبـيـعـيـ وـالـعـلـمـ الـتـجـرـيـبـيـ وـالـعـلـمـ الـاـمـبـرـيـقـيـ وـقـلـ زـيـ ماـ تـقـولـ. مـدـىـ مـصـدـاقـيـتـهـاـ وـمـوـسـوـقـيـتـهـاـ لـهـاـ حـدـودـ. وـمـهـمـاـ وـصـلـ عـنـدـهـمـ اـلـىـ يـقـيـنـ فـهـذـاـ الـيـقـيـنـ مـحـدـودـ بـالـنـسـبـةـ لـيـقـيـنـ 00:11:36

لـاـنـ فـيـ النـهـاـيـةـ وـدـهـ حـصـلـ قـبـلـ كـدـهـ فـيـ الـتـارـيـخـ. وـهـنـقـولـ الـكـلـامـ دـهـ بـالـتـفـصـيلـ بـعـدـ شـوـيـةـ. الـعـلـمـاءـ يـجـمـعـوـاـ عـلـىـ شـيـءـ وـمـمـكـنـ يـظـلـ هـذـاـ 00:11:56
الـاجـمـاعـ عـشـرـاتـ السـنـيـنـ مـئـاتـ السـنـيـنـ وـيـطـلـعـوـاـ فـيـ الـاـخـرـ غـلـطـ 00:11:56
يـبـقـىـ بـالـتـالـيـ لـازـمـ لـازـمـ دـقـيـقـيـ تـكـوـنـ بـحـدـودـ مـاـ يـكـوـنـ اـيـمـانـ مـطـلـقـ يـقـيـنـيـ زـيـ اـيـمـانـيـ فـيـ الـدـيـنـ. اـيـ شـيـءـ مـتـعـلـقـ 00:12:13
بـالـعـلـمـ الـطـبـيـعـيـ مـمـكـنـ يـكـوـنـ فـيـهـ شـكـ اـلـاـ لـوـ 00:12:13

وـافـقـ نـصـ قـطـعـيـ ثـبـوتـ قـطـعـيـ الدـلـالـ. نـصـ دـيـنـيـ شـرـعـيـ فـيـ الـاـسـلـامـ يـعـنـيـ. قـرـآنـ وـسـنـةـ. الـغـرـيـبـ صـدـيقـ الـانـسـانـ خـدـ مـوـقـفـ مـعـاـكـسـ. 00:12:30
يـعـنـيـ هـوـ مـشـ هـيـرـضـ يـقـولـ بـتـوـعـ التـطـورـ دـوـلـ مـحـجـرـينـ دـمـاـغـهـمـ. دـغـمـائـيـنـ 00:12:30
مـاـ بـيـفـكـرـوـشـ اـنـ فـيـ اـحـتمـالـ اـنـ مـمـكـنـ يـكـوـنـ كـلـاـمـهـمـ غـلـطـ. خـصـوـصـاـ اـنـ فـيـهـ اـكـوـاـمـ مـنـ الـاـدـلـةـ بـتـقـولـ اـنـ كـلـاـمـهـمـ غـلـطـ بـسـ لـأـ صـدـيقـ 00:12:50

الـاـنـسـانـ بـيـصـ عـلـىـ الـمـؤـمـنـ الـمـتـدـيـنـ خـصـوـصـاـ اـنـ فـيـ الـاـسـاسـ بـيـخـاطـبـ جـمـهـورـ مـسـلـمـ. فـكـاـنـهـ 00:12:50
يـصـفـ الـمـسـلـمـ الـمـتـيـقـنـ مـنـ صـحـةـ اـيـمـانـهـ وـعـقـيـدـتـهـ بـسـبـبـ اـنـهـ مـبـنـيـةـ عـلـىـ نـصـوـصـ قـطـعـيـةـ ثـبـوتـ قـطـعـيـةـ الدـلـالـةـ الـلـيـ هـنـتـكـلـمـ عـنـهـ بـعـدـ 00:13:10
شـوـيـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـخـلـقـ سـيـدـنـاـ اـدـمـ. بـيـصـفـ هـؤـلـاءـ اـنـ دـمـاـغـهـمـ مـفـلـغـةـ. وـاـنـ اـفـكـارـهـمـ 00:13:10
وـاـنـ اـيـدـيـوـلـوـجـيـاتـهـمـ مـتـبـلـوـرـةـ. اـنـتـ يـعـنـيـ لـاـ تـقـولـ مـصـطـلـحـاتـ هـتـبـهـرـنـيـ اـنـ مـشـ مـهـنـدـسـ. اـحـنـاـ هـنـاـ بـنـتـكـلـمـ عـنـ عـقـيـدـةـ دـيـنـيـةـ مـبـنـيـةـ عـلـىـ

نصوص قطعية الثبوت قطعية الداللة. عليها اتفاق علماء المسلمين طوال التاريخ الاسلامي. اسميتها ايدولوجية متبولة - [00:13:30](#)
علشان لما اجي انقضها او اقول ان التطور ضده عادي. اول عقیدتك عشان خاطر العلم الطبيعي. صديق الانسان بيقول ان ملیان نماذج على ناس رفضت افكار جديدة علشان معتقداتها. طبعا هو لما جه يضرب امسلة ضرب امسلة بايه؟ مسلمين. طيب - [00:13:50](#)

طيب يا ترى يا هل ترى اديبني كده المسال المبهر قال لك يعني مثلا مثلا شيوخ الدولة العثمانية زمان قالوا ان القهوة حرام وفي الآخر قالوا القهوة حلال. الله عليك انت مبهر على اساس ان عقيدة المسلمين في القهوة مبنية على - [00:14:10](#)
على نص ديني محكم. قطعية ثبوت قطعية داللة. ده تهريج. كيف تقارن بين ثبات المسلمين على عقیدتهم فيما يخص خلق سيدنا ادم ورفض نظرية تطور بان شيوخ الدولة العثمانية زمان قالوا ان القهوة حرام بعد كده قالوا حلال. انا مش عايز يعني - [00:14:30](#)
انزل لمستوى اني احكي قصة هم ليه العلماء افتووا في الاول ان القهوة حرام؟ بعد كده افتووا ان القهوة حلال. علشان ما لهمش علاقة بعض اصلا. طب يا عم سبك من مثال القهوة. فيه مسال احلى. وهنتكلم فيه بالتفصيل. موضوع تصور علماء المسلمين فيما - [00:14:50](#)

تخص الكونيات كوزمولوجي خلق السماوات والارض ودوران الارض حوالين الشمس ولا الشمس هي اللي بتلف حوالين الارض والارض مسطحة ولا الدنيا دي بقى. ها ايه رأيك؟ كلام كبير اهو. صديق الانسان بيقول ان فيه شيوخ قالوا ان الشمس هي اللي بتلف حوالين الارض - [00:15:10](#)

مش العكس. والتاريخ مليان من الحاجات دي. صديق الانسان قال كلمة زعلتني. لان زي ما قلت انت المفروض في الاساس بتخاطب المسلمين بيقول الاعتقاد القوي او اليقيني احيانا ممكن يسوح الانسان. ودي حاجة ما لهاش علاقة بيدين معين. احنا هنا بنتكلم عن انهي - [00:15:30](#)

عقيدة انت بتتمهد الكلام عنها. انا عمال اكرر الكلام عشان يتحفظ. عقيدة المسلمين في سيدنا ادم اللي مبنية على نصوص قطعية الثبوت قطعية الداللة من القرآن والسنة. وخصوصا من القرآن. عليها اتفاق علماء المسلمين طوال التاريخ الاسلامي. حسيب اجماع علماء - [00:15:50](#)

طوال التاريخ الاسلامي علشان ظهرت نظرية متأخرة بعد اكتر من الف سنة. النظرية دي عملت مشكلة مع اهل الكتاب لديانتهم محرفة فاجي انا كمسلم استورد مشاكلهم. نيجي لنقطة مهمة جدا. صديق الانسان بيقول وده السؤال في الجون - [00:16:10](#)
ليه التطور بالذات دونا عن بقية نظريات العالم كله هو اللي بيتقابل بالجدل والرفض العنيفين دول. فهو بيقول اول سبب خلي بالك ده مش السبب الوحيد. هو بيقول اول سبب بيりد به هو ان التطور متناقض بشكل واضح وصريح - [00:16:30](#)
مع كلام القرآن عن خلق سيدنا ادم من طين. فكرة نزوله للجنة دي ما لهاش علاقة. ايه عقيدة المسلمين فيما يخص خلق سيدنا من طين. ان الله عز وجل خلق ادم من طين ثم اصبح ادم نفسا حية. وبالتالي سيدنا ادم لم يأتي - [00:16:50](#)
نتيجة تزوج اسلاف سابقة له. ده يقيني عند المسلمين. انت لو قلت للمسلمين هل انت بتؤمن ان سيدنا ادم له اب وام هيقول لك لأ طبعا. الله عز وجل خلق ادم عليه السلام بيديه وامر الملائكة تسجد له. فكرة ان ادم - [00:17:10](#)

مولود من اب وام ده مش موجود عند المسلمين. هل ده السبب الوحيد في الحقيقة صديق الانسان او بالاحرى اللي كتب السكريبيت صديق الانسان كان ماهر جدا في انه يخفي مشكلة الداروينية الاصلية اللي على اساسها اتباع المذهب الالوهي بشكل - [00:17:30](#)
بيرفضوا هذه النظرية المفروض. سيبك من الاديان الثانية خصوصا المسلمين. ايه مشكلة الداروينية الرئيسية؟ مشكلة الداروينية الرئيسية هي انها بتخرج الله عز وجل من المعادلة. شارلز داروين لما عمل كتابه ذا اورجينوفس بيسيز اصل الانواع - [00:17:50](#)
عن طريق الانتخاب الطبيعي او الانتقاء الطبيعي. كان بيقول ان كل الانواع المختلفة من الحية بما فيهم الانسان جم نتاج عشوائية وعمرى وصدفة. وليس نتاج احكام وتصميم واتقان الشيء التوري اللي هو قاله في نظريته انه اتكلم عن فكرة في مقابل ومشكلة نظرية - [00:18:10](#)

التطور الضرورية انها مبنية على الظن. والظن لا يغنى من الحق شيئا. هو ظن تشارلز داروين ظن ان اللي بيقدر يعمله الانسان فيما تخص الارتفيشال سيليكشن بيحصل ايضا في الطبيعة. وسمى ده ناتشورال سيليكشن. ايه موضوع الارتفيشال سيليكشن ؟ ان هو يقول - 00:18:40

يعني تحسين النسل. حاجة شبه كده. انك تجib الخرفان القوية مع بعض فتطلع نسل افضل. وال حاجات بقى المتعلقة بانواع الكلاب المختلفة او الحاجات المتعلقة بانواع الاحصنة المختلفة. او حتى النباتات والزرع. داروين افترض ان ما يستطيع الانسان ان يفعله بشكل - 00:19:00

واعي نتاج احكام وتصميم واتقان الطبيعة تقدر تعمله. وقال في قانون طبىعي اسمه ناتشورال سيليكشن. الناشر ده بي عمل ايه ؟ فكرة البقاء للاصل. ودي من اسس نزيرية التطور الضروري. لو الكائن الحي ده خصائصه وصفاته تؤهله - 00:19:20

للبقاء سيبقى. لوا تأهلle هيوموت. فيبقى في المستقبل مش هيفضل غير مين ؟ اللي خصائصه وصفاته تؤهله للبقاء الوقت زى ما بيحصل في الارتفيشال سيليكشن النسل بيتحسن تدريجيا داروين افترض ان هو ده اللي حصل في الطبيعة - 00:19:40 وضع اصل اسمه شجرة الحياة. ذات ريف لاييف. ان الحياة بدأت بشكل بسيط جدا جدا. لغاية ما وصلنا للانواع اللي موجودة دلوقتي على رأسها الانسان. ده كله حصل ازاى ؟ خطوات بسيطة متتالية. وده اصل من اصول نظرية داروين - 00:20:00

بسطة الى درجة انها ممكن تحصل بمحض الصدفة. نتاج عشوائية وعمى وصفة ما فيش تدخل الهي في الموضوع. هذه التغيرات البسيطة المتتالية مع ملايين السنين تؤدي الى هذا التعقيد المذهل - 00:20:20

اللي احنا بنشووف في الكائنات الحياة دلوقت. عقيدة المسلمين ان كل الكائنات الحياة نتاج خلق الهي يظهر فيها احكام وتصميم واتقان. وده على سبيل المثال دلالة قول الله عز وجل افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت. ليه ينظرون الى - 00:20:37 الابل كيف خلقت ؟ لتدرك ان ده نتاج احكام وتصميم واتقان. فتومن بوجود الله. نظرية تطور الضروري بتقول لك لأ. ده مش الانتاج احكام وتصميم واتقان. ده نتاج عشوائية وعمى وصفة متفرطة بقانون الناتشور سيليكشن. خطوات بسيطة متتالية - 00:20:57 كل خطوة بسيطة الى درجة انها تحصل بمحض الصدفة ادت في النهاية مع ملايين السنين الى ظهور هذا التعقيد. يبقى احنا مشكلتنا الحاجتين دول في الاساس التطور بيتناقض مع عقيدة المسلمين في خلق سيدنا ادم. التطور بيتناقض مع عقيدة المسلمين في ان خلق الكائنات الحياة فيها - 00:21:17

احكام وتصميم واتقان. وانه نتاج خلق الهي ومش زى ما الداروينية بتقول نتاج عشوائية وعمى وصوبة. بكمه بقدر نحط قاعدة في غاية الاهمية. لو طرحنا سؤال ما مدى علاقة نظرية التطور الضروري بالالحاد ؟ نقدر نحط قاعدة بسيطة جدا. كل ملحد - 00:21:40 داروين ولكن ليس كل دارويني ملحد. ايه رأيك ؟ كل ملحد درويني بالضرورة. ولكن ليس كل درويني ملحد. يعني انت لو قلت لي انت ملحد يبقى انت لازم تؤمن بنظرية التطور الضروري. اما لو انت كنت دارويني فانت - 00:22:00 مش بالضرورة تكون ملحد. طب هل ممكن واحد مسلم يبقى دارويني ؟ ممكن بس هيبقى عنده مشكلة. ايه بقى مشكلته ؟ انه هيحضر اول الآيات القرآنية اللي بتتكلم عن خلق سيدنا ادم. وهي ايات قطعية الثبوت قطعية الدلالة. قطعية الثبوت يعني ايه ؟ يعني - 00:22:20

جزء من القرآن ما تقدرش تنكره. حسب ايمان المسلمين ده كلام الله. موحي به من الله. انكرت ده تبقى كافر. قطعية الدلالة يعني ايه يعني علماء المسلمين متفقين على تفسير هذه الآيات. ان قولوا واحدا قطعا ولا شك - 00:22:40

سيدنا ادم ما لوشن اب وام ؟ ربنا خلقه بيديه ونفخ فيه من روحه فصار ادم نفسا حيا. وده ايضا المفروض اعتقاد اليهود والنصارى لكن اليهود والنصارى استسلموا للضغط الدرويني. ما فضلش غير المسلمين اخر حائط صد. وده من ناحية - 00:22:58

عقائدي. اما من ناحية علمية فاي حد بيدرس الادلة على نظرية التطور الضرورية من ناحية علمية. وبيدرس الادلة ضدها بيصل الى يقين ان نظرية تطور الضرورية دي مضروبة بالنار. لا تستحق اصلا انه يتقال عنها نظرية. وخل - 00:23:18

هي دي مشكلة التطور الحقيقة. مشكلتها ايه ؟ ان تم قبول صحتها من قبل اثبات صحتها. بل ان تشارلز ولنفسه في كتابه اصل الانواع

ذكر العديد من الاشكاليات اللي هو عارف انها ادلة ضد نظريته. ووضع - 00:23:38

افتراضات قال ان لو الكلام ده تم اثبات صحته يبقى انا نظريتي اندمرت. وتم اثبات صحة الكلام ده. ومع ذلك ايه اللي حصل؟ ناس محجرة دماغها مقلة منها دغمائين ايديولوجيتهم متبولة. مسكين في التطور بایدهم وسنانهم. ليه - 00:23:58
لان للاسف الشديد مشكلة تانية من مشاكل نزيرية التطور. انها جزء مين ايدلوجية اكبر؟ جزء من تصور اكبر الغرب بيتبني بشكل عام المذهب الطبيعي ادي المادي ماترياليزم الطبيعي ناتشوراليزم. وده بناء على تصور ايه؟ ان لا يوجد تدخل الهي في الكون. وانه - 00:24:18

لا يوجد في الوجود الا المادة. ده بيؤدي حتما الى نظرية التطور الضرورية. عشان كده احيانا باقول آآ الدرويني المادي الطبيعي الالحادي لان كل دول متفقين منسجمين مع بعض. لو انت ملحد لازم تبقى داروين. لو انت - 00:24:43
تمادي لازم تبقى داروين. لو انت طبيعيان لازم تبقى ضروريين. فالملحد مادي طبيعي ضروري. فيه نقطة في غاية الاهمية. بسبب ان نظرية التطور الدروينية بتخرج الله من المعادلة. وبتقول ان كل هذا التعقيد الظاهر في الانواع - 00:25:03
مختلفة للكائنات الحية. نتاج عشوائية وعمى وصدفة ده سهل على الناس الطريق الى الالحاد. تخيل يا مؤمن ان واحد بيقول لك كل الانواع المختلفة من الكائنات الحية هذا التصميم البديع اللي انت شايفه في الكائنات الحية - 00:25:23
ده مجرد تصميم ظاهر. وليس تصميما حقيقيا. فكرة ذايلاند واتش ميكر. صانع الساعات الاعمى. ده التصميم ليس تصميما حقيقيا. فكرة ان علماء البيولوجى بيعتقدوا ان التصميم الكائنات الحية مجرد تصميم ظاهري. وهم ليس نتاج احكام وتصميم واتقان حقيقي. لكنه نتاج عشوائية وعمى وصدفة - 00:25:43

ما ينفعش بقى تشواف كائن حي وتقول سبحان الله! ما ينفعش. ليه؟ لانه ده ليس نتاج احكام وتصميم واتقان ده نتاج عشوائية وعمى وصدفة. ريتشارد دوكنز اشهر ملحد على وجه الارض. ومعه ملحدين كتير اعترفوا في اكتر من موضع - 00:26:13
ان نظرية التطور الدروينية سهلت عليهم الالحاد. او ليه؟ لان برهان النظم في الاحياء. برهان التصميم في الكائنات الحية. جزء كبير جدا من البراهين الا على وجود الله لما تقول ياه دى ما طلعتش بتدل على وجود الله ولا حاجة. بما فيهم الانسان نفسه فما فضلش غير برهان النظم في الكون - 00:26:33

اخري. فيه هنا نقطة مهمة عايز اكده عليها. صديق الانسان في هذا الفيديو حاول جاهدا انه يفصل ما بين نظرية التطور الضرورية ومالات ولوازم هذه النظرية. ففي اخر الفيديو مثلا اتكلم عن الداروينية الاجتماعية. على اساس يعني ان الداروينية الاجتماعية دى - 00:27:05

مش مبنية على فلسفة النظرية نفسها. كانه عايز يقول لك دى حاجة ودى حاجة وده ما لو ش دعوة بده. وده من ابطل الباطل. على سبيل المثال. من لوازم الداروينية ان الانسان لا يثق في قدرة عقله للوصول الى الحق. ليه؟ لان الدافع الوحيد - 00:27:25
التطور البقاء على قيد الحياة. وبالتالي عقولنا لم تتطور من اجل اكتشاف الحقائق الكبرى. لكن تطور فقط من اجل ابقاءنا على قيد الحياة. النقطة دي دارون نفسه اتكلم عنها. قال ان هو بيشك في قناعات اللي عقله - 00:27:45
كونوا ووصف عقله وبقناعاته بانها قناعات عقل قرد. الانسان في الآخر حسب نظرية التطور الدرويني احنا نوع من القرود. احنا نوع من القرود. داروين كان بيقول على قناعاته قناعات عقل قرد - 00:28:05

هل الواحد يستطيع ان يثق في قناعات عقل قرد ان كان لمثل هذه العقول قناعات الداروينية بتفهم افتح الباب للشكوكية. مش هتقدر تثق في اي شيء عقلك يصل اليه. لانه لم يتتطور من اجل - 00:28:25
ادرار الحقائق. اما المسلم فهو يؤمن ان ربنا خلق الانسان وكرمه واعطى له قدراته العقلية اكلاط ذهنية حتى يستطيع انه يصل الى الحقائق الكبرى. فيصل الى اليمان بوجود الله. عن طريق تبع الادلة - 00:28:45

ويصل الى اليمان بصحة دين الاسلام. عن طريق تبع الادلة والبراهين. ويتأمل في المخلوقات الحية. فيدرك ان فيها ملامح الاحكام والتصميم والاتقان عشان يؤمن بالله ويتأمل في نفسه فيجد في نفسه اعظم ايات الاحكام والتصوير - 00:29:05

الاتقان عشان يؤمن بالله. الله عز وجل يقول سنريهم اياتنا في الافق وفي انفسهم حتى يتبيّن لهم ان والله عز وجل يقول وفي الارض ايات للموقنين وفي انفسكم افلا تبصرون. في نقطة مش هطول فيها كتير - 00:29:25

هو بيقول ان احنا وجدنا ان في تناقض ما بين العلم والدين فيما يخص نظرية التطور يبقى لازم نأول الدين عشان نوفقه مع العلم. وهي دي وظيفة ايه يا ولاد؟ علم التفسير. برافو عليك. ايه ده؟ علم التفسير - 00:29:45

انه يزيل هذه التناقضات يؤول الدين عشان يتماشى مع العلم. او يتماشى مع اي حاجة تتناقض مع الدين. ما فيش الدين هو اللي يكون مؤثر في غير قناعاتك في اي حاجة تانية ؟ لأن احنا نغير الدين اسهل. هو قال - 00:30:05

ان وظيفة التفسير انه يقرأ الآيات ويحل التناقض الظاهري. اقل ما يقال ان دي ممكن من وظائف التفسير. انما دي وظيفة التفسير خانوا التعبير. مش مهم. وانا انه على الاقل يعني قال ده تناقض ظاهري. بس هو عنده مشكلة. هو ضرب امثلة برضه ما لهاش علاقة بموضوع التطور - 00:30:25

احنا قلنا مشكلتنا مع التطور ايه؟ ان التطور متناقض بشكل واضح وصريح مع كلام القرآن عن خلق سيدنا ادم. خلي بالك بقى هو قال وزيفة علم التفسير انه يحل التناقض الظاهري. الحل ده بقى بييجي في انهي منطقة؟ يعني هييجي في منطقة - 00:30:49

من الدين ولا هييجي في منطقة فهمنا للعلم؟ على حسب النقطة الرئيسية اللي انا عايز اكده عليها. ان ربنا قال في القرآن الكريم ان ايات القرآن نوعين في سورة ال عمران الله عز وجل يقول هو الذي انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات - 00:31:09

هن ام الكتاب. واخر متشابهات. بيقى فيه عندنا نوعين محكمات متشابهات. محكمات يعني ايه يعني معناها محكم. متفق على معناه. علماء المسلمين طوال التاريخ الاسلامي. متفقين على معنى الآية وتفسيرها - 00:31:29

متشابهات يعني ايه؟ يعني معناها ممكن يتحمل اكتر من حاجة. والمفروض ان احنا لما نيجي نتعامل مع ايات القرآن ما نحاولش نغير المعاني المحكمة من اجل المتشابه. بل انتا بنرد المتشابه للمحكم. قلنا بقى الحل - 00:31:49

اللي هيقى في انهي منطقة في فهمنا للدين ولا فهمنا للعلم؟ اول حاجة بنرجع للنصوص الشرعية. هل دي نصوص قطعية الثبوت؟ القرآن كله قطع الثبوت. بيقى خلاص. احنا مشكلتنا ايه؟ ان التطور متناقض بشكل واضح وصريح. مع كلام القرآن عن خلق سيد نائب - 00:32:09

بيقى احنا بنتكلم عن ايات بيقى دي ايه؟ نصوص قطعية الثبوت. طب هل هي قطعية الداللة؟ بنسأل في ان سيدنا ادم ليس له اب وام. وان الله عز وجل خلقه خلقا مباشرا بيديه. دع اعتقاد المسلمين طوال التاريخ - 00:32:29

لم يختلف فيه احد من اهل العلم. بيقى المفروض في المسألة دي خلق سيدنا ادم في القرآن الكريم دي نصوص قطعية الداللة. بيقى ما فيش مساحة ان الحل بيقى في الدين. الحل بيقى في العلم الطبيعي. اكيد هم عندهم حاجة - 00:32:49

محاجة تتحل. الواقع ان تطور الانسان من اسلاف سابقة عليه اقل تعقيد اقل ما يقال ان دي خرافه. ليس عليها براهين ساطعة وادلة دامغة. وكتعليق بسيط على موضوع اشباه الانسان. وعشان بس تعرف ان العلم ده والله متغير - 00:33:09

في بداية الحلقة قال ايه؟ احنا كنا فاكرين ان عمر الانسان على الارض مية وخمسين الف سنة. اكتشفنا لأن ده تلتميّت الف سنة. برافو الدنيا بتتغير. تطلعوا غلط. زمان لما اكتشفوا النياندر سيلز انسان النياندر سال. كانوا بيقولوا ايه؟ ان ده - 00:33:29

جينز او نوع مختلف عن الانسان العاقل. دلوقتي احدث الابحاث العلمية بتقول ايه؟ بعد المزيد من الاكتشافات ان الهموسينيوز والنياندر ثلث نفس النوع. نفس الجنس. النياندر ثال انسان عاقل. هو مصيبي. كويس - 00:33:49

بيقى بتطلعوا غلط ايه بقى الفسخرة الكدابة والثقة العميماء دي جايبيتها منين؟ كثير جدا من الحفريات اللي كانوا بيظنوها انها تحمل بعض خصائص القرد وبعض خصائص الانسان. فيبيقى دي كائنات وسيطة ما بين القرد - 00:34:07

والانسان الكلام ده اغلبه طلع غلط. وفق احدث الابحاث. ده غير بقى شغل التزوير والتديليس والكدب فيه ناس زورت حفريات في ناس زورت رسومات لاثبات صحة التطور. الموقف الحالي الاوضح ان فيه كائنات شبيهة بالقرود. قرود وفيه كائنات شبيهة - 00:34:26

الانسان انسان. ما فيش كافيات وسيطة ما بين القرود والانسان. وان التنوع اللي موجود ما بين الحفريات انواع الانسان لا تخرج عن التنوع اللي نقدر نرصده الان في الواقع. صديق الانسان في وسط كلامه - 00:34:51

عن ان التفسير من وظائفه انه يحل التناقض الظاهري. قال لك برضه عشان كده مثلا في علم الناسخ والمنسوخ. ودخل الناسخ والمنسوخ في النص ودي مشكلة كبيرة جدا. لأن الناسخ والمنسوخ زي ما قال صديقي حسام مصطفى دي عقيدة المسلمين بنص القرآن. وان الناسخ والمنسوخ ده مش بالمزاج - 00:35:11

ده بالنقل ما ينفعش نقول ايه ده! الاية دي بتخالف الاية دي! يبقى ده نسخ ومنسوخ! لأن ما ينفعش مش بالمزاج. ده علم. عندك خبر ان ده نسخ ده ماشي. صديق الانسان في الفيديو او الشخص اللي كتب له الاسكريبت لما - 00:35:31

لمحة فيها ذكاء. من ناحية الهدف اللي هو عايز يصل له. ايه بقى؟ قال عشان اثبت لك ان دي لا يمكن تكون هي الازمة افتح على صورة النازعات وافتتح المصحف على سورة فصلت. ايه اللي هو عايز يثبتته هنا؟ هو كانه عايز يقول يا صديق الانسان دي مش اول مرة - 00:35:49

العلم يتناقض مع القرآن. تناقض ظاهري طبعا. فيحصل تأويل لنص القرآن عشان يوافق العلم اللي هو بيقوله ده كذب مفضح. كذب مفضح للأسف. واللي كتب له الكلام ده في السكريبت - 00:36:09

غلطان غلط كبير. علماء المسلمين عمر ما كانوا متأثرين بمعارفهم العلمية فيما يخص تأويل القرآن ده ما حصلش. ده مش موجود في اصول التفسير. ده وهم. ممكن يقع فيه بعض المعاصرین المتأثرين - 00:36:26

بالديانة العلموية. لكن ده ما كانش موجود عند علماء المسلمين الكبار. فكرة ان يبقى عنده عقيدة علمية تبقى اقوى من فهمه ظاهر الواضح لنص القرآن فيغير تفسيره وتأويله عشان تأثير العلم عليه. ده ما حصلش. طب ايه - 00:36:46

قصة سورة النازعات وسورة فصلت والموضوع ده كله. هو ضرب مثال بموضوعين. كروية الارض وترتيب خلق السماوات والارض. الموضوع باختصار باختصار شديد هو ان الايات القرآنية اللي دلالتها ترتيب خلق السماوات والارض. الارض اتخلقت الاول ولما السماوات ولا السماوات - 00:37:06

اتخانقت الاول ولا الارض؟ اول ايات القرآنية اللي دلالتها كروية الارض او تسطيحها ليست ايات محكمة المعنى. وبالتالي لم يكن في هذه المواضيع اجماعات قطرية مع العلم ان فيه بعض العلماء نقلوا الاجماع في مسألة كروية الارض. يبقى اولا العلماء ما غيروش رأيهم بسبب التأثير العلمي - 00:37:26

ثانيا السبب في اختلاف العلماء هو ان الايات بالفعل ليست محكمة. صديق الانسان للأسف قال كلمة خاطئة قال ويتوسع العالم الاسلامي وينفتح على علوم الفلك اللي جاية من اماكن مختلفة. خصوصا من اليونان ويترب - 00:37:51

طب على ده ايه بقى؟ ان التفسير يختلف خالص في النقطة دي. ده كذب على علماء المسلمين. اولا انك تقول ان مسلمين اتعلموا النقطة دي تحديدا. سواء ترتيب خلق السماوات والارض او موضوع كروية الارض من اليونان. فين الدليل؟ ما فيش دليل على الكلام ده - 00:38:11

ثانيا انك تقول ان بعد ما المسلمين اتعلموا من اليونان غيروا اعتقاداتهم ده كذب. وليس عليه دليل باكدا مرة تانية ان خصوصا في مسألة ترتيب خلق السماوات والارض هذه مسألة خلافية بين العلماء. الخلاف ده ليه؟ بسبب ان الايات - 00:38:31

ليست محكمة. وان هذه التفاسير المختلفة والاراء المختلفة ظهرت من بداية التاريخ الاسلامي. من عهد الصحابة والتابعين ومن تبعهم باحسان. ده بقى غير موجود في مسألة خلق ادم. والاهم باكدا تاني ان علماء المسلمين - 00:38:51

ما غيروش تصوراتهم عشان العلم. ما راحوش اتعلموا من اليونان فغيروا عقائدهم. فدلوقتني هيتعلموا من الغرب في غيروا عقائدهم. صديق انسان بيقول هل تعلم صديق الانسان انه التفاسير السنوية للاية دي مختلفة جدا عن بعض؟ مختلفة ازاي بقى؟ قال لك مختلفة يعني - 00:39:11

زمان عن دلوقتني. ده غلط. الاختلاف موجود من زمان دلوقتني. انت ذكرت الطبرى والشاعرى والامام الطبرى اصلا في ترتيب خلق

السماءات والارض ذكر الاقوال كلها. هي كانت موجودة ايام الطبرى. ايه اتلحق قبل ايه؟ يبقى ما تحاولش توهם الناس ان ده -

00:39:31

الرأي المسلمين ثابت. لغاية مرحلة زمنية معينة اتعلمه من اليونان. فغيروا اقوالهم. الاختلاف موجود الى اليوم لكن برجع اقول سؤال في غاية الالاهمية. هل فيه ايات قرآنية بتقول ان ربنا خلق الارض اول قبل السما؟ صديق الانسان - 00:39:51
يبيقول ايه؟ يبيقول الايات من تسعه لاتناشر في سورة فصلت بتقول ايه بقى؟ الارض اتلحقت وبعددين السما ممكن نقول ان ده ظاهر الايات القرآنية. لكن لو انت تاملت جيدا في الايات - 00:40:11

مش هتلاقى ان ربنا بيبقول انه خلق الارض الاول. امال ايه اللي حصل؟ ربنا تكلم عن خلق الارض. ثم ترى السماء فهل ده معناه بالضرورة ان الارض اتلحقت قبل السما؟ طب ما يمكن ربنا بيتكلم عن مرحلة معينة من خلق - 00:40:28
السماءات والارض اللي هي خلق الارض. طب سؤال هنا وتأمل خلي عنده افق واسع. لو جينا لمرحلة خلق الارض اصل خلي بالك فيه اكتر من سما فيه سماء خاصة بالارض الغلاف الجوي بتاعتنا وفيه السماء الواسع - 00:40:48
اللي بيحوي الارض بالنسبة لخلق الارض كوكب الارض الاول ولا السما؟ عمرك انت فكرت في النقطة دي؟ بالنسبة لخلق كوكب الارض الارجح علميا ان اصل الكوكب المادة الصلبة. وان ما كانش فيه غلاف جوي. وان فيما بعد تكون الغلاف الجوي بالسحاب وهكذا - 00:41:08 -

اللي هو السما بالنسبة لنا. لو انت فتحت صورة فصلت هتلاقى ان ربنا بيبقول ايه؟ قل ائنكم لتکفرون بالذى خلق الارض في يوم هل ربنا قال ان يا جماعة ده ترتيب خلق السماءات والارض؟ الصياغة دي ليست مثل صياغة سفر التكوين - 00:41:32
في البداية خلق الله السماءات والارض وكانت الارض. بيبقى الارض الاول. هنا ربنا بيتكلم عن انتم بتکفروا بالذى خلق الارض في يومين. هو ما قالش ان دي اول ما خلق الله عز وجل خلق الارض - 00:41:52
ده افتراض. ده تصور ده فهم ده تفسير. طب بعد ما ربنا اتكلم عن خلق الارض قال ايه؟ ثم استوى الى السماء ربنا قال بقى فخلقها او ربنا قال بعد ما خلق الارض خلق السما ما قالش كده. ثم استوى الى السماء وهي دخان - 00:42:07
يعني السماء كانت موجودة قبل الارض. لها حالة وهي دخان. فقال لها وللارض اتتيا طوعا او كرها. قال اتينا طائعين. فقضاهن سبع سماءات في يومين. بيبقى ربنا في سورة فصلت بدأ الكلام بخلق الارض - 00:42:27

ثم تكلم عن خلق السماء. وكلامه عن خلق السماء يدل على انها كانت موجودة قبل الارض. لما ترجع بقى لسورة النازعات الله عز وجل يقول انتم اشد خلقا ام السماء بنهاها؟ رفع سموهاها. واغطش ليها واخرج ضحاها - 00:42:47
والارض بعد ذلك دحهاها. فربنا خلق السما وبعددين راح للارض. هنا فيه ترتيب واضح ان فيه خلق للسما وبعددين ربنا بيبقول والارض بعد ذلك دحهاها. وخل بالك بقى عشان بيبقى عنده افق. حتى لو - 00:43:07

قرأت في كتب التفسير ستجد ان في بعض العلماء بيجدوا تأويل على اساس اللغة لعبارة بعد ذلك ان هي لا تعنى بالضرورة مرحلة زمنية بعد خلق السماء. ليه؟ لأن المفسرين دول عندهم قناعة ان الارض - 00:43:27

حلقة الاول قبل السبع. الخلاصة في النهاية ان الايات ليست محكمة. ليه؟ لأن ما فيش في القرآن زي سفر التكوين. ان ربنا نتكلم بشكل واضح عن مراحل الخلق من بدايتها. لكن ربنا في القرآن احيانا بيتكلم عن خلق السماءات - 00:43:47
الارض احيانا بيتكلم عن خلق الارض والسماءات. بسبب ان الايات غير محكمة بتجد من زمان خلاف في الرأي. وقطعا ولا شك العلماء ما غيروش رأيهم عشان العلم. لأن ده مش ضمن منهج التفسير اصلا. طيب فيما يخص كروية الارض - 00:44:07 -

مسألة كروية الارض اصلا في القرآن مش شيء واضح. بعض الناس بيكولوا بيبقى الارض مسطحة لأن ده ظهر نص القرآن موضوع واقعيا فيه نسبيا. العلماء الذين قالوا بان الارض كرة استدلوا بقول الله عز وجل خلق السماءات والارض بالحق - 00:44:27
يكور الليل على النهار ويکور النهار على الليل. فقال لك الليل والنهر متکورين على بعض ودي امور متعلقة الارض فلابد ان بما ان هم متکورين فهم على قرى عشان يتکوروا عليها. وبعض العلماء - 00:44:47

الو ان وصف الارض في القرآن الكريم بانها سطح. وانه لكي يظل الارض في نظر الناس سطح ممدو و الارض مدعناها
كانك ما تعرفش تجيب اخرها لازم تبقى كورة. ده السطح الوحيد اللي لو الكورة دي كانت - 00:45:07

كبيرة او اي هتبقى في نظرك انت كانسان عايش على الارض سطح ممدو ليس له نهاية. المهم في الاخر ان علماء المسلمين طوال
التاريخ الاسلامي. ما اتفقوش على ان دي عقيدة ثابتة مستقرة. فيما يخص ترتيب خلق السماوات والارض او فيما يخص - 00:45:27

الارض كورة ولا ؟ وفيما يخص الشمس هي اللي بتلف حوالين الارض ولا الارض هي اللي بتلف حوالين الشمس. انت ممكن تخرج
به او بده من ايات القرآن ليست عليها نصوص شرعية محكمة المعنى اتفق عليه العلماء طوال التاريخ الاسلامي. اما في موضوع
خلق سيدنا ادم - 00:45:47

الموضوع مختلف. صديق الانسان اتكلم شوية عن موضوع والارضى بعد ذلك دحها. وبيقول لك فيه علماء قالوا دحها اي بسطها
دحها يعني كرة وبرضو في سياق ويكان العلم هو اللي اثر على رأي العلماء. والواقع ان ده غير حقيقي. المشكلة ان بقى فيه رأي - 00:46:07

معاصر مشهور ان الارض بعد ذلك دحها اي كورها. ودحية يعني كرة او بيضة او كذا. الواقع ان ده موجود في لغة لكنه استخدام نادر.
وزي ما قلت العلماء اللي تكلموا في نقل اجماع المسلمين على كروية الارض. لم - 00:46:27

تدل بهذه الآية على كروية الارض. فيبقى الآية دي بتتكلم عن البسط والمد. وايضا البسط والمد لا يخالف ان الارض في الاخر في
النهاية ما دام النصوص الشرعية ليست قطعية الدلالة والخلاف موجود منذ القديم بيقى ما فيش مشكلة. يجوز - 00:46:47

ان حد ياخد الرأي ده او الرأي ده. صديق الانسان بعد كده بعد ما ضرب المثل بموضوع ترتيب خلق السماوات والارض كروية
ولا لأ بيلف حوالين ايه ؟ قال لك خلاص يا جماعة عرفنا ان الكلام ده حصل عند المسلمين قبل كده. العلم الطبيعي اللي اتعلموه من
اليونان اثر على علماء التفسير - 00:47:07

فعلماء التفسير غيرروا رأيهم. حلو ؟ ايه المشكلة لما يحصل مرة تانية ؟ مع نظرية تطور قال لك وحصل. وراح قايل ايه بقى ؟ قال لك
اشهر المحاولات دي على الاطلاق عملها واحد اسمه عبدالصبور شاهين. في كتابه ابي ادم. قال لك في الكتاب ده الدكتور عبدالصبور
شاهين بيجمع كل - 00:47:27

كل الآيات اللي حكت قصة الخلق في القرآن. وبيبدأ يقدم لها تفسير جديد. بيقول فيه ان النبي ادم عليه السلام مش هو اول وللبشر
على الارض. لكنه اول انسان بمعنى انه اول كائن بشري مصطفى بالتكليف. لكن البشر كانوا موجودين قبله - 00:47:47

وان الخلق من التراب معناه ان الانسان مصنوع من نفس مادة الارض. وسهل جدا تستشف من الكتاب ده انه بشكل عام لا يوجد في
القرآن ما ينافق الرؤية التطورية للانسان. وفوق كده بيقول ايه ؟ بيقول بيدعى ان مجمع البحوث الاسلامية - 00:48:07

يا بنفسه طلع دافع عن الكتاب. وقال ان منهج الرجل في التفسير ما فيهوش حاجة غلط الكلام ده غلط. الكلام ده بلح. الكلام ده
حمصي. مجمع البحوث الاسلامية طلع دافع عن كتاب ابي ادم بتاع الدكتور عبدالصبور - 00:48:27

فين الكلام ده ؟ اول حاجة بس لازم ناخد بالنا منها ان مش معنى ان فيه حد تأسر وبدأ في الخلاف ان ده عادي ممكن يتعمل. ما في
حد عمل اهو. لأن اقل ما يقال ان الدكتور عبدالصبور شاهين بسبب علميته - 00:48:45

بالمجتمع العلمي وببسطوة نظرية تطور خالف ما كان عليه كل علماء المسلمين للتاريخ الاسلامي. الدكتور عبدالصبور شاهين ليس له
سلف واحد. مش بتتكلم عن التطور. من هو سلفه ؟ مين من - 00:49:05

المسلمين قبل منك فسر الآيات بالشكل ده. مين من علماء المسلمين قال ان البشر غير الناس ومين قال ان مجمع البحوث دفع
الكتاب ؟ اولا كده في كتاب بعنوان ادم ابو البشر بالعقل ومن الخبر. ليه استخدم مصطلح ابو - 00:49:24

البشر عشان الدكتور عبدالصبور شاهين في كتابه ابي ادم ما بيخليش ادم ابو البشر بيخليله ادم ابو الناس. وبيقول البشر هم الجنس
الادنى. اللي اتطور وجه منه سيدنا ادم. اللي كان اول الناس ابو الناس. كوييس - 00:49:44

ففي رد اكتتب اسمه ادم ابو البشر بالعقل ومن الخبر. تأليف الدكتور صالح ابراهيم من اصدارات مجمع البحوث الاسلامية. ده اولا.

ثانيا في كتاب اخر اسمه ادم ابو البشر حقيقة لا اسطورة. تأليف الدكتور اسماعيل - 00:50:04

علي محمد وده استاذ ورئيس قسم الدعوة والثقافة الاسلامية في كلية اصول الدين والدعوة جامعة الازهر بالمنصورة. وفي ايضا كتاب ادم الانسان ابو البشر. رد علم شامل على كتاب ابي ادم. تأليف جواد موسى محمد. مشكلة الدكتور عبدالصبور شاهين هي نفس كتاب - 00:50:24

مشكلة صديق الانسان انه متاثر بالديانة العلمية. الغرب قال ان التطور صح يبقى لازم التطور يكون صح. طب احنا كمسلمين طوال التاريخ الاسلامي بنقول ان ادم ما لوش اب وام؟ لأن خلي له اب وام. ما دام الغرب قال كده. فبنلاقي الدكتور عبدالصبور شهيد - 00:50:44

اخترع اختراع قال ايه؟ قال كل انسان بشر وليس كل بشر انسان. اللي هو كأن البشر دول جنس وتطور منه الانسان. جبت الكلام ده مين؟ العجيب بقى انه اخترع قاعدة. قال لك ايه؟ القرآن لا يخاطب - 00:51:04

البشر. ايده ده! بل يخاطب الانسان والتكليف الديني منوط بصفة الانسانية لا بصفة البشرية. ليه الم يعد للبشر القديم وجود منذ ظهر ادم عليه السلام. ما بقاش فيه بشر دلوقتي بقى فيه انسان. الله! والتكليف ده البشر ما لهمش علاقة به! التكليف - 00:51:24

اديني منوط بالانسانية لا بصفة البشرية. القرآن لا يخاطب البشر. والله العظيم تقرأ الكلام ده تقول هو الرجال ده ما قراش القرآن؟ انا متعجب. ايات كثيرة جدا في القرآن. بتقول ان البشر مكلفين وهيتحاسبوا وهيدخلوا - 00:51:47

النار لو لو ما سمعوش كلام ربنا. ربنا بيقول في سورة المدثر عن الذي كذب القرآن. وقال ان هذا الا قول البشر ربنا قال ايه؟ ساصليه سقر. وما ادرك ما سقر. لا تبكي ولا تذر لواحة للبشر - 00:52:07

مین اللي هيتعذب فيها البشر؟ البشر هم اللي هيتحرقوا في جهنم في سقر. طب هو بيقول التكليف ده مش للبشر بقى ما فيش بشر هيدخل جنة ولا نار. الانسان بس اللي هيدخل النار. لو عصى كلام ربنا بتفهم في النهاية ان الدكتور عبدالصبور شاهين كان - 00:52:27

متاثر بالعلمومية جدا. وبساطة الداروينية جدا. لدرجة انه يغلط غلطة مفوضحة او ي كده. ان التكليف للانسان مش البشر. والقرآن ما بيخاطب البشر بيخاطب الانسان. ربنا في القرآن الكريم بيقول عن الانبياء ان هم بشر وبأسلوب حصر - 00:52:47

في سورة ابراهيم قالت لهم رسالهم ان نحن الا بشر مثلكم. الدكتور عبدالصبور شاهين كلامه انه بيتفق مع كلام الكافرين. انا مش بکفره وبقول كلام وبيتفق معهم اللي ربنا زكرهم في سورة الانعام. وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما انزل الله على بشر من - 00:53:07

ربنا ما اوحاش للبشر. ده نفس كلام عبدالصبور شاهين. ربنا ما اوحاش لهم بحاجة. الوحي بدايته من عند الانسان. سيدنا ادم والناس اعجب حاجة في الموضوع ان هو بيفرق ما بين الایات اللي فيها خلق لسيدنا ادم شوية بيخللي لأن ده - 00:53:33

البشر هم اللي ربنا خلقهم بعد كده ادم ايه ده! ربنا بيقول في سورة ال عمران ان مثل عيسى عند الله كمثل ادم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون. له خلق خاص - 00:53:53

والعلماء كلهم تقربيا قالوا ان سيدنا ادم بيتفق مع سيدنا عيسى ان ما لوش اب. وهكذا قال العلماء ان الخليقة متقسمة اربع اقسام من غير ذكر او انشى سيدنا ادم. من ذكر بغير انشى امنا حواء ان هي اتخلقت من سيدنا ادم - 00:54:08

ما بنقولش ان سيدنا ادم ابوها. لكنه اصلها. وبعدين سيدنا عيسى من انشى بغير اب. وبعدين باقي البشر من اب وام عادي السؤال بالنسبة لي الجوهرى ازاي الدكتور عبدالصبور شاهين قدر يلاقي المساحة الزمنية اللي التطوريين بيقولوا انه بعشرات السنين - 00:54:28

ما بين قول الله عز وجل اذ قال رب للملائكة اني خالق بشرنا من طين. هو بيقول ده مش سيدنا ادم فاذا هذا البشر ونفخت فيه من روحى. هذا البشر ففعوا له ساجدين. والفاء للتعليق - 00:54:48

كده على طول بسرعة. عبدالصبور شاهين بيقول لك لأن البشر اللي مخلوق في الاول ده حاجة. واللي الملائكة ربنا امرهم انهم يسجدوا

له حاجة تانية ايات سورة صاد. لما ابليس عليه لعنة الله رفض انه يسجد لسيدنا ادم. ربنا بيقول له يا ابليس ما منعك ان - 00:55:08
اسجد لما خلقت بيدي. اتفاق علماء المسلمين على ان سيدنا ادم عليه السلام خلق خاص. ليس نسل خلف سابق عنه لكن مش مشكلة
نغير عقيدة المسلمين علشان الداروينية. صديق الانسان بيقول ان مجمع البحوث الاسلامية دافع عن الكتاب - 00:55:28
قال ان منهجه في التفسير ما فيهوش مشاكل. رغم ان مجمع البحوث الاسلامية اصدر رد على الكتاب. فيه مقال بعنوان دور ومنهاجي
اللازهري بين والافتراء. بيتكلم تحديدا عن موقف الازهري ومجمع البحوث الاسلامية تجاه كتاب ابي ادم. فيبيقول في جلسة - 00:55:48
بمشيخة الازهري يوم الرابعاء تلاتين يونيو الف تسعمية تسعه وتسعين. وبعد تدرس المجمع لكتاب ابي ادم. تمت دعوة الدكتور
عبدالصبور شاهين وعملوا حوار معه. وبعد نقاش استغرق نحو ساعتين. اوضح المجمع رأيه. من ضمن رأي المجمع في الكتاب ايه؟
انه - 00:56:08

وان كان قد خالف. يعني المجمع بيقر ان الدكتور عبدالصبور شاهين خالف ظاهر بعض النصوص مما اهاج ضد الكثيرين مثل قوله
تعالى عن ادم خلقه من تراب. او لما خلقت بيدي. هم ما ذكروش هذه الاية. هو - 00:56:28
ايات كتير ونصوص كتير ما علينا. هو بيقول لك مثل وخالف ايضا ايه ما ورد في الحديث النبوي فيما اخرجه البخاري فيما روى عن
النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الشفاعة النبي صلى - 00:56:48
صلى الله عليه وسلم قال ان الناس هتروح لسيدنا ادم يوم الحشر. فهبيقولوا انت ابو البشر. خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه. وامر
الملائكة فسجدوا لك. يعني هو بيخالف نصوص واضحة من القرآن - 00:57:03

والسنة واغلب اللي انتقده الدكتور عبدالصبور شاهين قالوا واضح ان عنده مشكلة مع السنة. احاديث متفق على صحتها طوال
التاريخ الاسلامي هو بيكبر دماغه منها. ان الحديث ده بيبيض ان هذه عقيدة المسلمين. ان سيدنا ادم ابو البشر. ربنا - 00:57:23
خلقه بيده ونفخ فيه من روحه. وامر الملائكة فسجدوا له. كل اللي عمله المجمع انه عذر عبدالصبور شهيد بالتأويل فانه يجد في
التأويل مخرجا له. بس كده. لكنه لا دافع عنه ولا قال ان منهجه صح. صديق الانسان بيقول - 00:57:43

بيقول ليه فضل المواطن العادي؟ اللي هو على فطرته كده. اللي هو ممكن ما بيقاش فاهم قوي جدالات العلوم الطبيعية. او جدالات
العلوم الدينية. بيفضل معترض ورافض اي محاولة توفيق. خصوصا الرؤية الاسلامية. برضو - 00:58:03

فكرة ان الانسان اللي ثابت على دينه ده انسان سطحي عامي جاهل حمار. هو طبعا ما قالش بالالفاظ دي بس ده معنى متضمن في
كلامه. اللي على فطرته اللي مش فاهم او يلا في علم طبقي ولا علم ديني هو اللي ثابت. الكلام ده برضه - 00:58:22
كبار علماء المسلمين طوال التاريخ الاسلامي على هذا الاعتقاد. نادر جدا جدا ما بين المسلمين. من يقبل نظرية التطور الى اليوم اللي
بيقبل السياسي اي فيلوشن او التطور الموجه ده اللي فيه بالمناسبة كتاب مؤلف في نقده للدكتور - 00:58:43

دكتور هشام عزمي يتعدوا على اصابع اليد الواحدة اللي بيؤمنوا بالتطور الموجه. وخل بالك برضو ودي النقطة القادمة ان هو عايز
يخليل مسلمين التراثيين التقليديين الاصوليين هم بس اللي ضد التطور. كل الدنيا بقى - 00:59:04

خصوصا طبعا العلماء العلامة الطبيعيين كهنة ديانة العلماوية كلهم مع التطور. اللي ضد التطور دول خلة خليلة مندسة. فيبيقول ايه
بقى؟ لو كانت النظرية غلط. ايه اللي بيخليلها قوية كده في الاوساط العلمية في اوروبا وامريكا. وادك - 00:59:24
تدليسه حلوة تدليسه كده اسקרו في المقص. لو فتحت اي مجلة علمية هتلاقى ابحاث داعمة للتطور او مبنية على يعني ايه ابحاث
داعمة للتطور؟ النقطة دي مهمه تفهم. كلمة التطور مطاطة. ما هو التطور المرفوض؟ باختصار شديد - 00:59:44
شديد اغلب العلماء دلوقتي بيقسموا الفولوشن لحاجة اسمها التطور الصغري والتطور الكبوري. التطور ده اللي هو مايكرو افيلوشن.
والتطور الكبوري اللي هو مايكرو افيلوشن. لا يوجد كائن عالم على وجه الارض - 01:00:04

يرفض ان الكائنات الحية تتغير. ده اللي احنا بنسميه مايكرو افيلوشن. اي كائن بيتغير. المايكرويف استنتاج او استنباط بغير برهان
واضح. ان هذا التغير في الكائن النوع الصغير قد يصل الى درجة ان الانواع تتغير. فيحصل تصور شجرة الحياة. يبقى بالتالي العلماء
لما بيكتشفوا - 01:00:24

واي حاجة لها علاقة بالميكروليشن بيتنشر ايه ؟ ان ده بيأيد الایفولوشن بشكل عام. لأن الغرب بيقبل التصورين المايكروليشن والميكرو ايفولوشن. وبيسماهم اللاتين على بعض افيلوشن وخلاص. اما احنا فبنفرق. والعلماء - 01:00:54

اه مين بيفرقوا ان يا جماعة التغييرات التي تحدث على مستوى الخلية راندوم يوتيشنز طفرات عشوائية هذه لها لذلك كتب مايكيل بيهي كتابه العظيم ذا اد جوف ايفولوشن حد التطوير. صديق الانسان بيقول بعض الناس بتشك في ده - 01:01:14

وبتقول ان كتير من العلماء برة ضد النظرية. طبعا صديق الانسان المحايد الذي يتبع الدليل حيس دار بكل للأسف بيقول لكن ده مش حقيقي خالص صديق الانسان. يعني انا اسف لكن بصراحة يعني عشان ما اكديش عليك يعني الكلام ده غلط. هو هنا بيدلس - 01:01:34

تدليسه حلوة. هي مغالطة منطقية مشهورة جدا. فكرة الاستدلال بالكثرة على صحة الشيء. دي مغالطة منطقية. ليس هكذا في الحق ما هياش ديمقراطية. هو بيقول فيه مركز اسمه بايو او بايو سنة الفين وتسعاشر قال ان تمانية وتسعين في المية من العلماء - 01:01:54

المنتمنين لاكبر جمعية علمية في العالم. اللي هي الجمعية الامريكية لتقدم العلوم، مصدقين في صحة التطوير. لازم ننفح بقى في اهدي شوية عشان تحس يعني الموضوع كبير. ما دام الناس دي امنت بيقى لازم تؤمن زيهما. انت هتحاول تشغل مخك لابد ان تقول كده - 01:02:15

الاستسلام الذي لا ينبغي الا لله اخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله. مين بقى الاخبار والرهبان المعاصرین العلماء الطبيعيين اي حد يلبس البالطو الابيض ده خلاص. سمعنا واطعنا. قال لك الجمعية الامريكية اللي تقدم العلوم دي - 01:02:35

الانسان فيها مية وعشرين الف عالم. لو خدت اللي رافضين على جنب كده دول حثالة البشر. الفين وربعين بني ادم. هنا بقى فيه كلام مهم مسألة الاستدلال باجماع العلماء على صحة التطوير. اولا كده ما فيش اجماع. خلي بالك. قال لك مية وعشرين - 01:02:55 الف عالم دول تبع ايه ؟ الجمعية الامريكية لتقدم العلوم. فيه حوالى الفين وربعين عالم. طيب. هل يجوز ان نعم الاحصائية دي على كل علماء العالم في كل التخصصات انهي نوع علماء في العالم اللي يعتبر من اهل الحل والعقد في المسألة يعني ؟ انه لما يقول التطوير صح بيقى التطوير صح - 01:03:15

طب هل الموضوع بالعدد اصلا؟ ولا بالدليل والبرهان؟ هو مش عايزك تدور على ادلة. هو عايزك تمشي مع القطبي قطبي مشي تطور امشي مع التطوير. يا اخي القرآن الكريم ذكر ان اكتر الناس مش بيكونوا مؤمنين. الاستدلال - 01:03:43

العدد غلط. دي مغالطة منطقية لا يعرف منها الحق. الحق له ادنته وبراهينه المستقلة عليها. عرفتها وامنت بالحق كوييس. ما امنتش في الاخر انت حر. الدكتور سامي عامر ربنا يحفزه وبيبارك فيه. في كتابه براهين - 01:04:03

الله في النفس والعقل والعلم. الباب الرابع من كتابه بعنوان ايات الله في نظم الكون. الفصل الثاني بعنوان دليل نظم في عالم الاحياء. الاحياء جزء من الكون. وبيناقش في هذا الفصل مشاكسة الداروينية لدليل النظم في عالم الاحياء - 01:04:23

كوييس الفصل ده هام جدا. الكتاب متاح على النت. ارجع اقرا هذا الفصل. في المبحث السابع نقود وردود بيرد على ايه بقى في المطلب الاول ؟ التطوير محل اجماع علمي وانكاره مكابرة. اول حاجة ما فيش اجماع. لكن حتى لو - 01:04:43

في اجماع ايه الرد؟ جود اسکول رئيسة مدرسة علوم الارض والغلاف الجوي. بتقول في مقالة بتتكلم فيها عن الاجماع. بتقول ايه ؟ ركز في الكلام عشان احنا بعد شوية هو هيلقح على الاقتباسات - 01:05:03

الاقتباسات اهميتها في الدليل اللي بيعرفه لك او المنطق اللي بيعلمه لك. مش مجرد كلام وخلاص. انا مش بجيبي لك انا ارفض نظرية التطوير. في مقابل واحد بيقول لك انا اقبل نظرية التطوير. فيبقى نشوفكم واحد بيقول انا ارفض لكم واحد بيقول انا اقبل - 01:05:21

الدنيا ما بتتمشيش كده. اقسم بالله الدنيا ما بتتمشيش كده. الدنيا بتتمشيش ازاي؟ انت عندك دليل وبرهان نقاشه. مش تقول لي انا اؤمن اقول لك سمعنا واطعنا. مش دي نوع الاقتباسات اللي بنستدل بها. اصلا المهم هنا جودي سكوري بتقول عند وجود نظريات علمية -

راسخة بحق لا تتم مناقشة الاجماع. ويغدو مفهوم الاجماع من الامور غير المهمة في هذا السياق. وبتقول من الممكن يمكن ان يظهر الاجماع حول فرضية او نظرية علمية لكن وجود الاجماع ليس هو في نفسه الحجة. ده في العلم تحديدا وجود الاجماع في -

01:06:01

في نفسي مش حجة. ليه بقى ؟ لأن تاريخ العلوم الطبيعية تاريخ نقد الاجماع. كتير من العلماء حاولوا يرصدوا انهي نوع من العلماء اللي بيؤمنوا بالتطور. وجدوا ان الاغلب بيكونوا بتع البيولوجي. علماء البيولوجي. طب ممكن واحد يقول لك طب ما علماء -

01:06:21

دول هم اهل الاختصاص. لأن مش بالضرورة. ليه بقى ؟ النقطة دي في غاية الالهمة. ركز معى الله يكرمك. اهل التخصص هم بتوع الكيمياء الحيوية. ناس زي مايكل بيهمي ومايكل دانتون. ليه ؟ لأن اصل الموضوع الطفرة -

01:06:41
الجينية العشوائية. هل علماء الاحياء بيفهموا في الجينات وفي الراند اميوتيشنر ومستوى الكيمياء الحيوية ؟ لأنهم ليسوا اهل لدراسة الالية التي تؤدي الى التطور. وعدد كبير جدا من العلماء المتخصصين في الكيمياء الحيوية -

01:07:01

دراستهم ادت الى رفض نظرية التطور. ناس مشاهير زي مايكل بيهمي اللي بيتحدى لغاية النهاردة اي حد بحث علمي محكم. بيثبت ان اي حاجة معقدة موجودة في الخلية يمكن ان تنشأ نتاج خطوات بسيطة متتالية. محض صدفة وعشوائية واحدة -

01:07:21

ومايكل بيهمي اسس لمفهوم التعقيد غير القابل للاختزال. وعمل كتابه المشهور جدا دار وينز بلاك بوكس. الخلية كانت صندوق دارهم الاسود. زيه العالم الكبير مايكل دانتون. اللي كتب كتاب قبل -

01:07:46

اتولد. من اكتر من تلاتين سنة. بعد تلاتين سنة قال ما يمكن العلوم اتطورت ما يمكن الدنيا اتغيرت. ما نشوف موضوع الايفو ديفو والكلام ده. هل قدرنا نكتشف ان المايكرو افلوشن ادى الى -

01:08:06

لأ. وكتب كتابه المبهر. الاربع كتب دول في غاية الالهمة داروينز بلاك بوكس تايممايكل بيهمي. اد جوف ايفولوشن بتع مايكل بيهمي. ايفيلوشن اثيووري انكريسيس بتع مايكل دانتون ايفيلوشن ستيلاس يورينج -

01:08:26

مايكل دانتون. الاربع كتب دول مترجمين باللغة العربية من اصدار مركز ابراهيم. صندوق دارو الاسود حد التطور. التطور النظرية في ازمة التطور ما تزال النظرية في ازمة. فيه بقى نقطة مهمة جدا انه ياما حصل في تاريخ العلوم الطبيعية ان الاجماعات -

01:08:46

نقد الدكتور سامي عامري ذكر بعض الامثلة. قال لك نقض لا فوازيه الاجماع على وجود الفلوجستم. الفلوجستان ده كان تصور قديم ان المواد التي تحرق فيها حاجة اسمها فلوجستون. والفلوجستون ده هو اللي بيتحرق. اثبت ان الكلام ده كلام فاضي. قال لك نقض

01:09:06
باستور الاجماع -

على التولد العفوی للكائنات الحية. كان يقول لك انت تسيب الحاجة برة تعفن. فالحياة بتتولد لوحدها. ده كان اجماع العلماء وقتها نقض هذا الكلام. عمل اختبار مشهور ونقضه. الفريد فيجنر نقض دعوة ان القارات ثابتة لا تتحرك -

01:09:30

وطبع بتصور البانجية ان القارات كلها كانت حاجة واحدة وبعدين اتفرقت وما زالت تتحرك الدكتور سامي عامري ايضا بيضرب مثال بتصور الجانك دي ان ايه. ودي فضيحة للتطوريين. كانوا بيعتقدوا ان جزء من -

01:09:49

خردة زيالة ليست لها وظيفة. وان ده دليل على التطور. وان دي ايه ؟ اجزاء لا من الاسلاف نتاج التطور ظهر الجانج دي ان ايه. هذا الاعتقاد الضروري بالجانك دي ان ايه عطل مسيرة العلم -

01:10:06

انت لما تقول لي ان الجزء ده من الجين خردة ما لوش لازمة. انا ليه ادور فيه واقول انه لأن ده يمكن له لازمة اللي عمل كده مين ؟

العلماء اللي بيرفضوا التطور. العلماء اللي بيؤمنوا بان ده من خلق الله هو نتاج احكام وتصميم -

01:10:26

اتقان. لازم يكون وراه حكمة. بالله على سبيل المثال مقال نشرته ساينتفك امريكان. هيدين ترايجرز اند جونج ديان قال ايه ؟ كنوز مخفية في الحمض النووي الصبغي الخردة. صديق الانسان بيحاول يقول ان الناس اللي بتلغوش على التطور -

01:10:46

على الالفين وربعينيت بنى ادم وبيجيروا من كتبهم اختباسات ويلغوشوا على التطور. برضه هو بيلعب لعبه ان كأن الالفين وربعينيت

01:11:06 عالم دول اللي هم بس من الجمعية الامريكية دول كل اللي رافضين التطور في العالم. ده كلام فاضي. مهم -

جدا انك ترجع لفيلم وثائقي اسمه اكسبلد. الفيلم ده بيناقش علماء متخصصين دار ابحاث محكمة علمية تنتقد التطور تم طردتهم من الجامعة. وتم منع الدعم المالي عنهم تم اقصائهم اكسبلد ليه؟ لأنهم رفضوا العشوائية والعامنة والصادفة وقالوا بالانتاليجنس اللي هي فكرة - 01:11:25

التصميم الذكي. احنا كمسلمين لا ننسى بالذكاء لله. نسب العلم والحكمة. صديق الانسان بيقول انا لو جيت قلت لك خد ادي كلام اتناسنر عالم ضد التطور اهو. مش هتركز في التفاصيل. احنا مشكلتنا ان احنا ما بنركش في التفاصيل. يا جماعة الموضوع مش بالعكس - 01:11:55

الموضوع بطبيعة المعلومة المنقولة في الاقتباس. الموضوع هو ليه العالم ده رفض التطور؟ ايه حجج ايه براهينه؟ ايه المنطق اللي ورا الفعل ده؟ مش بالعدد والله. اخر حاجة اتكلم عنها صديق الانسان محاولة فصله ما بين - 01:12:15

الداروينية الاجتماعية ونظرية التطور الداروينية كتصور علمي او فلسفة. والكلام ده من ابطل باطل. في كتابين مهمين جدا في الموضوع ده اسمه من داروين الى هتلر. ودي رسالة دكتوراه. رسالة علمية. بنتكلم ازاي وصلنا الى المصايب اللي - 01:12:35 عملها هتلر بسبب الضرونية. فيه ايضا كتاب في غاية الاهمية مترجم بالعربية في جزئين اسمه تأثير داروين كلم بالتفصيل ازاي نظرية التطور الضرورية ادت في النهاية الى مشاكل كثيرة لما نطبق فلسفتنا - 01:12:55

ولوازمهما في ارض الواقع. هو بيحاول يقول ان الموضوع ما لوش علاقة بالداروينية الاجتماعية. ده من ابطال اجتماعية مبنية على افتراض صحة نزيرية التطور الضريوني. الواحد ممكن يتكلم كتير جدا في موضوع ماذا يحدث - 01:13:15

لو تخلقنا بأخلاق داروينية. ابسط حاجة ان الاخلاق لن تكون موضوعية. ه تكون نسبية. الكلام ده قاله دار نفسه داروين لما عمل كتابه اصل انواع ما حبس يتكلم او ي الكلام ده لو طبقناه على الانسان يبقى - 01:13:35

لانه كان عارف ان الناس هتلواشه. فعل كتاب مستقل فيما بعد. اسمه ديسنت او فمان. اصل الانسان قعد يلفت الانظار بقى ويتكلم شوية في الموضوع ده. تصورنا عن الانسان وعقل الانسان واخلاق الانسان - 01:13:55

وتصيرفات الانسان بناء على انه نوع من انواع القرود هنصل لمصايب كبيرة جدا جدا واللي حصلت بالفعل واللي ما زالت بتحصل. على كل حال انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو. واسف جدا على الاطالة. لكن هختم بحاجة واحدة بس. اتمنى - 01:14:15 ان الناس اللي عندهم اداء ممتاز قصاد الكاميرا. وبيقدروا يصلوا سكريبيت بيكتب لهم يحاولوا يتحملوا امانة الكلمة. خصوصا لو انت مسلم. وخصوصا لو هتتكلم في موضوع انت عارف انه شائك - 01:14:35

وخلافي ومشكلة. انت في هذا الفيديو بتتمنادي بتغيير عقيدة المسلمين. عشان يواافق نظرية التطور انت مدرك عظيم الشأن اللي انت بتتكلم فيه. انت تخيلت انك ستقف بين يدي الله عز وجل يوم القيمة - 01:14:56

حساب وممكن يجي ناس يقولوا لربنا يا رب انا غيرت اعتقادي عشان سمعت الفيديو ده اللهم ان الحق حق وارزقنا اتباعه. وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه. لو حاز الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايک للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى - 01:15:16

وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا ويستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على او بيبالا وحتى قم بالانتساب للقناة

ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريب - 01:15:36

جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من مصطلح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 01:15:56