

أسباب رفض البروتستانت للأسفار القانونية الثانية ج 1

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس. المرة اللي فاتت اتكلمنا عن الاختلاف حول عدد الاسفار في - 00:00:00

بنسخ الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا وعرفنا ان نسخ الارثوذكس والكاثوليك فيها ثلاثة وسبعين صفر ونسخ البروتستانت فيها ستة وستين بمعنى ان البروتستانت حذفه من كتابهم عدد من الاسفار سبع اصغار كاملة. الارسوزوكس والكاثوليك بيسموها الاسفار القانونية السانية - 00:00:15

لكن البروتستانت بيسموها اصغار الابوكليفة النهاردة هنتكلم اكتر عن الاسباب اللي البروتستانت بيعدهم من اجل رفض هذه الاسفار في البداية لو انت مهتم بمواضيع الحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بموضوع نقد الكتاب المقدس يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على علامة الاشتراك - 00:00:35

احمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. النهاردة هنستعرض كتابين في غاية الاهمية من الكتب اللي بركتانت المصريين بيروجوا لها بشكل كبير جدا جدا. كتاب لواحد اسمه جوش ماكدول وكتاب لواحد اسمه القسم انيس - 00:01:03

بالنور. فيه كتب تانية كتيرة البروتستانت عاملينها في الدفاع عن الكتاب المقدس. وفي الرد على الشبهات حول الكتاب المقدس. لكن انا في هذه الحلقة بالكتابين دول اللي عرضوا فيها اسباب البروتستانت اللي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية - 00:01:23 وعاوزين نركز كويس جدا جدا في هذه الاسباب علشان خاطر فيما بعد. لما نيجي نتكلم على مشكلة قانون الكتاب المقدس باكثر تفصيل واحنا حاليا بنتكلم عن مشكلة قانون الكتاب المقدس لكن لسه هنتكلم عن هذه المشكلة باكثر تفصيل فيما بعد - 00:01:43 لما نيجي نتكلم عن المعايير اللي على اساسها المسيحيين قبلوا اسفار ورفضوا اسفار المسألة دي في غاية الاهمية. ليه احنا النهاردة هنطلع على بعض الاسباب اللي عرضوها من اجل رفض الاسفار القانونية الثانية. الاسفار الموجودة - 00:02:02 في الترجمة السبعينية اليونانية موجودة باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلها العربي عند اليهود العبرانيين او اليهود الارثوذكس ايا كان البروتستانت بيعدهم اسباب لرفض هذه الاسفار. احنا هنركز على هذه الاسباب. تركيز قوي جدا جدا علشان خاطر - 00:02:23

اما للنقطة التالية هل هذه الاسباب محصورة فقط في الاسفار القانونية الثانية؟ ولا ممكنا نلاقي نفس هذه الاسباب موجودة في اسفار اخرى قانونية زي الانجيل الاربعة زي اسفار العهد القديم المقبولة عند الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت لكن فيه نوع - 00:02:43

من انواع الهوا. مشكلة البروتستانت انهم حاولوا يعقلنوا كل المسائل اللي على اساسها بيتقبلوا الدين. بمعنى احنا هنحط اسباب عقلانية منطقية لقبول الاسفار القانونية. وهنحط اسباب عقلانية منطقية لرفض الاسفار - 00:03:05 اناس تانية هنحط اسباب عقلانية منطقية لتفسير نصوص الكتاب المقدس. عاوزين نحط قواعد عقلية ومنطقية لاي في شيء ديني علشان خاطر نمنع تغول الكنيسة ونمنع السلطان الكهنوتي اللي بيقول اه اصل الكنيسة قالت كده - 00:03:25 فيبقى لازم نطيع لازم تبقى في اسباب عقلانية ومنطقية ورا الموضوع لازم يبقى في لازم يبقى في منهجية معينة التعامل مع اي شيء ديني. الدنيا ما تكونش سهلة كده وخلاص - 00:03:45

وبالتالي احنا هنعرض الاسباب اللي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية وهنتأمل هل هذه الاسباب متوفرة ايضا في الاسفار القانونية اللي البروتستانت بيفعلوها ولو وجدنا ان هذه الاسباب الخاصة برفض الاسفار القانونية الثانية. موجودة ايضا في -

00:04:00

فرق قانونية الاولى يبقى هنطرح سؤال في غاية الاهمية ليه ما رفضتوش الاسفار القانونية؟ رغم انها هي ايضا بتتصف بنفس الصفات اللي على اساسها رفضتوا الاسفار القانونية الثانية المسألة دي محتاجة تركيز شديد جدا لان احنا عايزين نوصل لنتيجه في النهاية. ان المسيحيين شغالين حسب اهوائهم -

00:04:20

خلاص الكنيسة اختارت الاسفار القانونية الاولى. يبقى الاسفار القانونية الاولى قانونية وموحى بها من الله. ما فيش اسباب حقيقة على اساسها تم دراسة هذه الاسفار. فوجدوا ان هذه الاسباب او هذه الموصفات منطبقه على هذه الاسفار -

00:04:44

بالتالي سيتم قبولها رغم ان البروتستانت حاطين اسباب قبول الاسفار القانونية وحاطين اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية. لكن عند الدراسة والتحقيق سنجد ان اسباب الرفض انطبق على الاسفار القانونية الثانية ومنطبق على الاسفار القانونية الاولى. وان اسباب القبول غير منطبقه على الاسفار القانونية -

00:05:05

اللي هم اختاروها كموحى بها من الله كاسفار موحى بها من الله. اول ما ارجع هنستعرضه النهاردة كتاب اسمه كتاب وقرار. بحث منطقى في صحة الكتاب المقدس لواحد اسمه جوش ماكدونالد. في الصفحة رقم سبعة وعشرين تحت عنوان اصغار غير قانونية بالعهد -

00:05:32

قديم بيقول اللي الاسفار غير القانونية المعروفة بالابوكريفا كانت من تسمية القديس ايراني موس في القرن الرابع المسيحي وايرونيمو ده النطق الصحيح لجيرون زى ما المفروض جيسوس اصلها ايسوس ايرونيموس قلوبها الجيروم يعني ليها علاقة بانتقال الاسم ما بين اللغات واللهجات -

00:05:52

لكن هو المفروض اسمه ايرانوس اللي هو جيرو احد اباء القرن الرابع والخامس عاش في اواخر القرن الرابع بداية القرن الخامس ايا كان الترجمة المشهورة جدا جدا ترجمة الفولجاتا اللي قلنا عليها المرة اللي فاتت اللي كانت بتتكليف من البابا ديماسوس بابا روما في القرن الرابع. فهنا بيقول -

00:06:18

كانت من تسمية القديس ايرونيموس في القرن الرابع المسيحي. فهو اول من اطلق اسم الابو كريفا على هذه الكتابات. ومعناها الكتب المخبأة. اما اسباب رفض هذه الكتابات فهي اول حاجة بها الكثير من الاخطاء التاريخية والجغرافية -

00:06:38

يبقى هو بيقول ان اي كتاب هو بيضع معيار ان اي كتاب يحتوي على اخطاء تاريخية او اخطاء جغرافية الكتاب ده مش موحى به من الله. والرفض ده مبني على عقيدة معينة في الكتاب المقدس. العقيدة دي بتقول ان الكتاب المقدس ما -

00:06:58

ما ينفعش يكون فيه اي نوع من انواع الخطأ البروتستانت بيؤمنوا ان واغلب البروتستانت اللي هم المحافظين الاصوليين اللي هم متبعين مارتن نور وقاده حركة الاصلاح الديني اللي كانت في العصور الوسطى على عقيدة ان الكتاب المقدس موحى به من الله لفظا ومعنى زى ما -

00:07:18

مسلمين بيعتقدوا في القرآن وبيؤمنوا ان الكتاب المقدس لا يحتوي على اي نوع من انواع الخطأ زى ما المسلمين بيعتقدوا في القرآن. انه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد -

00:07:42

فالبروتستانت وفق عقيدتهم الصارمة تجاه وحي وعصمة الكتاب المقدس بيقولوا ان بما ان هذه الاسفار وتحتوي على اخطاء تاريخية واخطاء جغرافية يبقى هذه الاسفار مرفوضة وليس موحى بها من الله لان الوحي -

00:07:57

الهي لا يخطئ ابدا في اي مجال من المجالات النقطة دي في غاية الاهمية لكن في الاول يعني ايه خطأ تاريخي؟ خطأ تاريخي معناه ان الصفر بيحكي قصة تاريخية كان القصة التاريخية فيها غلطة بحسب التاريخ اللي احنا نعرفه. على سبيل المثال ان فلان الفلاني عاش في زمن الملك -

00:08:17

فلان الفلاني. لكن المعلومة دي غلط. ده فلان الفلاني عاش في زمن الملك علان العلان. يبقى ده خطأ تاريخي وفق الادلة التاريخية اللي

عندنا. لو قلنا مسلا ان الملك فلان الفلانى حكمبني اسرائيل اربعين سنة - 00:08:42

وده خطأ تاريخي لأن الوسائل التاريخية عندنا بتقول ان الملك فلان الفلانى حكم عشرين سنة بس مش اربعين سنة. يبقى ده خطأ تاريخي وهكذا يعني خطأ في المعلومات التاريخية وفق الأدلة التاريخية المستقرة عند الناس. طب يعني ايه اخطاء جغرافية -

00:09:01

اخطاء جغرافية معناها ان الكاتب بيوصف الجغرافيا لكن وصفه للجغرافيا غلط يعني مثلا يقول ان فلان الفلانى كان ماشي في المدينة الفلانية عند بحيرة كذا لكن المدينة الفلانية دي ما فيهاش بحيرة. يبقى هو وصف الجغرافيا غلط - 00:09:21

يبقى احنا فهمنا يعني ايه اخطاء تاريخية واطباء جغرافية هو بيدعى ان الاسفار القانونية الثانية اللي هو مسمىها الابوكريفا قلنا ان ابو كريفا على ايام ايرانوس معناها الكتب المخبأة. لكن البروتستان حالي بيقولوا ان ابو كريفا معناها الاسفار المزورة المنحولة -

00:09:44

اكنوبية التي لا تستحق ان تكون ضمن الكتاب المقدس وليس موحى بها من الله. بيرفض الاسفار القانونية الثانية علشان فيها اخطاء تاريخية واطباء جغرافية. انا بدعى وبقول ان العهد القديم المقبول عند الارثوذكس والكاثوليك مليان اخطاء تاريخية. وبقول ان

العهد القديم المقبول عند الارسوزوكس - 00:10:04

كتولي كل مليان اخطاء جغرافية وكذلك الاناجيل والعهد الجديد مليان اخطاء تاريخية وجغرافية. ممكن فيما بعد نطلع على هذه الاخطاء التاريخية والاطباء الجغرافية ونجيب اقتباسات لعلماء مسيحيين بيعترفوا اني اسفار العهد القديم والاناجيل الاربعة تحتوي على اخطاء تاريخية وجغرافية وعلمية كمان لو عاوزين نزود. بيكمel في الصفحة اللي بعديها - 00:10:27

قول ان من اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية انها تعلم عقائد خاطئة وتركز على ممارسات تخالف الاسفار المقدسة الموحى بها من الله. يعني هو عاوز يقول ان الاسفار المقدسة الموحى بها من الله بتعلم تعاليم لكن هذه الاسفار الاربعة اسفار القانونية او الاسفار الابوكريفا بتعلم عقائد اخرى - 00:10:58

اخري خاطئة وتعلم ممارسات خاطئة مخالفة لى احنا بنلاقيها في الاسفار الاولى. وانا بدعى وبقول ان نفس هذا الكلام موجود ما بين الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعضها. يعني مثلا تجد ان بولس في رسائله بيعلم شيء - 00:11:21

ورسالة يعقوب بيعلم شيء اخر. وده امر الاباء يعني تعرضوا له حتى زعماء الحركة الاصلاحية تعرضوا لهذا يعني فيه بروتستان قالوا ورؤساء بروتستان مارتن نيوستر مسلا قالوا قال ان في ما معناه رسالة يعقوب دي رسالة من قش. ليه؟ لانها بتعلم ان الاعمال بتؤدي للخلاص لكن - 00:11:41

ده اساس المسيحية ان الاعمال ما لهاش علاقة بالخلاص وده خلاف مشهور جدا جدا ما بين كلام موجود في رسالة يعقوب ومخالف بشكل مباشر لكلام ايلوب سائله. وبالتالي المسألة دي وجة نز. وبعددين انت ممكن تقول اه ده مسلا العهد القديم في سفر من الاسفار بيعلم - 00:12:07

كذا لكن العهد القديم في سفر اخر بيعلم بشيء مخالف طب وبعددين ده تناقض ده بيعلمه اشياء مخالفة لبعض طبعا النقطة الرئيسية للبروتستان هنا بيعترضوا عليها الكلام عن ان الخطايا يتم التكفير عنها بالمال. لان دينه - 00:12:32

الكنيسة الكاثوليكية كانت بتستغلها بشكل يعني مبالغ فيه. صكوك الغفران واي فلوس نلم فلوس وهنكفر عنك خطاياك لو واحد مات عليه ذنوب هات فلوس وهنكفر عنه خطاياه. فكانوا بيعلموا الفلوس على اساس ان الفلوس بتكفر الخطايا - 00:12:52

هم بيدعوا البروتستان بيدعوا ان دي عقيدة مخالفة للاسفار القانونية الاولى وبالتالي بيتم رفض هذه الاسفار. هنا بيقول نقطة رقم جيم تلأ الى اساليب ادبية وتعرض محتوياتها المصطنعة باسلوب يختلف تماما عن الاسفار المقدسة الموحدة - 00:13:12

ده كلام فاضي ليه لأن الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعض اختلافات ادبية كثيرة جدا جدا وانواع من الادب كثيرة جدا جدا وفيه اسفار مكتوبة ببلاغة وفصاحة وبيان نوعا ما وفيه اسفار في غاية الركاكه وفيه اسفار اصلا بتتحتو على اخطاء لغوية -

00:13:32

نحوية وهكذا حتى بلغتها الأصلية. يعني في اباء قالوا ان سفر رؤية يوحنا اللاهوتي بيحتوي على اخطاء قوية واحطاء لغوية يونانية باللغة اليونانية. وبالتالي هل نرفض سيف رؤية يوحنا اللاهوتي؟ لأن الاباء وجدوا في - 00:13:54

في اخطاء نحوية واسلوبه الادبي رقيق جدا جدا وسريع. كون ان هو عاوز يوصل للناس ان الكتاب المقدس ستة وستين صفر اسلوبه الادبي واضح. ولما نيجي نقارن اسفار القانونية الثانية بالستة وستين صفر. بنلاقي اه دي الاسفار القانونية الثانية اسلوبها -

00:14:14

ادبي واضح جدا انه اقل كثير في المستوى من الستة وستين صفر. ده كلام فاضي لأن الستة وستين صفر ملئين اشكال كان مختلفة جدا جدا وانواع ادب مختلف جدا وطريقة كلام وصياغة مختلف جدا جدا. هنا بيقول تقصصها - 00:14:34

المميزات التي تفرد بها الاسفار الصادقة مثل النبوات والاحاسيس الدينية. طيب سؤال صفر استر اللي عليه كلام من علماء مسيحيين كثر انه السفر الوحيد الذي لم يذكر فيه اسم الله. وسفر - 00:14:54

كانه تاريخي ديني علماني بحث. زي ما راجعنا في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم فين الاحاسيس الدينية في سفر استر طيب الكلام المايع ده ممكن يتم تطبيقه على الاسفار القانونية الاولى. انت عاوز تقول لي ان كل سفر من اسفار العهد القديم والهد الجديد -

00:15:12

في احساس دينية وفي نبوات طيب مثلا الاسفار اللي هي زي رسائل يوحنا الثانية والثالثة. اسفار صغيرة جدا زي بعض رسائل بولس اللي كتبها في السجن دي فيها نبوات يعني هل تستطيع ان تستخرج من كل سفر من اسفار العهد القديم والهد الجديد؟ احساس دينية ويعني ايه؟ احساس دينية - 00:15:37

ونبوات. طيب هنا بيتدى يقدم ملخص لكل سفر من هذه الاسفار غير القانونية. خلوا بالكم ما احنا قلنا ان الترجمة السبعينية اليونانية فيها عدد من الاسفار مكتوبين باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلهم العربي - 00:16:01

الاسفار دي عددها اتناسير صفر طب هم الارسوزووكس والكاثوليك قبلواكم من الاتناشر صفر؟ قبلوا سبعة بس. وبعدين قلنا المرة اللي فاتت ان مش بس اسفار كاملة يونانية مش لاقين اصلها العربي لكن في اجزاء من اسفار. الترجمة السبعينية فيها الاسفار حجمها اكبر من - 00:16:20

اسفار اللي موجودة في النص العربي. وبالتالي عندنا اجزاء من اسفار موجودة في السبعينية مش موجودة في العربي. وعندنا اسفار كاملة موجودة في السبعينية مش موجودة في العربي. وبالتالي هنا بيقول ان فيه سفر عزرا الاول وعزرة الثاني - 00:16:43

دي اسفار يونانية مش موجودة في النص العربي او كأنها صيغ مختلفة من النص العربي. احنا قلنا قبل كده ان عزرا الاول ده كانه صيغة جديدة من الصفرتين العبرانيتين عزرا ونحريا وعزرا الثاني ده سفر جديد - 00:17:01

مش موجود مقابل له في النصوص العربية. هنا بيقول يحكي عن رجوع اليهود الى فلسطين بعد السبي البابلي ويستمد الكاتب معلوماته من اسفار الاخبار وعزرا ونحريا مع اضافة بعض الاساطير. فهنا هو بيقول ان سفر عزرا الاول او اصدارس الاول - 00:17:24

ده عبارة عن صياغة جديدة مأخوذة من الاصفار العبرية سفري الاخبار وعزرا ونحريا مع اضافة بعض الاساطير. وعايزين نتوقف عند كلمة الاساطير شوية لأن كلمة الاساطير المفروض في المجمل معناها الاخبار القديمة المتداولة التي ليس لها - 00:17:44

اي اساس من الصحة خرافات اشياء باطلة متداولة ما بين الناس ما فيش دليل على صحتها هو فيما بعد وفي اقتباسات اخرى هنستعرضها النهاردة هيدي مثل على هذه الاساطير. لكن عاوز اشير الى بحثين في - 00:18:04

الاهمية. فيه بحث ممتاز جدا جدا لشيفي ومعلمي واستاذي. الشيخ عرب ربنا يحفظه ويبارك فيه. اسمه علم يثبت تحرير في الكتاب المقدس. والنقطة دي اشرنا اليها قبل كده في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم. ان العهد - 00:18:23

قديم بسبب اختلاط شعببني اسرائيل مع الوثنيين اللي كانوا عايشين معهم. وكانوا احيانا بيتزوجوا منهم. بنبي اسرائيل تأثرت بالاساطير والخرافات التي كانت عند الشعوب الوثنية وان هزا التأثر بالاساطير والخرافات دخل اسفار الكتاب المقدس. هو هنا بيدعى - 00:18:43

ان السفر الذي يحتوي على اساطير ده صفر مرفوض وغير مقبول وليس مكتوب بوجي من عند الله عز وجل. ممتاز جدا جدا. يبقى ده معيار الصفر اللي فيه اساطير مرفوض - 00:19:08

طيب ما احنا عندنا في الاسفار القانونية الاولى في الستة وستين صفر خصوصا اسفار العهد القديم التسعة وتلاتهن صفر بتوع العهد القديم العربي فيها اساطير كثيرة جدا جدا وهنجيب مراجع علماء مسيحية - 00:19:23

يعترفوا ان ده تأثر بالاساطير والوثنيات البابلية مسلا يبقى وبالتالي لابد ان يتم رفض هزه الاسفار زي ما رفضتم صفر عزرا الاول علشان بيحتوي على اساطير فردعوا البحث بتاع الشيخ عرب ربنا يحفزه ويبارك فيه. علم الميثولوجيا يسبت تحريف الكتاب المقدس. وعلم الميثولوجيا يعني مثلا - 00:19:38

علم دراسة الاساطير والخرافات القديمة. يعني دي اخبار قديمة متداولة ليس لها اي اساس من الصحة اباطيل وخرافات. البحث الثاني لي انا يعتبر مزيد من العمل على البحث الخاص بالشيخ عرب وبعض الاضافات عليه ومزيد من الادلة والشرح وهكذا. بحث اسمه الاساطير - 00:20:02

الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية الاساطير الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية. يبقى دي نقطة في غاية الالهمة. هو بيرفض الاسفار علشان فيها اساطير الكتاب المقدس القانوني خصوصا العهد القديم تسعة وتلاتهن صفر بيحتوي على اساطير وخرافات كسيرة جدا جدا يبقى هي هي كمان المفروض ترفض. بيتكلم - 00:20:29

معا عزرا الثاني بيقول وهو كتاب رؤى يحوي سبع رؤى وقد تضائق مارتن لوثر من عدم اتساق هذه الرؤى حتى قال انها يجب ان تلقي في البحر عدم اتساق هذه الرؤى. الكلام مش راكتب على بعضه. فيه بعض اللحامات وصياغة الكلام مش راكتب على بعضه - 00:20:52

فقال لك ده خلاص كتاب يجب ان يلقى في البحر طب ما بنفس الطريقة عدم الاتفاق ده شيء ممكن يكون موضوعي حقيقي بالنسبة لعلوم الادب والنقد الادبي وممكن يكون شخصي على هواك انت انت مش فاهم الاسفار دي متسقة ازاي او انت مش فاهم الكلام ده مفروض يكون - 00:21:16

ملتصق ازاي؟ فتقول لا ده هو غير متسق فيجب ان يلقى في البحر انا بدعبي ان عدم الاتساق موجود ايضا في اسفار العهد القديم كتير جدا جدا وعدم الاتساق ايضا موجود في اسفار العهد الجديد - 00:21:40

خصوصا انا جيل اربعة. يبقى وبالتالي نلقي الكتاب المقدس كله في البحر. زي ما مارتن لوثر كان عاوز يلقي سفر عزرا الثاني في البحر بيكمel ويبيتكلم عن سفر طوبيا ويبيقول رواية قصيرة فريسيية في نيراتها. تركز على الشريعة والاطعمة الطاهرة والغسلات - 00:21:56

والاحسان والصوم والصلة يقول السفر ان العطاء والاحسان يكفران عن الخطية وهذا اكبر دليل على زيفها. يعني هو عاوز يقول ان سفر توبيا يعلم ان الاعمال بتکفر عن الخطايا وده اكبر دليل على زيفها لان ما ينفعش في العقيدة المسيحية الاعمال - 00:22:16

کفر عن الخطايا. في الصفحة اللي بعديها بيتكلم على بعض الزيادات اللي موجودة في اسفار الترجمة السبعينية مش موجودة في اسفار العهد القديم العربي تقول اضافات سفر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله. فيه سفره لم يرد فيه اسم الله. فين الاحاسيس والمشاعر الدينية؟ لأن - 00:22:39

عادي صفر استر مقبول ضمن الاسفار القانونية الاولى. مع العلم ان في بعض الاباء الاولائل المهمين جدا زي الرسول بطل مجمع نيقية سنة تلتنيمة خمسة وعشرين رفض سفر استر. ما حطوش ضمن الاسفار القانونية الخاصة بالعهد القديم - 00:23:02

ممكن طبعا اثناسيوس ما قلناش هو رفضها ليه؟ لكن ممكن يكون بسبب انه لم يرد في هذا الصفر اسم الله. يمكن علشان اعتقاد ان سفر استر بيحكى قصة خيالية لبطلة يهودية آآ زي يهوديت - 00:23:22

ما هو اليهود بتوع الشتات اللي قبلوا يهودات كصفر من الاسفار القانونية او المسيحيين الارثوذكس والكاثوليك اللي قبلوا سفر يهودات ضمن الاسفار القانونية الثانية. ما قصة قريبة من قصة سفر استر. ان استر شخصية يهودية انقذت شعبها بطريقه او باخرى. يهودية شخصية يهودية انقذت - 00:23:39

شعبها بطريقة او باخرى. ايه اللي يخليك ترفض يهودات وتقبل استر رغم ان سفر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله ويقول ان استر ومردحای صاما لكنه لم يذكر انهم صليا. ولتعويض هذا النقص زيدت - [00:24:04](#)

طويلة نسبت الى الاثنين كما زيدت رسالتان منسوبتان للملك فباتالي قال لك احنا عندنا صفر لم يذكر فيه اسم الله واحنا علقنا على سفر استر ضمن سلسلة محتويات العهد القديم ممكنا ترجعوا اليها. ان فعلا ما فيهوش ذكر صريح بطلب دعاء - [00:24:24](#)

من الله او ان هم بيصوموا كعبادة لله او كذا فباتالي قالوا طيب احنا نجبر هذا النقص وننزو على الصفر صلاة طويلة جدا منسوبة لاستر واصحایه بعض الرسائل المنسوبة للملك. علشان بيقى الصفر بيحتوي على ذكر الله - [00:24:45](#)

النقطة المهمة اللي انا عايز اقولها هنا ان ده بروتستانتي بيرفض الاضافات اللي فيها صلاة ويبيقول ان هذه الاضافة ده تحريف من الترجمة السبعينية لسد ثغرة معينة دينية. تحريف من اجل الایمان - [00:25:04](#)

ان كان اللي اضاف الصلاة الطويلة دي يرى انه لا يجوز ان سفر العهد القديم لا يحتوي على ذكر الله. اللي هو صفر استر في الاصل كما هو موجود في العهد القديم العربي - [00:25:24](#)

فرح ضايف صلاة طويلة علشان يجبر هذا النقص. طيب انت بروتستانت بتقول ان الاضافة دي باطلة ومزورة علشان جبر نقص انه لم يرد اسم الله في سفر استر طيب انت مع ايمانك انه لم يرد اسم الله في سفر استر - [00:25:38](#)

وانبت بتقول ان المشاعر الدينية والنبوات دي حاجة مهمة جدا في اسفار العهد القديم. فين المشاعر الدينية في سفر؟ هنا في سفر حكمة سليمان بيقول كتب ليحفز اليهود من الواقع في الشك والمادية والوثنية. وهو يتحدث عن الحكمة باعتبارها شخصا كما في سفر الماثل وفي - [00:25:58](#)

سفر افكار كثيرة نبيلة سؤال ايه ايه الطعن في الصفر ده علشان ترفضه. لو انت شايفين كاتب ما بين قوسين جنب اسم كل سفر اتكتب امتي الصفر ده نحو اربعين قبل الميلاد في مراجع اخر بروتستانتية بيبين بشكل ادق - [00:26:18](#)

ان اليهود العبرانيين بيقولوا ان اخر النبوات وآخر الانبياء سفر ملاخي سفر مناخي ده اخر سفر كتبه نبي طب سيف الملاخي ده اتكتب امتي تقريبا في القرن الثالث او الرابع قبل الميلاد - [00:26:37](#)

فباتالي اي حاجة اتكتب زمنيا بعد سفر مناخي اليهود العبرانيين بيقولوا ان دي كتابات اتكتب اثناء انقطاع النبوة فدي لا يمكن تكون اسفار مكتوبة بوحى. صفر بروخ نحو مية ميلادية. يقدم الصفر على ان كاتبه باروخ - [00:26:56](#)

النبي ارميا عام خمسية اتنين وثمانين قبل الميلاد. رغم ان الصفر بيدعى ان كاتبه هو باروخ كاتب النبي ارميا. اللي كان عايش عام خمسية اتنين وثمانين ميلادية. الا ان من خلال النقد الداخلي - [00:27:20](#)

مش واضح من ناحية الملامح اللي الصفر بيحكى عنها ان الكلام ده اتكتب في زمن النبي ارميا او في زمن كاتب فيب النبي ارميا اللي هو باروخ اللي كان مفروض يكون عايش سنة خمسية اتنين وثمانين قبل الميلاد - [00:27:41](#)

فباتالي رغم ان الصفر بيدعى شيء الا ان مش بالضرورة يكون هذا الادعاء صحيح. بمعنى ان لو احنا افترضنا ان في بعض اسفار العهد القديم بتدعى ان كاتب السفر نبي - [00:27:58](#)

او بعض رسائل العهد القديم بتدعى ان كاتب الرسالة ده رسول من رسول المسيح مجرد الادعاء ليس دليلا. لأن عندك سفر باروخ بيدعى ان كاتبه هو باروخ. كاتب النبي ارميا اللي كان عايش سنة - [00:28:16](#)

خمسية اتنين وثمانين لكن من خلال نقد ادبى داخلي بنجد ان هذا الادعاء غير صحيح. بيقول اضافات على دانيال يحوي سفر دانيال الذي نعرف انتشار اصحابها. ولكن اصحابا جديدا اضيف اليه في القرن الاول قبل الميلاد يحوي - [00:28:33](#)

قصة سوسنة الزوجة الجميلة لاحد قادة اليهود في بابل. فيه نقطة في غاية الالهمة بيلمح اليها جورج ماكدويل في القصة المحكمة بتاعة او سندى. بيقول حسب الاضافة يجتمع في بيتها شيوخ اليهود وقضائهم - [00:28:53](#)

وتقع في حبها اثنان من اولئك القادة ويحاولان الاليقاع بها. وعندما تصرخ يدعى الرجالان انهم وجداها في احضان الشاب اللي تقدم للمحاكمة يعني ادعوا ان هي زانية وكذا ولبسوا لها قضية يعني. ولما كانا شاهدان قد اتفقا - [00:29:09](#)

طه يحكم عليها بالموت. الشريعة في العهد القديم بيقول ان على يد شاهدين او ثلاثة اقل شيء. اي حاجة علشان يدان بها شخص لازم على الاقل اتنين يشهدوا بالكلام ده. فقال لك ولما كان شاهدان قد اتفقا ضدها يحكم عليها بالموت - [00:29:29](#) ولكن شابا اسمه دانيال يقاطع المحاكمة ويناقش الشاهدين سائلا كلًا منها على حد تحدٍ اي شجرة من الحديقة وجد سوسة مع الشاب تتضارب اجابتهما وهكذا تنجو سوسة. يعني دانيال اللي المفروض اللي هو النبي دانيال يعني. انتم بتدعوا ان انتم - [00:29:47](#)

وجدتوا سوسة في احضان شاب بتزني يعني والمفروض ان هي ترجم يحكم عليها بالموت انهي شجرة بالزبطة اللي وجدتوا سوسة تحتها؟ فواحد قال مسلا شجرة الجميز والثاني قال شجرة البرتقان. يا حضرة القاضي دول كذابين. لو كانوا فعلا شافوها تحت انهي شجرة كانوا اتفقوا - [00:30:13](#)

التفاصيل وجدوها تحت شجرة البرتقان. الاثنين قالوا برتقان الاثنين قالوا جوميز. طيب نستفيد من الكلام ده ايه ان وجود التناقضات في قصة صلب المسيح وقيامة المسيح ووجود تناقضات في تفاصيل الانجيل الاربعة - [00:30:37](#) بيهدم مصداقية هذه الشهادة وده على اساس صفر او على اساس مقطع كتابي الارثوذكس والكاثوليك بيفيلوا قانونيته وبيقولوا ان هو موحى به من الله. بيقى وبالتالي لو احنا جينا قلنا هو المسيح اتقبض عليه فين - [00:30:59](#)

هو المسيح اتصلب الساعة كم هو المسيح اتصلب في انهي يوم؟ لو لقينا تضارب اقوال بيقى هذه القصة تسقط مصداقيتها لو القصة صحيحة كانوا المفروض يتتفقوا في هذه التفاصيل. دول مش شهود عيان. دي مش اخبار تاريخية موثوقة - [00:31:23](#)

نقدر نعتمد عليها لأن التفاصيل بتتضارب ويتناقض زي ما جم يشتبوا بطلان كلام جاهدين الشاهدين اخترعوا قصة عرفنا منين ان القصة مخترعة ان تضاربه في التفاصيل. ليه الانجيل الاربعة هم كمان ما يكونوش قصة مخترعة فيما يخص صلب - [00:31:46](#)

المسيح بسبب تضارب التفاصيل ما بينهم. بيكمel ويبيقول بيلو التنين. قصة اضيفت في القرن الاول قبل الميلاد ايضا وعرفت بالاصحاح الرابع عشر من دانيال لتنظر غباوة العبادة الوثنية وتحتوي على قصتين. ما علينا تحت بيقول ايه - [00:32:14](#)

اما قصة التنين فهي قصة اسطورية ويمكن ان نقول ان قصص سوسة وتوبيا ويهودات هي قصص يهودية خيالية ذات قيمة دينية قليلة او بلا قيمة بالمرة قليلة او بلا قيمة بالمرة. خلي بالك بل والتنين. قصة - [00:32:33](#)

لو واحد مع اتنين طب هل الكتاب المقدس بيعتبر التنين كائن خرافي ولا كائن حقيقي؟ راجعوا بحث علم الميثولوجيا يسبت تحرير في الكتاب المقدس وبعدين بيقول لك ان ايه القصص؟ سوسة وتوبيا ويهودات قصص يهودية خيالية. ذات قيمة دينية ممكن يكون حد يعني يطلع منها قيمة دينية. حسب وجهة - [00:32:58](#)

نظره او بلا قيمة بالمرة. هنا بيتكلم عن صلاة منسية بيقول كتب في عهد المكابين القرن الثاني قبل الميلاد. على زعم انها صلاة الملك الشرير منس ملك يهودا. ولعلها كتبت اشارة الى القول. وصلاته والاستجابة له. ها هي مكتوبة في - [00:33:24](#)

سفر اخبار الرائين اه دي اشارة في غاية الاهمية ان اسفار العهد القديم وممكن كمان العهد الجديد بتشير الى بعض التفاصيل مذكورة في بعض الاسفار لكنها مش موجودة في الاسفار القانونية اللي ما بين ايدينا - [00:33:44](#)

طب ايه رأيك نكتب سفر نحط فيها التفاصيل المشار اليها ونستفيد يعني ايه الكلام ده يعني في اشارات في بعض رسائل بولس وفي بحث اسامه رسائل بولس المفقودة. ردا على القمح عبد المسيح بسيطة بالخير - [00:34:04](#)

في بعض النصوص العلماء بيفسروا هذا النص ان بولس بيشير من خلال هذا النص الى رسالة هو كتبها قبلها لکده طب الرسالة دي موجودة بين ايدينا دلوقتي؟ لا دي رسالة مفقودة - [00:34:24](#)

طب ايه رأيك ثالث الرسالة دي ونخترعها علشان نسد هذا النقص علشان ما حداش بيجي يقول لنا ده في اجزاء ضاعت من الكتاب المقدس. ده فيه رسالة كتبها بولس ضاعت. ده فيه تفاصيل مهمة. العهد القديم بيشير اليها لكنها ضاعت - [00:34:40](#)

فالله اسفار لسد النقص اخر سفرين المكابين الاول والمكابين الثاني. بيقول في المكابين الاول في القرن الاول قبل الميلاد لعله اكثر اسفار الابوكريفا قيمة من ناحية التاريخ لانه يصف مآثر الاخوة النكبيين الثلاثة يداس ويونسان وسمعان ويعتبر هذا السفر مع كتابات

يوسي فوس اهم - 00:35:00

قدر تاريخ هذه الفترة المملوقة بالاحاديث من التاريخ اليهودي فقصة المكابين المكابين دول يعني ناس جماعة يهود عاشوا في الفترة
00:35:27
دي في القرن الاول والثاني قبل الميلاد وكانوا مهمين جدا جدا وعملوا احداث تاريخية هامة جدا ومؤثرة -
فرغم ان المكابين الاول والثاني بالنسبة للبروتستانت ما ييرتقوش لمستوى الاسفار الموحى بها من الله الا انه بيعتبر هذه الاسفار
مصادر تاريخية هامة جدا في المكابين السانبي بيقول ليس مكملا للمكابين الاول بل موازي له. يروي انتصارات يهود المكابي وبه
اساطير - 00:35:49

اكثر مما في المكابين الاول وبه اساطير اكثرا مما في المكابين الاول. ببقى هو بيقول لك المكابين الاول ده اه صفر تاريخ وكل حاجة
لكن مليان اساطير خير والمكابين الثاني مليان اساطير اكثرا من الاولاني - 00:36:12
لو كان الفيديو عجبك اعمل لايك وشير وسابسکرایب وشارک الفيديو ما بين المهتمين بنقد الكتاب المقدس ونقد المسيحية. لو
الفيديو ما عجبكش اعمل له ما فيش مشكلة الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:36:33
00:36:52 -