

# أسباب رفض البروتستانت للأسفار القانونية الثانية ج 1

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس. المرة اللي فاتت اتكلمنا عن الاختلاف حول عدد الاسفار في - 00:00:00

بنسخ الكتاب المقدس اللي ما بين ايدينا وعرفنا ان نسخ الارثوذكس والكاثوليك فيها ثلاثة وسبعين صفر ونسخ البروتستانت فيها ستة وستين بمعنى ان البروتستانت حذفه من كتابهم عدد من الاسفار سبع اصغار كاملة. الارسوزوكس والكاثوليك بيسموها الاسفار القانونية السانانية - 00:00:15

لكن البروتستانت بيسموها اصغار ابو كريفا النهاردة هنتكلم اكتر عن الاسباب اللي البروتستانت بيقدموها من اجل رفض هذه الاسفار في البداية لو انت مهتم بمواقع الحوار الاسلامي المسيحي ومهتم بموضوع نقد الكتاب المقدس يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على علامة الاشتراك - 00:00:35

احمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجي لك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة. النهاردة هنس تعرض كتابين في غاية الاهمية من الكتب اللي بروتستانت المصريين بيروجوا لها بشكل كبير جدا جدا. كتاب لواحد اسمه جوش ماكدول وكتاب لواحد اسمه القسم انيس - 00:01:03

بالنور. فيه كتب تانية كتيرة البروتستانت عاملينها في الدفاع عن الكتاب المقدس. وفي الرد على الشبهات حول الكتاب المقدس. لكن انا في هذه الحلقة بالكتابين دول اللي عرضوا فيها اسباب البروتستانت اللي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية - 00:01:23 وعاوزين نركز كويس جدا جدا في هذه الاسباب علشان خاطر فيما بعد. لما نيجي نتكلم على مشكلة قانون الكتاب المقدس باكثر تفصيل واحنا حاليا بنتكلم عن مشكلة قانون الكتاب المقدس لكن لسه هنتكلم عن هذه المشكلة باكثر تفصيل فيما بعد - 00:01:43 لما نيجي نتكلم عن المعايير اللي على اساسها المسيحيين قبلوا اسفار ورفضوا اسفار المسألة دي في غاية الاهمية. ليه احنا النهاردة هنطلع على بعض الاسباب اللي عرضوها من اجل رفض الاسفار القانونية الثانية. الاسفار الموجودة - 00:02:02

في الترجمة السبعينية اليونانية موجودة باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلها العربي عند اليهود العبرانيين او اليهود الارثوذكس ايا كام؟ البروتستانت بيقدموا اسباب لرفض هذه الاسفار. احنا هنركز على هذه الاسباب. تركيز قوي جدا جدا علشان خاطر - 00:02:23

اما للنقطة التالية هل هذه الاسباب محصورة فقط في الاسفار القانونية الثانية ولا ممكن نلاقي نفس هذه الاسباب موجودة في اسفار اخرى قانونية زي الانجيل الاربعة زي اسفار العهد القديم المقبولة عند الارثوذكس والكاثوليك والبروتستانت لكن فيه نوع - 00:02:43 من انواع الهوا. مشكلة البروتستانت انهم حاولوا يعقلنوا كل المسائل اللي على اساسها بيقبلوا الدين. بمعنى احنا هنحط اسباب عقلانية منطقية لقبول الاسفار القانونية. وهنحط اسباب عقلانية منطقية لرفض الاسفار - 00:03:05

اناس ثانية هنحط اسباب عقلانية منطقية لتفسير نصوص الكتاب المقدس. عاوزين نحط قواعد عقلية ومنطقية لاي شيء ديني علشان خاطر نمنع تغول الكنيسة ونمنع السلطان الكهنوتي اللي بيقول اه اصل الكنيسة قالت كده - 00:03:25 فيبيقى لازم نطيع لأنماز تبقى في اسباب عقلانية ومنطقية ورا الموضوع لازم يبقى في منهجه معينة للتعامل مع اي شيء ديني. الدنيا ما تكونش سهلة كده وخلاص - 00:03:45

وبالتالي احنا هنعرض الاسباب اللي على اساسها رفضوا الاسفار القانونية الثانية وهنتأمل هل هذه الاسباب متوفرة ايضا في الاسفار

قانونية اللي البروتستانت بيفعلوها ولو وجدنا ان هذه الاسباب الخاصة برفض الاسفار القانونية الثانية. موجودة ايضا في -

00:04:00

فرق قانونية الاولى يبقى هنطرح سؤال في غاية الاهمية ليه ما رفضتوش الاسفار القانونية؟ رغم انها هي ايضا بتتصف بنفس الصفات اللي على اساسها رفضتم الاسفار القانونية الثانية المسألة دي محتاجة تركيز شديد جدا لان احنا عايزين نوصل لنتيجة في النهاية. ان المسيحيين شغالين حسب اهوائهم - 00:04:20

خلاص الكنيسة اختارت الاسفار القانونية الاولى. يبقى الاسفار القانونية الاولى قانونية وموحى بها من الله. ما فيش اسباب حقيقة على اساسها تم دراسة هذه الاسفار. فوجدوا ان هذه اسباب او هذه الموصفات منطبقه على هذه الاسفار - 00:04:44

بالتالي سيتم قبولها رغم ان البروتستانت حاطين اسباب قبول الاسفار القانونية وحاطين اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية. لكن عند الدراسة والتحقيق سنجد ان اسباب الرفض انطبق على الاسفار القانونية الثانية ومنطبق على الاسفار القانونية الاولى. وان اسباب القبول غير منطبقه على الاسفار القانونية - 00:05:05

ليه اختاروها كموحى بها من الله كاسفار موحى بها من الله. اول مرجع هنستعرضه النهاردة كتاب اسمه كتاب وقرار. بحث منطقى في صحة الكتاب المقدس لواحد اسمه جوش ماجدول. في الصفحة رقم سبعة وعشرين تحت عنوان اصغار غير قانونية بالعهد - 00:05:32

قديم بيقول اللي الاسفار غير القانونية المعروفة بالابوكريفا كانت من تسمية القديس ايراني موس في القرن الرابع المسيحي وايرونيموس ده النطق الصحيح لجironon زى ما المفروض جيسوس اصلها ايوس ايرونيموس قلوبها الجحود يعني لها علاقة بانتقال الاسم ما بين اللغات واللهجات - 00:05:52

لكن هو المفروض اسمه ايرونوس اللي هو جিرو احد اباء القرن الرابع والخامس عاش في اواخر القرن الرابع بداية القرن الخامس ايا كان الترجمة المشهورة جدا جدا ترجمة الفولجاتا اللي قلنا عليها المرة اللي فاتت اللي كانت بتتكليف من البابا ديماسوس بابا روما في القرن الرابع. فهنا بيقول - 00:06:18

كانت من تسمية القديس ايرونيموس في القرن الرابع المسيحي. فهو اول من اطلق اسم الابوكريفا على هذه الكتابات. ومعناها الكتب المخبأة. اما اسباب رفض هذه الكتابات فهي اول حاجة بها الكثير من الاطياء التاريخية والجغرافية - 00:06:38

يبقى هو بيقول ان اي كتاب هو بيضع معيار ان اي كتاب يحتوي على اخطاء تاريخية او اخطاء جغرافية الكتاب ده مش موحى به من الله. والرفض ده مبني على عقيدة معينة في الكتاب المقدس. العقيدة دي بتقول ان الكتاب المقدس ما - 00:06:58

ما ينفعش يكون فيه اي نوع من انواع الخطأ البروتستانت بيؤمنوا ان واغلب البروتستانت اللي هم المحافظين الاصوليين اللي هم متبعين مارتن نور وقاده حركة الاصلاح الدينى اللي كانت في العصور الوسطى على عقيدة ان الكتاب المقدس موحى به من الله لفظا ومعنى زى ما - 00:07:18

مسلمين بيعتقدوا في القرآن وبيؤمنوا ان الكتاب المقدس لا يحتوي على اي نوع من انواع الخطأ زى ما المسلمين بيعتقدوا في القرآن. انه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تزيل من حكيم حميد - 00:07:42

فالبروتستانت وفق عقيدتهم الصارمة تجاه وحي وعصمة الكتاب المقدس بيقولوا ان بما ان هذه الاسفار وتحتوي على اخطاء تاريخية واطياء جغرافية يبقى هذه الاسفار مرفوضة وليس موحى بها من الله لان الوحي - 00:07:57

الهي لا يخطئ ابدا في اي مجال من المجالات النقطة دي في غاية الاهمية لكن في الاول يعني ايه خطأ تاريخي؟ خطأ تاريخي معناه ان الصدر بيحكى قصة تاريخية كده القصة التاريخية فيها غلطة بحسب التاريخ اللي احنا نعرفه. على سبيل المثال ان فلان الفلاني عاش في زمن الملك - 00:08:17

فلان الفلاني. لكن المعلومة دي غلط. ده فلان الفلاني عاش في زمن الملك علان العلان. يبقى ده خطأ تاريخي وفق الدلة التاريخية اللي عندنا. لو قلنا مسلا ان الملك فلان الفلاني حكم بني اسرائيل اربعين سنة - 00:08:42

وده خطأ تاريخي لأن الوسائل التاريخية عندنا بتقول ان الملك فلان الفلاني حكم عشرين سنة بس مش اربعين سنة. يبقى ده خطأ تاريخي وهكذا يعني خطأ في المعلومات التاريخية وفق الأدلة التاريخية المستقرة عند الناس. طب يعني ايه اخطاء جغرافية -

00:09:01

اخطاء جغرافية معناها ان الكاتب بيوصف الجغرافيا لكن وصفه للجغرافيا غلط يعني مثلا يقول ان فلان الفلاني كان ماشي في المدينة الفلانية عند بحيرة كذا لكن المدينة الفلانية دي ما فيهاش بحيرة. يبقى هو وصف الجغرافيا غلط -

00:09:21

يبقى احنا فهمنا يعني ايه اخطاء تاريخية واخطاء جغرافية هو بيدعى ان الاسفار القانونية الثانية اللي هو مسميتها ابوكربيفا قلنا ان ابوكربيفا على ايام ايرانيموس معناها الكتب المخبأة. لكن البروتستانت حاليا بيقولوا ان ابوكربيفا معناها الاسفار المزورة المنحولة -

00:09:44

اكذوبة التي لا تستحق ان تكون ضمن الكتاب المقدس وليس موحي بها من الله. بيرفض الاسفار القانونية الثانية علشان فيها اخطاء تاريخية واخطاء جغرافية. انا بدعي وبقول ان العهد القديم المقبول عند الارثوذكس والكاثوليك مليان اخطاء تاريخية. وبقول ان العهد القديم المقبول عند الارثوذكس -

00:10:04

كتولي كل مليان اخطاء جغرافية وكذلك الانجيل والعهد الجديد مليان اخطاء تاريخية وجغرافية. ممكن فيما بعد نطلع على هذه الاخطاء التاريخية والاخطاء الجغرافية ونجيب اقتباسات لعلماء مسيحيين بيعترفوا انی اسفار العهد القديم والانجيل الاربعة تحتوي على اخطاء تاريخية وجغرافية علمية كمان لو عاوزين نزود. بيكمel في الصفحة اللي بعديها -

00:10:27

قل ان من اسباب رفض الاسفار القانونية الثانية انها تعلم عقائد خاطئة وتركز على ممارسات تخالف الاسفار المقدسة الموحي بها من الله. يعني هو عاوز يقول ان الاسفار المقدسة الموحي بها من الله بتعلم تعاليم لكن هذه الاسفار الاخري الاسفار القانونية الثانية او الاسفار الابوكيليفية بتعلم عقائد اخرى -

00:10:58

اخري خاطئة وبتعلم ممارسات خاطئة مخالفة للي احنا بنلاقتها في الاسفار الاولى. وانا بدعي وبقول ان نفس هذا الكلام موجود ما بين الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعضها. يعني مثلا تجد ان بولس في رسائله بيعلم شيء -

00:11:21

ورسالة يعقوب بيعلم شيء اخر. وده امر الاباء يعني تعرضوا له حتى زعماء الحركة الاصلاحية تعرضوا لهذا يعني فيه بروتستانت قالوا ورؤساء بروتستانت مارتني نيوستر مسلا قالوا قال ان فيما معناه رسالة يعقوب دي رسالة من قش. ليه؟ لأنها بتعلم ان الاعمال بتؤدي للخلاص لكن -

00:11:41

ده اساس المسيحية ان الاعمال ما لهاش علاقة بالخلاص وده خلاف مشهور جدا جدا ما بين كلام موجود في رسالة يعقوب ومخالف بشكل مباشر لكلام ايلوب سائله. وبالتالي المسألة دي وجهة نظر. وبعددين انت ممكن تقول اه ده مسلا العهد القديم في سفر من الاسفار بيعلم -

00:12:07

كذا. لكن العهد القديم في سفر اخر بيعلم بشيء مخالف طب وبعددين ده تناقض ده بيعلمه اشياء مخالفة لبعض طبعا النقطة الرئيسية للبروتستانت هنا بيعترضوا عليها الكلام عن ان الخطايا يتم التكفير عنها بالمال. لأن دينه -

00:12:32

الكنيسة الكاثوليكية كانت بتنسلفها بشكل يعني مبالغ فيه. صكوك الغفران واي فلوس نلم فلوس وهنكر عنك خطاياك لو واحد مات عليه ذنب هات فلوس وهنكر عنك خطاياه. فكانوا بيبلموا الفلوس على اساس ان الفلوس بتذكر الخطايا -

00:12:52

هم بيدعوا البروتستانت بيدعوا ان دي عقيدة مخالفة للاسفار القانونية الاولى وبالتالي بيتم رفض هذه الاسفار. هنا بيقول نقطة رقم جيم تلجم الى اساليب ادبية وتعرض محتوياتها المصطنعة باسلوب يختلف تماما عن الاسفار المقدسة الموحدة -

00:13:12

ده كلام فاضي. ليه لأن الاسفار القانونية الاولى ما بينها وما بين بعض اختلافات ادبية كثيرة جدا جدا وتنوع من الادب كثيرة جدا وفي اسفار مكتوبة ببلاغة وفصاحة وبيان نوعا ما وفيه اسفار في غاية الركاكة وفيه اسفار اصلا بتحتوي على اخطاء لغوية -

00:13:32

نحوية وهكذا حتى بلغتها الاصلية. يعني في اباء قالوا ان سفر رؤبة يوحنا اللاهوتي بتحتوي على اخطاء قوية واخطاء لغوية يونانية

باللغة اليونانية. وبالتالي هل نرفض سيف رؤية يوحنا اللاهوتي؟ لأن الآباء وجدوا في - 00:13:54

في خطاء نحوية وأسلوبه الأدبي رقيق جداً جداً وسريع. كون أن هو عازز يوصل للناس أن الكتاب المقدس ستة وستين صفر أسلوبه الأدبي واضح. ولما نيجي نقارن اسفار القانونية الثانية بالستة وستين صفر بنلاقي إهدي الاسم القانونية الثانية أسلوبها - 00:14:14  
ادبي واضح جداً جداً انه أقل كثير في المستوى من الستة وستين صفر. ده كلام فاضي لأن الستة وستين صفر ملليين إشكال كان مختلفة جداً جداً وأنواع أدب مختلف جداً وطريقة كلام وصياغة مختلفة مختلف جداً جداً. هنا بيقول تقصصها - 00:14:34

المميزات التي تفرد بها الاسماء الصادقة مثل النبوات والاحاسيس الدينية. طيب سؤال صفر استر اللي عليه كلام من علماء مسيحيين كثراً أنه الصفر الوحيد الذي لم يذكر فيه اسم الله. وسفر - 00:14:54

كانه تاريخي ديني علماني بحث. زي ما راجعنا في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم فين الاحاسيس الدينية في سفر استر طيب الكلام المأمول ده ممكن يتم تطبيقه على الاسماء القانونية الأولى. انت عازز تقول لي ان كل سفر من اسفار العهد القديم والعهد الجديد - 00:15:12

في احساس دينية وفي نبوات طيب مثلاً الاسماء اللي هي زي رسائل يوحنا الثانية والتالتة. اسفار صغيرة جداً جداً زي بعض رسائل بولس اللي كتبها في السجن دي فيها نبوات يعني هل تستطيع ان تستخرج من كل سفر من اسفار العهد القديم والجديد؟ احساس دينية يعني ايها؟ احساس دينية - 00:15:37

ونبوات. طيب هنا بيتدعي يقدم ملخص لكل سفر من هذه الاسماء غير القانونية. خلوا بالكم ما احنا قلنا ان الترجمة السبعينية اليونانية فيها عدد من الاسماء مكتوبين باللغة اليونانية لكن احنا مش لاقين اصلهم العربي - 00:16:01

الاسماء دي عددها اتنانشر صفر طب هم الارسوزووكس والكاثوليك قبلواكم من الاتنانشر صفر؟ قبلوا سمعة بس. وبعددين قلنا المرة اللي فاتت ان مش بس اسفار كاملة يونانية مش لاقين اصلها العربي لكن في اجزاء من اسفار. الترجمة السبعينية فيها الاسماء حجمها اكبر من - 00:16:20

اسماء اللي موجودة في النص العربي. وبالتالي عندنا اجزاء من اسفار موجودة في السبعينية مش موجودة في العربي. وعندهنا اسفار كاملة موجودة في السبعينية مش موجودة في العربي. وبالتالي هنا بيقول ان فيه سفر عزرا الاول وعزرا الثاني - 00:16:43  
دي اسفار يونانية مش موجودة في النص العربي او كأنها صيغ مختلفة من النص العربي. احنا قلنا قبل كده ان عزرا الاول دا كأنه صيغة جديدة من الصورتين العبرانيتين عزرا ونحنيا وعزرا الثاني دا سفر جديد - 00:17:01

مش موجود مقابل له في النصوص العربية. هنا بيقول يحكي عن رجوع اليهود الى فلسطين بعد السبي البابلي ويستمد الكاتب معلوماته من اسفار الاخبار وعزرا ونحني مع اضافة بعض الاساطير. فهنا هو بيقول ان سفر عزرا الاول او اصداره الاول - 00:17:24  
ده عبارة عن صياغة جديدة مأخوذة من الاصفارات العربية سفري الاخبار وعزرا ونحني مع اضافة بعض الاساطير. وعايزين نتوقف عند كلمة الاساطير شوية لأن كلمة الاساطير المفروض في المجمل معناها الاخبار القديمة المتداولة التي ليس لها - 00:17:44  
إي أساس من الصحة خرافات اشياء باطلة متداولة ما بين الناس ما فيش دليل على صحتها هو فيما بعد وفي اقتباسات أخرى هنستعرضها النهاردة هيدي مثال على هذه الاساطير. لكن عازز اشير الى بحثين في - 00:18:04

الأهمية. فيه بحث ممتاز جداً جداً لشيخي ومعلمي واستاذي. الشيخ عرب ربنا يحفظه ويبارك فيه. اسمه علم يثبت تحريف الكتاب المقدس. والنقطة دي اشرنا اليها قبل كده في سلسلة محتويات اسفار العهد القديم. ان العهد - 00:18:23  
قديم بسبب اختلاط شعببني اسرائيل مع الوثنين اللي كانوا عايشين معهم وكانوا احياناً يتزوجوا منهم ببني اسرائيل تأثرت بالاساطير والخرافات التي كانت عند الشعوب الوثنية وان هزا التأثر بالاساطير والخرافات دخل اسفار الكتاب المقدس. هو هنا بيدعى - 00:18:43

ان السفر الذي يحتوي على اساطير ده صفر مرفوض وغير مقبول وليس مكتوب بوحى من عند الله عز وجل. ممتاز جداً جداً. يبقى ده معيار الصفر اللي فيه اساطير مرفوض - 00:19:08

طيب ما احنا عندنا في الاسفار القانونية الاولى في الستة وستين صفر خصوصا اسفار العهد القديم التسعة وتلاتهن صفر بتوع العهد القديم العربي فيها اساطير كثيرة جداً وهنجيب مراجع علماء مسيحية - [00:19:23](#)

بيعترفوا ان ده تأثر بالاساطير والوثنيات البابلية مسلاً يبقى وبالتالي لابد ان يتم رفض هذه الاسفار زي ما رفضتم صفر عزرا الاول علشان بيحتوي على اساطير فرجعوا البحث بتاع الشيخ عرب ربنا يحفظه ويبارك فيه. علم الميثولوجيا يسبت تحريف الكتاب المقدس. وعلم الميسولوجيا يعني مثالاً - [00:19:38](#)

علم دراسة الاساطير والخرافات القديمة. يعني دي اخبار قديمة متداولة ليس لها اي اساس من الصحة اباطيل وخرافات. البحث الثاني لي انا يعتبر مزيد من العمل على البحث الخاص بالشيخ عرب وبعض الاضافات عليه ومزيد من الدلة والشرح وهكذا بحث اسمه الاساطير - [00:20:02](#)

الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية الاساطير الخرافية في الكتب المقدسة المسيحية. يبقى دي نقطة في غاية الاهمية. هو بيرفض الاسفار علشان فيها اساطير الكتاب المقدس القانوني خصوصاً العهد القديم تسعة وتلاتهن صفر بيحتوي على اساطير وخرافات كسيرة جداً يبقى هي هي كمان المفروض ترفض. بيتكلم - [00:20:29](#)

معاً عزرا الثاني بيقول وهو كتاب روئي يحوي سبع روئي وقد تضائق مارتن لوثر من عدم اتساق هذه الرؤى حتى قال انها يجب ان تلقى في البحر عدم اتساق هذه الرؤى. الكلام مش راكب على بعضه. فيه بعض اللحامات وصياغة الكلام مش راكب على بعضه - [00:20:52](#)

فقال لك ده خلاص كتاب يجب ان يلقى في البحر طب ما بنفس الطريقة عدم الاتفاق ده شيء ممكن يكون موضوعي حقيقي بالنسبة لعلوم الادب والنقد اللادبي وممكن يكون شخصي على هواك انت انت مش فاهم الاسفار دي متسقة ازاي او انت مش فاهم الكلام ده مفروض يكون - [00:21:16](#)

ملتصق ازاي؟ فتقول لا ده هو غير متسق فيجب ان يلقى في البحر انا بدعي ان عدم الاتساق موجود ايضاً في اسفار العهد القديم كثير جداً وعدم الاتساق ايضاً موجود في اسفار العهد الجديد - [00:21:40](#)

خصوصاً انا جيل اربعة. يبقى وبالتالي نلقي الكتاب المقدس كلّه في البحر. زي ما مارتن لوثر كان عازز يلقي سفر عزرا الثاني في البحر بيكلّم عن سفر طوبيا ويبيقول رواية قصيرة فريسيّة في نبراتها. ترکز على الشريعة والاطعمة الطاهرة والغسلات - [00:21:56](#) والاحسان والصوم والصلة يقول السفر ان العطاء والاحسان يكفران عن الخطية وهذا اكبر دليل على زيفها. يعني هو عازز يقول ان سفر توبيا بيعلم ان الاعمال بتکفر عن الخطايا وده اكبر دليل على زيفها لأن ما ينفعش في العقيدة المسيحية الاعمال - [00:22:16](#) كفر عن الخطايا. في الصفحة اللي بعديها بيتكلّم على بعض الزيادات اللي موجودة في اسفار الترجمة السبعينية مش موجودة في اسفار العهد القديم العربي تقول اضافات سفر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله. في سفره لم يرد فيه اسم الله. فين الاحاسيس والمشاعر الدينية؟ لا - [00:22:39](#)

عادي صفر استر مقبول ضمن الاسفار القانونية الاولى. مع العلم ان في بعض الاباء الاوائل المهمين جداً زي الرسول بطل مجمع نيقية سنة تلتمية خمسة وعشرين رفض سفر استر. ما حطوش ضمن الاسفار القانونية الخاصة بالعهد القديم - [00:23:02](#)

ممكن طبعاً اثناسيوس ما قلناش هو رفضها ليه؟ لكن ممكن يكون بسبب انه لم يرد في هذا الصفر اسم الله. يمكن علشان اعتقاد ان سفر ايستر بيحكي قصة خيالية لبطلة يهودية آزي يهوديت - [00:23:22](#)

ما هو اليهود بتوع الشتات اللي قبلوا يهودات كصفر من الاسفار القانونية او المسيحيين الارثوذكس والكاثوليك اللي قبلوا سفر يهودات ضمن الاسفار القانونية الثانية. ما قصة قريبة من قصة سفر استر. ان استر شخصية يهودية انقذت شعبها بطريقه او باخرى. يهودية شخصية يهودية انقذت - [00:23:39](#)

شعبها بطريقه او باخرى. ايه اللي يخليك ترفض يهودات وتقبل استر رغم ان سفر استر هو السفر الوحيد الذي لم يرد فيه اسم الله ويقول ان استر ومردحاي صام لكنه لم يذكر انهم صلياً. ولتعويض هذا النقص زيدت - [00:24:04](#)

طويلة نسبت الى الاثنين كما زيدت رسالتان منسوبتان للملك فباتالي قال لك احنا عندنا صفر لم يذكر فيه اسم الله واحنا علقتنا على سفر استر ضمن سلسلة محتويات العهد القديم ممكן ترجعوا اليها. ان فعل ما فيهوش ذكر صريح بطلب دعاء - 00:24:24  
دعاء من الله او ان هم بيصوموا كعبادة لله او كذا فباتالي قالوا طيب احنا نجبر هذا النقص وننزو على الصفر صلاة طويلة جدا منسوبة لاستروم والضخامة بعض الرسائل المنسوبة للملك. علشان يبقى الصفر بيحتوي على ذكر الله - 00:24:45  
النقطة المهمة اللي انا عايز اقولها هنا ان ده بروتستانتي بيرفض الاضافات اللي فيها صلاة ويبيقول ان هذه الاضافة ده تحريف من الترجمة السبعينية لسد ثغرة معينة دينية. تحريف من اجل الایمان - 00:25:04

ان كأن اللي اضاف الصلاة الطويلة دي يرى انه لا يجوز ان سفر العهد القديم لا يحتوي على ذكر الله. اللي هو في الاصل كما هو موجود في العهد القديم العربي - 00:25:24

فراح ضايف صلاة طويلة علشان يجبر هذا النقص. طيب انت بروتستانت بتقول ان الاضافة دي باطلة ومزورة علشان جبر نقص انه لم يرد اسم الله في سفر استر طيب انت مع ايمانك انه لم يرد اسم الله في صفر استر - 00:25:38  
وانبت بتقول ان المشاعر الدينية والنبوءات دي حاجة مهمة جدا في اسفار العهد القديم.فين المشاعر الدينية في سفر استر؟ هنا في سفر حكمة سليمان بيقول كتب ليحفز اليهود من الواقع في الشك والمادية والوثنية. وهو يتحدث عن الحكمة باعتبارها شخصا كما في سفر الامثال وفي - 00:25:58

سفر افكار كثيرة نبيلة سؤال ايه ايه الطعن في الصفر ده علشان ترفضه. لو انت شايفين كاتب ما بين قوسين جنب اسم كل سفر اتكتب امتى الصفر ده نحو اربعين قبل الميلاد. في مراجع اخرى بروتستانية بيبيين بشكل ادق - 00:26:18  
ان اليهود العبرانيين بيقولوا ان اخر النبوات وآخر الانبياء سفر ملاخي صفر ملاخي ده اخر سفر كتبهنبي طب سيف في المناخي ده اتكتب امتى؟ تقريبا في القرن الثالث او الرابع قبل الميلاد - 00:26:37  
فباتالي اي حاجة اتكتب زمنيا بعد سفر ملاخي اليهود العبرانيين بيقولوا ان دي كتابات اتكتب اثناء انقطاع النبوة فدي لا يمكن تكون اسفار مكتوبة بوحى. صفر بروخ نحو مية ميلادية. يقدم الصفر على ان كاتبه باروخ - 00:26:56

النبي ارميا عام خمسينية اتنين وثمانين قبل الميلاد. رغم ان السفر بيدعى ان كاتبه هو باروخ كاتب النبي ارميا. اللي كان عايش عام خمسينية اتنين وثمانين ميلادية. الا ان من خلال النقد الداخلي - 00:27:20

مش واضح من ناحية الملامح اللي الصفر بيحكى عنها ان الكلام ده اتكتب في زمن النبي ارميا او في زمن كاتب فيسب النبي ارميا اللي هو باروخ اللي كان مفروض يكون عايش سنة خمسينية اتنين وثمانين قبل الميلاد - 00:27:41  
فباتالي رغم ان الصفر بيدعى شيء الا ان مش بالضرورة يكون هذا الادعاء صحيح. يعني ان لو احنا افترضنا ان فيه بعض اسفار العهد القديم بتدعى ان كاتب السفرنبي - 00:27:58

او بعض رسائل العهد القديم بتدعى ان كاتب الرسالة ده رسول من رسول المسيح مجرد الادعاء ليس دليلا. لأن عندك سفر باروخ بيدعى ان كاتبه وباروخ. كاتب النبي ارميا اللي كان عايش سنة - 00:28:16

خمسينية اتنين وثمانين لكن من خلال نقد ادبى داخلى بنجد ان هذا الادعاء غير صحيح. بيقول اضافات على دانيايل يحوى صفر دانيايل الذي نعرفه اتناشر اصحابا. ولكن اصحابا جديدا اضيف اليه في القرن الاول قبل الميلاد يحوى - 00:28:33  
قصة سوسة الزوجة الجميلة لاحد قادة اليهود في بابل. فيه نقطة في غاية الالاهمية بيلمح اليها جورج ماكدويل في القصة المحكية بتاعة او سندى. بيقول حسب الاضافة يجتمع في بيتها شيخوخ اليهود وقضائهم - 00:28:53

وتقع في حبها اثنان من اولئك القادة ويحاولان الايقاع بها. وعندما تصرخ يدعى الرجالان انهم وجداها في احضان شاب لتقدم للمحاكمة يعني ادعوا ان هي زانية وكذا ولبسوا لها قضية يعني. ولما كانوا شاهدان قد اتفقا - 00:29:09  
طه يحكم عليها بالموت. الشريعة في العهد القديم بيقول ان على يد شاهدين او ثلاثة اقل شيء. اي حاجة علشان يدان بها شخص لازم على الاقل اتنين يشهدوا بالكلام ده. فقال لك ولما كان شاهدان قد اتفقا ضدها يحكم عليها بالموت - 00:29:29

ولكن شابا اسمه دانيال يقاطع المحاكمة ويناقش الشاهدين سائلًا كلاً منها على حد تحدٍ اي شجرة من الحديقة وجد سوسة مع الشاب تتضارب اجابتها وهكذا تنجو سوسة. يعني دانيال اللي المفروض ان هو النبي دانيال يعني. انتم بتدعوا ان انتم - 00:29:47 وجدتوا سوسة في احضان شاب بالتنزي يعني والمفروض ان هي ترجم يحكم عليها بالموت انهي شجرة بالزبط اللي وجدته سوسة تحتها فواحد قال مسلا شجارة الجميز والثاني قال شجارة البرتقان. يا حضرة القاضي دول كذابين. لو كانوا فعلا شافوها تحت انهي شجرة كانوا اتفقوا - 00:30:13

التفاصيل وجدوها تحت شجرة البرتقان. الاثنين قالوا برتقان. الاثنين قالوا جوميز. طيب نستفيد من الكلام ده ايه ان وجود التناقضات في قصة صلب المسيح وقيامة المسيح وجود تناقضات في تفاصيل الانجيل الاربعة - 00:30:37 بيهدم مصداقية هذه الشهادة وده على اساس صفر او على اساس مقطع كتابي الارثوذكس والكاثوليك بيقبلوا قانونيته ويقولوا ان هو موحى به من الله. بيقى وبالتالي لو احنا جينا قلنا هو المسيح اتقبض عليه فين - 00:30:59 هو المسيح اتصلب الساعة كم هو المسيح اتصلب في انهي يوم؟ لو لقينا تضارب اقوال بيقى هذه القصة تسقط مصدقيتها لو القصة صحيحة كانوا المفروض يتلقوا في هذه التفاصيل. دول مش شهدوا عيان. دي مش اخبار تاريخية موثوقة - 00:31:23 نقدر نعتمد عليها لأن التفاصيل بتتضارب وبتناقض زي ما جم يثبتوا بطلان كلام جاهدين الشاهدين اخترعوا قصة عرفنا منين ان القصة مخترعة ان تضاربه في التفاصيل. ليه الانجيل الاربعة هم كمان ما يكونوش قصة مخترعة فيما يخص صلب - 00:31:46 المسيح بسبب تضارب التفاصيل ما بينهم. بيكمel ويبيقول بيلو الاثنين. قصة اضيفت في القرن الاول قبل الميلاد ايضا وعرفت بالاصحاح الرابع عشر من دانيال لتظهر غباوة العبادة الوثنية وتحتوي على قصتين. ما علينا تحت بيقول ايه - 00:32:14 اما قصة الاثنين فهي قصة اسطورية ويمكن ان نقول ان قصص سوسة وتوبيا ويهودات هي قصص يهودية خيالية ذات قيمة دينية قليلة او بلا قيمة بالمرة ذات قيمة قليلة او بلا قيمة بالمرة. خلي بالك بل وال الاثنين. قصة - 00:32:33 واحد مع الاثنين طب هل الكتاب المقدس بيعتبر الاثنين كائن خرافي ولا كائن حقيقي؟ راجعوا بحث علم الميثولوجيا يسبت تحرير في الكتاب المقدس وبعدين بيقول لك ان ايه القصص سوسة وتوبيا ويهودات قصص يهودية خيالية. ذات قيمة دينية ممكن يكون حد يعني يطلع منها قيمة دينية حسب وجهة - 00:32:58

نظره او بلا قيمة بالمر. هنا بيتكلم عن صلاة منسية بيقول كتب في عهد المقربين القرن الثاني قبل الميلاد. على زعم انها صلاة في الملك الشرير منس ملك يهودا. ولعلها كتبت اشارة الى القول وصلاته والاستجابة له. ها هي مكتوبة في - 00:33:24 سفر اخبار الرائين اه دى اشاره في غاية الاهميه ان اسفار العهد القديم وممك كمان العهد الجديد بتشير الى بعض التفاصيل مذكورة في بعض الاسفار لكنها مش موجودة في الاسفار القانونية اللي ما بين ايدينا - 00:33:44 طب ايه رأيك نكتب سفر نحط فيها التفاصيل المشار اليها ونستفيد يعني ايه الكلام ده يعني في اشارات في بعض رسائل بولس وفي بحث اسمه رسائل بولس المفقودة. ردا على القمص عبدالمسيح بسيطة بالخير - 00:34:04 في بعض النصوص العلماء بيفسروا هذا النص ان بولس بيشير من خلال هذا النص الى رسالة هو كتبها لکده طب الرسالة دى موجودة بين ايدينا دلوقتي ؟ لأن دى رسالة مفقودة - 00:34:24

طب ايه رأيك نألف الرسالة دى ونخترعها علشان نسد هذا النقص علشان ما حدش ييجي يقول لنا ده في اجزاء ضاعت من الكتاب المقدس. ده فيه رسالة كتبها بولس ضاعت. ده فيه تفاصيل مهمة. العهد القديم بيشير اليها لكنها ضاعت - 00:34:40 فنألف اسفار لسد النقص اخر سفرين المقربين الاول والمقربين الثاني. بيقول في المقربين الاول في القرن الاول قبل الميلاد لعله اکثر اسفار الابوكريفا قيمة من ناحية التاريخ لانه يصف مآثر الاخوة المقربين الثلاثة يudas ويونسان وسمعان ويعتبر هذا السفر مع كتابات يوسي فوس اهم - 00:35:00

قدر تاريخ هذه الفترة المملوكة بالحداث من التاريخ اليهودي فقصة المقربين المقربين دول يعني ناس جماعة يهود عاشوا في الفترة دى في القرن الاول والثاني قبل الميلاد وكانوا مهمين جدا جدا وعملوا احداث تاريخية هامة جدا ومؤثرة - 00:35:27

فرغم ان المكابين الاول والثاني بالنسبة للبروتستانت ما ييرتقوش لمستوى الاسفار الموحى بها من الله الا انه بيعتبر هذه الاسفار مصادر تاريخية هامة جدا في المكابين السانبي بيقول ليس مكملا للمكابين الاول بل موازي له. يروي انتصارات يداس المكابي وبه اساطير - 00:35:49

اكثر مما في المكابين الاول وبه اساطير اكثر مما في المكابين الاول. يبقى هو بيقول لك المكابين الاول ده اه صفر تاريخ وكل حاجة لكن مليان اساطير والمكابين الثاني مليان اساطير اكتر من الاولاني - 00:36:12

لو كان الفيديو عجبك اعمل لايك وشير وسابسكرايب وشارك الفيديو ما بين المهتمين بنقد الكتاب المقدس ونقد المسيحية. لو الفيديو ما عجبكش اعمل له ما فيش مشكلة الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:36:33 - 00:36:52